

مخصوصی شمارہ

۵۰واں

سنت ماہی
مبئی
افکارِ رضا



مدیر
محکمہ رزیرق اور

امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے افکار کی ترویج کا علمی علم بردار

خصوصی شمارہ

افکار رضا مبینی

محمد زبیر قادری (موبائل: 98679 34085)

مولانا صادق رضا مصباحی

محمد اظہار برکاتی (موبائل: 93239 54522)

اکتوبر تا دسمبر ۲۰۰۷ء / رمضان المبارک تا ذی قعدہ ۱۴۲۸ھ

جلد ۱۳ شمارہ ۴ (۵۰ واں شمارہ)

2507

editor@fikeraza.net

www.fikeraza.net

Tehreek-e-Fikr-e-Reza

C/o. AJMERI BOOK DEPOT, 251-253, MAULANA AZAD ROAD,

SHOP NO.8, ZAINAB TOWER, MUMBAI - 8

Markazi Majlis-e-Reza

P.O. Box: 2206, Lahore, Pakistan

کتب خانہ امجدیہ، ۲۲۵ میاں محل، جامع مسجد، بولی-۶

Ph: 011-32484831, Telefax: 011-23243187

kkamjadia@yahoo.co.uk

پتھر پبلشر محمد اظہار برکاتی نے پرنٹ ٹاپ پرنٹنگ پریس 18، شکر بلڈنگ، ناگپاڑہ، ممبئی - 400008

سے چھپوا کر دفتر 167، ڈوم ٹکڑ روڈ، ناگپاڑہ، ممبئی - 400 008 سے شائع کیا۔

مدیر اعلیٰ

مدیر

منیجر

ماہ

سال

قیمت

ای میل

ویب سائٹ

رابطہ

تقسیم کار (پاکستان میں)

تقسیم کار (ہندستان میں)

اللہ کے نام سے شروع جو بہت مہربان رحمت والا

متوسلین رضا

اداریہ	محمد زبیر قادری	۵
نیش نامہ	صادق رضا مصباحی	۸

باب اول: تاثرات

(صفحہ ۱۸۵۱۰)

اس شیخ کو چلائے رکھیں	پیر زادہ اقبال احمد قادری
افکارِ رضا عشق اور عملیت پسندی سے عبارت ہے	سید صبیح الدین صبیح رحمانی
امام احمد رضا عاشقِ رسول تھے	افتخار امام صدیقی
افکارِ رضا اور جناب زبیر قادری صاحب	الحاج محمد سعید نوری
ہماری نیک تمنائیں آپ کے ساتھ ہیں	سید منور علی شاہ بخاری

باب دوم: حیات

(صفحہ ۱۰۰۵۱۹)

امام احمد رضا اور مشائخ ماہرہ مظہرہ	سید آل رسول حسنین میں نظمیں ماہرہ
امام اہل سنت مولانا احمد رضا قادری	ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم
فیضانِ تصوف اور امام احمد رضا	ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نجم القادری
امام احمد رضا کے عادات و خصائص	مولانا محمد مجاہد حسین جبینی قادری

باب سوم: خدمات

(صفحہ ۱۶۹۵۱۰)

امام احمد رضا اور علمِ رجالِ حدیث	مولانا منظور الاسلام ازہری
مجذوب و اعظم امام احمد رضا بریلوی اور تحریکِ ندوہ	مولانا محمد وارث جمال قادری

ڈاکٹر مولانا حسن رضا	ڈاکٹر مولانا حسن رضا
مولانا شفیق اجمل قادری	مولانا شفیق اجمل قادری
توفیق احمد برکاتی مصباحی	توفیق احمد برکاتی مصباحی
محمد صادق رضا مصباحی	محمد صادق رضا مصباحی

باب چہارم: فکریات

(صفحہ ۲۲۵۵۱۲۰)

ڈاکٹر امجد رضا	ڈاکٹر امجد رضا
مولانا شاہ محمد فصیح الدین نظامی	مولانا شاہ محمد فصیح الدین نظامی
محمد صادق رضا مصباحی	محمد صادق رضا مصباحی
محمد قطب الدین رضا مصباحی	محمد قطب الدین رضا مصباحی
غلام مصطفیٰ رضوی	غلام مصطفیٰ رضوی
غلام مصطفیٰ رضوی	غلام مصطفیٰ رضوی
غلام مصطفیٰ قادری رضوی	غلام مصطفیٰ قادری رضوی

باب پنجم: اسلوبیات

(صفحہ ۲۶۱۵۲۲۶)

غلام غوث قادری	غلام غوث قادری
مولانا محمد اسلم رضا قادری	مولانا محمد اسلم رضا قادری
محمد حسین مصباحی	محمد حسین مصباحی

باب ششم: شعریات

(صفحہ ۲۸۶۵۲۲۲)

ڈاکٹر صابر سنبھلی	ڈاکٹر صابر سنبھلی
طاہر سلطانی	طاہر سلطانی

ہوتا نظر نہیں آتا۔ جب کہ پاکستان میں ۱۹۶۵ء سے لے کر آج تک امام احمد رضا کے افکار و نظریات پر مستقل تحقیقی و اشاعتی کام جاری ہے۔ یہاں تو یہ حال ہے کہ اگر کوئی شخص یونیورسٹی کی سطح پر اعلیٰ حضرت پر ریسرچ ورک کے جذبے رجسٹریشن کرانے، اور اپنی تحقیق کے سلسلے میں متعلقہ اشخاص سے تلاش مواد کی کوشش کرے تو اُسے ناکامی و مایوسی کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ یہاں تعاون تو دور کی بات ہے، حوصلہ افزائی کے چند کلمات کہنا بھی لگتا ہے کہ شرم و عار کا باعث ہے۔ اس کے برعکس پڑوسی ملک میں آپ اگر جائیں تو چند ماہ میں ہی آپ کا تحقیقی مقالہ مکمل ہو جائے۔

امام احمد رضا کون ہیں؟ کیا ہیں؟ ہم اُن کے مَن کیوں گاتے ہیں؟ اُن کے فخر سے کیوں لگاتے ہیں؟ ان سب کے جوابات ان شاء اللہ آپ کو اسی شمارے میں مل جائیں گے۔ مجھ جیسے کم علم، بے بصیرت میں اتنی استطاعت نہیں کہ نمبر امام موصوف سے متعلق کچھ خامہ فرسائی کر سکوں۔ احقر کا کام تو صرف یہ ہے کہ اہل علم و تحقیق سے علم لینا اور اکناف عالم میں پھیلا دینا۔ اس سے استفادہ کرنے والے، اسے آگے بڑھانے والے اپنی دعاؤں سے نوازیں گے تو ان شاء اللہ اپنا بیڑہ پار ہے۔

ایک چوٹی روضہ رسول کی زیارت کی منشی اور خواہش مند تھی۔ لیکن اُس کے لیے وہاں پہنچنا محال تھا۔ چلتے چلتے جانے کی کوشش بھی کرتی تو عمر راستے میں ہی تمام ہو جاتی۔ تب اُس نے یہ کیا کہ ایک کبوتر کے پیر پر چڑھ کر اُس سے چٹ گئی۔ کیونکہ اس کبوتر کی گلیہ خضریٰ تک رسائی تھی، وہ روضہ رسول ﷺ پر حاضری دیا کرتا تھا، وہ جب وہاں پہنچا تو چوٹی بھی وہاں پہنچ گئی۔ بلا تشبیہ ہمیں بھی چاہیے کہ ہم اس عاشق رسول ﷺ امام اہل سنت کا دامن تمام لیں، اُن کی رسائی آقا سے دو جہاں تک ہے، اُن کے وسیلے سے ہماری بھی رسائی ہو جائے گی۔ خدا کرے اس ولی کامل کی بدولت ہماری بھی آخرت سنور جائے۔

☆.....☆.....☆.....☆

سن ۲۰۰۷ء کی ابتدا سے ہم افکار رضا کے بند کرنے کا اعلان کر رہے ہیں۔ اس کی وجوہات سے بھی ہم نے قارئین کو آگاہ کر دیا۔ معدودے چند کے علاوہ جماعت میں بے حس اور مُردنی ہی چھائی رہی۔ البتہ بعض احباب کے تاثر بہت اثر انگیز تھے۔

کچھ احباب نے رقت انگیز لہجے میں افکار رضا بند نہ کرنے کی درخواست کی۔ لیکن جب اُن سے مسائل بتائے گئے تو وہ کچھ تل نہ پیش کر سکے۔ ایسے میں افکار رضا کا سلسلہ جو ۱۳ برسوں سے جاری تھا اور بلا قیمت ہند و بیرون ممالک بھیجا جا رہا تھا، اب موقوف کیا جا رہا ہے۔ کیونکہ یہ ناگزیر ہو چکا ہے۔

ارادہ تھا کہ خاص نمبر کی مناسبت سے محنت کر کے اچھا سا ادارہ لکھوں لیکن ان دنوں مسائل کی تباہی نے ذہن کو غیر حاضر کر رکھا ہے۔ نمبر کی تیاری میں ابتدا میں جن علما و اہل قلم نے تعاون کے لیے ارادے کیے تھے، وہی لوگ آخری لمحوں میں دھوکہ دے گئے۔ یعنی جن پر تکیہ تھا وہ پہنچے ہوا گئے۔ ہم نے بعض احباب کو مضمون لکھنے کے پیسے بھی دیے لیکن انہوں نے اُن پیسوں کا حق ادا نہیں کیا۔ تین مہینے (۹۰ دن) ایک مضمون لکھنے کے لیے کم نہیں ہوتے، مگر مسلسل رابطوں کے بعد اُن کی لمحوں میں انہوں نے مضمون بھیجا، وہ بھی کوئی خاص نہیں۔ اس کے برعکس پاکستان کے ایک مقالہ نگار کہ وہاں ایک چھوٹے سے گاؤں انک (پنجاب) میں رہتے ہیں اور ایک اسکول میں معمولی سے کام پر ملازمت کرتے ہیں۔ ان دنوں وہ خود ایک رسالے کے ختم نمبر کی تیاری میں بے حد مصروف ہیں۔ لیکن آخری لمحوں میں انہوں نے افکار رضا کے تمام رسائل کا اشاریہ مرتب کرنے کی ذمہ داری اور ملازمت سے مسلسل پانچ دن کی چھٹیاں کر کے، رات دن لگا کر اشاریہ مکمل کیا۔ پھر کئی گھنٹوں دن رات کے راول پنڈی گئے، وہاں ایک دوست کو مسودہ دیا، جس نے مسلسل دو دن لگا کر کمپوز کیا اور اس ای میل سے بھیج دیا۔ اُن کی اس محنت و محبت کا ہم کوئی صلہ پیش نہیں کر سکتے جزاک اللہ المولیٰ

۱۱۔ ایسی ایک بھی مثال میں کسی ہندوستانی قلم کار کی پیش نہیں کر سکتا۔

اس نمبر کی تیاری میں ہمیں ناکوں پہنے چھانا پڑے۔ ویسے ہی کون ہمیں اچھے اور بہترین مایاؤں سے نوازتا ہے جو نمبر کے لیے کوئی قلمی تعاون کرنا۔ پھر بھی اللہ و رسول ﷺ کا فیضان ہم پر ہوا ہے اس لیے اتنا بڑا اعلان کر بیٹھے۔ بڑے پاڑے پہنچے پڑے تب جا کر یہ نمبر تیار ہو کر آپ کے سامنے میں آیا۔ جن اہل قلم حضرات نے اپنی تحقیقی نگارشات و مقالات سے ہمیں نوازا، اس کا اجر تو اس اللہ ہی دے گا، مگر ہم اُن کے بہت مشکور و ممنون ہیں ورنہ اُن کے تعاون کے بغیر یہ نمبر شائع ہی نہ ہو سکتا تھا۔ جزاک اللہ المولیٰ تعالیٰ

ہم نے کبھی کوئی دعویٰ نہیں کیا اور نہ ہی اس خصوصی شمارے کو شائع کر کے کوئی تیر مارا ہے۔ یہ اہل دلی جذبات اور اعلیٰ حضرت سے عقیدت و محبت سے گوندھا ہوا ایک تھنہ ہے۔ آج کے حالات میں دنیا میں کسی سے کچھ اُمید رکھی جاسکتی ہے نہ توقع کی جاسکتی ہے۔ یہ اسی شمارہ آپ کو جیسا بھی لگا ہو، اگر اللہ توفیق دے، زندگی مہلت دے تو اس عاصی سیدہ کار کے لیے اہل بار خُسن خاتمے کی ضرورت دعا کیجیے گا۔

محمد زبیر قادری

ایمان یہ رضویات کی تحقیق کے لیے کتنا کارآمد ہے۔

میں مکمل احساس ہے یہ خصوصی شمارہ رضویات کے باب میں کوئی اہم اضافہ نہیں کہا جاسکتا، اس کی وجہ وہی ہے جو اوپر مذکور ہوئی ہے یعنی اہم مقالہ نگاروں کی عدم اختتامی۔ لیکن جس وقتی میں نظر لے رہا تھا خصوصی شمارے کا اعلان کیا گیا تھا اس کے عملی اظہار کے اس خاکے میں وہی رنگ آمیزی نہیں کی جاسکتی۔ اس کے لیے اپنے فائز میں سے ہم مندرست خواہ ہیں۔ بعض تحریریں ایسی بھی شامل کی گئی ہیں جو ادارے وقتی کے سرپا پر بالکل ممنوع نہیں ہیں، (ویسے ہم کیا اور ہمارا ذوق کیا) لیکن ان کا بیانیہ دیگر رائے بھی اشاعت کے وقت پر سوار کر لیا گیا ہے۔

اعلان کے مطابق یہ شمارہ آخری شمارہ ہے۔ اس کے بعد انکار رضا کا کتابی سلسلہ جاری رکھنے کا ارادہ ہے۔ ہمارے اور زیر قاری صاحب کے باہمی مشورے سے یہ طے پایا کہ کتابی سلسلے کے لیے اہم اور رضا بریلو کی قدس مراد کے حوالے سے نئے نئے مضمون پر ادبا اور مصری دانش وروں سے مقالات کھنڈے جائیں۔ ہمارے اس نظریے کا قبیلہ کتنا درست ہے اس کو جاننے کا فریضہ ہمارے ذمہ ہے۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ ادبا اور دانش وران اہم اور رضا بریلو جیسی ہالیوڈی فیسٹ کے بارے میں یہ ادبا اور مصری دانش وران بہت محدود معلومات رکھتے ہیں اور وہ بھی مشقی الامانہ، اللہ اس لیے ایسے حضرات تک اہم اور رضا کی تعلیمات پر پختہ اور ان کے فکری دوزخ سے پرہیز و پناہ سب کا اجتماعی فریضہ ہے۔ اہم اور رضا بریلو پر جو لکھا جا رہا ہے، اس میں زیادہ تر کلام بالی جاتی ہے۔ اس میں استثنائی شاملیں دی جاسکتی ہیں، لیکن اکثر تحریریں ہمارے اس نظریے کی تصدیق کرتی نظر آتی ہیں۔ اس سلسلے میں علما و دانش وران سے ہماری گزارش ہے کہ اہم اور رضا بریلو پر اب کس جہت سے کام کیا جائے، جسے رضویات کے باب میں قرار واقعی اہمیت دی جاسکے۔ اس بابت اپنے حقیقی مشوروں سے ہمیں فوائد ہیں۔ مگر انکار رضا اپنی اشاعت سے اور رضویات کے کیڑوں میں ایک رنگ کچھیرے۔

از: محمد صادق رضا مصباحی

پیش نامہ

انکار رضا کا یہ خصوصی پچاسواں شمارہ آپ کے طاق مطالعہ میں نو دیتے کے لیے ہے قرار ہے۔ اس کے علاوہ انچاس شمارے قارئین کے مطالعات میں علم و فکر کی تیزبینی اور آسائش کرتے رہے ہیں۔ انکار رضا نے ایسے تیرہ سالہ صحافتی و ادبی سفر، وقت کی گنتی خازنہ وادیوں میں طے کیا اور کتنے سرائی کے جلتے صحرائیں آبلہ پانی کی اس کا احساں تو زیر قاری صاحب ہی کو ہو سکتا ہے۔ اس سفر میں ان کے حوالہ کے ہاؤس لوہا ہاں ہو گئے۔ ان کے مضمونوں کا حیران چاک ہوتا نظر آیا لیکن انہوں نے پھر بھی اس اشاعتی و صحافتی آگاہی کو منکھڑے رکھا، اس کے لیے وہ پوری جماعت کی جانب سے مبارکبادوں کے مستحق ہیں۔ یہ تحریر کرنا میں بالکل ضروری سمجھتا ہوں کہ انکار رضا کی اس اشاعتی مہم میں قدم قدم پر پاکستانی طائفہ کی حوصلہ افزائیاں اور حدود پان مشکلات کی سخت دھوپ میں ساتواں نہ کرتیں تو انکار رضا کب کا تاریخ کی مرقہ میں آتر چکا ہوتا۔

زیر قاری صاحب کے بعض احباب کہتے ہیں کہ انکار رضا معیاری نہیں ہے۔ اس لیے وہ اپنی نگارشات ارسال کرنے میں کوتاہی کرتے ہیں۔ اس خصوصی شمارے کی ترتیب و تدوین کے دوران لمحہ لمحہ مجھے بھی اس کا وقتی تجربہ ہوا۔ یہاں ایک سوال میرے ذہن سے باہر نکلنے کے لیے ہے کہ اب یہ کہ آخر معیاری رسالہ کسے کہتے ہیں؟ میں اب تک کے اپنے دو سالہ حدود تحریر کی تجربے کی بنیاد پر کہہ سکتا ہوں کہ معیاری رسالہ آسان سے نہیں آتے بلکہ اس سے تحریر کی انسلک رکھنے والوں کے قلم بازوں اور معیاری ہوتے ہیں۔ اسی بنیاد پر قدر و اہمیت اور معیار کے بازار میں رسالے کے نرخ کا یقین ہوتا ہے۔ اور ہاں مدیر ملکی کو بھی نہایت اہمیت اور اہمیت برے کا پانک ہونا ضروری ہے۔ انکار رضا زیر قاری صاحب کی عقیدوں کے گواہ ہیں پلا بڑھا ہے۔ یہ بالکل مسلم ہے کہ اس میں بعض تحریریں سطحی اور غیر معیاری شائع ہو سکی ہیں لیکن اس کی بنیاد پر ہمارے رسالے کو غیر معیاریت کی چھری سے زخمی کرنا مناسب نہ ہوگا۔ جب قلم کار حضرات اپنی معیاری تحریریں انکار رضا کو ارسال نہیں فرمائیں گے تو وہ معیاری رسالہ کیسے ہے گا۔ تیرہ سال کے اس عرصے میں انکار رضا میں نہایت اچھی اچھی تحریریں بھی شائع ہو چکی ہیں۔ اس کے کچھ انچاس شماروں کا اشاریہ اس شمارے میں موجود ہے۔ اشاریہ نگار سید صابر حسین شاہ بخاری پنجاب پاکستان ہیں۔ اسے دیکھ کر اندازہ لگائیے کہ انکار رضا کا یہ

تأثرات

اس شمع کو جلانے رکھیں

از: پیرزادہ اقبال احمد فاروقی ایڈیٹر جہانِ رضا

میں ”افکارِ رضا“ کا قاری ہوں۔ اس کا صفحہ صفحہ میرے سامنے کھلتا ہے تو دل و جان وجد کرنے لگتے ہیں۔ اس کے ادارے ”افکارِ رضا“ کی روشن تحریریں ہیں۔ بلند پایہ مضامین اور علمی مقالات مجھے دعوتِ مطالعہ دیتے ہیں۔ مجھے افکارِ رضا کے ”رضاناے“ اور ”ادارے“ گہماے رنگا رنگ دکھائی دیتے ہیں۔ ”رضاناوں“ میں تنقید و تحسین کے نقش و نگار ”افکارِ رضا“ کا حسن دوہلا کرتے ہیں۔ یہ واحد جریدہ ہے جو سارے ہندوستان میں فکرِ رضا کی ترجمانی کرتا ہے اور دنیاے رضویات کے اہل علم و فضل اسے نہایت قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔

سابقہ چند ماہ سے ”افکارِ رضا“ کے مدیر محمد زبیر قادری اس شمع کو مغل کر دینے کے اعلانات کر رہے ہیں۔ جس سے دل بیٹھا جاتا ہے۔ وہ اپنے حالات، احباب کی بے اعتنائی، اہل قلم کی بے نیازی اور سب سے بڑھ کر اہل سنت کی ”مفت خوانی“ کا شکوہ کر رہے ہیں۔ اور افکارِ رضا کو بند کر رہے ہیں۔ انہیں شاید معلوم نہیں کہ ”افکارِ رضا“ افکارِ رضا کا ترجمان ہے، کاروانِ رضا کا ہدی خواں ہے۔ یہ خیابانِ رضا کا مہکتا ہوا پھول ہے۔ یہ شمعِ شہستانِ رضا ہے۔ یہ آسمانِ رضویت کا مانتاب ہے۔ یہ جہانِ رضا کا آفتاب ہے۔ اس کے مدیر کو شاید ”افکارِ رضا“ کے مقام کا اندازہ نہیں ہے، نہ اپنے مقام کا علم ہے۔

اقبال بھی اقبال سے آگاہ نہیں ہے کچھ اس میں تکلف نہیں، واللہ نہیں ہے

ایک زمانہ تھا۔ ممبئی میں ہمارے ایک دوست محسن الدین احمد، مالک اجیری کتب خانہ مطبوعات منگواپا کرتے تھے۔ ہم ان کتابوں میں ”جہانِ رضا“ کے چند شمارے رکھ دیا کرتے تھے۔ محمد زبیر قادری چلتے پھرتے ”جہانِ رضا“ اٹھاتے اور اوّل سے آخر تک پڑھتے اور اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے افکار کو دل کی گہرائیوں میں سیٹھتے۔ یہ مطالعہ، یہ محبت، یہ عشق انہیں کشاں کشاں بریلی کی گلیوں میں لے گیا۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے مزار پر لے گیا۔ اعلیٰ حضرت کی کتابوں کے ذخیروں میں لے گیا۔ افکارِ رضا کی وادیوں میں لے گیا۔ پھر گلستانِ رضا کے باغوں میں لے گیا۔ اور انہوں نے اعلان کیا کہ تحریکِ فکرِ رضا ممبئی ”افکارِ رضا“ جاری کرے گی اور لوگوں کو آواز دے کر کہا کہ:

”رضا کی زباں تمہارے لیے رضا کی فغاں تمہارے لیے

ممبئی سے ”افکارِ رضا“ دراصل ”جہانِ رضا، لاہور“ کے باغوں کا ایک پھول بن کر نکلنے لگا۔ یہ ست نائے رضا کا منچ بچہ بن کر آیا اور سارے جہانِ رضا میں روشنیاں پھیلاتا آیا۔ اور عاشقانِ رضا کو موت لگ کر دیتا ہوا آیا اور یوں محسوس ہوا کہ

رضویت کا چاند ابھرا نور برساتا ہوا

میں فخر تھا کہ محمد زبیر قادری نے ”جہانِ رضا“ کا نقشِ جمیل ہندوستان میں جاری کیا ہے۔ جو افکارِ رضا کو دنیا کے گوشے گوشے تک پھیلانے لگا ہے۔ اور اپنے خصوصی انداز میں اعلیٰ حضرت کی تہنیت کو گھر گھر پہنچانے لگا ہے۔

زبیر قادری اپنے ”افکارِ رضا“ کے سلیطے میں کئی بار پاکستان آئے۔ کراچی آئے۔ لاہور آئے۔ ہاں رضا کے دفتر میں آئے۔ فکرِ رضا کی اشاعت کے لیے پاکستان کے دور دراز علاقوں میں گئے۔ ہر اعلیٰ، ہر پھول، ہر کھل کو سونگھا اور رشید کی کھسی کی طرح پرمشیر میں پھیلے ہوئے ہزاروں پھولوں کا رس چوس کر ”افکارِ رضا“ کے چھتے میں وہ شہد تیار کیا۔ جس میں بریلی کے پھولوں کی مناس تھی۔ اور فکرِ رضا کی دلی۔..... آج دنیاے رضویت کے اہل علم و فضل جانتے ہیں کہ ”افکارِ رضا“ نے انہیں کیا کیا دیا۔ ان دنیاے اسلام کے گوشے گوشے میں بسنے والے اہل ذوق جانتے ہیں کہ ”افکارِ رضا“ نے کتنا عظیم کام کیا۔ آج مغرب و مشرق کے اہل محبت تسلیم کرتے ہیں کہ افکارِ رضا کی شہد جانے کہاں کہاں پہنچی ہے۔ سارے ہندوستان میں جب اعلانات کی بات چلتی ہے۔ تو افکارِ رضا کے صفحات کھلتے نظر آتے ہیں اور لوگ فکرِ رضا کی بات کرتے ہیں تو ان کی زبان پر بے اختیار یہ شعر آتا ہے۔

گلوں میں رنگ بھرے بادلوں بہار چلے چلے بھی آؤ کہ گلشن کا کاروبار چلے

گلشنِ رضا کا کاروبار تو ”افکارِ رضا“ کی اشاعت ہے۔ اگر یہ بند ہو گیا تو گہماے رضا میں کون بھرے گا؟ اور شہرِ بریلی کی بادلوں بہار کس طرح چلے گی۔ اور گلشنِ رضویت کا کاروبار کس طرح ہاں رہے گا۔

مدیر ”افکارِ رضا“ کو شاید احساس نہیں کہ ان کا قلم کتنے پھول برساتا ہوا جہانِ رضویت کی وادیوں کو شاداب کرتا ہے۔ ہاں کبھی کبھی افکارِ رضا کے صفحات متعقین، مدققین، مصنفین، مطلوبین اور مامورین کے مضامین سے بوجھل ہو جاتے ہیں۔ اگر انتخاباتِ مضامین کا خیال رکھا جائے تو ان شاء اللہ یہ غلطی رہے گی۔ لوگ آگے آئیں گے اور فکرِ رضا کی روشنیاں بھیجتی رہیں گی۔

”افکارِ رضا“ کی کارکردگی کا اندازہ لگانے کے لیے اس کی فائل کی ورق گردانی کرنی چاہیے۔

جہاں صفحہ صفحہ پر موتی بکھرے ہوئے ہیں۔ اہل علم و فضل نے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے علوم پر مختلف انداز سے روشنی ڈالی ہے۔ اور افکارِ رضا اُن علوم کو دنیا کے گوشے گوشے تک پھیلاتا جا رہا ہے۔ ہندوستان کی سرحدوں سے نکل کر ”افکارِ رضا“ پاکستان کے تقریباً ہر شہر میں پہنچتا ہے۔ مختلف گوشوں میں لہنے والے علمائے کرام کے دروازوں پر دستک دیتا ہے۔ جنہیں ”افکارِ رضا“ نہیں ملتا وہ اس کی تلاش میں نکلتے ہیں اور دامنِ طلب بچھاتے ہیں۔ ہندوستان میں چھپنے والے بے شمار جریدے ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر شائع ہوتے ہیں۔ مگر جب ”فکرِ رضا“ کی تلاش ہوتی ہے، تو ہر شخص ”افکارِ رضا“ کا رخ کرتا ہے اور اُسے کہنا پڑتا ہے کہ اعلیٰ حضرت کی مجالسِ علمی کی خوشبو آ رہی ہے تو وہ ”افکارِ رضا“ کے صفحات کا مطالعہ کرتے ہیں۔ یہ رسالہ ”عدالتی بخشش“ پر تحقیقی مضامین شائع کرتا ہے۔ بر داعی شیریں بیان، اعلیٰ حضرت کے چند اشعار پڑھ کر محفل کو گرمایا کرتا ہے۔ ہر نعمت خواں انعام و اکرام حاصل کرنے کے لیے ”مصطفیٰ جانِ رحمت“ پہ لاکھوں سلام سنا کر وقت گزار لیتا ہے۔ ہر شاعر اپنا رنگ جمانے کے لیے اعلیٰ حضرت کے کلام پر تضامین لکھ لیتا ہے۔ مگر جب فکرِ رضا کی بات چلتی ہے تو ”افکارِ رضا“ کے صفحات اپنے دامن بچھادیتے ہیں۔ پاکستان میں جہاں رضا (لاہور) اور ”معارفِ رضا“ (کراچی) بڑی اہمیت کے حامل ہیں۔ اور فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے علوم و فنون کو مختلف انداز میں پیش کرتے ہیں۔ مرکزی مجلسِ رضا، لاہور نے اعلیٰ حضرت کی تصانیف کو دنیا کے گوشے گوشے تک پہنچایا ہے۔ مگر ہندوستان میں صرف ”افکارِ رضا“ ہی ایک ایسا جریدہ ہے جو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی شمع اٹھانے چار دانگ عالم میں روشنیاں پھیلا رہا ہے۔ بریلی شریف جو مرکزِ رضویت ہے۔ وہاں کے علماء و مشائخ جس انداز میں اعلیٰ حضرت پر کام کر رہے ہیں وہ سب پر عیاں ہے۔ مگر مہی کا ایک ”افکارِ رضا“ شمع شہستانِ رضا بن کر اپنے پروانوں کو دگوتِ شوق دے رہا ہے۔ آج ”افکارِ رضا“ تمام رضویوں کو پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ اے اعلیٰ حضرت کا نام لینے والو! آؤ ”افکارِ رضا“ کی خدمات پر ایک نظر ڈالو۔ اور سارے ہندوستان میں ایک ایسا جریدہ لاؤ جو ”افکارِ رضا“ کا ہم پلہ ہواؤ۔

ہم ”افکارِ رضا“ کے مدیرِ شہیر سے درخواست کریں گے کہ وہ اس شمع کو بجھنے نہ دیں۔ اس شمع کو جاری و ساری رکھیں۔ آج لہنوں کی بے انتہائی و رضوی اہل قلم کے بے نیازی اور رضویوں کی مفت خوئی کی پروا نہ کریں۔ ”قدم بڑھائیں ہم تمہارے ساتھ ہیں“ اَلَا تَحْزَنُ اِلٰی الْبَلْتِیَا فَالْحَمْدُ السَّلَاطِیْنِ عَلَیْہَا“ اے بلاؤں میں گھرے ہوئے زہیر بھائی ڈرو نہیں۔ غم نہ کرو اللہ کے خزانوں سے غائبانہ الطاف نازل ہوں گی۔

○ سید صبیح الدین صبیح رحمانی،

مدیرِ نعت رنگ و پروانِ سرکیوٹی وی، کراچی

جب کبھی محمد زہیر قادری کا ذکر آتا ہے تو میرے لوحِ ذہن پر جلد اعلیٰ حضرت کے الفاظِ روشنی دینے لگتے ہیں۔ انھوں نے نہ صرف امام احمد رضا کی شخصیت اور تعلیمات سے عشق کیا بلکہ فکرِ رضا کی ترویج و اشاعت کو اپنی زندگی کا مقصد و حید بنا کر اپنے کام سے اُس کا اظہار بھی کیا ہے۔

افکارِ رضا کے شمارے جہاں رضویات میں اُن کے اس سچے اور بے لوث عشق اور عملیت پسندی کی زندہ گواہی کے طور پر ہمارے سامنے ہیں۔ کسی بھی جریدے یا رسالے کے پیچھے اُس کے مدیر کا مقصد اور نظریہ کارفرما ہوتا ہے۔

افکارِ رضا اپنی ضخامت میں مختصر ہونے کے باوجود زہیر قادری کی بہترین ادارتی، تحریری اور اشتاعتی صلاحیتوں اور سلیقے کا آئینہ بن کر ہمارے سامنے ہے۔ میں زہیر قادری کے عشق، صلاحیت اور جذبے کو سلام پیش کرتا ہوں اور دعا کرتا ہوں کہ ہمارے اکابرین جب ملت کی فلاح اور مسلک کی بہتری کے لیے بڑے بڑے منصوبوں پر غور کریں تو انھیں یہ نکتہ بھی بھائی دے کہ کسی بھی تحریک کی رگوں میں دوڑنے والا خون اصل میں زہیر قادری جیسے کارکن ہی ہوتے ہیں، ان کی جانب انکسار اور حوصلہ افزائی بہت ضروری ہے۔ کاش اعلیٰ حضرت پر کام کے دعوے دار افراد اور ادارے ان جیسے نوجوانوں کی صلاحیتوں کو وسائل کی کمی اور عدم توجہی کے باعث برباد ہونے سے بچانے کے لیے بروقت کوئی اقدام کریں۔

○ افتخار امام صدیقی،

مدیر ماہ نامہ شاعر، ممبئی

آپ افکار رضا کے ذریعے سے جو دین کا تبلیغی اور فلاحی کام کر رہے ہیں وہ بہت اہم ہے اور اس سلسلے میں اللہ آپ کی مدد کرتا ہے۔ آپ نے دیکھا ہوگا کہ وہ یقیناً آپ کی مدد کر رہا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اُس کے محبوب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام لیا اس دنیا میں جتنے بھی تھے، گزر گئے اور اب بھی ہوں گے، ہم کو معلوم نہیں۔ لیکن اُن میں ایک بہت نمایاں نام امام احمد رضا بریلوی کا ہے۔ اُن سے ہی یہ رسالہ منسوب ہے۔ جن کو ہم ”فاضل بریلوی“ کہتے ہیں۔ وہ شاعر بھی تھے۔ انھوں نے اپنی پوری زندگی سنتِ رسول کی تبلیغ و اشاعت میں صرف کردی۔ یہاں تک کہ اُن کی نعتوں میں ایسی عقیدت موجود ہے کہ بہت کم لوگوں میں ہم نے دیکھی۔ آپ ﷺ سے ایسا عشق تھا اور عشقِ رسول میں اتنے دیوانے تھے کہ کبھی کبھی غلو بھی کر جاتے تھے۔ معاف کیجیے۔ لیکن شاعری میں غلو جو ہے نہیں خود کیا ہے۔ میں بتاؤں ایک شعر ہے میرا۔

وہ تو خدا نہیں ہیں، خدا کا وہ نور ہیں جیکے میں نور بھر لیا دنیا میں آگئے

امام احمد رضا صاحب کی حمد و نعت اتنی مشہور ہے، اتنی مقبول ہے کہ اہل سنت و جماعت کی جتنی مساجد ہیں وہاں پر ہر جمعہ اور فجر کے بعد سلام ضرور پڑھا جاتا ہے۔ اور اتنا بابرکت اور اتنا مقبول ترین سلام ہے کہ اُس کے آگے ماہر القادری کا ”وہ نبیوں میں رحمت لقا پانے والا“ یا اور بھی بہت سارے لوگوں نے سلام کہے ہیں۔ وہ سب کے سب امام احمد رضا کے سلام کے سامنے پھیکے نظر آتے ہیں۔ عشقِ رسول میں کون شاعر ایسا ہے جو ڈوبا ہوا نہیں ہے۔ بدقسمت ہوگا وہ شخص جس نے کبھی نعت نہیں کہی۔ تو امام احمد رضا صاحب کے کلام میں جو عقیدت ہے، اُس نے اُن کے کلام کو مقبولیت کے اوج ثریا پر پہنچا دیا ہے۔ میں ایک بات جانتا ہوں، میرا تجربہ ہے۔ گزشتہ چار سال سے مجھے روزانہ اشراق کے بعد ایک حمد، ایک نعت اللہ تعالیٰ اُلا کر آتا ہے۔ میرا یہ یقین ہے اور اُن کے معتقدین، اُن کے جانشین بتائیں گے کہ امام احمد رضا صاحب پر نعتیں الہام ہوتی تھیں اور وہ خود نہیں لکھتے تھے، اللہ لکھواتا تھا۔ کیونکہ اُسے معلوم تھا کہ یہ میرے محبوب کا عاشق ہے۔ تو وہ اپنے عاشق کے عاشق پر مہربان تھا۔ میرا ایک شعر ہے۔

دُرد پڑھتا ہوں رستے سنورتے جاتے ہیں میری امید کا اک اک شجر مہکتا ہے

اُن طرح میرا یقین ہے کہ وہ ہمہ وقت با وضو رہتے ہوں گے۔ تبھی وہ اتنی عمدہ نعتیں اور اتنا حسین نام کہہ پاتے ہیں کہ آج پوری دنیا میں..... کیا پاکستان، کیا ہندستان، کیا بنگلہ دیش جہاں جہاں اللہ ہے، اُن کے عقیدت مند موجود ہیں۔ اور اہل سنت و جماعت تو پوری دنیا پر حاوی ہے۔ یہ اور بات ہے کہ ہم اپنی بدکاریوں کی وجہ سے اپنے بزرگوں سے دور چلے گئے ہیں۔

امام احمد رضا کا مسلک وہی ہے جو اللہ اور اللہ کے رسول کا ہے۔ یعنی اللہ تک پہنچنے کے لیے اللہ کی مدد کی اور اللہ سے دعا کی۔ اُس نے ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبر بھیجے۔ کیوں؟ وہ براہ راست بتا سکتا تھا کہ اُس کا نام اُس کے لیے نہیں تھا، اُس نے کتنے پیغمبر بھیجے، کتنے اولیا کرام بھیجے، ہم تک پہنچایا یہ دین۔ لیکن اُس کے ساتھ ساتھ ذریعہ بنایا۔ تو امام احمد رضا بھی بہت بڑا ذریعہ ہیں۔ اتنا بڑا ذریعہ ہیں کہ ان کا کام اہل مذہبات کی مختلف سنتوں میں پھیلا ہوا ہے۔ حالانکہ میں مولانا اشرف علی تھانوی کو مانتا ہوں کہ انھوں نے بھی بہت کام کیا، ایسا نہیں کہ نہیں کام کیا یعنی ان دیوبندیوں نے۔ لیکن جتنی شہرت ان کو ملی اُن ان کو نہیں ملی۔ اُس کی وجہ یہ ہے کہ شاید وہ شاعری کرتے ہوں گے، نعتیں کہتے ہوں گے، لیکن ان کی عقیدت امام احمد رضا صاحب میں تھی وہ ان میں نہیں تھی۔ اس کو نہیں اندھی عقیدت کہتا ہوں۔ اُمی سے مراد ایسا نہیں کہ خدا خواستہ وہ کچھ غلط راستے چلے گئے۔ بلکہ ایک ایسی عقیدت جو مثال بن سکی۔ ہم کو بھی ایسی ہی عقیدت ہونی چاہیے اور ہمارا ایمان و ایمان اللہ پر، اُس کے رسولوں پر، اُس کی کتاب پر، احادیث پر کامل ہونا چاہیے۔ جب تک ہم کامل یقین کے ساتھ نہیں جینیں گے تو ہماری زندگی میں حرارت کہاں سے آئے گی؟ یہ تو حرارت بھر لوگ تھے امام احمد رضا جن کا نام ہے۔ اور واقعی آپ اپنے رسالے سے جو کام کر رہے ہیں، اس میں سب سے اہم بات یہ لگی کہ آپ تحقیق پر زیادہ اکتانے لگے ہیں۔ خود اللہ کہتا ہے کہ تفکر اور تدبر کرو۔ سوچو، غور کرو۔ تو غور کرنا تو ہمارا وصف ہے اہل اسلاموں کا۔ یہی وجہ ہے کہ ہمارے یہاں بڑے بڑے سائنس دان، بڑے بڑے جراح اور شعراء، علماء عربی میں ایک سے ایک پیدا ہوئے ہیں۔ انھیں میں سے ایک جید عالم و فاضل مولانا احمد رضا ہیں۔ میں تو سمجھتا ہوں کہ اُن کے فداویٰ جو ہیں وہ بھی سبے پناہ ہیں۔ ۱۲ جلدیں ہیں۔ وقت کہاں سے آئے ہوں گے اتنا ہمہ وقت۔ یعنی عبادتیں بھی، شاعری بھی وہ بھی حمد و نعت اور بھی بہت ساری دینی قیام۔ اس سے لگتا ہے خداے واحد خصوصی طور پر آپ کے اوپر مہربان تھا اور یہ خصوصی شمارہ انھیں امام سے منسوب ہے۔

○ محمد سعید نوری

بانی و سیکریٹری جنرل رضا اکیڈمی، ۵۲، ڈوناڈ اسٹریٹ، کھڑک، ممبئی-۹

الحمد للہ سہ ماہی افکارِ رضا آج اپنی پچاسویں بہار مکمل کر رہا ہے۔ دعا ہے کہ یہ اپنی پچاس ہزار بہاریں بھی مکمل کرے۔ یوں تو ملک بھر سے دسیوں رسائل نکلتے ہیں مگر میری معلومات کے مطابق ہندوستان میں صرف رضویات پر نکلنے والا یہ پہلا جریدہ ہے اور ایک دو سال نہیں، ایک دو شمارے نہیں بلکہ یہ پچاسواں شمارہ ہے جو آج ہمارے ہاتھوں میں ہے۔

جناب زیرِ قادری صاحب نہ تو بہت بڑے سرمایہ دار ہیں، نہ پیر ہیں اور نہ مقرر اور عمر بھی کم ہے۔ مگر پچاس سے زائد کتابوں اور سہ ماہی افکارِ رضا کے پچاس شماروں کی اشاعت کوئی چھوٹا کام نہیں بلکہ بہت اہم کام ہے۔ اور یہ فضل ہے ربِّ تبارک و تعالیٰ کا اور کرم ہے رسولِ اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اور فیضان ہے امامِ اہلِ سنت فاضل بریلوی علیہ رحمۃ الہاری کا۔

بے شک افکارِ رضا کے ذریعے مسلکِ حق مسلکِ اعلیٰ حضرت کی انٹرنیشنل لیول پر خدمت ہوئی ہے۔ میں نے ہمیشہ زیرِ قادری صاحب کو قدر کی نگاہ سے دیکھا ہے اور اُن کی خدمات کو داد و تحسین پیش کیا ہے مگر جب میں نے افکارِ رضا کے پچاس شمارے پورے کرنے کے بعد مزید جاری نہ رکھنے کا اعلان پڑھا تو مجھے بہت افسوس ہوا۔ کیوں کہ کام کے افراد بہت کم ملتے ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اُن کے دل میں مسلکِ اعلیٰ حضرت کا درد دیا ہے۔ فروغِ رضویات کے لیے یہ ہمیشہ سرگرم رہتے ہیں۔ صرف میں ہی نہیں بلکہ ملک بھر سے اُن کے پاس خطوط اور ای میل کا تانتا بندھ گیا کہ آپ افکارِ رضا کے اس شمارے کو آخری شمارہ کیوں بنا رہے ہیں۔ میں جماعتی کمزوریوں کو جانتا ہوں کہ مسلسل کام کرنے کے بعد بھی کسی جانب سے کوئی حوصلہ افزائی اور بڑھاد نہیں ملتا ہے اور نہ ہی دیگر کسی طرح کا تعاون ملتا ہے کہ کام کرنے والا بے فکری سے کام کر سکے۔ یہی وجہ ہے کہ کام کرنے والے ہمیشہ کام کے تعلق سے متشکر رہتے ہیں۔ چاہے وہ مدارسِ اہلِ سنت کے اراکین ہوں یا تنظیمیں چلانے والے یا پھر رسائل و جرائد نکالنے والے، ہر کوئی دشواریوں کا سامنا کرتے ہیں۔ مگر کثیرِ دشواریوں کے باوجود آج کے کام کرنے والوں کو دشواریوں کا وہ سامنا نہیں کرنا پڑتا ہے جو آج سے پندرہ بیس سال قبل خدمت کرنے والوں کو کرنا پڑتا تھا۔

جناب زیرِ قادری صاحب! آپ نے ہمیشہ بلندِ حوصلگی اور بلندِ نظری کا مظاہرہ کرتے

اور نیرِ مقاصد کو بروئے کار لایا ہے۔ لہذا آپ اسلام و سنت اور مسلکِ اعلیٰ کے تمام اہم مسائل و اشاعت میں گئے رہیں۔ ان شاء اللہ تعالیٰ ہم لوگ دونوں جہان میں سرخ رو تبارک و تعالیٰ کا فضل و مدد، رسولِ گرامی و قادر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کرم و عنایت اور ہمارے ساتھ ہے اور رہے گا۔ رضا اکیڈمی آپ کی ہر آواز پر لبیک کہے گی اور ان شاء اللہ آپ کے دوش بدوش رہے گی۔

واللہ اعلم

امامِ اعظم محمد سعید نوری

بانی و سیکریٹری جنرل، رضا اکیڈمی

○ سید منور علی شاہ بخاری،

نارتھ کیرولینا، امریکہ

یہ تحریر کرتے ہوئے بڑی مسرت ہو رہی ہے کہ آپ تیرہ سال متواتر دشوار سفر طے کر کے افکار رضا کا خصوصی پچاسواں شمارہ پیش کر رہے ہیں۔ خدا کرے اسے رضویات کے خانے میں عہدگی سے سجایا جائے۔ افکار رضا ہندستان میں رضویات کا واحد نمائندہ ہے، جو مسلسل تیرہ برس سے افکار رضا کے مختلف پہلوؤں کو اجاگر کرنے میں لگا ہوا ہے۔ مگر ہماری جماعت کی بے بسی کا کیا کیا جائے کہ کام کرنے والے کو قرار واقعی اہمیت نہیں دی جاتی بلکہ اس کی حوصلہ شکنی کر کے اس کے جذبات کو کند کیا جاتا ہے۔ قابل مبارک باد ہیں آپ کہ اتنے برسوں سے بلا قیمت افکار رضا کو قارئین تک پہنچاتے رہے ہیں۔ یقیناً آپ کے اوپر امام احمد رضا بریلوی کا خصوصی فیض ہے کہ بے سروسامانی کے عالم میں بھی افکار رضا کو جاری رکھے ہوئے ہیں۔ خدا را اس کو بندہ مست سیکھے، ہماری نیک تمنائیں آپ کے ساتھ ہیں۔

افکار رضا کے خصوصی شمارے کی اشاعت پر دل کی گہرائیوں سے مبارک باد قبول فرمائیے۔

حیات

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کی ۶۵ سالہ حیات طیبہ کا باب جب ہم کھولتے ہیں اس ۶۵ سال کے عرصے میں ان کے پورے سراپا پر شریعت مصطفیٰ کی چاندنی بکھری نظر آتی ہے۔ ان کے دامن حیات کا ذرا سا بھی کنارہ ایسا نہیں ملتا جو اتباعِ شریعت سے قریب نہ ہو۔ ان کی خاندانی بزرگوں نے اولیائے اسلام سے عشق و محبت تو ہمیشہ گہوار کر بلا دی تھی، جس کا نشہ تادم حیات اُن کے فکر و عمل پر چھایا رہا۔ اُن کی حیات مبارک کی مختلف سمتوں پر مضمون نگاروں نے قرطاس پر اپنی کاوشات کا وہ دھابا ہے۔ مولانا غلام یحییٰ النجم مصباحی صاحب نے اپنے مضمون کو اپنی زیر تالیف کتاب "احیاء حیات رضا" سے منتخب فرما کر ارسال کیا ہے۔ خدا کرے یہ کتاب جلد از جلد طاعت کا زیور پہن سکے۔ حضور سید آل رسول حسنین میاں نظمی کا مضمون جو حضرت موصوف نے اعلیٰ حضرت کے اور اپنے خاندانی بزرگوں سے تعلقات کے پس منظر میں تحریر فرمایا ہے، گو اس باب سے متعلق نہیں ہے مگر ایک مضمون کے لیے اضافات کے باب کا اضافہ کرنا مناسب نہ سمجھا گیا، اس لیے وہ بھی اس باب میں شامل ہے۔ ایک مضمون مولانا مجاہد حسین حبیبی مصباحی کا بھی ہے۔ اس میں انہوں نے امام احمد رضا کے عادات و خصائل پر روشنی ڈالی ہے۔ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نجم قادری جنہوں نے امام احمد رضا بریلوی پر ڈاکٹریٹ بھی حاصل کی ہے۔ انہوں نے بھی حیات رضا کے ایک پہلو تصوف پر اپنے فکر و قلم کا چراغ روشن کیا ہے۔

..... ص۔ ۲۔ مصباحی

امام احمد رضا اور مشائخ مارہرہ مطہرہ

از: سید شاہ آلی رسول حسنین میاں نظمی مارہروی،

سجادہ نشین خانقاہ عالیہ برکاتیہ نوریہ امیریہ، مارہرہ مطہرہ

رحمہ اللہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم علیہ وعلی آلہ وصحبہ

الفضل الصلاة والتسليم

سادات مارہرہ نے اعلیٰ حضرت محدث بریلوی کو اتنا ٹوٹ کر چاہا کہ انھیں چشم و چراغ
ان ہر کات کا لقب عطا فرمایا اور یہ کہیں سے بریلی شریف کے عقیدت مندوں کے دلوں میں یہ
کرم لگ گیا کہ مارہرہ کو اپنی شہرت اور مقبولیت کے لیے بریلی کی ضرورت پڑتی ہے۔ کچھ حضرات تو یہ
بھی سمجھتے تھے کہ مارہرہ کو سارا فیض بریلی سے ملا ہے۔ جو لوگ مارہرہ اور بریلی کے رشتوں
کا باریت سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ یہ دو نام ایک دوسرے کے لیے لازم و ملزوم ہیں۔ نہ بریلی
بغیر ان کے الگ ہے، نہ مارہرہ بریلی سے الگ ہے۔

بریلی کے معزز پٹھان گھرانے میں پیدا ہوئے، احمد رضا علم و فضل کے جملہ لوازمات سے بے
نیاز تھے۔ اس وقت ہند میں کتنے ہی ایسے گھرانے تھے جن کے پاس علم
کا مال بھی تھا اور نام و نسب بھی۔ کچھ چھ شریف، دلی، مراد آباد، بدایوں، پھوپوند، حیدر آباد، امیر شریف
میں گھرانے تھے جو روحانیت کے آسمان پر سورج کی طرح چمک رہے تھے۔ احمد رضا کہیں سے بھی
انہیں شامل کر سکتے تھے۔ مگر ان کی دور میں نگاہوں نے ضلع لہند کے ایک چھوٹے سے قصبے کا انتخاب کیا
جس میں رویش صفت نبی زادے اپنے نانا جان ^{رحمۃ اللہ علیہ} کی آبرو سنبھالے حجرہ نشین تھے۔ تھے بھی وہ آلی
دل اور نام بھی تھا ان کا آلی رسول۔ یہ وہ قادری مستحق جہاں بغدادی و اجیری دوا تھ چھن رہی
تھی۔ مارہرہ کے سادات کی سب سے بڑی خصوصیت تھی ان کا عالی نسب جو حسنی خاندان کی سونے کی
ہل سے جڑا ہوا تھا۔ جس میں سونے کے علاوہ کسی اور دھات کا ٹانکا نہیں تھا۔ اعلیٰ حضرت کو معلوم
تھا کہ یہ وہ خاندان ہے جس نے اپنے شجرہ نسب کو ہر قسم کی ملاوٹ سے اب تک محفوظ رکھا ہے۔ جو
پانیوں یا بیٹیوں کی شادی صرف انہی خاندانوں میں کرتے ہیں جو انہی کی طرح مضبوط اور مسلسل
نسب نامہ رکھتے ہیں۔ مارہرہ کا خاندان نجیب الطرفین سادات کا خاندان ہے۔ اعلیٰ حضرت نے سادات
کا یہ طریقتی شجرے کو بھی بڑے غور سے دیکھا تھا۔ سبحان اللہ! ہشتیت ایسی کھری کہ ان کے جد

باب دوم

امام احمد رضا اور مشائخ مارہرہ مطہرہ سید آلی رسول حسنین میاں نظمی مارہروی ۲۱

امام اہل سنت مولانا احمد رضا قادری ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم ۳۱

فیضان تھوڑف اور امام احمد رضا ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نجم القادری ۶۱

امام احمد رضا کے عادات و خصائل مولانا محمد مجاہد حسین جیبی قادری ۸۸

اعلیٰ کو قطب الدین بختیار کاکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے براہ راست ملی۔ قادریت ایسی اہم اولیٰ کہ ایک طرف میر سے مرید کو بخشا ہوا سلسلہ دوسری طرف باپ سے بیٹے کو عطا کیا ہوا سلسلہ۔ گویا سونے پر سہاگہ! اعلیٰ حضرت کو یہ بھی معلوم تھا کہ سادات مارہرہ کا یہ وہ مقدس گھرانہ ہے جسے سرکار بغداد و غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے یہ بشارت دی گئی ہے: یہی پیام یہی رسالہ کہیں برکات مارہرہ والا۔ ساتھ ہی حضور تاج دار جیلاں رضی اللہ عنہ نے اپنی تسبیح کے سات سنگے (دائے) حضرت بوعلی شاہ قلندر کی معرفت تاج دار مارہرہ حضور شاہ برکت اللہ قدس سرہ کو بھیجائے اور سات منکوں کی صورت میں سات اقطاب کی بشارت دی۔ ان اقطاب میں کے پانچ اقطاب سے اعلیٰ حضرت اچھی طرح واقف تھے یعنی حضور سیدنا شاہ برکت اللہ قدس سرہ، حضور سیدنا شاہ آل محمد سرکار کلاں قدس سرہ، حضور سیدنا شاہ حمزہ یعنی قدس سرہ، حضور سیدنا شاہ آل احمد اچھے میاں قدس سرہ، حضور سیدنا شاہ غلام محی الدین امیر عالم قدس سرہ۔ اور اعلیٰ حضرت کو یہ بھی یقین کامل تھا کہ سرکار بغداد کی بشارت پوری ہو کر رہے گی اور اسی خاندان میں دو قطب اور ہوں گے۔ ایسا ہی ہوا۔ خاتم الاکابر حضور سیدنا شاہ آل رسول احمدی قدس سرہ اور حضور سیدنا شاہ ابو الحسن احمد نوری قدس سرہ نے اس سلسلے کو پورا کیا۔ آج دنیاے طریقت میں مارہرہ شریف غالباً وہ واحد آستانہ ہے جہاں ایک ہی چھت کے نیچے سات اقطاب آرام فرما ہیں۔ واللہ الحمد!

اس طرح ہم نے دیکھا کہ اعلیٰ حضرت نے اپنا سوا کرنے کے لیے ایک ایسی نورانی دوکان کو منتخب فرمایا جہاں کا بھاء اس وقت دنیاے شقیّت میں سب سے اونچا تھا۔ جس وقت اعلیٰ حضرت اپنے والد ماجد حضرت مولانا تقی علی خاں کے ہمراہ حضور اچھے میاں قدس سرہ کے مکان سجادگی کے حجرہ سجادگی میں داخل ہوئے اور تحت احمدی پر براجمان تاج دار مارہرہ شاہ آل رسول احمدی کے سامنے دو زانو ہو کر بیٹھے، اس وقت کے خبر تھی کہ جو نو جوان آج بیعت کی غرض سے حاضر ہوا ہے وہ بیعت کے علاوہ اور بہت کچھ لے کر اس حجرہ سے نکلے گا۔ بیعت کے بعد کے واقعات میں اکثر غلو کی آمیزش پائی جاتی ہے۔ لوگ طرح طرح کی باتیں کرتے ہیں۔ مثلاً شاہ آل رسول نے اعلیٰ حضرت کو بیعت کرنے کے بعد فرمایا: مجھے بہت دنوں سے اپنی نجات کی فکر دامن گیر تھی۔ الحمد للہ آج وہ فکر دور ہو گئی۔ گویا بریلی کے مولانا احمد رضا خاں قطب مارہرہ شاہ آل رسول احمدی کے لیے نجات دہندہ بن کر آئے تھے۔ اصل واقعہ صرف اتنا ہے کہ اعلیٰ حضرت کو بیعت کرنے کے ساتھ ساتھ حضور خاتم الاکابر نے انھیں خاندان کی تمام خلافتوں، اجازتوں اور وظائف و اوراد سے بھی نواز دیا۔ جب حضور خاتم الاکابر کے جتھے اور خلیفہ حضور سید شاہ حسین حیدر کو معلوم ہوا تو انھوں نے دبی زبان سے پوچھا: ہمارے خاندان کا تو یہ وطیرہ رہا ہے کہ خلافت دینے سے پہلے سالہا سال مجاہدہ کرایا جاتا ہے اور جب طالب ریاضت و مجاہدے کی بھٹی

آپ امام احمد بن کر نکلتا ہے جب اس کے سر پر خلافت کا تاج رکھا جاتا ہے۔ اس کے برعکس آپ نے ان صاحب زاوے کو کسی بھی طرح کے مجاہدے کے بغیر ساری خلافتیں اور اجازتیں عطا کرنا تمام الاکابر مسکرائے اور فرمایا: اور لوگ میلا کچلا رنگ آلود دل لے کر آتے ہیں، اس کے لیے ریاضت و مجاہدے کی ضرورت ہوتی ہے۔ یہ مصطفیٰ و مژگی قلب لے کر آئے، انھیں مجاہدے کی کیا ضرورت تھی؟ انھیں صرف نسبت کی ضرورت تھی، سو وہ ہم نے دے دی۔ اس کے بعد خاتم الاکابر نے وہ مشہور و معروف جملہ ارشاد فرمایا: ”ایک عرصہ سے یہ فکر لاحق تھی کہ بروز حشر اگر امام المومنین نے سوال فرمایا کہ آل رسول تو ہمارے لیے کیا لایا، تو میں کیا پیش کروں گا۔ مگر خدا کا شکر ہے کہ میں لکھ رہا ہوں کہ اب حشر میں رب پوچھے گا: اے آل رسول! ہمارے لیے کیا لایا، تو کہہ دوں گا: ”مجاہدہ لایا۔“ ملاحظہ فرمایا آپ نے کہ روایتوں کے تضاد نے اصل واقعہ کو کہاں سے کہاں پہنچا دیا تھا۔ حضور خاتم الاکابر شاہ آل رسول احمدی نے اپنے ولی عہد سید شاہ ابو الحسن احمد نوری علیہ السلام کو اس موقع پر ایک وصیت فرمائی جس سے ۲۲ سال کی عمر میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کی جملہ علم و انون میں مہارت کا پتہ چلتا ہے۔ آپ نے فرمایا: ”دیکھو اب ہمارے خاندان کے اکابر کی جو باتیں شائع ہوں ان دونوں عالموں (مولانا احمد رضا اور مولانا عبدالقادر بدایونی) کو دکھائی جائیں اور ان اصلاح کریں قبول کی جائے پھر اشاعت ہو۔“

حجرہ سجادگی میں بیعت ہونے کے بعد جب اعلیٰ حضرت باہر تشریف لائے تو خانقاہ کے خدام ان سے کہہ کر بے اختیار اسم ذات اللہ اللہ کا نعرہ لگا بیٹھے۔ خانقاہ کی روایت کے مطابق خدام یہ نعرہ صرف صاحب سجادہ کو دیکھ کر لگاتے تھے۔ آج یہ کیا ہوا کہ بریلی کے نو جوان کو دیکھ خدام خانقاہ اپنی روایت فراموش کر بیٹھے۔ بات یہ تھی کہ جس وقت اعلیٰ حضرت حجرہ سے باہر آئے ان کی شکل و شباهت مولانا شاہ آل رسول کی جیسی تھی، اسی لیے خدام بارگاہ مرید پر شیخ کا دھوکہ کھا گئے اور بے ساختہ اسم ہائے بلند کر بیٹھے۔ سبحان اللہ! شاہ آل رسول نے علم و فضل سے مالا مال اپنے مرید کو اپنی ایسی نسبت عطا فرمائی کہ رات دن خدمت میں حاضر رہنے والے نمک خوار ایک لحد کے لیے پہچان نہ سکے کہ کون آیا ہے اور کون غلام!

یہاں ایک اور بات غور طلب ہے کہ حجرہ سجادگی میں اعلیٰ حضرت اور ان کے والد ماجد ساتھ ساتھ داخل ہوئے تھے۔ شاہ آل رسول احمدی نے دونوں کو ایک ساتھ ہی بیعت کیا تھا مگر خلافت کا صرف احمد رضا کو ملا جبکہ والد مولانا تقی علی خاں بھی علم و فضل کے آسمان پر سورج کی طرح چمک رہے تھے۔ دراصل شاہ آل رسول احمدی کی دور رس نگاہوں نے اپنی مومنانہ فراست سے یہ دیکھ لیا تھا

کہ بریلی کا یہ نوجوان کل دنیا سے شہرت کا مجدد اور علوم ظاہری و باطنی کا امام بن کر چمکے گا اور اس کے سر پر امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی نیابت کا تاج رکھا جائے گا۔ نظمیں اپنی ایک نظم میں کہتا ہے:

یہی تھے وہ خاتم الاکابر

کہ جن کے ہاتھوں کے بریلی کے خان زادے

مرید احمد رضا تھے ایسے

کہ جن پہ نازاں تھے ان کے مرشد

یہی وہ احمد رضا تھے جن کو

علوم ظاہر علوم باطن میں سب نے اپنا امام مانا

انہیں کی تقلید اس زمانے میں

شہرت کی کسوٹی ٹھہری

انہوں نے دنیا کو یہ بتایا

کہ حیر کا احترام کیا ہے

انہوں نے شعر و سخن کے میدان میں

نعت گوئی کا ایک اچھوتا شعور بھنسا

رضا کے موئے قلم نے

غجدی ماعنہ کے حواس پر بجلیاں گرائیں

”حسام النحرین“ ذوالفقار علی کی صورت

چلی سپاہ وہابیہ پر

سکھایا احمد رضا نے دنیا کو

حق و باطل میں فرق کرنا

یہ فیض آلی رسول کا تھا

امام احمد رضا نے دنیا میں اعلیٰ حضرت خطاب پایا۔

میں آج بھی یہی سوچتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے مولانا احمد رضا خاں تحقیق بریلوی کو کیسا غیر معمولی ذہن عطا کیا تھا کہ علوم عقلیہ و نقلیہ کے علاوہ فلسفہ، ریاضی و ہیئت، فقہ، اصول فقہ، فہم رجال، تفسیر، تصوف، کلام، منطق، تاریخ و سیر، قرآن و حدیث تقریباً ۵۴ علموں میں اتنا کچھ سرمایہ عطا کیا کہ دنیا انہیں علوم ظاہر و باطن کا امام ماننے پر مجبور ہو گئی۔ اپنے تو اپنے، غیروں نے بھی اعلیٰ حضرت کے علم و فضل کا

یہ کیا ہے۔ اعلیٰ حضرت کے ایک تحقیقی فتوے کو دیکھ کر مکہ مکرمہ کے ایک جلیل القدر عالم مولانا سید ابوالحسن علی دہلوی (المتوفی ۱۳۳۸ھ/۱۹۱۹ء) نے فرمایا تھا:

(ترجمہ) خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں اور سچ کہتا ہوں کہ بے شک جلیل علمی جواہر پاروں کو اگر

الطعم قدس سرہ دیکھتے تو ضرور ان کی آنکھیں ٹھنڈی ہوتیں اور ان کے مؤلف کو اپنے اصحاب کے میں شامل فرما لیتے۔

بزم صغیر کے روحانی دانش ور میں امام احمد رضا کا نام سرفہرست آتا ہے۔ مسجد اقصیٰ پر جلوہ

ماں۔ سامنے فتویٰ نویسی بیٹھے ہیں۔ بیک وقت کئی کتابوں کو مختلف زمروں کے فتوے املا کر رہے

ہیں۔ بازو پر بیٹھے کا تب کو میراث کے فتوے کا ایک پیرا گراف لکھاتے ہیں، پھر بائیں طرف

بائیں طرف مخاطب ہوتے ہیں اور اسے حلال و حرام کے فتوے کا ایک پیرا گراف

لکھاتے ہیں۔ سامنے بیٹھے ہوئے کا تب کو طلاق کے مسئلے پر ایک پیرا گراف املا کرتے ہیں۔ ایک اور

کا تب کو عقیدے کا کوئی مسئلہ لکھواتے ہیں۔ پھر پہلے کا تب کی طرف لوٹتے ہیں اور وہیں سے املا شروع

کرتے ہیں جہاں سے چھوڑا تھا۔ اسی طرح باری باری ہر کا تب کو املا کرتے ہیں۔ مضمون کا تسلسل

ہی، لہذا ذرا برابر کنفیوژن نہیں۔ مکان کے باہر بیٹھک میں متوسلین کا ہجوم ہے۔ لوگ دور دور سے

آتے ہیں اور اپنے ساتھ طرح طرح کے مسائل لائے ہیں۔ مگر سوداگران حملہ کا یہ درویش سب کی تسلی

کر رہا ہے۔ مصلیٰ بچھا ہوا ہے، عبادت میں مصروف ہیں۔ مرشد کے آستانے سے جوا جاز تمیں عطا ہوئی

ہی، انہیں وظیفے کے روپ میں ڈھالا جا رہا ہے۔ کبھی مراقبے میں چلے جاتے ہیں تو مارہرہ شریف ہو کر

میں پہنچ جاتے ہیں۔ عبادت سے فارغ ہو کر زمینداری پر توجہ دیتے ہیں۔ کہیں زمین کا مقدمہ ہے،

کہیں کمیت کا، کہیں لگان کا، کہیں چک بندی کا، سب کچھ انہی کو دیکھنا ہے۔ ان سارے کاموں کے

ساتھ ساتھ اللہ اور اللہ کے رسول کے دشمنوں سے بھی پنڈا ہے، ان کی دشنام طرازیوں اور بہتان تراشیوں کا

توڑ جواب دینا ہے۔ یہ کیسا دماغ ہے کہ ایک ساتھ اتنے بہت سے کام کر رہا ہے اور وہ بھی نہایت

علم، ضبط کے ساتھ۔

اعلیٰ حضرت نے دس ہزار صفحات پر مشتمل فتوے لکھے جنہیں دنیا سے شہرت میں فتاویٰ رضویہ

کا نام سے جانا جاتا ہے۔ ان فتاویٰ کے علاوہ ایک ہزار سے زیادہ کتابیں اور رسائل لکھے۔ ان فتاویٰ

اور کتابوں میں اعلیٰ حضرت نے حوالہ کے لیے جن کتابوں کا حوالہ دیا ہے ان کی تعداد کم و بیش پانچ ہزار

ہے۔ ظاہر ہے کہ جن کتابوں کو حوالہ کے روپ میں پیش کر رہے ہیں ان کا مطالعہ بھی ضرور کیا ہوگا اور

ان کی عبارتیں ذہن میں محفوظ بھی رکھی ہوں گی۔ اتنی مصروفیات کے بعد وہ کون سا وقت رہا ہوگا جب

اعلیٰ حضرت نے عشق رسول میں دہلی اپنی شاعری کی ہوگی۔ شاعری بھی کیسی کہ اپنے وقت کے استاد حضرت دایع دہلوی کو کہنا پڑا:

ملک سخن کی شاہی تم کو رضا مسلم جس سمت آگئے ہو سکنے بٹھا دیے ہیں
اعلیٰ حضرت نے ہندستان میں اردو شاعری کو ایک نیا سلیقہ ایک نیا آہنگ، ایک نیا رنگ، ایک نیا روپ عطا کیا۔ انھوں نے شاعری کی سب سے مشکل صنف یعنی نعت کو اپنے شہوار قلم کی جولانیوں کے لیے بطور میدان منتخب کیا۔ انگریزی ادب میں لارڈ ٹینیسن، فارسی میں سعدی شیرازی اور اردو میں جوش کے ذخیرہ الفاظ کی بڑی دھوم ہے۔ ذرا حدائق بخشش کے اور اناج اٹلیے، زبان و ادب کا ایک سمندر ہے جو ٹھٹھا مار رہا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے اپنی نعتیہ شاعری میں جس رنگ و آہنگ کو پیش کیا وہ دوسروں کے نصیب میں اس لیے نہیں کہ دوسرے یا تو معشوق کی زلفوں کے پیچ و خم میں پھنسے رہ گئے یا غلو و مبالغہ کی دلدل میں دھنسے رہ گئے۔ اعلیٰ حضرت نے جو کچھ لکھا قرآن و حدیث اور بزرگان دین کے اقوال کی روشنی میں لکھا۔ خود فرماتے ہیں:

ہوں اپنے کلام سے نہایت محفوظ بے جا سے ہے الممنون اللہ محفوظ
قرآن سے میں نے نعت گوئی سیکھی یعنی رہے احکام شریعت ملحوظ

اعلیٰ حضرت کا لکھا ہوا ایک چھوٹا سا رسالہ ہے جس کا نام ہے "الامن والعلى"۔ اس میں انھوں نے ساتھ قرآنی آیتوں اور تین سو سے زیادہ احادیث کی مدد سے یہ ثابت کیا ہے کہ مصطفیٰ جانِ رحمت ﷺ بلاؤں کو دفع کرنے والے ہیں۔ آج تقریباً ایک صدی ہونے کو آئی، مخالفین میں سے کسی ایک کو بھی اس رسالے کے مشتملات کا رد کرنے کی جرأت نہیں ہوئی۔ اعلیٰ حضرت نے مبتدیان زمانہ کے محاسبہ اور ان کے سرغٹوں کی سرکوبی کے لیے پانچ سو کتابیں لکھیں جن میں سے ایک کا بھی جواب مخالفین سے نہیں بن پایا۔ اعلیٰ حضرت کو جن علوم پر مہارت حاصل تھی، ان میں درجنوں وہ علوم ہیں جنہیں آپ نے اپنے اساتذہ سے حاصل کیا۔ کتنے ہی علوم وہ ہیں جنہیں اساتذہ کی مدد کے بغیر اپنی ذہانت کے بل بوتے پر سیکھا تھا۔ کثیر تعداد ان علوم کی ہے جن پر آپ نے اپنی بصیرت و مہارت سے اضافے فرمائے۔ چند علوم وہ ہیں جو پہلے فی طور پر مدون نہیں تھے، آپ نے انھیں مدون فرمایا۔ ان میں وہ علوم آتے ہیں جو مٹ چکے تھے، آپ نے ان کا احیا فرمایا۔ کچھ علوم ایسے ہیں جنہیں آپ نے خود ایجاد فرمایا۔ اگر یہاں ان تمام علوم کی مثالیں الگ الگ پیش کرنے بیٹھے تو اس کے لیے ایک الگ کتاب ہی لکھنی پڑے گی۔ حضرت مفتی شریف الحق رحمۃ اللہ علیہ کے بقول اعلیٰ حضرت کے لکھے ہوئے صفحات کی تعداد ایک لاکھ بیس ہزار سے زیادہ ہے اور بعض محققین کے مطابق یہ تعداد سولہ لاکھ تک پہنچتی ہے۔

اس بات سے نام کے سید زاوے اعلیٰ حضرت کا نام سن کر ناک بھول چڑھانے لگتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت کا نام ہے کہ سیلاب مصطفیٰ کی محفلوں میں اعلیٰ حضرت زندہ باو کے نعرے کیوں لگائے جاتے ہیں۔ یہ لوگ اعلیٰ حضرت کے نام میں مگر جب کبھی وہابی اور دیوبندی کا سامنا کرتا پڑتا ہے تو اعلیٰ حضرت کی کتابوں سے ہی مدد لیتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے سنیوں کو دین کے دشمنوں سے لڑنے کے لیے ہر قسم کا ہتھیار عطا کیا ہے۔

اما اعلیٰ حضرت کو بہت کم الفاظ میں بیان کیا جائے تو اس طرح ہوگا:

میں سے اللہ و رسول کی شان میں ادنیٰ توہین پاؤ، پھر وہ تمہارا کیسا ہی پیارا کیوں ہو، فوراً اس سے جدا ہو جاؤ۔ جس کو بارگاہ رسالت میں ذرا بھی گستاخ دیکھو، پھر وہ لیا ہی بزرگ معظم کیوں نہ ہو، اسے اپنے اندر سے دودھ کی کھسی کی طرح نکال دیکو۔ (وصایا شریف)

مارہرہ شریف کے مشائخ کرام کو اعلیٰ حضرت سے ایک عجیب سا لگاؤ تھا اور اعلیٰ حضرت کو ان کے خانے کے ایک ایک فرد سے عشق تھا۔ ان کا یہ شعر صرف اور صرف مارہرہ شریف کے سادات میں ہے:

کیسے آقاؤں کا بندہ ہوں رضا بول بالے میرے سرکاروں کے
اعلیٰ حضرت اپنے بزرگانے کا اتنا ادب کرتے تھے کہ مارہرہ شریف کے ریلوے اسٹیشن پر پہنچنے ہی اپنی جوتاں اتار کر ہاتھ میں لے لیتے۔ نقلی کہتا ہے:

بھی مرشد کے در پر پاؤں میں جوتاں نہیں پہنا مرید باصفا ہونا، یہ شان اعلیٰ حضرت ہے

اعلیٰ حضرت کو تاج دار مارہرہ حضور سید شاہ مہدی میاں صاحب سے بڑا لگاؤ تھا۔ اکثر مارہرہ شریف تشریف لاتے تو حضرت مہدی میاں صاحب کے دولت کدے پر ہی مہمان ہوتے۔ ایک بار کا واقعہ ہے کہ حضور مہدی میاں صاحب کو بادی اور بوا سیر کی تکلیف لاحق ہوئی۔ آپ کے ایک مرید جو لڑکے کو لے گئے تھے، مارہرہ آئے تو مرشد کی تکلیف معلوم ہوئی۔ انھوں نے تاجے کا ایک جھلہ حضور مہدی میاں صاحب کی خدمت میں پیش کیا اور کہا: سرکار، یہ جھلہ میں نے دادی احد میں سید الشہداء امیر مزارہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے آستانے پر حاضری کے وقت حاصل کیا ہے۔ اس کے بارے میں مشہور ہے کہ اس جھلے کے پینے سے بوا سیر، سفرہ اور بادی جیسی ساری تکلیفوں میں راحت ملتی ہے۔ حضور مہدی میاں کو اس وقت اتنی شدید تکلیف تھی کہ فوراً وہ جھلے لے کر بات کی انگلی میں پکڑ لیا۔ اتفاقاً انہی دنوں اعلیٰ حضرت مارہرہ شریف تشریف لائے اور حضور مہدی میاں کے دولت کدے پر قیام کیا۔ اعلیٰ

حضرت کی نظر حضور مہدی میاں کی انگلی پر پڑی تو دیکھا کہ تانبے کا جھلمہ پہنے ہوئے ہیں۔ مرشد زادے کا معاملہ تھا۔ اعلیٰ حضرت نے حسن تدبیر سے کام لیا۔ حضور مہدی میاں سے عرض کیا: حضور کچھ دنوں سے مجھے بادی کی شکایت ہے اگر آپ کوئی دوا تجویز کر سکیں تو عنایت فرمائیں۔ حضور مہدی میاں نے اپنی انگلی سے تانبے کا جھلمہ نکالا اور اعلیٰ حضرت کی طرف بڑھاتے ہوئے فرمایا: ایک صاحب نے مدینہ منورہ سے یہ جھلمہ ہمیں اسی مرض کی دوا کے لیے لا کر دیا ہے۔ آپ اسے پہن لیجیے۔ اعلیٰ حضرت نے بڑے ادب سے وہ جھلمہ لے لیا اور اس وقت محض دکھانے کے لیے انگلی میں ڈال لیا۔ یہ اعلیٰ حضرت ہی کا کمال تھا کہ اپنے مرشد زادے کو ایک شرعی قباحیت سے آزادی بھی دلائی اور انھیں اجاسا بھی نہیں ہونے دیا۔ اعلیٰ حضرت کا کہنا تھا کہ اہل بیت رسول سے محبت کا تقاضا یہ ہے کہ اگر کسی سید زادے کی کوئی غلطی دیکھے تو اسے گناہ نہ سمجھے، بلکہ یوں سمجھے گویا سید زادے کے دامن پر تھوڑی سی غلاظت لگی ہوئی ہے، جسے دھو کر صاف کیا جاسکتا ہے۔

میرے دادا پیر مجدد برکاتیت حضور سید شاہ ابوالقاسم محمد اسماعیل حسن صاحب علیہ الرحمۃ کو اعلیٰ حضرت سے خصوصی محبت تھی۔ خاندانِ برکات کے مؤرخ حضور تاج العلماء سید شاہ اولاد رسول محمد میاں قدس سرہ اپنے والد ماجد کا ایک واقعہ یوں درج کرتے ہیں:

بریلی کے رہنے والے ایک صاحب جو خود کو حضرت نانا صاحب قبلہ و کعبہ سید شاہ احمد نوری میاں صاحب قدس سرہ کا مرید بتاتے اور جب ۱۳۴۳ھ میں حضرت قدس سرہ کے مبارک عرس کی شرکت کے لیے آئے ہوئے تھے اور اب حالت ان کی یہ تھی کہ وہ وہابی ہو گئے اور اسی بنا پر اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب قدس سرہ کو برا کہتے اور ابنِ سعود نجدی کی بہت تعریفیں کرتے اور شریف حسین مرحوم کے سخت دشمن اور ان کو گالیاں دیتے تھے۔ ان کے اسی ادعاے بیعت و نیاز مندی کے دھوکے میں پڑ کر ہمارے حضرت قدس سرہ کے ایک قریبی عزیز نے، جن سے متعدد قرائتوں کے علاوہ ساتھ رہنے سہنے اور میل جول کے قدیم تعلقات مودت و محبت بھی تھے، ان بریلوی صاحب کو ایام عرس میں اپنے مکان میں ٹھہرایا۔ جب حضرت قدس سرہ کو اس پر اطلاع ہوئی اور وہ عزیز حضرت سے ملے تو حضرت نے اس ٹھہرانے پر اپنی ناراضی و ناگواری بہت صفا کی سے ظاہر کرتے ہوئے فرمایا کہ آپ سے اور مجھ سے کم دبش بچاس برس اتفاق رہا۔ اب ایسی کارروائیوں سے افتراق کی صورت نظر آتی ہے۔ محمد میاں سلمہ بھی اگر دین میں مدد و نصرت کرے تو میں اس سے بھی ایسے ہی علیحدہ ہو جاؤں۔

حضور تاج العلماء سید شاہ اولاد رسول محمد میاں علیہ الرحمۃ کو اعلیٰ حضرت سے محبت اپنے والد گرامی مجدد برکاتیت سید شاہ محمد اسماعیل حسن قدس سرہ سے درٹے میں ملی تھی۔ حضور احسن العلماء علیہ

اپنی ایک تقریر میں حضور تاج العلماء کے تاثرات کچھ اس طرح پیش کیے ہیں:

میرے خال محترم نے لکھا اپنے تذکرہ خاندانِ برکات میں:

”گو کہ مجھے رسمی طور پر مولانا احمد رضا خاں فاضل بریلوی سے ملتند حاصل نہیں ہے لیکن میں خود اپنے بہت سے اساتذہ کے مقابلے میں اپنے حق میں بہتر و برتر مانتا ہوں۔“ اور اس کی وجہ لکھی:

”اس لیے کہ میں ان کا طریقہ تحریر و تقریر میں اپنے بزرگوں کے طریقے کے مطابق پاتا ہوں۔“

مارہرہ شریف میں اعلیٰ حضرت کا قیام مسجد برکاتی کے سامنے مدرسہ نام کی عمارت کے دالان میں رہا۔ ایک بار اعلیٰ حضرت مارہرہ شریف تشریف لائے۔ ان دنوں میرے والد ماجد حضور سید العلماء کا بچپنا تھا۔ اعلیٰ حضرت درگاہ شریف کی حاضری کو گئے ہوئے تھے۔ اس دوران حضور سید العلماء آئے اور اس بستر پر لیٹ گئے جو اعلیٰ حضرت کے لیے سجایا گیا تھا۔ درگاہ شریف کی حاضری کے بعد جب اعلیٰ حضرت خانقاہ میں لوٹے تو دیکھا کہ سید میاں ان کے بستر پر براجمان ہیں۔ اعلیٰ نے کچھ کہا نہیں، بس پانچنی ہاتھ باندھے کھڑے ہو گئے۔ اس بیچ سید میاں کے نانا اور پیر و خاندان حضور سید شاہ ابوالقاسم محمد اسماعیل حسن عرف شاہی میاں رحمۃ اللہ علیہ وہاں آ پہنچے، دیکھا کہ ان کا دل بستر پر براجمان ہے اور سنیوں کا پیشوا احمد رضا دست بستہ کھڑا ہے۔ نانا جان نے سید میاں کے اس جا کر انھیں بستر سے ہٹانا چاہا۔ مگر اعلیٰ حضرت نے عرض کیا: صاحب زادے کو یوں ہی رہنے دیں، اس غلام کے مرتبے بڑھ رہے ہیں۔

حضور سید میاں علیہ الرحمۃ نے اپنی زندگی مسلکِ اعلیٰ حضرت کی نشر و اشاعت، ترویج و ترقی کے لیے وقف کر رکھی تھی۔ مسلکِ برکاتیت کی نشر و اشاعت اور فکرِ اعلیٰ حضرت کی ترویج و ترقی کے لیے وہ اپنا وطن مالوف کو خیر باد کہا اور ممبئی کو اپنا ٹھکانہ بنایا۔ ملک بھر میں گاؤں گاؤں، قریہ قریہ لوگوں کے عوام اہل سخت تک دین حنیف کا پیغام پہنچایا۔ ان کا یہ شعر کافی مشہور ہوا:

یا اہلِ مسلک احمد رضا خاں زندہ باد حفظ ناموس رسالت کا جو ذمہ دار ہے

حضور احسن العلماء سید شاہ حسن میاں قدس سرہ فرماتے تھے: ”میرا کوئی مرید مسلکِ اعلیٰ حضرت سے ادھر سے ادھر ہو جائے تو وہ خود بخود میری بیعت سے فکس جائے گا۔“ حضور احسن العلماء اعلیٰ حضرت پر اتھارٹی تھے۔ حدائقِ بخشش پڑھنے اور سمجھانے کا انھی کا حصہ تھا۔ مسجد برکاتی، مارہرہ مطہرہ میں ہر جہہ کو خطبے سے پہلے آدھا گھنٹہ تقریر کرتے اور اس میں ضروری مسائل سمجھاتے اور مسلکِ اعلیٰ حضرت کی بارکیاں مارہرہ کے عوام کے سامنے پیش کرتے۔ اعراس کی تقاریب میں بھی ان کی زبان سے زیادہ تر اعلیٰ حضرت کا ہی تذکرہ سننے کو ملتا۔ الحمد للہ مارہرہ کے اس سید گھرانے کو یہ فخر حاصل ہے

کہ یہاں جتنا ذکر امام احمد رضا کا ہوتا ہے، اتنا شاید اعلیٰ حضرت کے اپنے خاندان میں نہیں ہوتا ہوگا۔ میرے برادر بستی پروفیسر ڈاکٹر سید جمال الدین اسلم قادری البیہانی لکھتے ہیں:

"ہمارے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ کی کوئی بھی اتباع شریعت اور حب رسول صلی اللہ علیہ وسلم انھیں خانقاہ برکاتیہ اس کوئی پر خوب چچی اس لیے کسب فیض کے لیے پاپادہ حاضر ہو گئے اور ایک ہی ملاقات میں اپنے مرشد برحق خاتم الاکابر حضرت سید شاہ آلی رسول قدس سرہ سے وہ کچھ پایا جس کے بعد وہ مجدد دین و ملت اور امام عصر کے منصب پر فائز ہو گئے۔ ہمارے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو اپنے پیر خانہ میں علم کی دولت نظر آئی جس کے بغیر اتباع شریعت کا اہتمام کسی طرح ممکن نہیں۔" (اہل سنت کی آواز، مارہرہ مظہرہ، شمارہ اکتوبر ۱۹۹۷ء، صفحہ ۲)

کچھ لوگ سادات مارہرہ کی اعلیٰ حضرت کے ساتھ والہانہ محبت کو یہ کہہ کر سمجھانے لگے ہیں کہ مارہرہ کی برکاتیت اپنی بقا کے لیے اعلیٰ حضرت کی بیساکھی کا سہارا لے رہی ہے۔ بیساکھی کا سہارا تو معذور شخص لیتا ہے۔ اللہ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ سادات مارہرہ اپنی جسمانی اور روحانی حیثیت سے پورے طور سے محنت مند اور چاق و چوبند ہیں۔ بریلی سنیٹ کا مرکز سنی، وہ آج بھی اس نسبت کا محتاج ہے جو شاہ آلی رسول احمدی نے برسوں پہلے امام احمد رضا کی جھولی میں ڈالی تھی اور بعد میں انھی کے جانشین شاہ نوری میاں صاحب نے اعلیٰ حضرت کو چشم چراغ خاندان برکات کا لقب عطا کیا تھا۔

ایک دو سال کا عرصہ ہوا پورے سوراشر میں یہ افواہ پھیلانی لگی کہ نظمی اعلیٰ حضرت کے دشمنوں سے مل گیا ہے اور نظمی اور اس کا بیٹا اعلیٰ حضرت کے بارے میں یہ کہہ رہے ہیں کہ اگر اعلیٰ حضرت آج موجود ہوں تو ہم انھیں خاموش کرا دیں۔ لعنة الله على الكاذبين۔ نظمی تو نظمی اس کے آبا و اجداد کی کیا مجال کہ اعلیٰ حضرت کے بارے میں ایسی بات کہہ سکیں۔ اگر اعلیٰ حضرت کا پیر خانہ قرآن کا دشمن ہو گیا تو پھر ان کا دوست کون رہے گا؟ نظمی نے اپنے ایک مقطع میں اس فتنے کا ذکر اس طرح کیا ہے:

نظمی کو جو رضا کا مخالف کہے، مرتے دم اس کے لب پر نہ کلمہ رہے

ہمہ دانی کا دعویٰ ہے جس شخص کو وہ منافق ہے، جھوٹا، دغا باز ہے

نظمی نے اعلیٰ حضرت کو اپنی روزی روٹی کا ذریعہ بھی نہیں بنایا۔ ناڈانی مولوی نے اعلیٰ حضرت کے جن دشمنوں سے نظمی کے مل جانے کا ذکر کیا ان کے ہاتھ پاؤں خود ہی مولوی چومتا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ نظمی کل بھی اعلیٰ حضرت کے من کا تھا آج بھی کا تا ہے:

یہ فیض کلک رضا ہے کہ شعر کہتا ہوں دگر نہ نعت کہتاں اور کہاں قلم میرا

امام اہل سنت

مولانا احمد رضا قادری

دہلی

ریز ترتیب کتاب "اختلافات رضا" کا ایک ورق

امام اہل سنت مولانا احمد رضا قادری علیہ الرحمۃ والرضوان

(۱۸۵۶ء-۱۹۲۱ء)

امام اہل سنت حضرت مولانا شاہ امام احمد رضا خاں قادری علیہ الرحمۃ والرضوان کے آبا و اجداد کے مقرر قبیلہ بڑوچ کے پٹوان تھے۔ محمد سعید اللہ خاں جو عالمی جاہ شجاعت جنگ بہادر کے مشہور تھے۔ مغل بادشاہوں کے عہد میں سلطان محمد نادر شاہ کے ہمراہ لاہور تشریف لائے۔ انہیں لڑکیوں کے باعث "شش ہزاری" منصب تفویض ہوا اور لاہور کا شیش محل انہیں جاگیر میں دیا گیا اور وہ دہلی آئے تو حکومت وقت کی جانب سے انہیں "شجاعت جنگ" کا خطاب ملا۔ انہی کے صاحبزادے حضرت مولانا شاہ نقی علی خاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (م ۱۲۹۷ھ) کے گھر بریلی شریف میں ۱۰ ارہال ۱۲۷۲ھ مطابق ۱۳ جون ۱۸۵۶ء روز شنبہ بوقت ظہر جس فرزند ارجمند کی ولادت ہوئی، اسی کا نام احمد رضا تھا۔ سلسلہ نسب اس طرح ہے:

"احمد رضا خاں بن مولانا نقی علی خاں بن مولانا رضا علی خاں بن مولانا حافظ کاظم علی خاں بن

شاہ محمد اعظم خاں بن محمد سعادت علی خاں (علیہم الرحمۃ والرضوان)" (۱)

ابتداء میں عمر میں بسم اللہ خوانی ہوئی۔ عام طور سے چار سال، چار ماہ اور چار دن کی مدت میں بسم اللہ خوانی کی رسم ادا کی جاتی ہے، مگر خدا کے فضل سے آپ نے چار سال کی عمر میں ناظرہ قرآن پڑھ کر تمام کر لیا تھا۔ ذہانت و فطانت کا دافر حصہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو دیا تھا۔ اس کا اندازہ ذیل کی عبارت سے لگایا جاسکتا ہے جو الف، با پڑھتے وقت پیش آیا تھا۔ پروفیسر مختار الدین احمد سابق ذہن ان آف آرس مسلم یونیورسٹی علی گڑھ اپنے ایک مقالہ "امام احمد رضا کا شخصیتی جائزہ" میں لکھتے ہیں:

"استاذ نے بسم اللہ کے بعد الف، با، تا، ثا، جس طرح پڑھایا جاتا ہے پڑھایا۔

آپ پڑھتے رہے جب لام الف کی نوبت آئی تو آپ خاموش رہے۔ استاد نے

دوبارہ کہا میاں لام الف، آپ نے فرمایا دونوں حروف تو پڑھ چکے ہیں لہٰذا ابھی اور

الف بھی۔ اب یہ دوبارہ کیوں؟ جد امجد مولانا رضا علی خاں موجود تھے، بولے بیٹا استاد کا کہنا مانو جو کہتے ہیں پڑھو۔ حضرت نے تعمیل کی اور جد امجد کی طرف دیکھا۔ وہ فراموش سے سمجھ گئے کہ اس بچہ کو شبہ ہو رہا ہے کہ حروف مفردہ میں ایک مرکب لفظ کیسے آگیا فرمایا بیٹا تمہارا شبہ درست ہے۔ مگر شروع میں جو تم نے الف پڑھا ہے وہ الف دراصل ہمزہ ہے اور یہ درحقیقت الف ہے اور الف ہمیشہ ساکن ہوتا ہے اور ساکن کے ساتھ ابتدا ممکن نہیں۔ اس لیے ایک حرف لام ازل میں ملا کر اس کا تلفظ بنانا مقصود ہے۔ آپ نے فرمایا تو کوئی بات نہیں ایک حرف ملا دینا کافی تھا لام کی کیا خصوصیت ہے، ہا، وال، سین ازل میں لا سکتے ہیں۔ جد امجد نے غایت محبت و جوش میں مجھے سے لگایا دل سے دعائیں دیں پھر اس کی توجہ ارشاد فرمائی۔“ (۲)

بچپن میں تعلیم حاصل کرنے کے دوران عجب عجب انداز سے آپ نے اعتراضات کر کے اپنے اساتذہ کو حیرت میں ڈال دیا۔ اہل علم میں جن حضرات تک آپ کے تعلق سے اس طرح کی باتیں پہنچیں وہ متعجب ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔ آپ کی ابتدائی زندگی میں پیش آنے والے اس طرح کے کئی ایک چشم دید علمی واقعات کا ذکر ”حیات اعلیٰ حضرت“ کے مصنف ملک العلماء مولانا ظفر الدین قادری نے اپنی شاہکار تصنیف میں پیش کیا ہے۔

مولانا احمد رضا قادری نے علوم و فنون کی پیش تر تعلیم اپنے والد ماجد سے حاصل کی۔ البتہ ابتدائی تعلیم کے لیے آپ نے مرزا غلام قادر بیگ اور مکتب کے دوسرے اساتذہ کے سامنے زانوئے تلمذ تہ کیا۔ چودہ سال کی عمر میں ۱۲۸۶ھ/۱۸۶۹ء کو علوم مروجہ کی تحصیل سے فراغت ہوئی اور ۱۲۹۶ھ/۱۸۷۸ء میں جب زیارت حرمین شریفین کے لیے مکہ مکرمہ تشریف لے گئے تو وہاں حضرت سید احمد زینی وصال مفتی شافعی، حضرت مولانا عبدالرحمن سراج مفتی حنفی حنفیہ سے حدیث، فقہ، اصول اور تفسیر وغیرہ کی سند و اجازت حاصل کی۔ مولانا رحمان علی نے تذکرہ علمائے ہند میں یہاں تک لکھا ہے:

”۱۲۹۶ھ/۱۸۷۸ء میں پہلی بار بیت اللہ کے لیے والد ماجد کے ہمراہ تشریف لے گئے۔ قیام مکہ معظمہ کے دوران شافعی عالم حسین بن صالح جمال اللیل ان سے بے حد متاثر ہوئے اور حسین و کریم کی۔ موصوف نے اپنی تالیف ”الجوہرۃ العظیة“ کی عربی شرح لکھنے کی فرمائش کی۔ چنانچہ مولوی احمد رضا خاں نے صرف دو روز میں اس کی شرح تحریر فرمادی اور اس کا تاریخی نام ”النیرۃ الوضیة فی شرح الجوہرۃ المضیة“ (۱۲۹۶ھ/۱۸۷۸ء) رکھا۔ بعد میں تعلیقات و حواشی کا

اس کا تاریخی نام الطرۃ الرضیة علی النیرۃ الوضیة

”۱۲۹۰ھ/۱۸۷۰ء“ جوڑ کیا۔“ (۳)

مکہ مکرمہ کے باعث آپ کی علمی عبقریت کا شہرہ پورے بلاد اسلامیہ میں پھیل گیا۔ جو حضرات مکہ مکرمہ آئے وہ آپ کی علمی جلالت قدر کا نہ صرف اعتراف کرتا بلکہ محاسن کے دل میں شہسوار بن جاتا۔ مولانا ابوالحسن علی دہلوی بھی انگریزیاں لینے لگے۔ پہلی بار سفر حج کے دوران علمائے عرب نے آپ کو مولانا ابوالحسن علی دہلوی کی شہرت کے باعث وہاں کے علمائے اہل سنت میں لکھا ہے۔

”۱۲۹۲ھ میں دوسری بار حاضری دی، یہ حاضری بہت شان سے ہوئی۔ دیار عرب

نے ملا۔ مشارح نے آپ سے استفادہ کیا۔ اجازت و خلافت حاصل کیں اور آپ

ملکی بحر کا اعلان کیا۔“ (۴)

حرمین کے دوران علمائے حرم نے بعض فقہی اور کلامی مسائل میں آپ سے مذاکرہ بھی کیا۔ مولانا ابوالحسن علی دہلوی نے جس کا جواب آپ نے جس محققانہ انداز میں دیا، اس سے علمائے حرم رولے گئے۔ مولوی عبدالحی راسے بریلوی نے اپنی تالیف ”الاعلام (نزہۃ الخواطر)“ میں علمائے اہل سنت کا ذکر ان لفظوں میں کیا ہے۔

”احسوا بغزارة علمه وسعة اطلاعه علی المتون الفقہیة والمسابیل الخلافیة

و سرعة تحریره و ذکاؤه“ (۵)

علمائے حرمین نے آپ کی توجہ جس علمی مسئلہ کی طرف مبذول کرائی تھی یا جو استفتا آپ کے پاس پیش کیا تھا، اس کا تعلق کرنسی نوٹ سے تھا۔ کرنسی نوٹ کا مسئلہ علمائے حرم کے درمیان عقدہ حل بنا ہوا تھا۔ مگر جب آپ کے سامنے یہ سوال آیا تو اس کا قلم برداشتہ جواب آپ نے جس بصیرت و بصارت کے ساتھ دیا، اس کا اندازہ اہل علم ہی لگا سکتے ہیں۔ عربی زبان میں لکھی گئی اس کتاب کا نام آپ نے ”کفیل الفقہ الغامض فی احکام قرطاس الدراهم“ (۱۳۲۳ھ/۱۹۰۶ء) رکھا ہے۔ مگر صاحب الاعلام نے اس کتاب کی تصنیف کا سنہ ۱۳۲۳ھ بتاتے ہوئے لکھا ہے:

”کفیل الفقہ الغامض فی احکام قرطاس الدراهم“ الذی الفہ فی مکة سنة

ثلاث وعشرین وثلاث مائة الف۔“ (۶)

اسی سفر میں علمائے حرم کے سوال پر غلام غیب کے موضوع پر بھی ایک محققانہ رسالہ لکھا تھا اور یہ

رسالہ ۲۶ راور ۲۷ رازی الحجۃ ۱۳۲۳ھ ۱۹۰۵ء کو دو نشستوں میں ساڑھے آٹھ گھنٹے میں تحریر کیا تھا، جیسا کہ اس کتاب میں مرقوم ہے۔

جو علم غیب کے منکر ہیں جن میں اکثر ہندستانی ہیں انہوں نے دورانِ سفر حج یہ سوال کیوں اٹھایا، اس کی وضاحت کرتے ہوئے مولانا شاہ احمد رضا قادری فرماتے ہیں:

”انہوں نے جانا کہ میں مکہ معظمہ میں اپنی کتابوں سے جدا ہوں اور بیت اللہ کی زیارت میں مشغول ہوں اور اپنے مولیٰ و محبوب ﷺ کے شہر کی جانب جانے کی جلدی ہے، تو انہوں نے یہ سوال اٹھایا اس طمع پر کہ یہ جلدی اور اس دھیان میں دل کا لگا ہونا اور کتابیں پاس نہ ہونا مجھے اظہارِ جواب سے روک دے گا تو اس میں ان کی عید و خوشی ہو جائے گی۔“ (۷)

ظاہری طور پر اس بے سردمانی کے عالم میں بھی امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا خاں قادری نے ان کے اٹھائے ہوئے سوالوں کا منہ توڑ عالمانہ جواب دیا اور علم غیب مصطفیٰ ﷺ کے ثبوت میں قرآنی آیات و احادیث نبوی اور قوانین شریعت کے انبار لگا دیے۔ جب یہ کتاب علمائے حرمین شریفین کے سامنے پہنچی تو اس قدر جلالت میں لکھی گئی عالمانہ کتاب کا متغیر ہو کر صرف خیر مقدم ہی نہیں کیا بلکہ اس کے مصنف کی علمی عبقریت کا کھلے دل سے اعتراف بھی کیا۔ اس کا اندازہ ان علماء کی تقاریر سے لگایا جاسکتا ہے جو انہوں نے ”الدولة المحكية بالمادة الغيبية“ کے تعلق سے تحریر فرمائی ہے۔ جس کی تفصیل ”فاضل بریلوی علمائے حجاز کی نظر میں“ نامی کتاب میں دیکھی جاسکتی ہے۔ بعض ہندستانی علماء کی طرف سے مولانا شاہ احمد رضا قادری پر یہ الزام تھا کہ وہ نبی اکرم ﷺ کے علم کو علم الہی کے مماثل قرار دیتے ہیں۔ درج بالا کتاب میں مولانا احمد رضا خاں قادری نے اپنے اوپر لگائے گئے اس الزام اور تہمت کی تردید فرمائی ہے۔ اس کتاب پر جن علماء نے اپنے خیالات قلم بند فرمائے ہیں ان میں درج ذیل شخصیتیں قابل ذکر ہیں۔

- ۱۔ شیخ یوسف اسماعیل البہانی صاحب جواهر البحار، فلسطین
- ۲۔ شیخ الاعلام محمد سعید بن محمد مفتی شافعیہ، مکہ معظمہ
- ۳۔ شیخ عبد اللہ بن عبد الرحمان سراج مفتی حنفیہ، مکہ معظمہ
- ۴۔ شیخ عبد اللہ بن حمید مفتی حنبلیہ، مکہ معظمہ
- ۵۔ شیخ محمد صالح بن علامہ شیخ صدیق کمال سابق مفتی حنفیہ، خطیب و امام

مسجد حرام، مکہ معظمہ

۶۔ رئیس الخطباء والا لئمة والمدرس مسجد الحرام شیخ احمد ابو الخیر بن عبد اللہ میرداد
لہ الرحمہ، مکہ معظمہ

۷۔ شیخ عبد اللہ بن صدقہ بن زینی دحلان حیلانی مدرس مسجد حرام، مکہ معظمہ

۸۔ شیخ محمد صالح بن شیخ محمد بن فضل امام شافعیہ مسجد حرام، مکہ معظمہ

۹۔ شیخ احمد الجزائری بن السید احمد مدنی مفتی مالکیہ، مدینہ منورہ

انہیں اجلہ علمائے کرام کی طرح مکہ معظمہ، مدینہ منورہ اور دیگر بلادِ اسلامیہ کے تقریباً ۶۱ علماء کرام نے تقاریر لکھیں اور اپنے اپنے خیالات کا اظہار کیا۔ جن کی تفصیل ”فاضل بریلوی علمائے حجاز کی نظر میں“ نامی کتاب میں دیکھی جاسکتی ہے۔

المعطایا النبویة فی الفتاوی الرضویة

مولانا شاہ احمد رضا قادری کو متعدد اور بعض تذکرہ نویسوں کے مطابق اٹھاون علوم و فنون میں مکہ حاصل تھا۔ ان علوم میں آپ نے اپنی تصانیف بھی چھوڑی ہیں اور ہر تصنیف تحقیق و تدقیق کے اعتبار سے بلند تر ہے۔ جس موضوع پر آپ نے قلم اٹھایا ہے اس پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ اس طرح آپ کی چھوٹی بڑی ایک ہزار تصانیف کا پتا چلتا ہے۔ جن میں بیش تر ابھی زیرِ طبع سے آراستہ نہیں ہو چکی ہیں۔ ان تمام کتابوں میں ترجمہ قرآن پاک ”کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن“ ”المعطایا النبویة فی الفتاوی الرضویة“ اور ”حدائق بعثش“ نے کافی شہرت و مقبولیت حاصل کی۔ آپ کی تصانیف کا مطالعہ کرنے کے بعد اختلافِ عقیدہ کے باوجود مولوی عبدالحی رائے بریلوی بھی آپ کی علمی جلالیت و درجہ اعتراف کیے بغیر نہ رہ سکے فرماتے ہیں۔

”کمان عالماً منبجراً کثیر المطالعة واسع الاطلاع له قلم سبیل و فکر حامل

فی التألیف۔“ (۸)

امام احمد رضا فاضل بریلوی کو حدیث، تفسیر، فقہ و اصول فقہ الغرض تمام شرعی علوم میں بڑی مہارت تھی۔ ان مضامین کے جزئیات پر آپ کی گہری نظر تھی۔ لیکن بحیثیت فقیہ آپ کو جو شہرت ملی وہ آپ کے معاصر علماء کے حصے میں نہ آسکی۔ ہزارہا فتاویٰ کے آپ نے قرآن و احادیث کی روشنی میں دلائل جوابات دیے۔ اس زمانے میں فقہی بصیرت کے معاملہ میں آپ کا کوئی ہمسر نہ تھا۔ بلادِ اسلامیہ کے تمام مفتیان کرام آپ کے نوک قلم سے لکھے گئے فتاویٰ کو بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ الاعلام کے مصنف نے فقہی بصیرت کے تعلق سے درج ذیل رائے قائم کی ہے۔

”تیسندہ نظیرہ فی عصرہ فی الاطلاع علی الفقہ الحنفی و

جزئیاتہ یشہد بذالك مجموع فتاواہ (۹)

مولانا شاہ احمد رضا کی فقہی بصیرت پر مولانا حسن رضا نے پندرہ یونیورسٹی سے پی۔ ایچ۔ ڈی کر کے ڈاکٹریٹ کی سند حاصل کی ہے۔ انہوں نے آپ کی فقہیت کے تعلق سے بڑی تفصیلی گفتگو فرمائی ہے۔ موصوف کا تحقیقی مقالہ ”فقیہ اسلام“ کے نام سے طبع ہو چکا ہے۔ اپنے تحقیقی مقالہ کے پیش گفتار میں وہ لکھتے ہیں:

”فتاویٰ رضویہ کے مطالعہ کے دوران مجھے اعلیٰ حضرت کی شخصیت میں متعدد اصحاب کمال کے چہرے نظر آتے ہیں۔ میں نے کھلی آنکھوں سے دیکھا کہ اعلیٰ حضرت جب کسی مسئلہ پر بحث کرتے ہیں تو ایک ایسے فقیہ کی تصویر ابھرتی ہے جو قوت اجتہاد، بصیرت فکر، ذہانت و عقل اور علمی استحضار میں دور دور تک اپنا جواب نہیں رکھتا۔“ (۱۰)

مولانا احمد رضا قادری نے جس گہرائی کے ساتھ فقہ کا مطالعہ کیا اور جس توجہ اور انہماک کے ساتھ بلاو اسلامیہ سے آئے ہوئے فتاویٰ کا جواب دیا، اس کی نظیر دوسرے مفتیان کرام کے یہاں نہیں ملتی ہے۔ آپ کے فتاویٰ کے مجموعے بلاشبہ فقہی انسائیکلو پیڈیا کا درجہ رکھتے ہیں۔ جہازی ساز کے ہزاروں صفحات پر مشتمل ۱۲ جلدوں کو تعلق و حواشی اور ترمیم جدید کے ساتھ شائع کیا جائے تو اس کی بارہ جلدیں کئی ایک بارہ جلدوں میں شائع ہوں گی۔ یہ بتاتے ہوئے مجھے خوشی ہو رہی ہے کہ اس نفع پر کام حضرت مولانا مفتی عبدالقیوم ہزاروی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سابق ناظم اعلیٰ جامعہ نظامیہ لاہور نے کیا ہے، جس کی تمام جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔ ہندوستان میں ان تمام جلدوں کو خوبصورت اعداد میں برکاتِ رضا، پور بندر گجرات نے ۲۲ جلدوں میں شائع کر دیا ہے جس کا ایک سیٹ مجھے بھی ہدیہ بھیجا گیا ہے۔

فجزاہم اللہ تعالیٰ خیر الجزاء۔

سطور بالا میں فتاویٰ رضویہ کو فقہ اسلامی کا انسائیکلو پیڈیا لکھا گیا ہے۔ یہ میری ذاتی رائے نہیں بلکہ اس دور کے متحققین کا بھی یہی خیال ہے۔ ڈاکٹر محمد طفیل ادارہ تحقیقات اسلامی، بین الاقوامی یونیورسٹی اسلام آباد اپنے ایک مقالہ ”فتاویٰ رضویہ کے فقہی مصادر“ میں لکھتے ہیں:

”یہ کتاب درحقیقت فقہ اسلامی کا ایک دائرۃ المعارف ہے۔ اگر فتاویٰ رضویہ میں

بیان کردہ مسائل کو انضباطی ترتیب سے مرتب کیا جائے تو یقین ہے کہ یہ فقہ اسلامی

کا ایک عظیم انسائیکلو پیڈیا ہو گا۔“ (۱۱)

آپ کی فقہی بصارت کا اعتراف متعدد ارباب دین و دانش اور صاحبان فکر و نظر نے کیا ہے۔

کی تفصیل امام احمد رضا قادری سے متعلق سو انجی کتابوں میں دیکھی جاسکتی ہے۔ یہاں صرف ڈاکٹر محمد اقبال کا وہ بیان بھی کھلی آنکھوں سے پڑھنے کے قابل ہے جسے انہوں نے مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں اساتذہ کے درمیان مولانا احمد رضا خاں بریلوی کا ذکر چھڑنے پر فرمایا:

”وہ بے حد ذہین اور باریک بین عالم دین تھے۔ فقہی بصیرت میں ان کا مقام بہت بلند تھا۔ ان کے فتاویٰ کے مطالعہ سے اعزاز ہوتا ہے کہ وہ کس قدر اعلیٰ اجتہاد کی صلاحیتوں سے بہرہ ور اور ہندوستان کے لیے تابعدار روزگار فقیہ تھے۔ ہندوستان کے اس دور متاخرین میں ان جیسا طباع اور ذہین فقیہ مشکل سے ملے گا۔“ (۱۲)

کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن

مولانا شاہ احمد رضا قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو فتاویٰ رضویہ کے علاوہ اور جن تصانیف نے شہرت دوام بخشی ان میں کنز الایمان کا خصوصی مقام ہے۔ قرآن حکیم کے اس ترجمے نے حقانیت و صداقت کی اس دنیا میں اپنا وقار اور معیار صرف برقرار ہی نہیں رکھا بلکہ اس نے ایوانِ باطل میں تہلکہ مچا دیا۔ اس ترجمے میں عظمتِ توحید اور ناموسِ رسالت کا بھرپور پاس رکھا گیا ہے۔ بقول مولانا یونس آخر مصباحی:

”اس جامع بلخ ترجمہ کے اندر عظمتِ توحید کا پاس و لحاظ رکھا گیا ہے کہ دوسرے اردو تراجم قرآن میں اس کی کوئی نظیر نہیں ملتی۔ یہ ترجمہ قرآن کتاب و سنت کا وہی شارح و ترجمان ہے جس نے سبحان السبوح جیسی معرکہ الآراء کتاب لکھ کر امکانِ کذب باری تعالیٰ کے سارے دلائل و براہین کی دھجیاں بکھیر دیں اور اس کے جواز کے قائل بڑے بڑے اساطین و عنادید کی زبانیں منگ ہو کر رہ گئیں۔“ (۱۳)

امام احمد رضا قادری نے قرآن حکیم کا ترجمہ کر کے ملتِ اسلامیہ پر احسانِ عظیم کیا ہے۔ اور وہ اس لیے کہ اس زمانے میں جتنے قرآن حکیم کے تراجم موجود تھے اس میں کسی نہ کسی طرح شانِ رسالت میں تنقیص کے پہلو نمایاں تھے اور کلمۃ عظمتِ توحید ربانی کا اظہار نہیں ہوتا تھا۔ مگر آپ کا ترجمہ قرآن ان تمام خامیوں سے قطعاً مبرا ہے۔ اس ترجمے کے سلسلے میں خاص بات یہ ہے کہ قرآن حکیم کے جتنے تراجم اردو زبان میں موجود ہیں ان میں چند ہی تراجم ایسے ہیں جو قرآن حکیم کی عربی عبارت سے دوسری زبانوں میں منتقل ہوئے ہیں۔ ورنہ بیش تر تراجم قرآن ایک دوسرے تراجم کی نقل یا اس کا ترجمہ ہیں۔ جو حضرات قرآن کریم کے ترجموں کا مطالعہ کرتے ہیں ان پر یہ بات غنی نہیں۔

ترجمہ قرآن کنز الایمان کس طرح وجود میں آیا اس کی تفصیل سوانح اعلیٰ حضرت کے

مصنف مولانا بدر الدین احمد رضوی نے اس طرح لکھی ہے:

”واقعہ یوں ہے کہ صدر الشریعہ حضرت مولانا حکیم امجد علی اعظمی علیہ الرحمہ نے قرآن مجید کے صحیح ترجمہ کی ضرورت پیش کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت سے ترجمہ کر دینے کی گزارش کی۔ آپ نے وعدہ تو فرمایا لیکن دوسرے مشاغل و بیدہ کثیرہ کے هجوم کے باعث تاخیر ہوتی رہی۔ جب حضرت صدر الشریعہ کی جانب سے اصرار بڑھا تو اعلیٰ حضرت نے فرمایا، چونکہ ترجمہ کے لیے میرے پاس مستقل وقت نہیں ہے اس لیے آپ رات میں سوتے وقت یا دن میں قیلولہ کے وقت آجایا کریں۔ چنانچہ حضرت صدر الشریعہ ایک دن کاغذ، قلم اور دوات لے کر اعلیٰ حضرت کی خدمت میں حاضر ہوئے اور دینی کام بھی شروع ہو گیا۔ ترجمہ کا طریقہ یہ تھا کہ اعلیٰ حضرت زبانی طور پر آیات کریمہ بولتے جاتے اور صدر الشریعہ اس کو لکھتے رہتے۔“ (۱۳)

بعض ترجمہ نگاروں کے حالات زندگی کا مطالعہ کرنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ انہیں قرآن حکیم کے ترجمہ کے وقت کس قدر دشوار گزار مراحل سے گزرنا پڑا ہے۔ انہوں نے کئی ایک کتب تقاسیر کا مطالعہ کیا ہے لیکن پھر بھی وہ آیات قرآنی کی روح کو سمجھنے سے قاصر رہے۔ اس کے برخلاف مولانا احمد رضا خاں قادری نے کتب احادیث و تقاسیر کا سہارا لیے بغیر اپنے وسیع مطالعہ کی بنیاد پر جس بزرگسگی کے ساتھ صدر الشریعہ مولانا حکیم امجد علی اعظمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو جو ترجمہ قرآن رقم کرایا وہ آپ کی عبقریت اور قرآنی علوم میں مہارت کی بین دلیل ہے۔ اور دوسرے وہ مترجمین جن کی عقل و دماغ کی رسائی روح قرآن تک نہ پہنچ سکی۔ انہوں نے ضلال کا ترجمہ ”مگر ایسی“ ہی کیا ہے۔ ان تشریحات کی روشنی میں مولانا احمد رضا خاں قادری نے ملت اسلامیہ کو عظمت و توحید و رسالت کا درس دے کر جس طرح ایمان کو جلا بخشی ہے وہ قابل قدر ہے۔ ان کی اس بزرگسگی اور بے ساختگی سے روح قرآن پوری طرح اپنی آب و تاب کے ساتھ ترجمے میں موجود ہے۔ بقول ملک شیر محمد اعوان:

”اس ترجمہ سے قرآنی حقائق و معارف کے اسرار منکشف ہوتے ہیں جو عام طور سے دیگر تراجم سے واضح نہیں ہوتے۔ یہ ترجمہ سلیس، شگفتہ، روان ہونے کے ساتھ ساتھ روح قرآن اور عربیت کے بہت قریب ہے۔ ان کے ترجمہ کی ایک نمایاں ترین خصوصیت یہ بھی ہے کہ آپ نے ہر مقام پر انبیاء علیہم السلام کے ادب و احترام اور عزت و عظمت کو بطور خاص ملحوظ رکھا ہے۔“ (۱۵)

اس موقع سے میں ایک اور مثال کی طرف اشارہ کرنا ضروری سمجھوں گا جس کی وضاحت ڈاکٹر

احمد جالندھری، ڈاکٹر ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور پاکستان نے ان لفظوں میں کیا ہے:

”سورہ النبی میں آنحضرت علیہ السلام کے بارے میں ارشاد خداوندی ہے و وجدك حسنا لا فہدیٰ مولانا (احمد رضا) اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں اور ”میں نے تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو اپنی طرف راہ دی“ آنحضرت ﷺ کے بارے میں ہمیں معلوم ہے کہ زمانہ نبوت سے پہلے بھی ان کے دامن وقار و تمکنت پر قبائلی رسم و رواج یا اہل مکہ کی بت پرستی و گمراہی کا کوئی داغ نہیں ہے۔ اس لیے اس آیت کریمہ میں لفظ ضلال کا وہی ترجمہ زیادہ مناسب ہے جو مولانا نے کیا ہے۔“ (۱۶)

حدائق بخشش

حضرت مولانا شاہ احمد رضا قادری کے نام کا سکہ بساط علم و فن پر تو چل ہی رہا تھا۔ ادبی دنیا میں آپ کی شخصیت محتاج تعارف نہ رہی۔ جنہیں اردو ادب کا اعلیٰ ذوق حاصل ہے انہوں نے آپ کی ادبی صلاحیت کا لوہا مانا ہے۔ اردو ادب میں نعت کے مقدس فن سے جنہیں شغف ہے ان کے دلوں میں آپ کی عظمت بھر پور ہے۔ آپ کی شاعرانہ عظمت اور مہارت فن کا اعتراف اردو ادب کے محققین کیا ہے۔ شاعری کے جن اسرار و رموز کو اپنا کر آپ نے اپنی شاعری کو جلا بخشی ہے بیشتر شعرا کے یہاں اس کا فقدان نظر آتا ہے۔ حضرت مولانا احمد رضا خاں قادری خود اپنی شاعری کے بارے میں فرماتے ہیں:

ہوں اپنے کلام سے نہایت محفوظ بیجا سے ہے اہل اللہ محفوظ
قرآن سے میں نعت گوئی سیکھی یعنی رہے احکام شریعت ملحوظ (۱۷)
تو شغف و اشتیاق کا سامان بس ہے افغان دل زار حدی خوان بس ہے
دہر کی رہ نعت میں مگر حاجت ہو نقش قدم حضرت حسان بس ہے (۱۸)

اردو شاعری کے حوالے سے آپ کی شخصیت پر کئی ایک ادیب علم و دانش نے اپنی تحقیقات جمع کی ہیں۔ مصری جامعات سے ڈاکٹریٹ کی اسناد حاصل کیں۔ مگر مقام تعجب ہے کہ یونیورسٹی اور کالج کے طلبہ اردو کے اس باکمال شاعر کے نام سے بھی واقف نہیں۔ اس کی اصل وجہ کیا ہو سکتی ہے؟ یہ مسئلہ سال اب بھی محل نظر ہے۔ اس پہلو پر بھی ہمیں بنیادی غور کرنے کی ضرورت ہے۔

”مولانا احمد رضا خاں اصلاً نعت گو شاعر ہیں۔ اس سلسلہ میں یہ امر قابل غور ہے کہ اردو ادب کی تاریخ میں نعت گوئی کا کوئی حصہ نہیں ہے۔ ایسا کیوں نہیں، اسے اساطین ادب اچھی طرح جانتے ہیں۔ یہ نکتے انہوں کی بات ہے کہ حاصل کائنات فخر موجودات ﷺ کے نواسوں سے متعلق تو مرثیہ

کے لیے اردو ادب کے صفحات میں جگہ ہے مگر اس ذات کی نعت مقدس کے لیے اردو ادب میں کوئی جگہ نہیں، جن کی بے پناہ شفقتوں کے سبب امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شہرت دوام ملی۔“

اردو ادب کی تاریخ میں مولانا احمد رضا بریلوی کو کیوں نہیں محفوظ کیا گیا۔ اس کی کئی ایک وجہیں ہیں جس کی وضاحت کا یہاں کوئی موقع نہیں۔ اس سلسلہ میں محققانہ گفتگو آپ کی شاعری پر ریسرچ کرنے والے محققین نے ضرور کی ہوگی۔ بہر حال اس وقت جو اردو ادب کے ذمہ دار ہیں انہیں اپنے تعصب کی عینک اتار کر کھلے دل سے آپ کی شاعرانہ عظمت کا اعتراف کر لینا چاہیے کیوں کہ مولانا احمد رضا خاں قادری وہ واحد شاعر ہیں جن کا مشہور زمانہ سلام۔

مصطفیٰ جان رحمت پہ لاکھوں سلام شمع بزم ہدایت پہ لاکھوں سلام (۱۹)

اور چہارلسانی نعت مبارک

لم یات نظیرک فی نظر مثل تو شد نہ پیدا جانا

جگ راج کوتاہ نورے سر سو ہے تجھ کو شہ دوسرا جانا (۲۰)

عالم اسلام میں کثرت سے پڑھی جاتی ہے۔ بہت کم لوگوں کو معلوم ہے کہ اس مقبول عام نعت و سلام کے شاعر مولانا احمد رضا خاں قادری ہیں۔

حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں قادری نے اپنی شاعری میں بانی سلسلہ قادریہ سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمۃ والرضوان سے جس والہانہ عقیدت و محبت کا اظہار کیا ہے، وہ آپ ہی کا حصہ ہے۔ آپ کے مشہور زمانہ دیوان ”حدائق بحشش“ میں سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے متعلق کئی ایک متغنیات شامل ہیں۔

داد کیا مرتبہ اے غوث ہے ہلا تیرا	اوپے اوپوں کے سروں سے قدم اعلیٰ تیرا
سر بھلا کیا کوئی جانے کہ ہے کیسا تیرا	اولیاء ملتے ہیں آنکھیں وہ ہے کوا تیرا
مزرع چشت دبخارا عراق و اجیر	کون سی کشت پہ برسا نہیں جھالا تیرا
یارب بجمال نام عبد القادر	یارب بنوال عام عبد القادر
مگر بھور و نقص ما قادریاں	بگر بکمال تام عبد القادر
یارب بجمال نام عبد القادر	یارب بنوال عام عبد القادر (۲۱)

اس کے علاوہ تقریباً انہتر (۶۹) رباعیاں الف سے یا تک کی ردیف میں ہیں، جن کا تعلق سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمۃ والرضوان کی ذات گرامی سے ہے۔

آپ کا سلسلہ بیعت چونکہ قادری مشرب سے تھا اور اسی سلسلے کی آپ کو اجازت و غلافت بھی

اصل تھی اس لیے بانی سلسلہ قادریہ سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمۃ والرضوان اور اس سلسلے سے وابستہ بزرگان دین جن کا تعلق بدایوں اور مارہرہ سے تھا، ان کی شان میں بھی مناقب لکھ کر آپ نے اپنی عقیدت اور وابستگی کا اظہار کیا ہے۔ چونکہ آپ کی شاعرانہ عظمت پر یہاں کوئی بحث مقصود نہیں، اس لیے یہاں اس موضوع پر گفتگو سے صرف نظر کیا جا رہا ہے۔ تاہم اتنا مسلم ہے کہ جن شعراے کرام نے اردو ادب کو اپنا کرا سے شہرت دوام سے ہم کنار کیا، مولانا احمد رضا خاں قادری کی شخصیت بحیثیت شاعر ان میں بہت نمایاں ہے۔ شریعت کے دائرے میں رہ کر قرآن حکیم کی روشنی میں شاعری کرنا اور نہ صرف شاعری کرنا بلکہ اسے شعر و ادب کے اعلیٰ معیار تک پہنچانا بلاشبہ اسے ان کی فن شاعری کا اعجاز ہی کہا جاسکتا ہے۔ اور یہ اعجاز سرکارِ دو عالم ﷺ سے والہانہ عشق کا نتیجہ ہے۔ ڈاکٹر ریاض مجید اس نکتے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”انہوں نے نعتیہ مضامین کے بیان میں قرآن و احادیث سے لے کر منطق و

ریاضی، ہیئت و نجوم، ہندسہ و مابعد الطبیعیات وغیرہ علوم و فنون کی مختلف اصطلاحوں کو

نہایت سلیقے سے برتا۔ یہ ان کا کمال فن ہے کہ ان کی نعتوں میں مختلف علمی و فنی

اصطلاحات و حوالہ جات سطح پر تیرتے پھرتے نظر آتے ہیں۔“ (۲۲)

ذیل میں کچھ ایسے اشعار کی نشان دہی کی جا رہی ہے جن کا تعلق خالص علوم ہندوہ سے ہے مگر جس خوبصورتی سے امام احمد رضا بریلوی نے اسے شعر کے قالب میں ڈھالا ہے، اس کی نظیر اور کہیں نہیں ملتی۔

محیط دمرکز میں فرق مشکل رہے نہ فاضل خطوط واصل

کمانیں حیرت میں سر جھکائے عجیب چکر میں دائرے تھے (۲۳)

ذرے مہر قدس تک تیرے توسط سے گئے

حد اوسط نے کیا صغریٰ کو کبریٰ نور کا (۲۴)

ترا منسوب ہے مرفوع اس جا اضافت رفع کی عامل ہے یا غوث

ترے کامی مشقت سے بری ہیں کہ بر تر نصب سے فاعل ہے یا غوث

نتیجہ حد اوسط مگر کے دے اور یہاں جب تک کہ تو شامل ہے یا غوث

(۲۵)

غایت دلت سبب بہر جہاں تم ہو سبب تم سے بناتم بناتم یہ کروں درود

گیسو قد لام الف کروں بلا منصرف لا کے تیغ لاتم یہ کروں درود (۲۶)

مختلف علوم و فنون پر مشتمل نمونے کے طور پر جو اشعار پیش کیے گئے اس سے ان کی قادر الکلامی کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے اور حیرت کی بات یہ ہے کہ جس طرح دوسرے علوم و فنون میں انہیں درک حاصل تھا اسی طرح شعر و ادب میں بھی وہ اعلیٰ درجے کا کمال رکھتے تھے۔ جس کا اعتراف متعدد زبانوں کے ماہر مشہور محقق پروفیسر محی الدین الوائلی قاہرہ نے ان لفظوں میں کیا ہے:

”پرانا مشہور مقولہ ہے کہ شخص واحد میں دو چیزیں تحقیقات علیہ اور نازک خیالی نہیں پائی جاتی لیکن مولانا احمد رضا خاں کی ذات اس تقلیدی فطرت کے عکس پر بہترین دلیل ہے۔ آپ عالم تحقیق ہونے کے ساتھ ساتھ نازک خیال شاعر بھی تھے جس پر آپ کے عربی، فارسی اور اردو کلام پر مشتمل دوادین شاہ عدل ہیں۔“ (۲۷)

آپ کی اس شاعرانہ عظمت کی طرف ڈاکٹر حازم محفوظ، استاذ ازہر یونیورسٹی قاہرہ نے ان لفظوں میں اشارہ کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”شعر احمد رضا بخاری هو انصافه بنوع ما من العالمیة بکسر اللام والمیم۔ فهو عالم دین معارف الاصول والقواعد الفقہیة، ومحیط بنصا صیل السیرة النبویة ولذا فهو یمدح الرسول مدحا علمیا فتمثل اشعاره بالمعلومات جنباً الی جنب مع العاطفة۔“ (۲۸)

حضرت مولانا شاہ احمد رضا قادری میں ایک خوبی یہ بھی تھی کہ وہ اعلان حق کے سلسلے میں اپنے لیے کسی مصلحت کو جرم سمجھتے تھے۔ عوام ہوں یا خواص، جہلا ہوں یا علما، شریعت مطہرہ کے خلاف کسی سے بھی ایک لفظ شنایا لکھنا گوارہ نہ تھا۔ اس سلسلے میں آپ نے حالات سے کوئی سمجھوتہ نہیں کیا۔ ابطال باطل اور احقاق حق میں پوری زندگی بسر کر دی۔ آپ کی یہی وہ ادا تھی جو اکثر لوگوں کو پسند نہ آئی اور وہ آپ کے تمام محاسن اور کمالات کو پس پست ذال کر عیب جوئی اور بہتان تراشی میں لگ گئے۔ لیکن آپ نے اپنے ان مخالفین و معاندین کی معاندانہ سرگرمیوں کا ذرہ برابر بھی نوٹس نہ لیا۔ اپنے طور و طریق پر اٹل رہے۔ اپنے اور پرانے کی پروا کیے بغیر آپ کا قلم تنقید کی طرح ہر اس شخص کے خلاف چلا رہا جس نے شان رسالت میں توہین کی، عظمت توحید کی غلط تعبیرات سے عوام الناس کو گمراہ کیا اور شریعت مطہرہ کے ساتھ کھلواڑ کیا۔ آپ کے اس مومنانہ کردار کی مخالفت میں چودھویں صدی ہجری کے اوائل میں ایک ہم گیر تحریک چلائی گئی، جس کے کئی اسباب تھے۔ مگر یہ چار زیادہ نمایاں تھے:

۱۔ امام احمد رضا قادری نے مسلک اہل سنت و جماعت (سلف صالحین) کی پر زور حمایت کی اور مجاہدانہ و سرفروشانہ جذبے کے ساتھ سرگرم عمل رہے۔

۲۔ امام احمد رضا قادری نے انگریزوں کے زیر اثر چلنے والی براہملائی تحریک کی مخالفت کی۔
۳۔ امام احمد رضا قادری نے محمد بن عبدالوہاب نجدی کے زیر اثر چلنے والی ہر سیاسی تحریک کی مخالفت کی۔ (۲۹)

لیکن بقول پروفیسر مسعود احمد پاکستان:

”امام احمد رضا سے مخالفت کی سب سے بڑی وجہ مسلک سلف صالحین پر ان کی بے پناہ استقامت اور اس کی اشاعت کے لیے ان کی سرگرمی اور اس مسلک کے مخالفین پر ان کی سخت تنقیدات معلوم ہوتی ہے۔“ (۳۰)

جن دانشوروں نے آپ سے علمی، فکری اور سیاسی اختلافات کیے ہیں یا جن ارباب علم و دانش کا آپ نے علمی تعاقب کیا ہے انہیں تین حصوں میں تقسیم کر کے مدلل گفتگو زیر غور ہے۔ حالات نے موقع دیا اور وقت نے اجازت دی تو ان افکار کو ضرور قلمی جامہ پہنانے کی کوشش کی جائے گی۔ اس سلسلے میں سرمدت ہم نے جو خاک تیار کیا ہے، اس کا پس منظر کچھ اس طرح ہے۔

جس زمانے میں راقم مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کا طالب علم تھا، تو راقم کے ساتھیوں میں دوسرے کا سب فکر کے طلبہ بھی تھے اور وہ اپنی مورد وثیق عادت کے مطابق مجھے دیکھ کر چاؤ بے جا امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا قادری علیہ الرحمۃ والرضوان پر تنقیدیں کیا کرتے تھے اور جو کام زندگی میں آپ نے کبھی نہیں کیا اس کا انتساب وہ طلبہ آپ کی طرف کر کے مذاق اڑایا کرتے تھے۔ ایسا صرف ان کی دوانی کے سبب تھا۔ کیوں کہ مولانا شاہ احمد رضا قادری کے بارے میں جو کچھ انہیں معلوم تھا وہ ان کے اکابر ہی کی تحریروں سے معلوم تھا، جو زیادہ تر سنی سناکی باتوں پر مبنی تھیں۔ اس لیے وہ طلبہ امام اہل سنت کے تعلق سے اس طرح کی آراء قائم کرنے پر مجبور تھے۔ نہ انہوں نے براہ راست امام احمد رضا قادری کی تحریریں پڑھی تھیں اور نہ ہی آپ کے تعلق سے کسی منصف مزاج مصنف کی کوئی تحریر ان طلبہ کی نگاہوں کے سامنے سے گزری تھی۔ یہ تو طلبہ کی بات تھی اس طرح کی غیر سنجیدہ باتیں جب اساتذہ کی زبانی نہیں سنتا تو مجھے انتہائی ندامت بھی ہوتی اور حیرت بھی۔ ۱۹۸۶ء میں شعبہ علوم اسلامیہ کے زیر اہتمام منعقدہ ایک سیمینار جس کا مرکزی موضوع ”علوم اسلامیہ میں ہندوستان کی خدمات“ تھا۔ اس مضمون سے تعلق رکھنے والے ارباب دین و دانش جمع تھے۔ میرے مقالے کا موضوع تھا ”علوم اسلامیہ میں ضلع ہستی کا حصہ“۔ علوم اسلامیہ کے کسی موضوع پر مقالہ کیوں نہ ہو کوشش یہی ہوتی کہ کسی نہ کسی طرح اس مقالے میں امام احمد رضا قادری کا نام آجائے تاکہ اس کے ذریعے یونیورسٹی کے ارباب صل و عقد کے درمیان آپ کے تعلق سے پھیلی ہوئی غلط فہمیوں کا ازالہ کیا جاسکے۔ چنانچہ ہوا

بھی۔ جب اس مقالے میں کہیں امام اہل سنت کا ذکر آیا اور آپ کی دینی و علمی خدمات کے تعلق سے سیر حاصل بحث کی تو یونیورسٹی کے اساتذہ میں سے کسی نے یہ سوال کیا کہ ان کی تصانیف کی تعداد اٹھائیس یا تیس ہے۔ مولانا اشرف علی تھانوی سے ان کا کوئی مقابلہ نہیں وہ تین سو کتابوں کے مصنف تھے۔ یہ بات مجھے بہت ناگوار لگی اور وہ اس لیے کیوں کہ یہ باتیں سراسر حقائق کے خلاف تھیں۔ اسی سیمینار میں میں نے امام احمد رضا قادری کی تصانیف کی ایک فہرست جو اتفاق سے میرے پاس موجود تھی اور ۶۰۰ کتابوں پر مشتمل تھی، وقفہ مولات کے درمیان ان دانشوروں کی عدالت میں پیش کر دی۔ میں نے یہ بھی کہا، ان کی تصانیف کی کل تعداد ایک ہزار بتائی جاتی ہے۔ یہ فہرست جو ہمارے پاس ہے ان میں بعض کتابیں ہزاروں صفحات پر مشتمل ہیں۔ میری اس گفتگو سے سامعین پر تھوڑی دیر کے لیے سکتہ طاری ہو گیا۔ اس مجلس میں راقم نے یہ بھی کہا کہ اگر دانش وران ملت، امام احمد رضا قادری کی کتابوں کا براہ راست مطالعہ کریں تو اس طرح کی بدگمانیاں ان کے ذہن و دماغ میں جنم نہ لے سکیں گی۔ اسی وقت سے میں نے سوچا کہ اب مجھے رضویات کے تعلق سے کچھ کام کرنا چاہیے تاکہ یونیورسٹی کے پڑھے لکھے ماحول میں آپ کے حامدین اور معاندین آپ کے تعلق سے جو غلط فہمیاں پھیلا رہے ہیں، ان کا ازالہ ہو سکے اور مثبت تحریروں کی روشنی میں انہیں سمجھایا جاسکے کہ جو کچھ امام اہل سنت کے بارے میں آپ جانتے ہیں دراصل ان کی شخصیت ایسی نہیں۔ اس تعلق سے میں نے اسی زمانے میں اس موضوع پر ایک پروجیکٹ بھی تیار کیا کہ یہ بات جو عام طور سے امام اہل سنت کے تعلق سے مشہور ہے کہ وہ بہت جھگڑاؤ تھے۔ بات بات پر کفر کے نثار لگاتے تھے۔ اس کی صحیح حقیقت عوام اور علما کے سامنے آنی چاہیے تاکہ اس غلط فہمی کا سد باب ہو سکے۔ مگر اس پروجیکٹ کی تکمیل کے لیے مالی تعاون کا بندوبست کہیں سے نہ ہو سکا اس لیے کام نہ ہو سکا۔ اس پروجیکٹ کا خاکہ تین حصوں پر مشتمل تھا:

۱. دینی اختلافات

۲. علمی اختلافات

۳. سیاسی اختلافات

اس پروجیکٹ کی تکمیل میں کتابوں کی خریداری، ذرائع، خط و کتابت اور اسفار بھی ضروری تھے، جس کے لیے اچھی خاصی رقم کی ضرورت تھی۔ اس رقم کا بندوبست نہ ہونے کے باعث پروجیکٹ تو پایہ تکمیل تک نہ پہنچ سکا۔ البتہ اس تعلق سے جو کام میں نے اپنی ذاتی دلچسپی کے طور پر کیا ہے اس کی بڑی پذیرائی ہوئی۔ سنجیدہ طبقے سے ان مقالات پر ستائشی خطوط بھی آئے اور باب رضویات میں بعض پی ایچ ڈی اسکالروں نے انہیں ماخذ کے طور پر استعمال بھی کیا، وہ مقالات یہ ہیں:

- ۱۔ امام احمد رضا اور خواجہ حسن نظامی۔ نظریہ سجدہ تعظیص کا تقابلی مطالعہ
 - ۲۔ امام احمد رضا اور ڈاکٹر اقبال۔ نظریہ زبان کا تقابلی مطالعہ
 - ۳۔ امام احمد رضا اور مولانا ابوالکلام آزاد۔ ترک مولات کا تقابلی مطالعہ
 - ۴۔ امام احمد رضا اور مولانا طیب عرب کی۔ نظریہ تقلید کا تقابلی مطالعہ
 - ۵۔ امام احمد رضا اور مرزا غلام احمد قادیانی۔ نظریہ ختم نبوت کا تقابلی مطالعہ
- اس کے علاوہ اور دوسرے مقالات جو راقم نے فاضل بریلوی مولانا احمد رضا خاں قادری کی علمی و دینی خدمات کے تعلق سے قلم بند کیے ہیں، ان کی فہرست کچھ اس طرح ہے:
- ۱۔ امام احمد رضا کی شاعری کا انفرادی رخ
 - ۲۔ فاضل بریلوی کے گناہم خلیفہ مولانا محمود جان جام جو دھپوری (مہجرات)
 - ۳۔ امام احمد رضا کی نعتیہ شاعری
 - ۴۔ امام احمد رضا خاں اور فن تاریخ گوئی
 - ۵۔ امام احمد رضا اور مولانا ابوالکلام آزاد کا نظریہ مولات
 - ۶۔ امام احمد رضا کی نعتیہ شاعری میں آہ سحر گاہی
 - ۷۔ مولانا شاہ احمد رضا قادری علیہ الرحمۃ والرضوان۔ ایک مختصر تعارف
 - ۸۔ بیسویں صدی میں امام احمد رضا قادری کی معنویت
 - ۹۔ مولانا احمد رضا کی عربی نعتیہ شاعری (علمائے اذہر کے حوالے سے)
 - ۱۰۔ امام احمد رضا بنام معتقدین

اس پروجیکٹ میں راقم نے ”اختلافات رضا“ کے تحت جن علما اور دانشوروں کے افکار کے درمیان موازنہ پیش کرنے کا خاکہ تیار کیا تھا اس کی تفصیل کچھ اس طرح ہے۔ یہ تفصیل یہاں اس لیے دی جا رہی ہے تاکہ رضویات پر کام کرنے والے ان موضوعات پر بھی سنجیدگی سے مثبت انداز میں کام کر سکیں۔ اور اگر کسی نے نہیں کیا اور راقم کو کہیں سے مالی وسائل کی فراہمی ہوئی تو ان شاء اللہ فرصت ملنے پر اس اہم کام کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کی ضرورت کو پیش کر دوں گا۔

الف) مذہبی اختلاف

- ۱۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا اشرف علی تھانوی مسئلہ علم غیب
- ۲۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا رشید احمد گنگوہی مسئلہ امکان کذب باری
- ۳۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا محمد قاسم نانوتوی مسئلہ خاتم النبیین

- ۳۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا غلیل احمد انیسوی
۵۔ امام احمد رضا قادری اور مرزا غلام احمد قادیانی
۶۔ امام احمد رضا قادری اور خواجہ حسن نظامی
۷۔ امام احمد رضا قادری اور میاں نذیر حسین دہلوی
۸۔ امام احمد رضا قادری اور مفتی وجیہ الدین بنگالی

ب) علمی اختلاف

- ۹۔ امام احمد رضا قادری اور ڈاکٹر سر ضیاء الدین
۱۰۔ امام احمد رضا قادری اور مولوی پروفیسر حاکم علی
۱۱۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا عبدالحی لکھنوی
۱۲۔ امام احمد رضا قادری اور جیش محمود
۱۳۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا احمد حسن سنہلی
۱۴۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا شرف علی تھانوی
۱۵۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا غلیل احمد انیسوی
۱۶۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا رشید احمد گنگوہی
۱۷۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا محمد طیب عرب کی
۱۸۔ امام احمد رضا قادری اور پروفیسر البرٹ پورٹ
۱۹۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا عبدالحی لکھنوی
۲۰۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا معین الدین امجدی
۲۱۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا محمد علی مونگیری

ج) سیاسی اختلاف

- ۲۲۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا ابوالکلام آزاد
۲۳۔ امام احمد رضا قادری اور علی برادران
۲۴۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا عبدالباقی فرنگی مٹھی
۲۵۔ امام احمد رضا قادری اور مسٹر گاندھی
۲۶۔ امام احمد رضا قادری اور ڈاکٹر سر محمد اقبال

اس وقت تفصیل سے گریز کرتے ہوئے اتنی وضاحت ضرور کرنا چاہوں گا کہ مولانا احمد رضا

قادری کا طریقہ کار ہر اختلافی امور میں افہام و تفہیم کا ہوتا تھا۔ جدل و جدال و مناظرہ بازی سے آپ ہمیشہ گریز کیا۔ عدل و میانہ روی پر گامزن رہتے ہوئے آپ نے افہام و تفہیم کی راہ اختیار کی ہے۔ راہ وہ نہ ہی اختلافات ہوں یا علمی و سیاسی، یہی طریقہ کار آپ نے سب میں اختیار کیا ہے۔ ان تمام اختلافات میں شریعت کا پہلو ہمیشہ آپ کے پیش نظر رہا۔ اگر کسی نے شرعی جرم کا ارتکاب کیا تو آپ پہلے اسے متنبہ کیا، وضاحت کا موقع دیا، خط و کتابت، گفت و شنید کے بعد بھی اگر آپ کے حریف اپنے موقف پر اٹل رہے تو پھر آپ نے ان کے خلاف شرعی حکم صادر فرمایا۔ یہ اختلافات علمی ہوتے۔ اس میں ذاتی رنجش اور عناد کا کوئی دخل نہ ہوتا۔ آپ کسی سے محبت بھی کرتے تو اللہ کے واسطے اور محبت بھی کرتے تو اللہ کے واسطے۔ اس تعلق سے ایک مراسلہ جسے آپ نے ۱۹ رمضان المبارک ۱۳۲۹ھ کو مولانا عبدالباقی فرنگی مٹھی کے نام ارسال کیا، اس میں فرماتے ہیں:

”نامی نامہ تشریف لایا۔ ان شاء اللہ العزیز آپ اس فقیر کو ان بندگانِ خدا میں پاکیں گے لایحبون الا اللہ ولا یبغضون الا اللہ اب میرے قلب میں وقت ساری مجھہ تعالیٰ پہلے بھی زائد ہے۔ میرا قلب صاف ہے۔ امید کہ قلب گرامی بھی ایسا ہی صاف ہوگا وما ذالک علی اللہ بعزيز۔“ (۳۱)

حضرت مولانا شاہ امام احمد رضا قادری بلاشبہ عبقری تھے۔ خالق کائنات نے علوم و فنون کا وافر حصہ آپ کو عطا کیا تھا۔ جس کی آپ نے بھرپور اشاعت فرمائی۔ آپ نے اپنی زندگی کا لمحہ ہی نہیں اطاعتِ رسول میں گزارا بلکہ تمام مسلمانانِ عالم کو اپنے کردار و عمل سے سب مصطفیٰ کی پیروی کا صحیح محور بھی بنش۔ یقیناً آپ کی ذات ستودہ صفات، عشقِ رسول میں جلتی ہوئی ایسی شمع فروزاں تھی جس سے مگر گھر میں عشقِ رسول کا اُجالا پھیلا۔ جس کے سبب عاشقانِ مصطفیٰ علیہ النحیۃ والثناء اپنے دین و ایمان کی حیانت میں کامیاب ہو سکے۔

فاضل بریلوی کا سلسلہ عالیہ قادریہ سے وابہاندہ لگاؤ تھا۔ اس سلسلے کی آپ کو اجازت و خلافت بھی حاصل تھی۔ ۱۲۹۳ھ ۱۸۷۷ء میں آپ اپنے والد ماجد شاہ مفتی محمد تقی علی خاں علیہ الرحمۃ والرضوان اور تاج الحقول حضرت مولانا سیدنا شاہ آل رسول علیہ الرحمۃ کی خدمتِ بارگاہ میں مارہرہ مطہرہ حاضر ہوئے اور سلسلہ عالیہ قادریہ میں انہی سے بیعت کا شرف حاصل کیا اور خلافت و اجازت کی دولت سے سرفراز ہوئے۔

خاتماہ مطہرہ کا یہ دستور ہے کہ بیعت کے بعد مریدین کو ریاضت و مجاہدہ کے مصطفیٰ و محنتی بنایا جاتا ہے پھر اگر وہ شیخ کے معیار پر کامل اُترتا ہے تو اسے خلافت کی عظیم دولت سے سرفراز کیا جاتا ہے

لیکن جب مولانا احمد رضا خاں قادری بیعت سے شرف ہوئے تو ساتھ ہی ساتھ آپ کو خلافت بھی دے دی گئی۔ اس پر حضرت مولانا شاہ ابوالحسنین نوری میاں نے حضرت شاہ آل رسول مارہروی سے دریافت کیا۔

حضور! آپ کے یہاں تو طویل عرصہ یا مشقت مجاہدات و ریاضات کے بعد خلافت و اجازت دی جاتی ہے تو اس کی کیا وجہ ہے کہ ان دونوں امام احمد رضا قادری اور ان کے والد ماجد مولانا مفتی علی خاں قدس سرہ کو بیعت کرتے ہی خلافت و بے دی گئی؟

تو حضرت نے ارشاد فرمایا: میاں صاحب اور لوگ رنگ آلود میلا کچلا دل لے کر آتے ہیں۔ اس کی صفائی اور پاکیزگی کے لیے مجاہدات طویلہ، ریاضات شاقہ کی ضرورت پڑتی ہے۔ یہ دونوں حضرات صاف ستھرا دل لے کر ہمارے پاس آئے۔ ان کو صرف اتنا نسبت کی ضرورت تھی اور وہ مرید ہوتے ہی انہیں حاصل ہو گئی۔ مزید انہوں نے یہ بھی فرمایا:

”مجھے بڑی فکر تھی کہ روزِ حشر اگر حکمِ الحاکمین نے سوال فرمایا کہ آلِ رسول تو میرے لیے کیا لایا ہے تو میں کیا پیش کروں گا مگر اللہ کا شکر ہے کہ وہ مکر دور ہو گئی اس وقت میں احمد رضا کو پیش کر دوں گا۔“ (۳۲)

سلسلہ عالیہ قادریہ کی دولت ملنے کے بعد آپ کو جن دیگر سلاسل کی اجازت و خلافت حاصل ہوئی ان کی تعداد تیرہ بتائی جاتی ہے۔ ان کے علاوہ درج ذیل مصافحات کی سندات بھی آپ کو تفویض ہوئی تھیں۔

۱۔ مصافحة الحنبیہ

۲۔ مصافحة الحضریہ

۳۔ مصافحة الزمخمریہ

سلسلہ قادریہ سے وابستہ ہوتے ہی آپ نے اس کی اشاعت میں چار چاند لگا دیئے۔ برصغیر میں یہ سلسلہ اپنی آب و تاب اور تمام تر رعنائیوں کے ساتھ پھیل گیا۔ لاکھوں بندگانِ خدا سلسلہ قادریہ میں آپ کے دامنِ کرم سے وابستہ ہوئے۔ اس کے باعث، آپ کی ذات کے ذریعے یہ سلسلہ ”سلسلہ قادریہ“ کے نام سے پورے عالمِ اسلام میں مشہور ہو گیا۔ عوامِ کم و بیش، فضلا زیادہ اس سلسلے سے وابستہ ہوئے۔ جن حضرات کو آپ نے سید خلافت و اجازت سے سرفراز فرمایا وہ سب اپنے زمانے کے چیدہ و پزیدہ علمائے کرام میں سے تھے۔ آپ کے چند خلفاء کا ذکر ذیل میں کیا جا رہا ہے:

۱۔ جتہ الاسلام حضرت مولانا شاہ محمد حامد رضا خاں قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (۱۹۳۳ء) خلف

۱۔ ابراہیم اہل سنت احمد رضا خاں قادری

۲۔ مفتی اعظم ہند حضرت مولانا شاہ محمد مصطفیٰ رضا خاں قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (م ۱۹۸۱ء)

۳۔ امیر امام احمد رضا خاں قادری

۴۔ صدر الشریعہ حضرت مولانا حکیم مفتی محمد امجد علی اعظمی قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (م ۱۹۴۸ء)

۵۔ ملک العلماء حضرت مولانا شاہ مظفر الدین قادری بہاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (م ۱۹۶۲ء)

۶۔ صدر الافاضل حضرت مولانا شاہ محمد نعیم الدین قادری مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (م ۱۹۴۸ء)

۷۔ حضرت مولانا شاہ محمد برہان الحق جبل پوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (م ۱۹۸۳ء)

۸۔ حضرت مولانا شاہ ضیاء الدین احمد مدنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (م ۱۹۸۱ء)

تصوف اور اس کے اغراض و مقاصد کا صحیح مفہوم امام احمد رضا قادری کی تحریروں سے سمجھ میں آتا ہے۔ کیوں کہ علم و عمل میں احکامِ شریعت کی پابندی اور اتباعِ سنت سے آپ کی پوری زندگی معمور اور اکابرِ علماء و صلحا کے فیضانِ نظر سے زندگی کا ہر گوشہ پُر نور ہے۔ جنہوں نے اپنے کردار و عمل سے تصوف کو بدنام کیا ان نام نہاد صوفیاء کے آپ سخت مخالف تھے۔ آپ نے ان کی نہ صرف زبان و قلم سے مذمت کی بلکہ تصوف کے دامن سے ایسے بدعنوانوں کو مٹانے کے لیے ہر ممکن جدوجہد بھی فرمائی۔ بزرگانِ دین کے نام مزارات پر جو لوٹ کھسوٹ مچی ہوئی ہے، اسے آپ نے صرف منع ہی نہیں کیا بلکہ حتیٰ سے اس کی مخالفت بھی کی۔ قبر پر سجدہ کرنے کو حرام لکھا اور اس کے تعلق سے الزمۃ الزکیۃ للحریم مسجود التحیۃ کے نام سے ایک ضخیم کتاب لکھی۔ آج کل جاہل صوفیاء نے حصولِ زر کے لیے جو جاہی خانقاہوں میں چار کھی ہے اس کا مسلک ادباً ہی حق سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ آپ نے تصوف کے اسرار و رموز کو ہر طرح بیان فرمایا۔ مزارات پر ہونے والے بدعات و منکرات سے بچنے کی تلقین فرمائی۔ ایک مقام پر بیعت اور طلب کے درمیان ہونے والے فرق کو واضح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”طالب ہونے میں صرف طلب فیض ہے اور بیعت کے معنی پورے طور سے بکنا ہے۔

بیعت اس شخص سے کرنا چاہیے جس میں یہ چار شرطیں ہوں ورنہ بیعت جائز نہ ہوگی۔

۱۔ شیخ کا سلسلہ بہ اتصال صحیح حضور اقدس ﷺ تک پہنچنا ہو۔ شیخ میں منقطع نہ ہو

کہ منقطع کے ذریعہ اتصال ممکن نہیں۔

۲۔ شیخ سنتی صحیح العقیدہ ہو بد مذہب نہ ہو۔

۳۔ عالم ہو علم فقہ اس کی اپنی ضرورت کے قابل کافی اور لازم کہ عقائد اہل سنت سے پورا واقف، کفر و اسلام اور ضلالت و ہدایت کے فرق کا خوب عارف ہو۔

۴۔ فاسق معلن نہ ہو۔“ (۲۳)

مولانا احمد رضا قادری چونکہ علم شریعت اور واقف اسرار طریقت کے ساتھ اعلیٰ درجے کے فقیہ اور محقق تھے۔ طریقت کو شریعت اور شریعت کو طریقت کے آئینے میں دیکھنے اور پرکھنے کا اعلیٰ شعور رکھتے تھے۔ اسی لیے شیخ کے لیے وہی باتیں لازم اور ضروری قرار دیں جس کی طرف اشارہ سیدنا غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمۃ والرضوان نے الفتح الربانی کی بارہویں مجلس میں کیا تھا۔ سیدنا غوث اعظم فرماتے ہیں:

”اے غلام (صاحبزادہ) کیا تو نے سنا نہیں کہ فقہ حاصل کر اس کے بعد عزالت نہیں بن۔ یعنی اول ظاہری فقہ حاصل کر اس کے بعد باطنی فقہ کی تحصیل میں عزالت اختیار کر۔ ظاہری شرع پر عمل کرتا رہ یہاں تک کہ یہ عمل تجھ کو اس علم تک پہنچا دے جو تو نے نہیں سیکھا ہے۔“ (۲۴)

اب تک سوانح نگاروں نے جو کچھ لکھا ہے، اس میں امام اہل سنت فاضل بریلوی کی زندگی کے مختلف پہلوؤں کا احاطہ ضرور کیا ہے مگر آپ کی زندگی کا وہ پہلو جس کا تعلق براہ راست روحانیت سے ہے اس پر بہت کچھ لکھنا باقی ہے۔ اس تعلق سے ایک مختصر کتاب اور چند مقالات کے علاوہ کچھ دستیاب نہیں۔ سوانح نگاروں اور محققین کو امام اہل سنت کی زندگی کا اس پہلو سے مطالعہ کرنے اور اسے جیلۂ تحریر میں لانے کی ضرورت ہے۔ خدا کرے صاحبان قلم اس طرف متوجہ ہوں۔ کیونکہ اگر آپ کی زندگی کا تجزیہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ روز و شب کا ہر لمحہ سنت مصطفیٰ علیہ النجۃ والثناء کے مطابق تھا اور اصل تصوف یہی ہے کہ صوفی کی زندگی سنت نبوی کی مکمل آئینہ دار ہو۔ آپ بلاشبہ زہد و اتقا، راست گوئی، حق بازی، دیانت داری، اور تواضع و انکساری کے عملی پیکر تھے۔ سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمۃ کی عقیدت و محبت جسم کے رگ و ریشے میں کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی۔ آپ کے سوانح نگاروں نے لکھا ہے کہ:

”آپ تادم زیست بغداد کی سمت یا مدینہ کی طرف یا کعبہ کی جانب پیر پھیلا کر نہیں بیٹھے۔“ (۲۵)

آپ کو یہ بات اچھی طرح معلوم تھی کہ تصوف کے راستے پر شریعت کے اصول کی خلاف ورزی کر کے چلنا ممکن نہیں ہے۔ کیوں کہ بقول سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ :

”اقرّب الطرق الی اللہ تعالیٰ لزوم قانون العبودیۃ والاستمساک بعروۃ الشریعۃ“ (۲۶)

(اللہ عز وجل کی طرف سے سب سے زیادہ قریب راستہ قانون بندگی کو لازم پکڑنا

اور شریعت کی گرہ کو کھائے رکھنا ہے۔)

امام احمد رضا قادری، نظری تصوف سے کہیں زیادہ عملی تصوف کے پیکر تھے۔ اس لیے آپ کی تحریروں میں متصوفانہ افکار و خیالات کی جھلک جا بجا نظر آتی ہے۔ ایمان و یقین، تقویٰ و تدبیر، محاسبہ نفس، اخلاص و حسن نیت اور تجدید و اصلاح میں بلاشبہ آپ نے اپنی زندگی وقف کردی اور عملی تصوف کا ایسا کامل نمونہ پیش کیا جس کی نظیر اس صدی میں مشکل ہی سے پیش کی جاسکتی ہے۔

امام احمد رضا قادری نے اپنی پوری زندگی اشاعت دین حق میں بسر کی۔ رشد و ہدایت کا محبوب ترین فریضہ انجام دیا۔ ابطال باطل اور احقاق حق میں کتابیں تصنیف فرمائیں۔ آپ کی تحریروں ایسی محقق، مدلل اور عالمانہ ہوتی ہیں کہ ہر پڑھنے والا آپ کی عظمت اور اعلیٰ جلال قدر کا اعتراف کیے بغیر نہیں رہ سکتا ہے۔ بلا تفریق مسلک و عقیدہ جس نے بھی تعصب کی عینک اتار کر آپ کی تحریروں کا وہ راست مطالعہ کیا اس نے کھلے دل سے آپ کی علمی صلاحیتوں کا اعتراف کیا۔ یہی وجہ ہے کہ اب آپ کی شخصیت پر مختلف پہلوؤں سے برصغیر کی کئی یونیورسٹیوں میں ہی صرف نہیں بلکہ یورپ کی مہمری دانش گاہوں میں ارباب دین و دانش اور صاحبان فکر و نظر، ریسرچ و تحقیق میں سرگرم عمل ہیں۔ آپ نے علمی دنیا میں جتنا کام اکیسے کر دیا ہے، اتنا کام کرنے کے لیے اس زمانے میں ایک ادارے کی ضرورت ہے۔ ان دینی و علمی کارناموں کی روشنی میں اگر کہا جائے کہ امام احمد رضا قادری ایسی ایک فرد کا نام نہیں بلکہ ایک ادارہ کا نام ہے تو بے جا نہ ہوگا۔ سچ تو یہ ہے کہ جس طرح مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے باطل قوتوں کا سرفروشانہ مقابلہ کر کے حقانیت و صداقت کا پرچم بلند کیا، ٹھیک اسی طرح پوری چودہویں صدی ہجری میں جب کہ ناموس رسالت ﷺ کو ملیا میٹ اور اسے پامال کرنے کی سازشیں رچی گئیں اور عظمت توحید کو داغ دار کرنے کے منصوبے بنائے گئے۔ اس واقع پر آپ نے تنہا سینہ سپر ہو کر ان باطل قوتوں اور منافقانہ سازشوں کا مقابلہ کیا اور ہانک دیا۔

کلک رضا ہے فخر خونخوار برق بار اعدا سے کبد و خیر منائیں نہ شر کریں (۳۷)

اس اعلان عام سے دشمنان نبی ﷺ اور گستاخان مصطفیٰ ﷺ کی بھاری جمیت آپ کے پیچھے لگی مگر آپ تنہا ان نام نہاد مسلمانوں کے مقابل میدان حقانیت و صداقت میں ڈٹے رہے۔ آج ہم حق و صداقت کی جو صحیح تصویر ہمارے سامنے ہے یہ مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور امام احمد رضا قادری علیہ الرحمۃ والرضوان جیسی نفوس قدسیہ کی ان تھک کوششوں اور مجتہدانہ کادشوں کا ثمرہ ہے۔ ایک نہیں بہت سارے شرعی امور میں ان تمام

مؤثر الذکر عبقری شخصیتوں کے خیالات و نظریات ایک دوسرے سے ہم آہنگ تھے۔ تفصیلی معلومات کے لیے ”سجد الف عالی اور امام احمد رضا“ نامی کتاب کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔ (۳۸)

حضرت مولانا شاہ امام احمد رضا قادری نے اگر ایک طرف شریعت کے مشکل ترین مسائل کی عقدہ کشائی میں دل چسپی لی تو دوسری طرف دانش وران قوم کی بے راہ روی اور معاشرے میں پھیلی ہوئی غیر شرعی رسم و رواج کو مٹانے کے لیے جدوجہد فرمائی اور مصلح قوم و مجدد دین و ملت کی حیثیت سے تقریری اور تحریری طور پر بدعات و منکرات کی تردید فرمائی اور عوام الناس کو اس سے باز رہنے کا حکم دیا۔ سجدہ تفلّیس، فخر بالتسب، مراسم محرم، تعزیر داری، عورتوں کے لیے زیارتِ قبور، بد مذہبوں سے رشتے، ہنوو کے مذہبی میلوں میں شرکت، قبر پر نماز، فرضی قبریں..... ایسی نہ جانش کئی خرافات کی چیزیں ہیں جو مسلم معاشرے میں رائج تھیں اور ہیں۔ آپ نے ان سب کی تردید میں کتابیں لکھیں اور اس کے خلاف فتوائے شرع صادر فرمائے۔ چونکہ آپ کی آنکھوں میں شریعت کا نور اور فقہ اسلامی کا کیف و سرور تھا اس لیے بدعات و منکرات کے خلاف کئی ایسے اہم فیصلے صادر فرمائے جو اس وقت بھی حق اور اہل تھے اور آج بھی حق اور اہل ہیں۔ احکام شرع کے صادر کرنے میں مولانا محمد احمد مصباحی صدر المدینۃ العلمیۃ الاشرفیہ مبارکپور کے بقول آپ درج ذیل طریقہ اختیار فرماتے ہیں:

”نہ تو اس میں افراط ہے کہ بدعت کو شرک، گناہ کو کفر، مکروہ تنزیہی کو حرام یا کم از کم صغیرہ بلا اصرار کو کبیرہ، خفی کو جلی کہہ دے نہ اس میں تفریط ہے کہ اس میں مکروہ یا خلاف اولیٰ کو غیر مکروہ و مستحب، بدعت کو سنت، منکر کو معروف یا ناجائز کو جائز کہہ دے، اعتدال ہے اور اعتدال یہی وہ اصلاح ہے جو فسادِ انساب سے پاک ہوتی ہے۔“ (۳۹)

امام احمد رضا فاضل بریلوی دینی و مذہبی علوم و معارف کے ساتھ عصری علوم جس کی اس زمانے میں ضرورت تھی، ان میں انہیں نہ صرف جانکاری تھی بلکہ بعض علوم میں یدِ طولیٰ حاصل تھا۔ یہی وجہ تھی کہ وہ دنیا بھر سے مختلف قسم کے آئے ہوئے استفادہ کا بڑے دلائل انداز میں جواب دیا کرتے تھے۔ جن عصری علوم پر آپ کی گہری نظر تھی ان میں نباتات، ریاضی، ہیئت، توحید، جبر و مقابله، جفر و تکسیر، نجوم، مثلث و لوگاریتم وغیرہ کے علوم خصوصی اہمیت کے حامل ہیں۔ ان علوم میں آپ کی بعض تصانیف ایسی ہیں کہ اس دور کے علما و دانش ور جن کی تفہیم سے قاصر ہیں۔ آپ کی اس عبقری صلاحیت کا اعتراف اربابِ دین و دانش اور انصاف پسند مصنفین نے یکساں طور پر کیا ہے۔ ”انوارِ رضا لاہور“ میں ”امام احمد رضا جدید سائنس کی روشنی میں“ کے مقالہ نگار لکھتے ہیں:

”قائدِ رضویہ جس کی ضخیم بارہ جلدیں ہیں اس کی پہلی جلد کا پہلا حصہ ”کتاب المہارۃ“ کے مطالعہ سے میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ امام احمد رضا علم دین ہی کے بحرِ بیکراں نہیں بلکہ علم ارضیات، مادیات، فلکیات اور علم ریاضی و ہندسہ کے بھی اقیانوسِ ہند ہیں۔“ (۴۰)

سطور بالا میں جن علوم کا ذکر ہوا ان علوم میں امام احمد رضا قادری نے گراں قدر تصانیف بھی دی ہیں۔ حاشیہ زیچ بہادر خانی، اطائب الاکسیر فی علم التکسیر، حل المعادلات لغوی الحکام، الموهبات فی المربعات، کشف العلة عن سمت القبلة، الاشکال الاقلیدس لنکس، حال اقلیدس جیسی کئی اہم کتابیں ثبوت میں پیش کی جاسکتی ہیں۔

امام احمد رضا قادری تو جامع العلوم والعلوم تھے ہی، ان کے علاوہ بھی بعض اہم علوم و فنون میں اپنے معاصرین میں یگانہ اور ممتاز تھے۔ انہوں نے ریاضی و ہیئت جیسے مشکل علوم میں بعض جدید افکار و نظریات کے حامل اور عصری درس گاہوں کے ممتاز مفکرین و دانش وران کی جس طرح بغیر روی کی تامل مطالعہ ہے۔ اس موقع سے اگر امام احمد رضا قادری کے تمام ماہرین فکر و فنِ علامہ کا ذکر کیا جائے تو اس کے لیے سیکڑوں صفحات درکار ہوں گے۔ ”مشتی نمونہ از خوارے“ کے طور پر یہاں صرف آپ کے ایک تلمیذ حضرت مولانا محمد ظفر الدین قادری جنہیں علمائے اہل سنت و جماعت کے حلقے میں ”ملک العلماء“ سے شہرت حاصل ہے، ذکر کافی ہوگا۔

ایک تاریخی واقعہ ہے کہ علامہ عنایت اللہ شرقی جنہیں ریاضی و ہیئت میں خصوصی درک حاصل تھا اور جس کی بنیاد پر یورپ کی بعض یونیورسٹیوں نے انہیں اعزازی ڈگریاں دی تھیں۔ انہوں نے نہ ہائے کس زعم میں اعلان کر دیا کہ ”ہندستان کے بعض شہروں کی مساجد کے قبلے غلط ہیں“ اور اس کی وجہ انہوں نے علما کی جہالت بتائی۔ انہوں نے اپنے اس قول کی تائید میں متعدد رسالے بھی شائع کیے۔ ان کے اس بیان سے بہت بڑا فتنہ کھڑا ہو گیا۔ ہندستان کے بیشتر علما، شرقی کے اس بیان پر چراغ پا ہو گئے اور ہاتھ دھو کر ان کے پیچھے پڑ گئے۔ ان کے رسائل کی تردید میں کئی رسالے شائع کیے مگر ان کی صحت پر ان علما کی تحقیقی کاوشوں کا کوئی اثر نہ ہوا۔ تب امام احمد رضا قادری کے ایک شاگرد مولانا محمد ظفر الدین قادری جنہوں نے ریاضی و ہیئت کی تعلیم اپنے استاد امام احمد رضا قادری سے حاصل کی تھی، میدان میں کود پڑے اور علامہ شرقی کے نظریات کو کھوکھلا ثابت کیا اور اپنی تحقیقی نگارشات سے یہ بتا دیا کہ علما نہیں خود علامہ شرقی جہالت کے پکڑے ہیں اور انہوں نے اپنے جن دلائل کی روشنی میں ہندستان کی بعض مساجد کا قبلہ غلط ثابت کیا تھا، ان دلائل کی ایسی دھجیاں بکھیریں کہ وہ پار ہوا ہو گئیں۔ ان کے

ولاکل سے ہندستان کے تمام علما کا سر فخر سے بلند ہو گیا۔ سمت قبلہ کے تعلق سے علامہ مشرقی کی تردید میں اگرچہ ہندستان کے علما نے کئی رسالے لکھے مگر علامہ مشرقی کے جارح قلم کا منہ توڑ جواب جس نے دیا، وہ امام احمد رضا کے شاگرد مولانا محمد ظفر الدین قادری ہی تھے۔ یہ تو کہیے کہ امام احمد رضا قادری اس وقت دنیا سے فانی کو الوداع کہہ چکے تھے، اگر وہ کہیں اس عالم فانی میں ہوتے تو علامہ مشرقی کے ریاضی و ہیئت میں بالغ نظری کی اس طرح درگت بنی کہ دنیا تماشا دیکھتی اور وہ لوگ جو مخالفین اسلام کے خلاف کل افشائیاں کرتے رہتے ہیں وہ اس قسم کی حرکتیں کرنے کے لیے کئی بار سوچتے۔

مولانا محمد ظفر الدین قادوری نے سمتِ قبلہ کے تحقق سے علامہ عنایت اللہ شرقی کی ہفوات و اباطیل کی تردید میں جو جواب لکھا وہ ماہنامہ معارف دارالمصنفین اعظم گڑھ کے جنوری، فروری ۱۹۴۰ء کے شمارے میں شائع ہو چکا ہے۔ اصل بحث تو اسی شمارہ میں دیکھی جاسکتی ہے لیکن اپنی تمہیدی گفتگو میں جس طرح مولانا محمد ظفر الدین قادوری نے بحث کا آغاز فرمایا ہے وہ قابلِ مطالعہ ہے، فرماتے ہیں:

”علمی حلقہ میں جناب عنایت اللہ مشرقی کا تعارف سب سے پہلے ان کی تصنیف

تذکرہ کے ذریعہ ہوا تھا اب ان کی تحریک خاکساریت نے ان کی شہرت عام کر دی ہے۔ وہ یورپ کی درجنوں ڈگریوں کے مالک اور مختلف فنون میں علم و کمال کے

مدعی ہیں۔ اسے دیکھ کر یہ خیال تھا کہ مذہب کے متعلق ان کے معلومات و خیالات کیسے ہی ناقص و غلط ہوں لیکن جدید علوم سے ضرور ان کو واقفیت ہوگی لیکن ان کے بعض علمی مضامین کو دیکھ کر یہ حسن ظن بھی غلط ثابت ہوا۔ عرصہ ہوا انہوں نے علم ہیئت کی رو سے ہندستان کی مسجدوں کی سمت قبلہ غلط ہونے پر ایک مضمون لکھا تھا۔

اس کے علاوہ مولویوں کی جہالت کے سلسلے میں وقتاً فوقتاً جن عالمانہ خیال کا اظہار کرتے رہتے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جدید علوم میں بھی ان کا پایہ نہ ہی علوم سے کم نہیں ہے۔ اس مضمون میں ریاضی و ہیئت اور تاریخ علوم میں ان کے علمی کمالات پر تبصرہ مقصود ہے۔ مولویوں کی جہالت کے سلسلے میں وہ فرماتے ہیں:

”آپ کی بلا جانتی ہے کہ مکہ کا رخ دریافت کرنا کسے کہتے ہیں، آپ کو معلوم ہے کہ جغرافیہ کس نیکل کا نام ہے، غلیم نجوم کسے کہتے ہیں، دور بین کیا ہوتا ہے، خط سرطان کس مرض کو کہتے ہیں، آپ صرف اپنی رات کی باسی روٹیاں گن کر بیچتا نہیں جانتے اور اگر روٹیاں زیادہ ہوں اور آنے پورے نہ بیٹھیں تو حساب میں گھنٹوں غلطی نہیں کرتے بلکہ آنوں کو ان روٹیوں پر بٹھا لیتے ہیں۔ آپ کو اس کا پتا

۹۰۔ کہ "غرب اور شمال کے دونوں طرفوں کے درمیان خود مسلمانوں ہی نے ۶۰ دقیقہ (۱ گھنٹہ) اور دقیقہ کو ساٹھ ثانیوں (سیکنڈ) میں تقسیم کیا۔" (۴۱)

منہایت اللہ مشرقی کا یہ وہ جارحانہ بیان تھا جس کو مولانا محمد ظفر الدین قادری نہ برداشت کیا اور اس کی تردید میں ایسا جواب لکھا جس سے علامہ مشرقی کے سارے دلائل تاریخی و عقیدتی ثابت ہو گئے۔ آپ کی اس علمی بحث نے کچھ دیر کے لیے علمائے ہند کو حیرت و استعجاب میں ڈال دیا۔ اور آپ کی اس ملی جلالت کا اعتراف انہیں بھی کرنا پڑا جو یہ کہتے اور لکھتے ہوئے نہیں تھکتے تھے کہ بریلوی علما کی رائے تھیں۔ آج تک انہوں نے کوئی علمی کارنامہ انجام نہیں دیا ہے۔ اس کا واضح ثبوت یہ ہے کہ دیوبند کے مشہور عالم دین مفتی محمد شفیع جب اپنی کتاب جواہر الفقہ (جسے علمائے دیوبند نے ہم اسلامی انسائیکلو پیڈیا لکھا ہے) لکھ رہے تھے تو اس کتاب میں جہاں انہوں نے سمت قبلہ کا ذکر کیا ہے اپنے موقف کی تائید میں فاضل بہار مولانا محمد ظفر الدین قادری کے اس مقالے کو بھی جسے انہوں نے منہایت اللہ مشرقی کی تردید میں لکھا تھا، من و عن شامل کیا ہے۔ یہ مقالہ آج بھی جواہر الفقہ جلد اول کا مکتبہ تفسیر القرآن عارف کھنٹی سید منزل جامع مسجد، دیوبند کے ص ۲۷ پر موجود ہے۔

اس اجمالی گفتگو کے بعد اب ابو زہرہ کا وہ تاثر بھی پڑھ لیں جو علمائے اہل سنت و جماعت کے ارادار و عمل کا مکمل آئینہ دار ہے، لکھتے ہیں:

”یہ اعلیٰ حضرت کی علمی فضیلت کہی جائے گی جن کے شاگرد کی تحقیقات کو دارالعلوم

دیوبند کے مفتی اور استاذ اپنی کتاب میں بڑے فخر اور ناز کے ساتھ نقل کر رہے ہیں

اور دوسری طرف ہم اہل سنت کی کم ہمتی دیکھیے کہ اب تک ہم اپنے اکابر کے

کارناموں کو کما حقہ دنیا کے سامنے لا بھی نہ سکے۔“ (۴۴)

تاریخ گوئی بہت مشکل فن ہے مگر امام احمد رضا قادری کو اس فن میں بھی اسی طرح کمال حاصل تھا جس طرح دوسرے علوم و فنون میں تھا، عربی شعرا کے یہاں اس قسم کا اہتمام کم ملتا ہے۔ امام احمد رضا قادری نے تینوں زبانوں میں کثرت سے تاریخیں لکالی ہیں اور مختلف صنعتوں میں لکالی ہیں۔ مولانا احمد رضا قادری میں ایک خوبی یہ بھی تھی کہ موقع و محل کی مناسبت سے بغیر دوات و قلم کا سہارا لیے برجستہ تاریخی مآزے نکال دیا کرتے تھے۔ کبھی آپ کا نکالا ہوا تاریخی مادہ غلط نہیں ثابت ہوا۔ آپ کی بیشتر کتابوں اور رسائل کے اکثر نام تاریخی ہیں، جو بغیر کسی صراحت کے کتابوں کے مباحث پر چسپاں ہوتے ہیں۔ تعارف امام احمد رضا کے مصنف لکھتے ہیں:

”فن تاریخ گوئی میں آپ کو نہایت کمال حاصل تھا جو کتاب بھی لکھتے اس کے نام سے کتاب لکھنے کا مقصد بھی سامنے آجاتا اور تاریخ تصنیف بھی نکل آتی“ (۴۳)

کئی دفعہ تو ایسا بھی ہوا ہے کہ امام احمد رضا قادری نے ایک ہی موقع کے دو چار نہیں بلکہ دس دس تاریخی ماڈے نکالے ہیں۔ کئی شعرا کے دواوین کی تاریخیں انہوں نے ہی نکالی ہیں لوگ اکثر فرمائش کرتے کہ نومولود بچوں کے تاریخی نام ارسال فرمائیں۔ بعض اوقات ایسے وظائف بھی پڑھنے کو بتا دیتے کہ وظیفے کے اعداد اور وظیفہ پڑھنے والے کے نام کے اعداد برابر ہوتے۔ جناب ایوب علی رضوی صاحب نے ایک مرتبہ ان سے وظیفہ پڑھنے کے لیے دریافت کیا۔ انہوں نے ”یا لطیف“ کا ورد بتایا۔ لطیف اور ایوب علی دونوں کے اعداد ۱۲۹ ہی آتے ہیں یہ کوئی اتفاقیہ بات نہ تھی بلکہ اکثر ایسا ہی ہوا کرتا تھا۔

اپنے والد گرامی حضرت عظیم المرتبت مولانا شاہ محمد نقی علی خاں قادری کی کتاب مستطاب ”سرور القلوب فی ذکر المحبوب“ کا قطعہ تاریخ لکھا جس میں انتہائی حسن و خوب صورتی کے ساتھ الفاظ تحریر اور نقطوں کی تعریف کی ہے اور آخر میں جس حسین انداز سے تاریخ نکالی ہے، وہ انہی کا حصہ ہے۔ فرماتے ہیں:

میرے والد نے جب کیا تصنیف	یہ رسالہ بوصف شاہ ہدی
جس کا ہر صفحہ نکتہ فردوس	ہر ورق برگ سدرہ وطوبی
گیسوئے حور سواد حروف	مردم چشم حور ہر نقطہ
یا قلم اس کا ابر نیساں ہے	ہر ورق اس کا علم کا دریا
ہر سطر رشک موج صافی ہے	دائروں کو صدف لکھوں تو بجا
نقطے جن کے ہیں گوہر شہوار	قیمت ان کی ہے جنت المادوی
سال تالیف میں رضا نے کہا	وصف خلق رسول امی کیا
(۱۲۸۸ھ)	(۴۳)

امام احمد رضا قادری نے کافی مشکل صنعت میں تاریخی ماڈے نکالے ہیں۔ ذیل کے قطعہ میں ایک لفظ کو تین گنا کرنے سے مادہ برآمد ہو جاتا ہے۔ اس پورے قطعہ میں الفاظ کے زیر و بم کے ساتھ معنوی ربط بھی خوب ہے۔

چو لامع شد کہدر او تجلی	مہ طیبہ علیہ صلی
دہانش مشرق دجی ہمیں شد	بر آمد ازو ماہ تجلی

ایوم آوردہ اند جلودہ گاہش نجوم آں واصحاب معلی
چوں این مہر دماہ انجم بہم شد رضا گوید سہ بالا شد تجلی

(۲۳۳ + ۳ = ۱۳۰۲ھ) (۴۵)

اس قطعہ میں لفظ تجلی کے اعداد تین بار جوڑنے سے سنہ مطلوب ۱۳۰۲ھ برآمد ہوتا ہے۔

امام احمد رضا قادری نے دواوین کے لیے تاریخی قطعات لکھے ہیں اور اپنے بزرگوں، احباب، مصلحین اور متعارفین کے وصال کی تاریخیں بھی نکالی ہیں اور اس تاریخ کے استخراج میں کئی صنعتوں کا کام لیا ہے۔ آپ نے اپنے مرشد کی تاریخ وصال تواریخ الاولیا (۱۲۹۶ھ) اور رضی اللہ عنہما (۱۳۹۶ھ) سے نکالی ہے۔

امام احمد رضا قادری نے بعض اہم شخصیتوں کے تاریخی ماڈے نکالنے میں ولادت و وفات دونوں کا اہتمام کیا ہے۔ ایسی اہم شخصیتوں میں آپ کے والد ماجد کا نام لیا جاسکتا ہے جیسے:

تاریخ ولادت

افضل سیاق العلماء (۱۲۴۶ھ)

اقدام حذاق الکرم (۱۲۴۶ھ)

تاریخ وفات

کان نہایہ جمع العظما (۱۲۹۷ھ)

عاجلہ اجلۃ الفقہا (۱۲۹۷ھ)

زیر و بینہ تاریخ گوئی کی ایک مشکل صنعت ہے۔ اس میں حروف کے بجائے اے اے حروف سے اعداد نکالے جاتے ہیں الملفوظ کی تاریخ زیر و بینہ میں نکالی گئی ہے۔ امام احمد رضا قادری فرماتے ہیں:

میرے ملفوظ کیسے کچھ محفوظ مصطفیٰ مصطفیٰ کا ہو ملحوظ

نام تاریخی اس کا رکھتا ہوں زیر و بینہ میں ”الملفوظ“ (۳۷)

آپ کے یہ اشعار الملفوظ کے قدیم نسخوں میں جلد اول کے آخر میں پائے جاتے ہیں۔ مولانا احمد رضا قادری کے صرف دو سال یعنی ۱۳۳۸ھ تا ۱۳۴۰ھ تک کے ملفوظات حضور مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا قادری علیہ الرحمۃ والرضوان نے ترتیب دیئے ہیں جو عالی جناب قوسل حمین کے اہتمام میں رضوی کتب خانہ بریلی سے ۱۹۳۳ء میں شائع ہوئے۔ اس کے صفحہ ۱۲۳ پر یہ اشعار درج ہیں۔ ”الملفوظ“ کے اعداد اس کے حروف سے اس طرح نکالے جائیں گے۔

الف (۱۱۱)

- ۲۔ لام (۷۱)
۳۔ میم (۹۰)
۴۔ لام (۷۱)
۵۔ فا (۸۱)
۶۔ واو (۱۳)
۷۔ ظا (۹۰۱)

الملفوظ (۱۳۳۸ھ)

امام احمد رضا قادری نے دوسرے علماء، مشائخ اور احباب و متعلقین کی تواتر و وفات نکالی ہیں۔ لطف کی بات یہ ہے کہ آپ نے خود اپنی تاریخ ولادت و وفات دونوں کا استخراج بھی قرآنی آیات سے کیا ہے۔

اولئك كتب في قلوبهم الايمان و ابدلهم روح منه (۳۸)

(یہ وہ لوگ ہیں جن کے دلوں میں اللہ نے ایمان نقش فرمایا ہے اور اپنی طرف سے روح القدس کے ذریعہ مدد فرمائی ہے)

اس آیت کے کل اعداد ۱۲۷ ہیں، جو امام احمد رضا قادری کا سن ولادت ہے۔

۲۵/ صفر المظفر ۱۳۳۰ھ/ ۲۹ اکتوبر ۱۹۴۱ء کو آپ کا انتقال ہوا۔ "شیخ الاسلام والمسلمین"

مادہ تاریخ وفات ہے۔ خود امام احمد رضا قادری اپنی تاریخ وصال کی تقریباً پانچ ماہ قبل خبر دیتے ہوئے اپنے قلم حق رقم سے یہ آیت کریمہ تحریر فرمائی۔

و يطاف عليهم بأنيّة من فضة و اكواب (۱۳۳۰ھ) (۳۹)

(ان پر دورہ ہوگا چاندی کے پیالوں اور جاموں کا)

بڑے فرزند حجۃ الاسلام حضرت مولانا حامد رضا خاں قادری علیہ الرحمۃ والرضوان نے جنازہ کی نماز پڑھائی، محلہ سوداگران بریلی شریف میں مدفون ہوئے۔ ہر سال ۲۵/ صفر المظفر کو آپ کا عرس بریلی کی سرزمین پر بڑے ترک و احتشام کے ساتھ منایا جاتا ہے، جس میں ہندو بیرون ہند کے لاکھوں فرزندان توحید شریک ہو کر علمائے کرام کے مواعظ حسنہ اور آپ کے روحانی فیوض و برکات سے استفادہ کرتے ہیں۔

○○○○○○○

مصادر و مآخذ

- ۱۔ حیات اعلیٰ حضرت، نظیر الدین قادری، جلد اول ص ۲ مرکزی مجلس رضالاہور ۱۹۹۲ء
- ۲۔ انوار رضا (امام احمد رضا نمبر) ص ۱۳۳۵ لاہور ۱۳۹۷ھ
- ۳۔ تذکرہ علمائے ہند، رحمان علی ص ۱۶، لکھنؤ ۱۹۱۳ء
- ۴۔ تذکرہ علمائے اہل سنت، محمود احمد ص ۴۳، کانپور ۱۳۹۱ھ
- ۵۔ الاعلام بمن فی تاریخ الهند من الاعلام (نوہ العواطر) عبدالحی رائے بریلوی جلد ۸ ص ۵۲ لکھنؤ ۱۹۹۱ء
- ۶۔ الاعلام جلد ۸ ص ۵۲
- ۷۔ الدولة المحکمة، احمد رضا خاں ص ۱۷ مطبوعہ بریلی
- ۸۔ الاعلام جلد ۸ ص ۵۲
- ۹۔ الاعلام جلد ۸ ص ۵۲
- ۱۰۔ فقیہ اسلام، حسن رضا خاں ص ۱۲ پٹنہ ۱۹۸۱ء
- ۱۱۔ معارف رضا ص ۲۶ کراچی پاکستان ۱۳۱۶ھ شمارہ نمبر ۱۵
- ۱۲۔ پیغامات رضا حصہ سوم ص ۱۰ ادارۃ المصنفین اردو بازار لاہور
- ۱۳۔ ماہنامہ حجاز جدید دہلی ص ۷ ستمبر ۱۹۹۲ء
- ۱۴۔ سوانح اعلیٰ حضرت، بدر الدین احمد ص ۳۷۳ بارہ بجم دہداد بہار ۱۹۸۳ء
- ۱۵۔ محاسن کنز الایمان، شیر محمد خاں اعوان ص ۷۲ لاہور
- ۱۶۔ پیغام رضا (امام احمد رضا نمبر) ص ۱۹۱ دہلی ۱۹۹۶ء
- ۱۷۔ حدائق بخشش، احمد رضا خاں ص ۱۳۳ اردو اکیڈمی ممبئی ۱۹۹۷ء
- ۱۸۔ حدائق بخشش ص ۱۳۵
- ۱۹۔ حدائق بخشش ص ۳۶
- ۲۰۔ حدائق بخشش ص ۲۱
- ۲۱۔ حدائق بخشش ص ۴
- ۲۲۔ معارف رضا ص ۱۱۳ کراچی پاکستان ۱۹۹۳ء شمارہ نمبر ۱۶
- ۲۳۔ حدائق بخشش ص ۱۵۳
- ۲۴۔ حدائق بخشش ص ۷

۲۵۔ حدائق بخشش ص ۱۱۱ء

۲۶۔ حدائق بخشش ص ۲۰

۲۷۔ جزیہ صوت الشرق قاہرہ شمارہ فردی ۱۹۷۰ء

۲۸۔ کتاب التذکری، حازم محفوظ ص ۷۷ دار الاتحاد، قاہرہ ۱۹۹۹ء

۲۹۔ امام احمد رضا اور بدعات و منکرات، نسیخہ مصباحی ص ۸۸ مجمع الاسلامی مبارکپور ۱۹۸۵ء

۳۰۔ مکتوبات امام احمد رضا مع تنقیدات و نقایات، محمد مسعود احمد ص ۵۶ لاہور ۱۹۸۸ء

۳۱۔ حاشیہ تذکرہ نوری ص ۴۰ بحوالہ تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ ص ۳۹۹ دہلی

۳۲۔ حاشیہ تذکرہ نوری ص ۴۰ بحوالہ تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ ص ۳۹۹ دہلی

۳۳۔ امام احمد رضا اور تصوف، محمد احمد مصباحی ص ۱۱۰ مجمع الاسلامی مبارکپور ۱۹۸۸ء

۳۴۔ الفتح الربانی (تحدیسیاتی) شیخ عبدالقادر جیلانی ص ۶۳ مسلم پریس دہلی ۱۹۰۱ء

۳۵۔ انکار رضا، قمر الحسن بستوی ص ۸۶ دہلی ۱۹۹۳ء

۳۶۔ مقال عرفانہ از شرع و علماء احمد رضا خاں ص ۱۶۲ مطبوعہ ۱۳۲۷ھ

۳۷۔ حدائق بخشش ص ۵۹

۳۸۔ مجدد الف ثانی اور امام احمد رضا، غلام مصطفیٰ مجددی مرکزی مجلس رضا لاہور ۱۹۹۶ء

۳۹۔ امام احمد رضا اور بدعات و منکرات (تقریب) ص ۷۳

۴۰۔ انوار رضا (امام احمد رضا نمبر) ص ۳۰۹ لاہور

۴۱۔ معارف، اعظم گڑھ ص ۲۵ جنوری ۱۹۳۰ء

۴۲۔ یادگار رضا ص ۸۸ رضا اکیڈمی ۲۰۰۷ء

۴۳۔ تعارف امام احمد رضا ص ۱۹ الزاد آباد ۱۹۸۳ء

۴۴۔ افکار رضائی جلد ۳ ص ۱۶ اکتوبر تا دسمبر ۱۹۹۷ء

۴۵۔ افکار رضائی جلد ۳ ص ۱۷ اکتوبر تا دسمبر ۱۹۹۷ء

۴۶۔ افکار رضائی جلد ۳ ص ۲۵ اکتوبر تا دسمبر ۱۹۹۷ء

۴۷۔ افکار رضائی جلد ۳ ص ۲۵ اکتوبر تا دسمبر ۱۹۹۷ء

۴۸۔ معارف، اعظم گڑھ جلد ۲۵ ص ۲۵ جنوری تا جون ۱۹۳۰ء

۴۹۔ سوانح اعلیٰ حضرت، بدرالدین احمد ص ۳۷۷ رضا اکیڈمی ۲۰۰۲ء

فیضانِ تصوف اور امام احمد رضا

از ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نجم قادری

صوفی یا صفا امام احمد رضا اتنی خوبیوں کے جامع اور اتنے اوصاف کے حامل تھے کہ کوشش بسیار ہے کہ ان سب کا تعین بہت مشکل ہے اور کمال یہ کہ ہر خوبی ایسی درخشاں و تاباں کہ ان میں جس میں نظر نہ جائے تو دوسری طرف رخ کرنے کی نوبت نہیں آتی، بلکہ وہ خوبی دوسری خوبیوں کی طرف اشارہ دینے کی مہلت ہی نہیں دیتی۔ ان کے اوصاف میں ایک اہم وصف یہ بھی ہے کہ وہ اپنے دور کے صوفی ہی نہیں صوفی گر ہیں۔ بہت سے حضرات صرف ان کی صحبت و رفاقت پاکر، ان کی مجلس کی اہست و برخاست کی برکت سے تصوف کے اعلیٰ درجے پر پہنچ گئے۔ جس طرح وہ اپنی مجلس کے حاضر ہائوں کو احکام شریعت سے آشنا کرتے رہتے تھے، اسی طرح وہ اپنی مجلس میں طریقت کی پیچیدہ گتھیاں بھی سلجھاتے۔ تصوف کی زلف پریشاں سنوارتے اور روحانی اقدار کے چہرے پر غارہ بھی ملتے رہتے۔ لیکن ان کے کار تجدید و احیاء دین کا رنگ ایسا چوکھا، نمایاں اور قوس قزحی تھا کہ دوسرے اوصاف کے رنگ اس میں چھپ کر رہ گئے۔ یا یہ کہہ لیجئے کہ نام و نمود اور زیبائش و نمائش کی آلائش کے پیش نظر اپنے قالب پر مجتہد کی دبیر چادر تان کر خود ہی سارے اوصاف کو اس میں چھپا لیا تھا۔ تاہم ان کے اوصاف کی روشنی، ان کی خوبیوں کی خوشبو اور ان کے کمالات کی جلوہ ریزی کبھی بذریعہ قلم، کبھی بواسطہ گفتگو، کبھی بوسیہ خطاب اور کبھی بغرض اصلاح و ہدایت آشکارا ہو کر انجمن آرائی کرتی رہتی تھیں۔ امام ربانی، حضور مجتہد دالف ثانی رحمۃ اللہ علیہ مجتہد کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں:

”مجتہد وہ ہے کہ اس کے زمانے میں انہوں کو جتنے فیوض پہنچتے ہیں وہ اس کے

واسطے سے پہنچتے ہیں۔ اگرچہ اس وقت اقطاب اور اوتاد ہوں، ابدال و نجبا ہوں۔“

(مکتوبات امام ربانی، قاری، صفحہ ۱۵، جلد ثانی)

معلوم ہوا اپنے دور کے مجتہد کی طرف رجوع کیے بغیر کسی بڑائی و بزرگی، منصب و مرتبہ کا کوئی تصور ہی نہیں ہے۔ مجتہد ہی فیض بخش عالم ہوتا ہے، سوچنے کی بات ہے بحیثیت مجتہد کیا عوام، کیا علماء، کیا صوفیا کیا فضلا، جو سب کا مقتدا ہو وہ طریقت و تصوف میں کتنے اونچے مقام پر ہوگا؟ مگر اس کا جلوہ تصوف آج بھی اتنا عام نہیں جتنا ہونا چاہیے۔ ضرورت ہے کہ ان کا وصف تصوف عالم آشکار ہوتا کہ اس رخ روشن سے بھی لوگ اپنی حیات کا رخ متعین اور خیالات کا قلم درست کر سکیں۔

تصوف کیا ہے؟ تصوف کی حقیقت کیا ہے، صوفی کون ہے اور صوفیت کے ضوابط کیا ہیں؟ جو نظر آتا ہے وہی حقیقت ہے یا حقیقت بناوٹ میں گم ہے؟ صوفیا ہی کے آثار و آرا کی روشنی میں پہلے ان امور کی وضاحت ضروری ہے۔ سلطانِ اقصین حضرت شیخ شرف الدین یحییٰ منیری رضی اللہ عنہ تحریر فرماتے ہیں

”زمانے میں جو خرابیاں پیدا ہو گئی ہیں ان کی وجہ سے زمانے والوں کی آنکھوں میں صوفیوں کا بُرا حال دکھائی دیتا ہے، اُن کی پاک دامن پر دھبے لگانے کا خاص سبب یہی ہے کہ خود صوفیوں نے اپنی روش بدل دی ہے اور خلافِ اصول عادتوں میں مبتلا ہو کر تصوف کو بدنام کر دیا ہے، ورنہ تصوف تو دینِ دایمان کی جان ہے۔“

(مکتوباتِ صدی، ص ۱۷۱)

حضرت داتا گنج بخش علی ہجویری فرماتے ہیں:

”صفائے باطن کے لیے کچھ اصول و فروع ہیں، ایک اصل تو یہ ہے کہ دل کو غیر سے خالی کرے۔ اور فروع یہ ہے کہ مکر و فریب سے بھرپور دنیا کو دل سے خالی کر دے۔“

(کشف المحجوب، ص ۶۳)

اب تک یہ فیصلہ نہ ہو سکا کہ صوفی مشتق کس سے ہے۔ ایک جماعت کہتی ہے کہ صوفی کو صوفی اس لیے کہا جاتا ہے کہ وہ صوف (پشین) کے کپڑے پہنتے ہیں۔ بعض یہ کہتے ہیں وہ اول صف میں ہوتے ہیں، اس لیے انہیں صوفی کہتے ہیں۔ ایک گروہ کا خیال یہ ہے کہ یہ اصحابِ مہدی کی نیابت کرتے ہیں۔ بعض کا کہنا یہ ہے کہ یہ نام ’صفا‘ سے ماخوذ ہے۔ آپ غور کریں تو ہر وجہ تسمیہ میں بکثرت لطائف موجود ہیں۔ خلاصے کے طور پر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ چوں کہ صوفیائے کرام اپنے اخلاق و معاملات کو مہذب و پاکیزہ بنا کر، طبعی آفتوں سے نفرت کرتے ہیں، اس بنا پر انہیں صوفی کہا جاتا ہے۔ حضرت شیخ علی ہجویری اس امر کی نقاب کشائی یوں کرتے ہیں:

”جملہ مشائخ طریقت کا اس پر اجماع ہے کہ بندہ جب مقامات کی بندشوں سے آزاد ہو جاتا ہے اور احوال کی کدورتوں سے خالی ہو کر، تغیر و تحول کے حدود سے نکل جاتا ہے، تو وہ تمام احوالِ محدود سے متصف ہو جاتا ہے۔ اور تمام بشری کدورتوں سے نجات پا جاتا ہے، اس لیے اولیائے کاملین اور عرفائے محققین کا نام صوفی ہے۔ ایک بزرگ فرماتے ہیں من صفا الحب فہو صاف ومن صفا الحبیب فہو

صوفی ”جس کی محبت پاک و صاف ہے، وہ صافی ہے اور جو دوست میں مستغرق

ہو کر اس کے غیر سے بری ہو وہ صوفی ہے۔“ (ایضاً، ص ۶۸)

تصوف کے ماننے والوں، اس کے آداب پر عمل کرنے والوں یعنی خود حضراتِ صوفیائے صوفی لی تین قسمیں بیان فرمائی ہیں۔ ایک کو صوفی، دوسرے کو متصوف اور تیسرے کو مصوف کہتے ہیں۔ (۱) صوفی وہ ہے جو خود کو فنا کر کے حق کے ساتھ مل جاتا ہے۔ (۲) متصوف، وہ ہے جو ریاضت و مجاہدہ کے ذریعے اس مقام کو طلب کرے۔ (۳) مصوف، وہ ہے جو دنیاوی عزت و منزلت کی خاطر خود کو اربابِ بنائے۔ گویا صوفی صاحبِ وصول ہے، متصوف صاحبِ اصول اور مصوف صاحبِ نقول و فضول۔ تصوف کا بانی کون ہے؟ اور صوفی اول کے لقب سے کون ملقب ہے؟ اس سلسلے میں سلطانِ اقصین، مخدوم جہاں، حضرت شیخ شرف الدین یحییٰ منیری رحمۃ اللہ علیہ، قرآن و حدیث کے اشارات و راز کی روشنی میں اس راز کو یوں واضح فرماتے ہیں:

”اگر تصوف کی ابتدا پر غور کرو گے تو اس کو حضرت آدم علیہ السلام کے وقت ہی سے پاؤ گے۔ اس عالم میں پہلے صوفی حضرت آدم علیہ السلام ہیں۔ ان کو حق تعالیٰ نے خاک سے پیدا کیا، پھر اجنبی اور اصطفا کے مقام پر پہنچایا، خلافت عطا فرمائی، پھر صوفی بنایا۔..... وہ مرقع جو در یوزہ گرمی کے بعد پہنایا گیا تھا آپ اس کو بہت عزیز رکھتے تھے۔ آخر عمر میں وہ مرقع شیث علیہ السلام کو آپ نے پہنایا اور خلافت بھی سپرد کر دی۔ چنانچہ سلاطین بعدِ نسل اسی طریقے پر عمل ہوتا رہا اور تصوف کی دولت ایک نبی سے دوسرے نبی کو یکے بعد دیگرے منتقل ہوتی رہی۔ صوفی صافی اول حضرت آدم علیہ السلام کی خلوت و راجحین کے لیے خانہ کعبہ کی بنیاد پڑی، یعنی دنیا میں پہلی خانقاہ کعبہ مکرم ہے۔..... حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بیت المقدس کو خانقاہ بنایا۔ چنانچہ اور ملکوں میں بھی خانقاہیں بنائی گئیں، جن میں عبادتیں کی جاتیں اور اسرارِ الہی کا بیان ہوا کرتا۔ پھر جب دربارِ مبارک حضرت سیدنا و مہینا، سلطانِ الاولیاء والا نبی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم آ پہنچا،..... حضور نے اسی خانقاہ کعبہ کا قصد فرمایا، علاوہ اس کے خود مسجد نبوی میں ایک گوشہ متعین کر دیا۔ اصحاب میں وہ گروہ جو ساکنانِ راہ طریقت بعنوان خاص تھا اس سے وہیں راز کی باتیں ہوا کرتیں۔ اس جماعتِ خاص صوفیہ کے لوگ قریب قریب ستر ۷۰ اشخاص تھے۔ تصوف و طریقت جس کی ابتدا حضرت آدم علیہ السلام سے ہوئی، اس کا سترہ رسولِ مقبول صلی اللہ علیہ

دکلم نے فرمایا:

(مکتوبات صدی، ص ۱۷۲ تا ۱۷۵ ملخصاً)

آج تو ایک طرح سے ہر بوالہوس نے تصوف پرستی شروع کر دی ہے۔ جس کو دیکھیے وہی اپنے آپ کو صوفی کہتے اور کہلاتے نظر آتے ہیں۔ راز دار شریعت و طریقت حضرت مخدوم جہاں فرماتے ہیں:

”تم اس بات کا یقین کر لو کہ جو شخص طریقت کی راہ کا طلب گار ہو، اس کے پاس شریعت کی پونجی ہونا ضرور چاہیے، تاکہ قصہ شریعت سے شیر طریقت میں پہنچے، طریقت میں جہاں قدم درست ہوا، ملک حقیقت میں پہنچ جاتا آسان ہے۔ جس بے علم نے شریعت ہی کو نہیں سمجھا ہے، وہ طریقت کو کیا پہچانے گا اور جب طریقت ہی سے شناسائی نہیں ہے تو حقیقت تک کیوں کر رسائی ہو سکتی ہے۔ اسی لیے بے علم و معرفت اور ناواقف شریعت کو اس راہ میں چلنے کی اجازت نہیں۔ اگر اپنی خود رائی سے کوئی ایسا کرے گا تو بھٹک کر رہ جائے گا اور اسی جگہ میں اس کی جان بھی چلی جائے گی۔ بالکل ناممکن ہے کہ وہ منزل مقصود تک پہنچ سکے۔ اگر بفرض محال کورانہ و جاہلانہ مجاہدہ و ریاضت سے کچھ نظر آ گیا، تو اتنا غرور پیدا ہوگا، جہالت بڑھے گی اور حماقت تیز ہوگی کہ ایمان تک رخصت ہو جائے گا اور شیطان کے پھندے میں پھنسا رہے گا۔ تم اس بات کا یقین کامل کر لو کہ اللہ تعالیٰ کسی جاہل کو ولی نہیں بناتا، مَا اخَذَ اللَّهُ وَلِيًّا جَاهِلًا، مشائخ کا قول ہے۔ اور قرآن شریف میں بھی اس طرف اشارہ ہے، وَلَمْ يَكُن لَّهُ وَلِيٌّ مِنَ الْمَذَلِّ، خداوند جل و علا جاہل کو دوست کبھی نہیں بناتا۔ حقیقت یہ ہے کہ جہالت سے بڑھ کر کوئی چیز ذلیل نہیں، یہ ساری ذلتوں کی جڑ ہے۔ اللہ تعالیٰ کی راہ میں قدم رکھنا دل لگی نہیں ہے۔ بزرگوں کا قول ہے کہ سالک کو جب بارہ چیزوں کا علم ہوتا ہے تو وہ اس راہ کے لائق سمجھا جاتا ہے۔ (۱) علم توحید (۲) علم رسالت (۳) علم معاملات (۴) علم معرفت (۵) علم حالت (۶) علم مکاشفہ (۷) علم مشاہدہ (۸) علم خطاب (۹) علم سماع (۱۰) علم وجد (۱۱) علم معرفت روح (۱۲) علم معرفت نفس۔ پھر ان علوم کے اصول و فروع کی واقفیت بھی ضروری ہے۔“

(مکتوبات صدی ص ۱۷۶، ۱۷۷)

ظاہر جب علم ہی نہیں ہے تو وہ حلال و حرام کو کیسے جان پائے گا، اور جب تک جانے کا نہیں حلال کا التزام اور حرام سے اجتناب کیسے کر پائے گا۔ اور جب خود نہیں کر پائے گا تو اپنے مریدوں سے

کرا پائے گا۔ اور جب تک یہ نہیں ہوگا تقویٰ کا تصور بھی نہیں ہو پائے گا۔ اس لیے کے تقویٰ حلال و حرام سے پہنچنے ہی کا نام ہے۔ اور جب تقویٰ نہیں تو ولایت نہیں۔ اسی لیے تمام صوفیائے کرام علمائے اسلام نے علم پر زور دیا، اور فرمایا اللہ تعالیٰ کسی جاہل کو ولی نہیں بناتا، مگر ہاں جسے ولی بنانا چاہتا ہے اسے جاہل نہیں چھوڑتا۔ علم چاہے کبھی ہو یا وہی مگر ہو۔ علم نور ہے، جب یہ رہے گا تو حیات اور معاملات حیات کا ہر گوشہ منور و تاباں رہے گا۔ اسی لیے شرائط مرشد کی تیسری شق ذکر کرتے ہوئے دینی حضرت تحریر فرماتے ہیں:

”علم فقہ اس کی اپنی ضرورت کے قابل کافی اور لازم کہ عقائد اہل سنت سے پورا واقف، کفر و اسلام، ضلالت و ہدایت کے فرق کا خوب عارف ہو، ورنہ آج بد مذہب نہیں، بل ہو جائے گا۔“

(فتاویٰ افریقہ، امام احمد رضا)

جس خوش نصیب میں علم بھی ہو اور آداب شریعت کا لحاظ و خیال بھی اس کا قلب معرفت الہی کے انوار سے جگمگا اٹھے گا۔ حضرت ابو القاسم قشیری رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسالہ مبارکہ ”تشریح“ میں ص ۳۰ پر سیدی ابوالعباس احمد، محمد القردی معاصر سیدنا جنید بغدادی رضی اللہ عنہ کا فرمان نقل کرتے ہیں:

”مَنْ الزَّمَ نَفْسَهُ آدَابَ الشَّرِيعَةِ نَوَّرَ اللَّهُ قَلْبَهُ بِنُورِ الْمَعْرِفَةِ وَلَا مَقَامَ اشْرَفَ مِنْ مَقَامِ مَتَابَعَةِ الْحَبِيبِ فِي أَمْرِهِ وَافْعَالِهِ وَاخْلَاقِهِ“ جو اپنے اوپر آداب شریعت لازم کرے اللہ تعالیٰ اس کے دل کو نور معرفت سے روشن کر دے گا، اور کوئی مقام اس مقام سے بڑھ کر معظم نہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام، افعال، عادات سب میں حضور کی پیروی کی جائے۔“

(مقام عرفاء، ص ۲۰)

یہ تصور باطل ہے کہ علما اور صوفیاء دو الگ اور بے تعلق جماعتیں ہیں۔ علمائے ربانین ہی صوفیائے کاملین ہیں۔ صوفیاء اور علما میں کبھی بعد نہیں رہا، خانقاہوں کی زینت بنادہ حضرات ہی اپنے وقتوں میں مدارس کے فخر المدرستین بھی تھے، دارالاشاعت کے عمدۃ المؤلفین بھی اور خانقاہ کے زبدۃ العارفین بھی۔ آج کلیات و جامعات کی کثرت کے باوجود انسان کو انسان بننا میسر نہیں۔ یہ سب کچھ خانقاہی نظام سے نفرت کے باعث ہے۔ یہ درست سہی کہ خانقاہی نظام میں وہ پہلی ہی بات نہ رہی، تاہم اس کے آثار تو موجود ہیں، اس کی اصلاح تو ممکن ہے۔ درس گاہ اور خانقاہ یک جسم و یک جان ہوتے ہیں تو علم کے فوارے اور عمل کے چشمے سے آبادی کی آبادی مل تھل ہو اٹھتی ہے۔ اور علم

و عمل کی سنگم شخصیت کی زبان سے نکلی ہوئی بولی بولی نہیں ہوتی، فکد کی ڈلی ہوتی ہے۔

معین الملک الدین حضرت خواجہ غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ، برصغیر کے خوش عقیدہ مسلمان جن کی بارگاہ کو اپنی روحانی چھاؤنی اور آخری پناہ گاہ تصور کرتے ہیں، آپ نے صرف تین جملوں میں تصوف کے جلال و جمال کو سیٹھ کر رکھ دیا ہے۔ ان کی نظر میں سب سے بڑا صوفی، اللہ کا دوست یعنی ولی اللہ کون ہے؟ تو فرماتے ہیں:

”حضرت پیر مرشد کا قول ہے کہ جس شخص میں یہ تین خصلتیں ہوتی ہیں، وہ اللہ کا دوست ہوتا ہے، اول دریا جیسی سخاوت، دوم آفتاب جیسی شفقت سوم، زمین جیسی تواضع۔“

(ہندو پاک کے اولیاء، ص ۳۹)

صاحب تذکرہ صوفی باصفا، عاشق مصطفیٰ امام احمد رضا چوں کہ قادری سلسلے کے صوفی و بزرگ ہیں اور قادری سلسلے کے بانی حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جامِ محبت کے ایسے مست ہیں کہ ان کے افکار و خیالات کی جنت میں ہر سو غوث اعظم کے قدم مبارک کی لچل سائی دیتی ہے، ان کے تصورات و نظریات کے آفاق پر ہر دم غوث اعظم کی یادوں کا سورج ضوفشاں رہتا ہے۔ اس لیے آئیے دیکھیں کہ صوفی و تصوف کے حقایق پر غوث اعظم کے خیالات کیا ہیں، اور ان خیالات کی روشنی میں اعلیٰ حضرت کی حیات و خدمات، جذبات و ملکات کا مطالعہ کریں کہ انہوں نے کس کس طرح ان فرمودات کے لعل و گوہر سے اپنے خزینہ روحانیت کو سجایا ہے، اور دوسروں کے بھی بے نور دل و دماغ کو درخشاں کرنے کی سعی فرمائی ہے۔ ولی جن کی حیات کا مقصود اصلی ہی خدا تک رسائی اور خدا کو پالینا ہوتا ہے، حضور غوث پاک نے اس راستے کے بیچ و خم، منزلی مقصود اور عرفان الہی تک کے سنگ میل کی نشان دہی فرمادی ہے، ارشاد گرامی ہے:

”افرب طرقی الی اللہ تعالیٰ لزوم قانون العبودیۃ الاستمساک بمعروۃ الشریعۃ، اللہ عزوجل کی طرف سب سے زیادہ قریب راستہ قانون بندگی کو لازم پکڑنا اور شریعت کی گرہ کو تھامے رہنا ہے۔“

(مقال عرفاء، ص ۱۶، بحوالہ بیچہ الاسرار ص ۵۰)

ولی کی پہچان کچھ لوگوں نے کرامت ٹھہرائی ہے۔ ان کی نظر تلاش اس تک وود میں ہوتی ہے کہ خارق عادت، افعال کا صدور، محیر العقول کارنامے کا ظہور ہو، اگر اتفاق سے ایسا ہو گیا تو ان کی جبین عقیدت جھک جاتی ہے ورنہ ولی ماننے میں ہی انہیں تامل ہوتا ہے۔ ولی کی سب سے بڑی پہچان

نبوت پر استقامت ہے۔ دیکھیے کتنے واضح لفظوں میں حضور غوث پاک فرماتے ہیں:

”کرامۃ النبوی استقامۃ فعلہ علی قانون قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ولی کی کرامت یہ ہے کہ اس کا فعل نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کے قانون پر پورا اترے۔“

(مقال عرفاء، ص ۳۹، بحوالہ بیچہ الاسرار ص ۱۵)

تصوف، حقیقت تصوف اور لوازم تصوف کے حوالے سے جتنے جہاں پارے اب تک آپ کی م نظر سے گزرے ہیں ان تمام کو صرف دو جملوں میں اگر دیکھنا چاہیں تو حضور غوث پاک کا فرمان ایک بار پھر دیکھ لیجیے۔ جس نے بھی، جو کچھ بھی کہا ہے اس کی روح آپ کے ارشاد گرامی میں موجود ہے۔ امام احمد رضا نے ارشاد غوث اعظم کو تاجین حیات حزن جاں بنائے رکھا۔ زندگی و بندگی کے ہر مرحلے میں اس کو پیش نظر رکھا۔ نسبتِ قادریہ کی برکت نے امام احمد رضا بریلوی کو زمین سے اٹھایا اور اعلیٰ بیت کے آسمان پر پہنچا دیا۔ امام احمد رضا کی اس روحانی بلندی کو دیکھ کر بڑے بڑے مجر حریت و استقامت ہیں مگر اس میں حیرت کی چنداں کوئی بات نہیں ہے۔ فطرت جس غنچے کی فکالت چاہتی ہے، اس پر شہنم کے چھینٹے دے دیتی ہے، اس کی حنا بندی خود کرتی ہے۔ اعلیٰ حضرت کو خاندانِ ملا، اس خاندان کی گود میں تصوف کا سورج اُگتا اور ڈوبتا تھا۔ جو اساتذہ و اکابر ملے وہ طریقت کے آسمان کے نجم و قمر تھے اور حسن اتفاق سے جو ہر ملے روحانی دنیا کی شہنشاہی انہیں نصیب تھی۔ ان سب نے مل کر ان کے مہین کو شریعت کا رنگ، ان کے شباب کو طریقت کا آہنگ اور ان کی ضیعی کو حقیقت کے کیف سے ایسا سرشار کر دیا کہ معرفت ان پر ناز کرنے لگی۔

(۱) مثلاً آپ کے دادا قطب دوراں حضرت مولانا شاہ رضا علی خان صاحب نے شہر ٹوک میں مولانا خلیل الرحمن سے علومِ دینیہ حاصل کر کے بائیس سال کی عمر میں سند حاصل فرمائی، آپ کے علم کا شہرہ ہندوستان میں دور تک پھیلا۔ آپ سلوک و تصوف میں کامل درک رکھتے تھے۔ پڑاؤ تقریر فرماتے تھے۔ ذہد و قناعت، فقر و استغناء، حلم و تواضع آپ کا خاص وصف تھا۔ آپ اپنے وقت کے قطب تھے، بے شمار کرامتیں آپ سے ظہور میں آئیں۔

(۲) آپ کے والد عارف باللہ حضرت مولانا شاہ حکیم تقی علی خان صاحب نے اپنے والد ماجد قدس سرہ سے علومِ ظاہرہ و باطنہ حاصل فرمایا۔ علومِ ظاہری میں تو آپ کی نظیر نہیں تھی اور علومِ باطنہ کا یہ مالم کہ دولت کشف سے آپ بالامال تھے۔ جو فرما دیا دینا ہی ظہور میں آیا۔ ایک مرتبہ بریلی میں قلعہ پڑا، مسلمانوں نے حاضر خدمت ہو کر عرض کی، آپ نے فرمایا ہمارے ساتھ چلو۔ ایک جم غفیر آپ کے

پیچھے پیچھے تھا۔ ابھی راستے ہی میں تھے کہ پانی برسنا شروع ہو گیا اور اتنا برسا کہ گھنٹوں گھنٹوں پانی میں لوگ اپنے گھر آئے۔ (تجلیاتِ امام احمد رضا، ص ۳۰)

(۳) آپ کے اساتذہ میں نور العارفین حضرت سید ابوالحسن احمد نوری بھی ہیں، جو آپ کے روحانی مرید ہیں۔ آپ کو گیارہ سال کی عمر میں آپ کے جدِ اکرم و شیخ طریقت خاتم الاکابر حضور سید آلِ رسول مارہروی نے مجاہدات و سلوک اور خاص ادبیہ خاندانی، مثلاً حزب البحر، چمک اسم، حرز ربانی وغیرہم کی دعوت باقاعدہ آپ سے ادا کرائیں۔ آپ کی ریاضت کو دیکھ کر آپ کی جدہ ماجدہ گھبرا جاتیں اور روکنا چاہتیں، تو آپ کے جدِ امجد ارشاد فرماتے کہ رہنے دو، ان کو عیش و آرام سے کیا کام، یہ کچھ اور ہی ہیں، اور ان کو کچھ اور ہی ہونا ہے۔ یہ اقصابِ سبعہ میں سے ایک قطب ہیں جن کی بشارت شاہ یوعلی قلندر پانی پتی نے دی ہے۔ (مذکرہ مشارح ذکور یہ رضویہ، ص ۳۸۱)

(۴) آپ کے اکابر میں ایک اہم نام شیخ العرب والعجم حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی کا ہے۔ ۲۷ رمضان المبارک ۱۲۹۲ھ میں اعلیٰ حضرت، حافظ بخاری محدث سورتی کی رفاقت میں آپ سے ملنے گئے۔ ادھر گنج مراد آباد میں بغیر کسی ظاہری اطلاع کے شاہ صاحب نے مریدوں سے فرمایا کہ آج ایک شیر حق آ رہا ہے، چلو اس کا استقبال کیا جائے۔ چنانچہ قصبے سے باہر تشریف لاکر استقبال فرمایا، اپنے مخصوص حجرے میں مہمان ٹھہرایا۔ عصر کے بعد اعلیٰ حضرت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ”مجھے آپ میں نوری نور نظر آتا ہے“ نیز فرمایا میرا جی چاہتا ہے کہ میں اپنی ٹوپی آپ کو اڑھا دوں، اور آپ کی ٹوپی خود اڑھ لوں۔ یہ فرما کر اپنی ٹوپی اعلیٰ حضرت کو اڑھا دی اور اعلیٰ حضرت کی ٹوپی خود اڑھ لی۔ اس وقت اعلیٰ حضرت کی عمر صرف بائیس سال کی تھی اور حضرت شاہ کی ۸۴ سال کی۔

(۵) آپ کے پیر و مرشد خاتم الاکابر حضرت مخدوم الشاہ سید آلِ رسول مارہروی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تعلیم و تربیت والد ماجد کی آغوشِ شفقت میں ہوئی۔ ۱۲۲۶ھ میں حضرت شیخ العالم عبدالحق رودلوی التونی ۷۰۰ھ کے عرس مبارک کے موقع پر علما و مشائخ کی موجودگی میں دستارِ فضیلت سے سرفراز فرمایا گیا۔ اسی سال حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے درسِ حدیث میں شریک ہوئے۔ صحاح ستہ کا دورہ کرنے کے بعد سلاسلِ حدیث و طریقت کی سندیں مرحمت فرمائیں۔ آپ علومِ ظاہری و باطنی کے بحرِ ناہید اکنار تھے۔ آپ کے مکاشفہ میں عجیب شان تھی، اپنے اسلام کی زندہ و تابندہ یاد گار تھیں۔ آپ کے مرید و خلیفہ خاص امام اہل سنت اعلیٰ حضرت نے فارسی میں آپ کے فضائل پر ۴۲ اشعار قلم بند فرمائے، جس کا مطلع ہے:

۱۰۔ لے کے دہندش ولائے آلِ رسول خوشا سرے کہ کندش فدائے آلِ رسول

(ایضاً، ص ۳۷۰)

ملوک و تصوف کا جو پر بھرا ماحول آپ کو ملا تھا اور طریقت و معرفت کی جن نورانی کڑیوں سے تربیت تھی، اس کا اثر و فیض آپ کو پہنچتا ہی تھا، اسی لیے کیا بچپن اور کیا جوانی، حیات کے جس لمحے تانناک نظر آتا ہے۔ صرف بچپن کے حالات اگر کیجا کیے جائیں تو کمالات دیکھ کر آپ حیرت میں آتے کہ یا تو یہ کتب کی کرامت ہے یا صاحبِ نظر کا فیضانِ نظر۔ ہم صرف اشارہ کر کے آگے نہیں جاتے، مثلاً (۱) بسم اللہ خوانی کے وقت ساڑھے تین سال کی عمر میں ”لا“ پر اعتراض کرنا کہ الف کی پہلی حرف لیا اور لام بھی، پھر دوبارہ کا بیکل مرکب ”لا“ کیوں؟ (۲) ناظرہ قرآن پڑھتے وقت کسی آیت کی اتنا ذکر نہ کرنا، آپ کا غیر اختیاری طور پر زیرِ پڑھنا، اور دوسرے نسخہ قرآن سے مطابقت پر آپ کی تائید کا ملنا۔ (۳) استاذ کے جواب ”جیتے رہو“ پر اعلیٰ حضرت کا یہ کہنا کہ یہ تو سلام کا جواب نہ ہوا، علمِ اسلام کہنا چاہیے۔ (۴) چھ سال کی عمر میں جلسہ عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے موضوع پر مجمعِ امام میں دو گھنٹہ تقریر کرنا۔ (۵) ۸ برس کی عمر میں عربی گرامر کی کتاب کا عربی زبان میں حاشیہ لکھ دینا۔ (۶) استاذ سے سبق پڑھنے کے بعد ایک دو مرتبہ دیکھ لینے پر پورا سبق الکر ہو جانا اور استاذ کو سنا دینا۔ (۷) کسی بھی کتاب کی ابتدائی چند بحث پڑھ لینے کے بعد بقیہ پوری کتاب کا خود ہی حل کر لینا۔ (۸) تیرہ سال، دس ماہ، پانچ دن کی عمر میں تمام علومِ مروجہ عقلیہ و نقلیہ، عالیہ و آلیہ، جدیدہ و قدیمہ سے فارغ ہو جانا۔ (۹) جس دن فارغ ہوئے اسی دن رضاءت کے مسئلہ کا جواب لکھنا اور والد صاحب کا خوش ہو کر فتویٰ نویسی کا پورا کام آپ کو سونپ دینا، وغیرہ وغیرہ۔

آپ کی تمام طفلی سے عقولانِ شباب تک کے یہ چند واقعات ہیں، جو ہمیشہ ذکر کیے جائیں گے۔ اور جب بھی ذکر کیے جائیں گے۔ شیخ سعدی کا یہ شعر یاد آئے گا کہ

بالائے سرش ز ہوش مندی می تافت ستارۂ بلندی

چودہ سال کی چھوٹی سی عمر میں فراغت کے بعد کراہیافت کی ذمہ داری سنبھالنے ہی جب آپ نے گرد و پیش کو شریعت کی میزان اور طریقت کی ترازو پر تولوا تو حالاتِ حاضرہ کے ہر شعبہ کو کہیں کی اور کہیں زیادتی کا شکار پایا۔ اگر شریعت میں بدعت کی آمیزش کی وجہ سے چہرہ شریعت دھندلا نظر آ رہا تھا، تو طریقت میں جہالت کی آلائش کے سبب روحِ طریقت مجروح نظر آ رہی تھی۔ ستم بالائے ستم لوگوں نے اپنے مفاد کی خاطر شریعت و طریقت دونوں کو دو خانوں میں تقسیم کر رکھا تھا۔ ایسے میں اسلام بچانے کی فکر ہی بہت بدیہی بات ہے۔ چہ جائیکہ کارزارِ عمل میں سرگرم عمل ہونا۔ حق کو باطل سے، نور کو

ظلمت سے، چھانٹ چھانٹ کر الگ کرنا، خالص شریعت اور شفاف طریقت سے دنیا کو آشنا کرنا، یہ معاملہ جو شیر لانے سے کم نہ تھا مگر اصلاح فکر و عمل اور فلاح جسد و روح کے لیے ایک ماہر سرجن کی طرح آپ کو جو کرنا تھا، کسی کی چیخ و پکار کی پرواہ کیے بغیر وہ سب کچھ کر دیا جس کے بغیر نہ شریعت کا کوئی وقار تھا اور نہ طریقت کا کوئی اعتبار، زمانہ دیکھتا رہ گیا اور فتح و نصرت نے بڑھ کر جھنڈا گاڑ دیا۔ یہ وہ عظیم مجاہدہ ہے جس کو ہر مجاہدہ رشک کی نظروں سے دیکھتا ہے۔ آپ خود فرماتے ہیں:

”مجاہدہ کے لیے اتنی برس درکار ہیں اور رحمت توحید فرمائے تو ایک آن میں نصرانی سے ابدال کر دیا جاتا ہے، اور صدقہ نیت کے ساتھ مشغول مجاہدہ ہو تو امداد الہی خود کار فرما ہوتی ہے۔ عرض کیا گیا، یہ تو اگر اسی کا ہو رہے تو ہو سکتا ہے۔ دنیوی ذرائع معاش اور دینی خدمات سب چھوڑنا پڑیں گی۔ فرمایا، اس کے لیے یہی علامات مجاہدات ہیں، بلکہ اگر نیت صالح ہے تو ان مجاہدوں سے اعلیٰ، امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے، ایک عالم صاحب کی وفات ہوئی، ان کو کسی نے خواب میں دیکھا، پوچھا، آپ کے ساتھ کیا معاملہ ہوا۔ فرمایا، جنت عطا کی گئی، نہ علم کے سبب بلکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اس نسبت کے سبب جو عین کورامی کے ساتھ ہوتی ہے، کہ ہر وقت بھونک بھونک کر بھیڑیوں کو بھیڑیے سے ہوشیار کرتا رہتا ہے۔ مائیں نہ مائیں ان کا کام۔ فرمایا کہ بھونکے جاؤ، بس اس قدر نسبت کافی ہے، لاکھ ریاضتیں، لاکھ مجاہدے اس نسبت پر قربان، جس کو یہ نسبت حاصل ہے اس کو کسی مجاہدے کی ضرورت نہیں، اور اس میں کیا ریاضت تھوڑی ہے؟ جو شخص عزت نشین ہو گیا، نہ اس کے قلب کو کوئی تکلیف پہنچ سکتی ہے، نہ اس کی آنکھوں کو نہ اس کے کانوں کو، اس سے کہیے جس نے اذکلی میں سر دیا ہے، اور چاروں طرف سے موصل کی مار پڑی ہے۔“

(المسلوٰۃ، ج ۳، ص ۲۸)

اعلیٰ حضرت کے اس بیان پر علامہ محمد احمد مصباحی تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اب آپ امام احمد رضا کے شب و روز کا جائزہ لیں اور دیکھیں، انہوں نے کتنا عظیم مجاہدہ کیا ہے، پوری زندگی خدمت دین اور پیارے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھولی بھالی بھیڑیوں کو ہوشیار کرنے اور رہزنان دین کی گالیاں سننے میں بسر کی ہے، اور یہ سلسلہ بعد وصال بھی جاری ہے، ایک طرف ان کی تصانیف سے حفاظت دین و مسلمین ہوئی جارہی ہے، تو دوسری طرف، مخالفین کی جانب سے گالیوں کا بھی تانتا بندھا ہوا ہے۔ یہی وہ عظیم

مجاہدہ تھا کہ ان کے مرشد طریقت نے کسی اور ریاضت کی ضرورت نہ سمجھی، بلکہ بیعت کے ساتھ، خلافت و اجازت کا تمغہ امتیاز بھی بخش دیا، اور اس اعزاز سے بھی سرفراز کر دیا کہ ”روز قیامت، اگر احکم الحاکمین نے فرمایا، کہ آلی رسول، تم میرے لیے کیا لائے ہو؟ تو میں احمد رضا کو پیش کروں گا۔“

(امام احمد رضا اور تصوف، ص ۲۸)

حضرت خاتم الاکابر نے ۲۲ سالہ نوجوان میں وہ کون سی خوبی دیکھی کہ اپنا زاد آخت اپنے سامریہ کو بنالیا۔ پوچھنے پر آپ نے جواب دیا تھا کہ اور لوگ میلا کچھلا دل لے کر آتے ہیں، انہیں دینیہ ریاضت صاف کرنے کی ضرورت پڑتی ہے۔ یہ صاف ستھرا دل لے کر آئے، صرف نسبت کی درت تھی وہ نہیں نے پوری کر دی، دل کا صاف و شفاف ہونا یہ کوئی آسان بات نہیں ہے۔ گناہ چھوڑنا، پاپ بڑا، ہر گناہ سے دل پر داغ پڑتا ہے، مگر جس ۲۲ سالہ پاک دامن نوجوان کا دل اتنا مصطفیٰ ہو کہ خاتم الاکابر جیسی عبقری شخصیت اس کی گواہی دے، بلکہ اس پر ناز کرے، وہ احکام شریعت کے عامل اور آداب طریقت کے حامل کے سوا دوسرا ہو ہی نہیں سکتا ہے۔ وہ تو وہ خوش نصیب انسان ہے قرآن نے جس کے لیے دارین کی فلاح کی ضمانت دی ہے، قد فلاح من ترمی، تحقیق کہ وہ کامیاب ہو گیا جس نے اپنے دل کو پاک کر لیا۔ اور یہ چیز تقویٰ کے بغیر پیدا نہیں ہو سکتی۔ اور تقویٰ ولایت کی شرائط میں ایک اہم شرط ہے، اور جب شرط ولایت پائی گئی تو ولایت حاصل ہو گئی۔ اس کا صاف مطلب یہ نکلا کہ دل کی صفائی کی بات کہہ کر حضرت خاتم الاکابر نے ۲۲ سال کی عمر میں آپ کے ولی ہونے کی بشارت دی ہے۔ ولایت کیا ہے؟ اللہ کی پسندیدگی کی سند ہے۔ اور اللہ کو وہ بندہ بہت پسند ہے جو اللہ کے بندوں کو اللہ کی بات بتائے۔ قرآن نے تو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو خیر امت کی دلیل بنایا ہے۔ یہ بھی اس عمل خیر سے گزرے گا۔ خیر کی سعادت کا تاج اس کے سر رہے گا۔ علامہ ابن جوزی، ”حفت الصلوٰۃ“ میں حضرت سفیان بن عیینہ کا ارشاد نقل کرتے ہیں:

”أولفح الناس منزلة من كان بين الله وبين عباده وهم الانبياء والعلماء،

لوگوں میں سب سے بلند رتبہ وہ حضرات ہیں جو اللہ اور اس کے بندوں کے درمیان

واسطہ ہوتے ہیں۔ یہ انبیاء اور علماء ہیں۔“

(مفہد الصلوٰۃ، ج ۲، ص ۱۳۱)

ایک صحرا نشین، خلوت گزین صرف اپنے کا نارہم سے بچانے کی تدبیر کرتا ہے۔ اور ایک تخلص ہے، یہ ریا صاحب ہمت و مجاہدہ عالم ربانی ایک جہان کو عذاب آخت سے بچانے کی سعی کرتا ہے، یقیناً

یہ اس سے افضل و اعلیٰ ہے۔ یہ مجاہدہ و ریاضت، یہ اصلاح و ہدایت، یہ جہد مسلسل و مشقت، یہ خدمت دین و ملت، یہ جذبہ فردغ شریعت و طریقت ہی رضاؒ مصطفیٰ اور وصل مولیٰ کے لیے کافی و کافی ہے۔ اس پر مستزاد، حضرت پیر مرشد کی تعلیم و تربیت نے سونے پہ سہاگہ کا کام کیا۔ اعلیٰ حضرت خود فرماتے ہیں:

”جمادی الاولیٰ ۱۲۹۳ھ میں شرف بیعت سے مشرف ہوا۔ تعلیم و تربیت حضور پر نور مرشد برحق سے حاصل کی۔ ۱۲۹۶ھ میں حضرت کا وصال ہوا۔ توقیلی وصال مجھے حضرت سیدنا شاہ ابوالحسن احمد نوری، اپنے ابن الابن، ولی عہد و سجادہ نشین کے سپرد فرمایا۔“ (حیات اعلیٰ حضرت، ص ۳۴-۳۵)

اور اعلیٰ حضرت نے بھی بآں علم و فضل ہمیشہ اپنے آپ کو حضرت نوری میاں کے جاروب کشوں میں شمار کیا۔ اور ادب و تواضع کا وہ مظاہرہ کیا کہ اگر کرم برستار رہا اور اعلیٰ حضرت نہال ہوتے رہے۔ حضرت نوری میاں کی شان میں اعلیٰ حضرت قصیدہ لکھتے اور بزمان خود پیش کرنے کی سعادت حاصل کرتے۔ ذرا ان کی کیفیت و مستی کا یہ عالم دیکھیے۔

برتر قیاس سے ہے مقام ابوالحسنین سدرہ سے پوچھو رفعت بام ابوالحسنین

حاضرین پر وجد طاری ہے۔ طویل منقبت کے بعد مقطع پیش کرتے ہیں۔

یاں طالع رضا تیری اللہ دے یادری اے بندہٴ حدود و کرام ابوالحسنین

وہ دیکھیے محفل نور آراستہ ہے۔ حضرت رضاؒ نوری میاں کے روبرو دوڑناو بیٹھے ہیں۔ اعلیٰ حضرت تازہ مدحہ قصیدہ لائے ہیں، وہ غز کر رہے ہیں۔ قصیدے کا نام ہے ”مشرقستانِ قدس“ مقطع پر پہنچ کر عرض کرتے ہیں۔

اتنا کہہ دے رضا ہمارا ہے پار ہیڑا ہے احمد نوری

اسی مقطع کی تکرار کر رہے ہیں اور بڑے نیاز سے عرض کر رہے ہیں۔ ”اتنا کہہ دے رضا ہمارا ہے،

اتنا کہہ دے رضا ہمارا ہے“، ”اتنا کہہ دے رضا ہمارا ہے“ اعلیٰ حضرت نے حضور نوری میاں کی آنکھوں میں کچھ دیکھ لیا، چہرے کو پڑھ لیا اور ”نیاز“ نے اچانک ”ناز“ کا رنگ لے لیا۔ اعلیٰ حضرت نے دوسرا مقطع نذر کیا۔

اے رضا کیوں ملول ہوتے ہو ہاں تمہارا ہے احمد نوری

اب اسی مصرع کی تکرار ہے ”ہاں تمہارا ہے احمد نوری، ہاں تمہارا ہے احمد نوری، ہاں تمہارا ہے احمد نوری“۔ حضرت نوری میاں کو اعلیٰ حضرت کی یہ ادا کچھ ایسی بھائی کہ آپ نے اپنا عمامہ مبارک سر سے اتارا اور اعلیٰ حضرت کے سر پر باندھ دیا۔ گویا سند مل گئی کہ ”ہاں تمہارا ہے احمد نوری“۔ اعلیٰ حضرت

دعائے کیا، حضور یہ عمامہ نہیں بلکہ میرے سر کا تاج ہے۔ یہ سن کر مولانا عبدالمتقندر صاحب نے فرمایا: ”اے تاج الفخر“ ہے۔ دیکھا گیا تو اس لفظ سے اس واقعہ کی سند برآمد ہوتی ہے ”تاج الفخر“ (۱۱/۱۱)۔

پھر حضرت نوری میاں نے اس تحریر پر تنویر سے مفتخر فرمایا، ”چشم و چراغ خاندان برکاتیہ“ مولانا احمد رضا خاں، دام عمر ہم و علم ہم“ یہ خطاب نہیں نے آپ کو باہمائی ٹپکی پہنچا دیا۔ اور رعبت آپ کو قبول کرنا ہوگا۔ اور میں نے بطیب خاطر، بلا جبر و اکراہ، بہ رغبت قلب یہ خطاب آپ کو پہنچا دیا۔ یہی خط اس کی سند میں باضابطہ رہے۔ فقط ابوالحسنین نوری، مارہرہ۔ (جام نوری، ۲۰۰۸ء، ص ۵)

بہ طور پر کہا جاسکتا ہے کہ امام احمد رضاؒ نے وہ منازل سلوک اور مراحل طریقت بھی طے کرائے جو بے توجہ مرشد کامل طے نہیں ہوتے۔ خود اپنی طبیعت کو شش، فطری خواہش، اکابر و اساتذہ کی تائید اور اس پر مرشد برحق کی روحانی آرائش نے امام احمد رضاؒ کے طبقات حیات کو ایسا روشن و منور اور ”مہر و معطر“ کر دیا کہ دوسروں کو بھی انھیں نفوذ و خلوط پر چلانا ان کا مرکزی نکتہ اور نصب العین بن گیا۔ مشائخ و عرفا کا اس پر اجماع ہے کہ ”شریعت کا چھو آنے والا طریقت کی ہوا بھی نہیں پاسکتا“ امام احمد رضاؒ اپنی تصنیف ”مقال عرفا“ میں تحریر فرماتے ہیں کہ

”شریعت کی حاجت ہر مسلمان کو ایک ایک سانس، ایک ایک پل، ایک ایک لمحہ مرتے دم تک ہے۔ اور طریقت میں قدم رکھنے والوں کو اور زیادہ کہ راہ جس قدر باریک اسی قدر ہادی کی زیادہ حاجت، اے عزیز! شریعت عمارت ہے، اس کا اعتقاد بنیاد، اور عمل چٹائی، پھر اعمال ظاہرہ و دیوار ہیں کہ اس بنیاد پر ہوا میں چنے گئے ہیں۔ اور تعمیر اوپر بڑھ کر آسمانوں تک پہنچی وہ طریقت ہے۔ دیوار چٹائی اونچی ہوگی نیو کی زیادہ محتاج ہوگی۔ اچھا وہ جس پر شیطان نے نظر بندی کر کے اس کی چٹائی آسمانوں تک دکھائی اور دل میں یہ ڈالا کہ اب ہم تو زمین ک دائرے سے اونچے گذر گئے۔ ہمیں اس سے تعلق کی کیا حاجت۔ نیو دیوار سے جدا کر لی، اور نتیجہ وہ ہوا جو قرآن عظیم نے فرمایا، فالھا وہ فی نار جہنم اس کی عمارت اسے لے کر جہنم میں ڈھے پڑی۔ والعباد باللہ رب العالمین۔ اسی لیے اولیاء کے کرام فرماتے ہیں، صوفی جاہل شیطان کا مسخرہ ہے۔ اسی لیے حدیث میں آیا حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، فقہة واحد اشد علی الشیطان من الف عابد، فقہیہ، شیطان پر ہزار عابدوں سے زیادہ بھاری ہے۔ بے علم مجاہدے والوں کو شیطان انکلیوں پر نہچتا ہے۔ منہ میں لگام، ناک میں کیل ڈال کر جدر چاہے کھنچے پھرتا ہے۔ حضور غوث پاک ’نور الغیب‘ میں ارشاد فرماتے ہیں ”جس حقیقت

کی گواہی شریعت نہ دے وہ زندہ ہے۔“ اور امام غزالیؒ احیاء العلوم میں فرماتے ہیں ”جس حقیقت کو شریعت باطل بتائے وہ حقیقت نہیں بلکہ کفر ہے۔“ امام الطریقیت سیدنا جنید بغدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: ”صوفی اسے کہتے ہیں، جو ایک ہاتھ میں قرآن اور دوسرے ہاتھ میں سنت نبویہ لیے ہو۔“ اب بھی جو شخص یہ کہے کہ شریعت اور ہے طریقت اور ہے، اولیائے کرام، صوفیائے عظام کے ارشاد کے بموجب وہ مردود ہے۔“

جسم پاک مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات کا نام شریعت ہے، قلب پاک کے احوال کا نام طریقت ہے، سر پاک کے احوال کا نام حقیقت ہے۔ اور روح پاک کے حالات کا نام معرفت ہے۔ غرض کہ ذات پاک مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان چاروں کا مرکز ہے۔“

یہ تھا امام احمد رضا کے قلم سے نکلا ہوا شریعت و طریقت کا وہ مغز کہ یہ جہاں کہیں بھی ہوں گے شریعت کی توانائی بھی وہیں رہے گی اور طریقت کی تازگی بھی۔ امام احمد رضا نے اپنے زورِ قلم اور طبع رسا سے اس طرح انہیں اوراق پر سجایا ہے کہ جو ان سے قریب ہوتا ہے یا ان کو اپنے سے قریب کر لیتا ہے وہ بھی چمک اٹھتا ہے۔ روحانیت کا تمام حسن، طریقت کی تمام جمالیاتی قدریں اس میں سمٹ آتی ہیں۔

ایسی علم ریز اور عمل خیز بحث وہی کر سکتا ہے جو خود شریعت کا جامع اور طریقت کا ماہر ہو۔ جس کے قلب پر شریعت کا نقش و نگار اور قلب پر طریقت کا بارغ و بہار جلوہ بار ہو، جو کئی برس عالم دین ہونے کے ساتھ ساتھ باریک بین صوفی کامل بھی ہو۔ علم اور عمل جب گٹھے ملے ہیں، شریعت و طریقت جب ہم آہنگ ہوئے ہیں تب امام احمد رضا صوفی باصفا ہوئے ہیں۔ اس سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ ان کی یہ خوبیاں اضافی ہیں۔ نہیں بلکہ بچپن ہی سے وہ ان اوصاف سے متصف تھے۔ ان کے بچپن کے کوائف بولتے ہیں کہ وہ شروع ہی سے صوفی تھے۔ اسی لیے اُن کی سیرت میں صرف علم کا دعویٰ نہیں، عمل کی دلیل بھی ہے۔ نماز اور روزہ، احکام شرع میں دو ایسے احکام ہیں کہ جو ان کا مکمل پابند ہوتا ہے وہ دوسرے احکام میں بھی

روزہ برابر کو تباہی نہیں کرتا۔ اختصار کے پیش نظر ہم روزہ و نماز کا صرف ایک ایک واقعہ ذکر کرتے ہیں، جس سے اندازہ ہوگا کہ وہ تقویٰ ہی نہیں ورع کی منزل بلند پر فائز تھے۔ اور ان اولیاء الاستغفون کے مطابق متقی کامل اور دلی عارف تھے۔ امام احمد رضا کی زندگی کا آخری رمضان ۱۳۳۹ھ میں تھا، اس

وقت ایک تو بریلی میں سخت گرمی تھی، دوسرے عمر مبارک کا آخری حصہ اور ضعف و مرض کی ہڈت، شریعت اجازت دیتی ہے کہ شیخ قافی روزہ نہ رکھ سکے تو فدیہ دے۔ اور ناتواں مریض کو اجازت دیتی ہے کہ قضا کرے۔ لیکن امام احمد رضا کا فتویٰ اپنے لیے کچھ اور ہی تھا۔ جو درحقیقت فتویٰ نہیں تقویٰ تھا۔ انہوں نے فرمایا، بریلی میں شدت گرما کے سبب میرے لیے روزہ رکھنا ممکن نہیں۔ لیکن پہاڑ پر ٹھنڈک

ولی ہے۔ یہاں سے نئی نال قریب ہے۔ بھولی پہاڑ پر روزہ رکھا جاسکتا ہے۔ میں وہاں جانے پر ہوں۔ لہذا میرے اوپر وہاں جا کر روزہ رکھنا فرض ہے۔ چنانچہ رمضان وہیں گزارے اور پورے دن رکھے۔ ۲۵ صفر المظفر ۱۳۴۰ھ کو وصال ہوتا ہے۔ مرض مہینوں سے تھا اور ایسا کہ چلنے پھرنے کی طاقت نہیں۔ شریعت اجازت دیتی ہے کہ ایسا مریض گھر میں تھا نماز پڑھ لے۔ مگر امام احمد رضا امت کی پابندی کرتے۔ چار آدمی کرسی پر بٹھا کر مسجد تک پہنچاتے، جب تک اس طرح حاضری کی قوت تھی، جماعت میں شریک ہوتے رہے۔ علامہ محمد احمد مصباحی نے اپنے استاذ محترم حضور حافظ علیہ الرحمہ کے حوالے سے جمل النوری بھی النساء عن زیارة القبر کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ ”ایک بار مسجد لے جانے والا کوئی نہ تھا، جماعت کا وقت ہو گیا۔ طبیعت پریشان، ناچار خود ہی کسی طرح گھسٹتے ہوئے حاضر ہوئے اور ہا جماعت نماز ادا کی۔ آج صحت و طاقت اور تمام تر سہولت کے باوجود ترک نماز اور ترک جماعت کے ماحول میں یہ واقعہ ایک عظیم درس عبرت ہے۔“

(امام احمد رضا اور تصوف، ص ۵۶)

یہ انداز و ادا، یہ روشِ حیات، یہ جذبہ عبودیت، وہ استقامت علی الشریعہ ہے جسے غوث اعظم نے کرامت کہا ہے۔ اور یہی وہ کرامت ہے جس کے بارے میں سید الکاشفین حضرت محمدی الدین ابن عربی نے فرمایا کہ ”اس میں استدراج اور مکر کا دخل نہیں، یہ اصل کرامت معنوی ہے۔“ لیکن ان کی آیات میں بہت سی کرامات تھیں بھی موجود ہیں جو (۱) ”امام احمد رضا اور تصوف“ کے ”کرامات“ والے حصے میں (۲) ”تجلیات امام احمد رضا“ میں (۳) ”سیرت اعلیٰ حضرت مع کرامات“ میں (۴) ”صوفی یا رضا امام احمد رضا“ میں (۵) خصوصیت کے ساتھ ”حیات اعلیٰ حضرت“ میں ملاحظہ کی جاسکتی ہیں۔ امام احمد رضا کی کرامتوں میں یہ بھی عظیم اور نمایاں کرامت ہے کہ ان کے خلفاء، تلامذہ اور مریدین اصحاب کرامت ہوئے ہیں۔ مثلاً:

(۱) ملک العلماء حضرت مولانا سید محمد ظفر الدین بہاری علیہ الرحمۃ الباری، عرصے سے فشار الدم کے مرض میں مبتلا تھے اور بہت کمزور ہو گئے تھے۔ لیکن ان کی عبادت و ریاضت میں کبھی کوئی کمی نہیں آئی۔ نہ اُن کے روزانہ کے معمولات میں کوئی فرق آیا۔ زندگی کے آخری دن تک وہ علمی و دینی فرائض حسب معمول انجام دیتے رہے۔ شبِ دو شنبہ ۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۲ھ / ۱۸ نومبر ۱۹۶۲ء کو اکر جبر اللہ اللہ کرتے، انہوں نے اپنی جان، جانِ آفریں کو اس طرح سپرد کی کہ کچھ دیر تک اہل خانہ کو اس بات کا احساس بھی نہیں ہوا کہ وہ واصلِ جنت ہو چکے ہیں۔ (مقدمہ الجامع الرضوی، ص ۱۰)

(۲) صدر الشریعہ حضرت علامہ محمد امجد علی اعظمی، مصنف بہار شریعت، علیہ الرحمہ کے وصال کے بعد برسات کی وجہ سے مزار شریف کا ایک حصہ کھل گیا، پورا باغ خوشبو سے معطر ہو گیا۔ یعنی شاہدوں کا بیان ہے کہ یہ خوشبو پہلے ہم نے کسی چیز میں پائی، نہ بعد میں اس کی نظیر نظر آئی۔ اعلیٰ حضرت کے خلف اصر حضور مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خاں علیہ الرحمہ ملفوظات کے دیباچہ میں فرماتے ہیں ”محبت بغیر رنگ لائے نہیں رہتی۔ اور پھر اچھوں کی محبت اور وہ بھی کون جنہیں سید العلماء کہیں تو حق یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا۔ جنہیں تاج العرفا کہیں تو بجا، جنہیں مجدد وقت اور امام اولیا کے تعبیر کریں تو صحیح، جنہیں حریم طہیّین کے علمائے کرام نے مدائح جلیلہ سے سراہا۔ انہ السدی الفرد الاحام کہا۔ ان کے ہاتھ پر بیعت ہوئے۔ انہیں اپنا شیخ طریقت بنایا، ان سے سندیں لیں، اجازتیں لیں۔ انہیں اپنا استاذ بنایا، پھر ایسے کی محبت، کہیں باہر کت محبت ہوگی۔ سچ تو یہ ہے کہ محبت کی برکت نے انسان کر دیا۔ میری جان، ان پاک قدموں پر قربان، جب سے یہ قدم پکڑے، آنکھیں کھلیں، اچھے نمے کی تمیز ہوئی، اپنا نفع و نریاں سوچنا، منہیات سے تائب و راجع ہونا اور ادا کر کے بجا آوری میں مشغول ہوا۔ (المفوط، ج ۱، ص ۴) یہ اعتراف استفادہ کا فی ودانی ہے۔

(۳) اب آپ کو خود حضور مفتی اعظم ہند کی زندگی پر نظر ڈالیں۔ شریعت کے سانچے میں وحلی ہوئی زندگی، طریقت کی میزان پر تلی ہوئی زندگی اور کشف و کرامات سے بھری ہوئی زندگی، اس زندگی کے جلوے اب بھی بہت سی نگاہوں میں محفوظ ہیں۔ میں سمجھتا ہوں حضرت خواجہ غریب نواز کے بعد پورے برصغیر میں سب سے زیادہ جس بزرگ کی کرامتیں زبان زد خواص و عوام ہیں اور عمومی مجالس سے مخصوص محافل تک شنی اور سنائی جاتی ہیں وہ حضور مفتی اعظم ہند کی کرامتیں ہیں۔ مفتی اعظم ہند کون ہیں؟ اعلیٰ حضرت کے دستوران تصوف کے ریزہ جیسے، اعلیٰ حضرت کے مے کدے کی معرفت کے بادہ خوار۔ ظاہر ہے کہ جب زندگی کا یہ عالم ہے تو، زندگی ساز کا عالم کیا ہوگا۔ امام احمد رضا کے دور حیات میں طریقت ظلم و جہالت کے پتھریں میں سسک رہی تھی، ایک تو انگریزوں کا ساختہ و پرداختہ گروہ تھا جو تصوف کے وجود پر ہی سوالیہ نشان لگا رہا تھا، دوسری ٹولی نام نہاد صوفیوں کی تھی، جو اپنی ناروا حرکتوں سے تصوف کی مٹی پلید کر رہی تھی، اور اپنی اس حرکت مکر وہی پر وہ اتنے جری تھے کہ کچھ سننے کو تیار نہیں تھے۔ امام احمد رضا نے تصوف کی یہ حالت زار دیکھی تو بحیثیت صوفی آپ تڑپ اٹھے، اور تصوف کے دفاع میں اپنی علمی و عملی فوج میدان میں اتار دی۔ پھر کیا تھا کتابوں کا عسکری دستہ، رسائل کی وہ کمک بھیجی کہ خانقاہ سے لے کر درگاہ تک رضا کے نام کی دھوم مچ گئی۔ درگاہ حضرت محبوب الہی نظام الدین اولیا کے سچا وہ نشین حضرت خواجہ حسن نظامی کو بھی اعتراف کرنا پڑا کہ

”بریلی کے مولانا احمد رضا خان صاحب جن کو ان کے معتقد مجدد مآقا حاضرہ کہتے ہیں، درحقیقت طبقہ صوفیا کرام میں باعتبار علمی حیثیت کے مصب مجتہد کے مستحق ہیں۔ انہوں نے ان مسائل اختلافی پر معرکہ کی کتابیں لکھی ہیں جو سالہا سال سے فرقہ و ہابیہ کے زیر تحریر و تقریر تھیں، اور جن کے جوابات گروہ صوفیہ کی طرف سے کافی و شافی نہیں دیے گئے تھے۔ جماعت صوفیا علمی حیثیت سے مولانا موصوف کو اپنا بہادر مصنف چمن سیف اللہ سمجھتی ہے، اور انصاف یہ ہے کہ بالکل جائز سمجھتی ہے۔“

(نفت روزہ خطیب، دہلی، ۲۲ مارچ ۱۹۱۵ء)

آپ نے خانقاہوں اور صاحب خانقاہ کے تقدس کی خاطر پوری زندگی جہاد بالقلم فرما کر خانقاہی نظام کو درست کرنے کا اصول ضابطہ حیات عطا فرمایا، اور یہ عجیب اتفاق ہے کہ آج پھر پیش تر آئے ہیں، ہوا، ہوس، ہا و ہوس میں مبتلا اپنے محسن کے لائحہ عمل سے جدا گانہ ہے، ورنہ آج اگر پوری خانقاہیں امام اہل سنت کو اپنا قاید اور محسن مان کر آپ کے بتائے اصول پر گامزن ہو جائیں تو آج بھی خانقاہیں رشد و ہدایت کا سرچشمہ بن سکتی ہیں۔ تصوف کا اصلی رمز آپ کی ذات سے فروغ پایا۔ اور آج خانقاہیں محفوظ ہیں، مقارن ڈھائے نہیں گئے، آج ہر مقدسہ کی عظمت برقرار ہے تو یہ صدقہ ہے مجدد اعظم قدس سرہ کا۔ اس لیے کسی خانقاہ یا صاحب خانقاہ کو چھیڑے بغیر آپ ہی کی ذات پر ہر باطل اور نامعہب حملہ کر رہے ہیں۔ طریقت و تصوف کے باب میں امام احمد رضا کی یہ بھی ایک امتیازی خصوصیت ہے کہ مروجہ سلاسل کی اجازت و خلافت آپ کو حاصل تھی۔ آپ کی بارگاہ کے عقیدت کیش نے جن سلاسل سے اجازت و خلافت طلب کی ہے، آپ نے انہیں اسی سلسلے کی اجازت و خلافت سے نوازا ہے۔ چار مشہور سلسلے قادریہ، چشتیہ، نقشبندیہ، سہروردیہ ہوں یا دیگر سلاسل، آپ سبھی سلاسل کے امین و فیض بخش تھے۔ کچھ برسوں پہلے ادارہ قادری، دہلی نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے ہاتھ کا قلمی خلافت نامہ شائع کیا تھا۔ حضرت محدث بریلوی نے یہ چشتیہ سلسلہ کا خلافت نامہ، حضرت علامہ سید غلام علی بن حضرت مولانا سید نور محمد عینی قدس سرہ کو عطا فرمایا تھا۔ یہ ایک تاریخی دستاویز کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس دستاویز کی سند سے خانقاہ رضویہ اور اجیر مقدس کے روحانی و عرفانی تعلقات کی بھرپور نشان دہی ہوئی ہے۔ امام احمد رضا نے قین تصوف کو بھی اپنی شاہ کار تصانیف سے گھزار بنا دیا ہے اور خانقاہی و دروہی نظام و ادب پر بھی اپنے افکار کے جوہر دکھائے ہیں۔ درج ذیل کتابوں سے ان امور پر خوب روشنی زالی ہے۔ مثلاً

(۱) کشف حقائق و اسرار دقائق (۲) الياقوتۃ الواسطۃ فی قلب عقدہ الرباطہ (۳) انوار الانوار من ہم صلوة الاسرار (۴) ازہار الانوار من صباء صلوة الاسرار (۵) مقال عرفاء۔ ان کے علاوہ دیگر تصانیف میں بھی مضامین تصوف کا بجا موجود ہیں۔ مثلاً

(۱) المفلوظ، جس کے جامع و مرتب حضور مفتی اعظم ہند ہیں مگر یہ آپ ہی کی مجلسی ملفوظات کا مجموعہ ہے۔ اس میں مسائل تصوف کے نہاں سے نہاں اور عیاں سے عیاں گوشے پر اپنے خصوصی انداز میں ملفوظ کے گہر لٹائے ہیں۔ (۲) الدولۃ الہکیہ، جو علم غیب مصطفیٰ پر آپ کی تاریخی تصنیف ہے۔ اس میں وحدت وجود و شہود و معبود سے متعلق رقم طراز ہیں:

”حقیقی وجود صرف اللہ کے لیے ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، سب سے سچی بات جو عرب نے کہی وہ لیب شاعر کا قول ہے، الا کل شیء ما خلا اللہ باطل، ہمارے نزدیک ثابت ہو چکا ہے کہ کلمہ لا الہ الا اللہ کا معنی، عوام کے نزدیک یہ ہے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، اور خواص کے نزدیک یہ ہے کہ اللہ کے سوا کوئی مقصود نہیں، اور اخص الخواص کے نزدیک یہ ہے کہ اللہ کے سوا کوئی مشہود نہیں، اور جو مقام نہایت تک پہنچ گئے، ان کے نزدیک یہ ہے کہ خدا کے سوا کوئی معبود نہیں، اور سب حق ہے، مدار ایمان اول پر ہے، مدار اصلاح دوم پر ہے، کمال سلوک سوم پر، وصول الی اللہ کا مدار چہارم پر، اللہ تعالیٰ ہمیں ان چاروں معانی سے حظ کامل عطا فرمائے، اپنے احسان و کرم سے۔ آمین۔ (الدولۃ الہکیہ ص ۳۲۲)

(۳) فتاویٰ افسویفہ، اس میں آپ نے فلاح ظاہر، فلاح باطن، وقوع، امید، احسان، شیخ اتصال، شیخ ایصال، بیعت برکت، بیعت ارادت، شرائط مرشد وغیرہ پر جو تفسیر و تہذیب بحث فرمائی ہے، اس کے بارے میں صرف یہی کہا جاسکتا ہے کہ یہ آپ ہی کا حق و حصہ ہے۔ مرشد کی بحث میں فرماتے ہیں: کلام اللہ و کلام الرسول، و کلام ائمہ شریعت و طریقت و کلام علما و دین، اہل رشد و ہدایت ہے۔ اسی سلسلہ صحیحہ پر کہ عوام کا ہادی کلام علما، علما کا مرشد کلام ائمہ، ائمہ کا مرشد کلام رسول، رسول کا پیشوا کلام اللہ جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہ وسلم۔ فلاح ظاہر ہو خواہ فلاح باطن، اسے اس مرشد سے چارہ نہیں، جو اس سے جدا ہے، بلاشبہ کافر ہے یا گمراہ، اور اس کی عبادت برباد و تباہ۔ امام احمد رضا کی یہ وہ چند تصانیف، اور تصانیف میں جلوہ ریز علمی شہ پارے ہیں، جس نے تصوف کو نئی شان و شوکت عطا کی، اس کو اس کی رفعت گمشدہ، و عظمت برگشتہ سے آشنا کیا۔ نہ صرف مقام متعین کیا بلکہ مقام پر متمکن کیا، ورنہ کچھ ایسی چیزیں داخل تصوف ہو گئی تھیں، یا کر دی گئی تھیں جن کی وجہ سے پورا سرمایہ تصوف تنقید و تنقیح کا ہدف بن کر رہ گیا تھا۔ امام احمد رضا کی سمت مومنانہ، جرأت زندانہ، شفقت عارفانہ اور

ماہانہ نے ہر ملاوٹ سے تصوف کو پاک کر دیا۔ امام احمد رضا کے اس غیر معمولی جذبہ تحفظ و احسان نے اس کے ثمرات و نتائج پر ڈاکٹر وحید کوثر یوں اظہار خیال کرتے ہیں:

”امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے تصوف اور اس کے مسائل پر جو کتابیں تصنیف فرمائی ہیں، نہ صرف تصوف کے دقیق مسائل کو قرآن اور حدیث کی روشنی میں واضح کرتی ہیں بلکہ اس کے ساتھ ساتھ، یہ کتابیں ان لوگوں کے لیے بھی قابل مطالعہ ہیں جو تصوف کے متعلق صحیح معلومات نہیں رکھتے، اور ان کے لیے بھی، جو تصوف کو قرآن و حدیث سے بالکل جدا سمجھتے ہیں۔ آپ کی ان تصانیف سے ایک فائدہ یہ ہوا کہ تصوف سے متعلق پھیلے ہوئے غلط خیالات کو روکا جاسکا، تو دوسری طرف بھگتی تحریک کے راستے سے، ہندو فلسفے کے اثرات جو اسلامی تصوف پر نمایاں ہو رہے تھے، ان پر بند باندھا جاسکا۔ اس وقت خانقاہی نظام کے بعض جہلانے یہ سمجھ لیا تھا کہ وہ بھی اسلامی تصوف کا جزو ہیں، حالانکہ بعض مسلمان صوفیوں نے معرفت کی باتیں عوام کو سمجھانے کے لیے روز مرہ کی تشبیہوں اور عام زندگی سے متعلق واقعات کا سہارا لیا تھا، اس لیے کہ عرفان الہی کو سمجھنا ہندوستان کے فوسلم طبقے کے لیے مشکل تھا۔ ان مسلمان صوفیوں کی روایت ذرا آگے بڑھی تو گمراہی پھیلنے لگی۔ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تصانیف کے ذریعہ اس گمراہی کا سد باب فرمایا۔ آپ کی تصانیف سے صوفی کے صحیح مفہوم اور اس کے پہچان کی کسوٹی ہاتھ آ سکی۔“

(قلمی لکھی، صوفی باصفا، امام احمد رضا، ص ۲۹، ۲۸)

ہر مرید اپنے حیر پر اعتماد رکھی رکھے یہ کمال عقیدت ہے، اور میر اپنے مرید پر اعتماد رکھے یہ اوج کمال ہے۔ حضور خاتم الاکابر کو اپنے مرید باوقا امام احمد رضا کے علمی تبحر اور فکری رسوخ پر اتنا ایمان تھا کہ اپنے دلی عہد حضرت نوری میاں سے فرمایا، دیکھو! ہماری اور ہمارے خاندان کے اکابر کی جو کتابیں شائع ہوں، مولانا عبدالقادر بدایونی اور مولانا احمد رضا کو دکھائی جائیں۔ یہ جیسے اصلاح کریں، اہل دل جائیں، پھر اشاعت ہو، ایک طرف یہ تو اشیاء کی انتہا ہے تو دوسری طرف چاہتوں کا نقطہ عروج اور اپنے مرید سے اپنی اور خاندان کی کتابوں پر اصلاح چاہے، اور ایسا کیوں نہ ہو کہ یہاں تو۔

تو من شدی، من تو شدم، تو تن شدی، من جاں شدم

تا کس نہ گوید بعد از من، من دیگر تو دیگری

کا حسین منظر نظر آ رہا ہے، رد اول ہی مرشد گرامی نے توجہ شبیبی ڈال کر، اپنے رنگ میں

ایسا رنگ دیا کہ جب حجرہ بیعت سے باہر آئے تو پہچان مشکل تھی کہ ان میں پیر کون ہے؟ اور مرید کون؟ صرف داڑھی کی سفیدی اور سیاہی سے دونوں میں امتیاز کیا جاسکا۔ وہ کیا صاحبِ تصرف پیر ہوگا جو ایک ہی نظر میں قلبِ مابہیت کر دے، اور ایک جست میں وہاں پہنچا دے جہاں پہنچنے کے لیے برسوں کی ریاضت درکار ہوتی ہے۔ مگر یہ ماہرہ مقدسہ کی شان ہے۔ ہر دور میں اس خاتفہ کے اتنی سے ولایت کا تیر درخشاں طلوع ہوا ہے۔ آج بھی جہاں کا ڈرہ مہتاب بن کر ابھرتا اور آفتاب بن کر چمکتا ہے۔ جو اہر وہاں سے اٹھتا ہے وہ کشتِ زار انسانیت پر ٹوٹ ٹوٹ کر برستا ہے۔ آخر وہ کون سا جوہر اس صدف میں پنہاں ہے کہ وہاں کا فیض یافتہ اقران و افاضل پر فائز و ممتاز ہو جاتا ہے۔ طریقت کے جس پیر نے امام احمد رضا کی قدر و قیمت روحانی دنیا میں اتنی بڑھادی کہ موجودہ تمام خاتفہ ہوں کی بھی وہ آبرو بن گئے، سلوک کا نشانِ عظمت اور تصوف کا طرہ امتیاز بن گئے۔ ہم نے جو تجسس و تنقص سے پایا ہے وہ صرف دو چیزیں ہیں، ایک "ادب" اور دوسری "تواضع"۔ (تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ، ص ۳۷۳) یہ دونوں وہاں ریاضت و مجاہدہ کے ذریعہ روں میں اتار دی جاتی اور اگر ضرورتِ مجاہدہ نہیں تو نظر کے پٹانے سے پلا دی جاتی۔ یہ وہ نشہ تھا کہ عرش کی کیا مجال جو اُتار دے۔ ان دو جوہروں سے لیس اور فیضِ قادری سے فیضِ یاب ہو کر جب مراحلِ دنیا میں قدم رکھتا تھا تو جہاں وہ بیٹھ جاتا چراغِ ہدایت جل اُٹھتا تھا، جدھر نکل جاتا سر بلندی و سرفرازی کا کارواں اُتر پڑتا تھا۔ امام احمد رضا کی عالمی شہرت اور آفاقی مقبولیت اسی گویہ مقصود کی محسوس برکتیں ہیں، ادب و تواضع نے انہیں اتنا بلند کر دیا کہ بلندیاں ان کا منہ نکتے رہ گئیں، عظمتیں فرشِ راہِ حق اور رفعتیں تحت قدمِ بھٹکتی چلی گئیں اور وہ ہر اس دآن سے بلا خوف و خطر گذر گئے۔ یہ تو بلا وجہ لوگوں نے مشہور کر دیا ہے کہ وہ بڑے سخت مزاج اور متشدد دھتے تھے، مگر کب؟ رزمِ حق و باطل کے وقت، ورنہ حلقہٴ یاروں میں وہ ریشم سے زیادہ نرم تھے۔ ادب جس کی فطرت میں اور تواضع جس کی طبیعت میں داخل و شامل ہو وہ عہدِ خوکیسے ہو سکتا ہے۔ چند واقعات، ناگہانی حالات، عینی مشاہدات حاضر ہیں، آپ خود فیصلہ کیجیے کہ وہ کیا ہیں؟ انسان! یا فرشتہ؟

کسی زندگی معلوم کرنے کے لیے اس کے پڑوسیوں کا بیان خاص طور سے قابلِ غور ہوتا ہے، پڑوسیوں سے کچھ نہ کچھ ذراغ ہو ہی جاتی ہے، اس لیے بعض ایسے بھی ملتے ہیں کہ اپنے دنیوی نقصان کے باعث اپنے نیک پڑوسیوں کی بھی بے جا شکایت کرتے ہیں۔ مگر امام احمد رضا کے پڑوسی بھی اُن کے معترف نظر آتے ہیں:

(۱) محمد شاہ خان ایک معزز زمیندار اور اعلیٰ حضرت کے پڑوسی تھے۔ عمر اعلیٰ حضرت سے زیادہ تھی۔ سید ابوب علی صاحب اور سید قناعت علی صاحب نے ایک دن دیکھا کہ یہ اپنی زمینداری و سن

ہر کی کے باوجود بڑے ادب سے آستانہ رضویہ کی جاروب کشی کر رہے ہیں۔ سید قناعت علی صاحب کو گوارہ نہ ہوا، آگے بڑھ کر ان کے ہاتھ سے جھاڑو لینا چاہی مگر حاجی صاحب نہ مانے اور فرمانے لگے، صاحبزادے یہ میرا فخر ہے کہ اپنے شیخ کے آستانہ عالیہ کی جاروب کشی کروں۔ عمر میں، میں حضورؐ سے بڑا ہوں، ان کا بچپن دیکھا اور جوانی دیکھا، اور اب بڑھاپا دیکھ رہا ہوں، ہر حالت میں کیتاے مانہ پایا، تب ہاتھ میں ہاتھ دیا، بڑھاپے میں تو ہر کوئی بزرگ ہو جاتا ہے، انہیں بچپن سے جیتاے گار دیکھ رہا ہوں۔

(۲) ایک صاحب داخل سلسلہ ہو کر کسی وظیفہ کے خواہش مند ہوئے۔ ان کی داڑھی حدِ شرع لم تھی۔ فرمایا، جب داڑھی شرع کے مطابق ہو جائے گی، وظیفہ بتا دیا جائے گا۔ کچھ دنوں کے بعد پھر فراست کی۔ فرمایا، کسی التماس کی ضرورت نہیں۔ جب داڑھی شرع کے مطابق ہو جائے گی خود وظیفہ مل جائے گا۔ لٹل پر واد جب مقدم ہے۔

(۳) کسی عالم نے بہ نیت اعتکاف مسجد میں قیام کیا۔ اور پان وغیرہ بھی کھایا، اگال دان میں رکھا۔ بعض لوگ جو ان کی بیعت اعتکاف سے باخبر نہ تھے، معترض ہوئے۔ اعلیٰ حضرت کے پاس دال آیا۔ اعتراض کرنے والوں کو حکم مسئلہ اور مرتبہ عالم بتاتے ہوئے سمجھ کی۔ آخر میں یہ بھی لکھا، ملا کو چاہیے کہ اگرچہ خود نیت صحیح رکھتے ہوں، عوام کے سامنے ایسے افعال جن سے ان کا خیال نشان ہو نہ کریں۔ کہ اس میں دو فتنے ہیں۔ جو معتقد نہیں، ان کا معترض ہونا، غیبت کی بلا میں پڑنا، عالم کے فیض سے محروم رہنا اور جو معتقد ہیں ان کا اس کے افعال کو دستاویز بنا کر بے علم نیت خود مرتکب ہونا۔ عالم فرقِ ملامتیہ سے نہیں کہ عوام کو نفرت دلانے میں اس کا فائدہ ہو۔ مسند ہدایت پر ہے۔ عوام کو اپنی طرف رغبت دلانے میں ان کا نفع ہے۔ احیاناً ایسے افعال کی حاجت ہو تو اعلان کے ساتھ اپنی نیت اور سادہ شریعت عوام کو بتا دے۔

(۴) غربا کی دل جوئی کا بڑا خیال تھا۔ قلم غریب کی دعوت نہ رد کرتے، نہ بعد میں کوئی شکایت زبان پر لاتے۔ بلکہ خدام کو حیرت ہوتی کہ کھانا کیسے تقادیل فرمایا؟ تو ارشاد ہوتا، ایسی دعوت لی دعوت ہو تو نہیں روزانہ قبول کرنے کو تیار ہوں۔

(۵) خدمتِ دینی پر اپنوں کی مدح اور غیروں کی قدح، انسان کو کُجَب و کبر، یا نفسانی غصہٴ اقسام میں مبتلا کر دیتے ہیں۔ مگر امام احمد رضا قدس سرہ فرماتے ہیں، "بھنا نہیں نہ اُن اکابرِ علماء و اولیاء کی مدح پر اترتا ہوں، نہ ان دشمنانِ خدا و رسول کی گالیوں سے غصہ میں آتا ہوں۔ خدا کا شکر ہے کہ میں نے اس ناچیز کو اس قابل بنایا کہ اس کے حبیبِ پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ناموس کی حفاظت

میں گالیاں سنے۔ جتنی دیر مجھے گالیاں دیتے ہیں، اتنی دیر تو میرے آقا کی بدگوئی سے باز رہتے ہیں۔

(۶) مولانا سید شاہ ابوسلمان محمد عبدالمنان قادری جو ابتداء اعلیٰ حضرت کے مخالف تھے،

انہوں نے یہ تحریر بیان دیا کہ ”اعلیٰ حضرت اخلاق نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک زندہ مثال ہیں۔ آپ کی زیارت سے تمام وکمال، فقیر پر یہ ثابت کر دیا کہ جو کچھ بھی آپ کی تعریفیں ہوتی ہیں، وہ کم ہیں۔“

(۷) علمائے اسلام کی توقیر و تعظیم میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ ہونے دیتے۔ علامہ شامی اور محقق علی الاطلاق جیسے اکابر کی باتوں پر کلام کرتے ہیں مگر ادب اور تواضع ہاتھ سے جانے نہیں دیتے۔

جبکہ آج اکابر پر اس طرح حرف گیری کی جاتی ہے کہ وہ طفل مکتب معلوم ہوں۔ یہ ان لوگوں کا حال ہے جنہیں امام احمد رضا کے علوم کا پچاسواں حصہ بھی نصیب نہیں۔ ایک جگہ رد المحتار میں علامہ شامی نے فرمایا، اس اعتراض کا حل ہماری سمجھ میں نہ آیا۔ اعلیٰ حضرت نے جہد المتار میں اس پر لکھا۔ ”وظہر لنا ببوكة خدمة كلمائكم“ آپ کے کلمات پر کام کرنے کی برکت سے ہمیں سمجھ میں آ گیا۔

(۸) ایک بار پہلی بھیت آتے وقت ٹرین میں تاخیر تھی، تو اسٹیشن پر آرام کرسی بیٹھنے کو دی گئی۔ فرمایا، یہ تو بڑی شکریہ کرسی ہے۔ تشریف رکھا مگر پشت نہ لگا کی اور دفاع میں مشغول رہے۔

(۹) رمضان میں بعد افطار صرف پان کھالیتے اور سحری کے وقت ایک چھوٹے سے پیالے میں فیبری تاول فرماتے۔ زمانہ احتکاف میں ایک دن ملازم بچہ، دو گھنٹے کی تاخیر سے پان لے کر آیا۔

حضرت نے اس کو ایک چپت مار کر فرمایا، اتنی دیر میں لایا۔ اس ایک چپت مارنے پر انہیں رات بھر فکر رہی۔ آخر سحر کے وقت اسے بلوایا۔ اور فرمایا کہ ”رات جو تاخیر ہوئی اس میں تمہارا قصور نہ تھا، بیچنے والے کی کوتاہی تھی۔ مجھ سے غلطی ہوئی کہ تمہیں چپت ماری۔ اب تم میرے سر پر چپت مارو۔ ٹوپی اُتار کر اصرار فرماتے رہے۔ بچہ دم بخود کانپنے لگا۔ ہاتھ جوڑ کر عرض کیا۔ حضور نہیں نے معاف کیا۔ فرمایا، تم نابالغ ہو۔ تمہیں معاف کرنے کا حق نہیں، چپت مارو۔ پھر اپنا بکس منگوا کر مٹھی بھر پیسے نکالے اور فرمایا، یہ پیسے تم کو دوں گا، چپت مارو۔ آخر خود اس کا ہاتھ پکڑ کر بہت سی چپتیں اپنے سر پر لگائیں۔ اور پھر اسے پیسے دے کر رخصت کیا۔

(۱۰) وقت وصال سے کچھ ایام پہلے کا چشم دید واقعہ مولانا جعفر شاہ پھلپوری لکھتے ہیں کہ نماز جمعہ کے بعد اپنے ضعف و مرض کی حالت میں، درد اثر بھری آواز میں چند دعائی کلمات کچھ اس طرح کہے، ”میری طرف سے تمام اہل سنت مسلمانوں کو سلام پہنچا دو۔ اور نہیں نے کسی کا قصور کیا ہے تو نہیں اس سے بڑی عاجزی ہے، اس کی معافی مانگتا ہوں۔ مجھے خدا کے لیے معاف کر دو یا مجھ سے کوئی بدلہ لے لو۔“ (امام احمد رضا اور تصوف، ص ۵۹، ۶۶۲، ملخصاً)

ادب و تواضع جو اسلام کا خاص عنوان اور تصوف کی جان ہے، کاش ہمارے علما و صوفیاء، درس

اور خانقاہیں پھر ان جوہروں سے آباد ہو جائیں۔ صرف ان دو چیزوں کے اٹھ جانے سے۔ وہ

مقام ایاں درج بلالی نہ رہی، کا سماں نظر آنے لگا ہے۔ خانقاہوں میں محاورہ گئے یا گورکن کی

جگہ اہل بیت کی ہے۔ درسگاہ سے تجلیات اور خانقاہ سے تاثیرات رخصت ہو گئی ہیں۔ محبت، مروت،

محاسن باطنی کی روایات کے کھنڈرات میں جیسے گم ہیں۔ جہاں پیار کا ساگر چھلکتا تھا، وہاں ایک

لوہک ترس رہے ہیں۔ یہ ادب و تواضع ہی تھا جس نے تازنگی امام احمد رضا کو اخلاص پرست،

سنت اور انسانیت نواز رکھا، اور اولیائے کرام کی بارگاہ کا ایسا والد و شہید بنا دیا کہ خاصانِ خدا پر

کسی نے بھی، کسی نے بھی، کوئی بھی جسارت کی تو فوراً دفاع فرمایا۔

ایک طرف شانِ اولیائے کرام کو مصنوعی تصوف کی دہلیز پر بھیٹ چڑھنے سے بچایا تو دوسری

طرف جرح و قدح کی صلیب پر صوفیائے اسلام کو مصلوب ہونے سے محفوظ رکھا۔

بندہ مجبور ہے خاطر پہ ہے قبضہ تیرا یہ سرکار غوثِ اعظم کے ایک ارشاد کا ترجمہ ہے۔ بعض

ات کو اس پر اعتراض ہوا۔ اسی طرح۔ حاجیو! آؤ شہنشاہ کا روضہ دیکھو، میں لفظ شہنشاہ پر ایک

صاحب کو ممانعت کا خدشہ ہوا۔ دونوں کا مفصل جواب ایک رسالے میں جمع فرما دیا۔ نقد شہنشاہ والہ

ادب بید الخجب بھطاء اللہ رسالہ کا نام ہے۔ اعتراض کے جواب میں دلائل کی مولا دھار ہارش اور

بارگاہِ مجددانِ خدا سے پیچیم نوازش کا منظر دیکھنا ہو تو ایک بار وہ رسالہ ضرور پڑھیے۔ حضرت مخدوم جہاں،

امام بہار شیخ شرف الدین احمد یحییٰ منیری، فردوسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر کسی نے اعتراض کیا۔ اس کے

جواب میں مکمل ایک رسالہ ”محب العوارض عن مخدوم بہار“ تصنیف فرمایا۔ سارے اعتراض کی اس طرح قلمی

مردم دی کہ معترض کو نہ جانے رفتن نہ پائے ماندن کا وظیفہ یاد دلا دیا۔ اور حضور مخدوم بہار کی عظمت

اہلِ اسل شان و وقار کے ساتھ خیابار ہو گئی۔ کتاب کا ایک نسخہ لے کر بہار شریف تشریف لائے، اور بعد

مقیدت آستانہ عرش نشان پر پیش فرمایا۔ بزرگانِ دین کی بارگاہ سے بے لوث عقیدت کا یہ صلہ آپ کو ملا

کہ ان خاصانِ خدا نے بھی اپنی توجہ باطنی اور مرحمتِ خصوصی سے آپ کو خوب خوب نوازا۔ یہ الطاف

فردانہ نہیں تو اور کیا ہے کہ حزار کسی بھی بزرگ کا ہو، معمولاتِ اہل سنت بجالائیے تو لوگ کہتے ہیں،

ہر یلوی ہے۔ اولیائے کرام کے کرم کی فصل ایسی لہلہائی خصوصاً تاج دار بغداد قطب ربانی، حضور غوث

اعظم جیلانی نے وہ توجہ فرمائی کہ اپنا نائب بنالیا۔ قطب الارشاد کے منصب پر فائز کر دیا۔ مخدوم المصطفیٰ

مخدوم محمد ث اعظم ہند رضی اللہ عنہ رقم طراز ہیں:

”حضور شیخ المشائخ شاہ سید علی حسین اشرفی میاں، قدس سرہ العزیز و ضو فرما رہے

تھے، کہ یکبارگی رونے لگے۔ یہ بات کسی کی سمجھ میں نہ آئی کہ کیا کسی کیڑے نے کاٹ لیا ہے؟ میں آگے بڑھا، تو فرمایا، بیٹا! میں فرشتوں کے کاندھے پر قطب الارشاد کا جنازہ دیکھ رکھ رہا ہوں۔ چند گھنٹے کے بعد بریلی کا تارلا، تو ہمارے گھر میں کھرام پڑ گیا، حضرات والد صاحب کی زبان پر بے ساختہ تاریخ وصال جاری ہوئی، ”رحمة الله عليه“۔

(قاری کا امام احمد رضا نمبر، ص ۵۹)

اس واقعہ سے متحقق ہو گیا کہ منزل ولایت میں اعلیٰ حضرت مرتبہ قطب الارشاد پر فائز ہیں بہت سے واقعات اس سلسلے میں موجود ہیں کہ ارباب باطن کو سرکار غوثیت سے بھی بتایا گیا کہ نائب بریلی میں احمد رضا ہے۔ مبلغ اسلام حضرت علامہ عبدالعلیم مدنی نے بھی اس طرف اشارہ کیا۔ جنہیں پھیلا رہے ہو علم حق اکثاف عالم میں امام اہل سنت نائب غوث الوری تم ہو قطب کون ہوتا ہے، اس کے فرائض کیا ہوتے ہیں، اس کا دائرہ کار و اختیار کیا ہوتا ہے، نائب غوث اعظم ہونا کتنا عظیم منصب ہے؟ ان سب پر سلطان التارکین حضرت سید مخدوم اشرف جہانگیر سمنانی رحمۃ اللہ علیہ ”الطائف اشرفیہ“ میں یوں روشنی ڈالتے ہیں:

”حق تعالیٰ نے بعض اولیا کو اپنی بارگاہ عالی کا نائب بنایا ہے۔ اور انہیں اہل عالم کے امور کی اصلاح، و بنی آدم کے حاجات کی تدبیر و تکمیل کا کام سونپا ہے۔ یہ حضرات امور کی انجام دہی میں باہم ایک دوسرے کے محتاج اور ایک دوسرے کے تعاون سے کام کرنے والے ہوتے ہیں۔ البتہ قطب تمام اہل عالم میں سے وہ ذات واحد ہے، ہر وقت زمانے میں جس پر اللہ کی نظر رہتی ہے۔ اور وہ اسرائیل علیہ السلام کے قلب پر ہوتا ہے۔ وہ قطبیت کبریٰ جو قطب الاقطاب کا مرتبہ ہے، پر فائز ہوتا ہے۔ اور یہ باطنی نبوت ہے۔ پس وہ یعنی قطب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اکملیت کے ساتھ شخص ہونے کی وجہ سے آپ کے باطن پر، اور آپ کا وارث ہوتا ہے۔

جب تک یہ ولایت میں قطب نہ ہوں، برکات و حسنات کا ظہور اور دنیاوی معاملات کی درستی ممکن نہ ہوگی۔ واصلین بارگاہ الہیہ جو اہل اللہ ہیں، دو قسم پر ہیں۔ ان میں سے ایک قسم وہ ہے، جنہیں دنیا کی محبت سے کوئی تعلق نہیں۔ احوال شریعت پر سلامتی کے ساتھ چلتے ہیں۔ دوسری قسم وہ ہیں جنہوں نے دنیا کو ظالمانہ دنیا کے لیے چھوڑ دیا ہے، اور آخرت کو مومنوں پر ایثار کر دیا ہے۔ اور حق تعالیٰ کے مشاہدے میں مستغرق رہتے ہیں۔ انہیں کے

کے مراتب ہیں۔ دنیا کا حل و عقد، انہیں کے ہاتھوں میں ہوتا ہے۔ وہی دعوت الہیہ اہل ہوتے ہیں۔ جب دین کے معاملے میں کوئی خرابی دیکھتے ہیں، اسے دور کرنا ان کے لیے واجب ہے۔ البتہ قطب الاقطاب تمام عالم میں ایک شخص ہوتا ہے، چند ہم معنی الفاظ اس عالم کے لیے بولے جاتے ہیں، غوث اعظم، قطب الدائرہ، انسان کامل، قطب عالم، قطب الاعلیٰ، مظہر سکی، جہانگیر۔ کوئی اُمت چار سو ابدالوں سے خالی نہیں رہتی۔ ان میں سے چالیس اوتاد ہیں۔ ان چالیس میں سے چار نقبا ہیں۔ ان چار میں سے ایک ہے۔ اور کافروں کی سلامتی مومنوں کی برکت سے۔ اوتاد کی سلامتی نقبا کی برکت سے۔

(الطائف اشرفی، ملخصاً، ص ۵۶ تا ۸۴)

مخدوم سمنانی کے اس گریز، فکر خیز اور معلومات انگیز بیان سے اتنا ہر کوئی سمجھ سکتا ہے کہ نائب غوث اعظم ہوتا ہے۔ اس کے فرائض و اختیارات اتنے وسیع اور وسیع ہوتے ہیں کہ زمانے اس کے ہاتھ میں ہوتی ہے۔ ملکی و ملتی انتظام کی باگ ڈور ان کے قبضے میں رہتی ہے۔ حالات آپ ان کے اشارے اور ایما سے آتا ہے۔ بحیثیت قطب اعلیٰ حضرت جب نائب غوث اعظم ہوں تو اختیارات کی روشنی میں ان کی حیات اور کارناموں کو دیکھنا اور سمجھنا چاہیے۔ ان کی صلاحیت صرف مولانا یا امام کی حیثیت سے نہیں بلکہ صوفی باطنی، نائب غوث الوری کی حیثیت سے بھی جاکر ان کی قرار واقعی عظمت کا اعتراف ہوگا۔ ان کے اختیارات و تصرفات سے کمال ادا کی۔

اسی طریقے سے ان کی ذات کا عرفان اور صفات سے انصاف ہو پائے گا۔ یہاں پر یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ جو جس کا نائب و نمائندہ ہوتا ہے، وہ ہر لمحہ اس کی فکر و نظر میں ہوتا ہے۔ نائب الہی سے اصل کو خوشی ہوتی ہے اور اس کی دل آزاری سے اصل کو بے زاری۔ تو ظاہر ہے بحیثیت نائب غوث اعظم اعلیٰ حضرت کی تعریف و تحسین سے غوث اعظم یقیناً خوش ہوں گے اور ان کی توہین یا تمسخر سے بلاشبہ غوث اعظم ناراض۔ اب اگر کسی کو یہ دیکھنا ہو کہ غوث اعظم اس سے خوش ہیں یا ناراض، جو وہ اپنا عاصبہ کرے کہ اعلیٰ حضرت اس سے راضی ہیں یا ناراض۔ راضی کرنے کے جو اسباب ان کو نظر میں رکھے، عمل میں لائے۔ اور ناراض کرنے کے جو وجوہات ہیں ان سے حتی المقدور دور کر پڑ کرے۔ ورنہ

نگاہ بدلی کہ عالم میں انقلاب ہوا

خدا پناہ میں رکھے جلالی مومن سے

اسی لیے اعلیٰ حضرت کے ہم عصر تمام علماء و مشائخ اپنی آسمان چھوٹی عزت و شہرت کے لیے اعلیٰ حضرت کے مذاہب ہی نظر آتے ہیں۔ شیخ رضا کے گرد ہالہ و پروانہ بننے لگی ہیں فخر محسوس کر رہے ہیں۔ مبلغ اسلام حضرت علامہ عبدالحلیم صدیقی فرماتے ہیں۔

ہیں سنا رہے صفت گردش کناں اہل طریقت یاں وہ قطب وقت اے سرخیل جمع اولیاء تم ہو

امام احمد رضا نے فتاویٰ الفتوح ہو کر خود کو فتاویٰ الرسول کر لیا تھا۔ اکثر مشائخ کی رائے

جب کوئی خوش نصیب عاشق فتاویٰ الرسول کا عظیم منصب پالیتا ہے۔ تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم جلوہ ہر وقت اس کے سامنے رہتا ہے۔ اسی لیے اعلیٰ حضرت ہر وقت سرشارِ ذکر مصطفیٰ رہتے۔ اپنی کو اداے رسول کے مطابق ڈھالنے میں لگے رہتے۔ اطاعتِ رسول کی انہوں نے ایسی مثال قائم ہے جو رہتی دنیا تک باعثِ صد رشک و تقلید رہے گی۔ شریعت کی پابندی نے طریقت کے در کردیے۔ طریقت نے حقیقت کی منزل آئینہ کردی۔ حقیقت نے جلوہ محبوب میں گم کر کے معرفت لذت سے آشنا کر دیا۔

کہتے ہیں کہ وہ جس راہ سے گزر جاتا ہے اس راہ کے در و دیوار ذکر ہو جاتے ہیں۔ وہ صوفی باعفا امام احمد رضا، جس نے اپنا انوکھا بچپن، نرالی جوانی اور اصول بڑھا پا، جس شہر میں گزرا ہو، اور تقریباً ۶۵ سال جس سرزمین کو اپنی فکر نو بہار اور علم شاہ کار سے سیجا ہو، جہاں ملک العلماء جیسے نابا فاضل، صدر الشریعہ جیسے عظیم فقیہ اور صدر الافاضل جیسے عہد ساز مدبر ڈھلتے ہوں۔ جہاں علماء و عرفا و صوفیا کی بارات پر بارات اُترتی ہو، اہل دل کے جنگشے لگے رہتے ہوں۔ اس شہر محبت کی عظمت کو سمجھنے کے لیے اتنا کافی ہے کہ وہ عالم اسلام کے سنی مسلمانوں کا مرکب عقیدت ہے۔ کسی بھی عوامی جلسے میں آپ پکارے ”ہمارا مرکز“ ہر چہار جانب سے یہی جواب آئے گا ”بریلی شریف“۔ بریلی کے جن ذڑوں کو امام احمد رضا نے اپنے تلوا کا جلوہ بخش دیا تھا وہ آج بھی شمسِ دہر سے آنکھ بچوٹی کر رہے ہیں۔

جن ذڑوں نے بوسے تیرے قدموں کے لیے تھے

ان ذڑوں کو سورج کی کرن چوم رہی ہے

۱ ۱ ۱ ۱ ۱ ۱

چند تاثرات

○ فضیلۃ الشیخ کریم اللہ، مہاجر مدنی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”میں سالہا سال سے مدینہ منورہ میں قیام پذیر ہوں۔ ہندوستان سے ہزار ہا انسان آتے ہیں۔ جن میں علماء، صلحا، افتیاء سبھی ہوتے ہیں۔ لیکن میری آنکھوں نے یہی دیکھا کہ وہ شہر مبارک کی

چلتے ہیں۔ اور کوئی توجہ دینے والا نہیں ہوتا، لیکن آپ (امام احمد رضا) کے اعزاز کا احترام، اور محرم، بڑے بڑے علماء اور اربابِ علم و فن، اصحابِ عزت و عظمت، آپ کی طرف اور آپ کے اکرام و تعظیم میں سبقت کرتے ہیں۔ یہ اللہ کا فضل ہے، جسے چاہے عطا (الا جازۃ المحتویہ، ص ۷)

مار۔۔۔ سید شاہ محمد قاسم رضوی، نقشب دانا پوری، پٹنہ، بہار:

ت امام احمد رضا خاں صاحبِ قدس سرہ، انوارِ طریقت سے بھی بھرپور ہیں۔ اور آج وہ اہل باری ہے۔ بلکہ حقِ توبہ ہے کہ آپ مجمع البحرین ہیں۔ یعنی شریعت و طریقت کے منجم آپ کے مریدین و متوسلین کی تعداد، اللہ ہی جانے، آپ کی تصانیف نظم و نثر سے صاف ہے عام فتاویٰ الرسول میں ہیں۔“

(حضرت علامہ محمد جلال الدین علیہ الرحمہ، کھاریاں، سبھرات:

”امام احمد رضا سلسلہ قادریہ کی ایک اہم کڑی ہیں۔ آپ کے خلفاء و متوسلین نے نہ صرف میں، بلکہ اقصائے عالم میں علم و عرفان کی دنیا آباد کی۔ مسلم دنیا کی اکثر آبادی میں آپ کے انوار ہیں۔۔۔۔۔ تصوف کی زبان اور اصطلاح میں آپ کے منصب کو آجا کر کیا جائے، تاکہ علامت بھی واضح ہو کہ اس دور میں، غوثِ اعظم کے نائبِ اعظم، امام احمد رضا قادری ہیں۔“

(تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ، ص ۳۵)

○ ڈاکٹر محی الدین الوائلی، جامعہ ازہر، مصر (جو مسلکِ اہلِ حدیث ہیں):

”مولانا احمد رضا بچپن ہی سے دنیاوی آرائشوں کی طرف ملوث نہ تھے۔ اوگوں سے ملاقات ملاقات میں علم، تواضع، بلند اخلاقی سے پیش آتے، آپ کی علمی سرگرمیوں میں تصوف، اخلاقی سیرگاری کے بہترین نمونے ہیں، جس کی بنا پر آپ بہت جلد سارے برصغیر میں مشہور ہو گئے۔ آپ کے پاس نور و معرفت کے پروانے ہر طرف آنے لگے۔“

(انوار رضا، ص ۶۷۸)

○ ڈاکٹر اعجاز مدنی، لائب ریورین برہانی کالج، ممبئی:

”اعلیٰ حضرت کی تعلیمات اور تصوف پر ان کے فکر انگیز ملفوظات، بہت گہرے مطالعہ و مشاہدہ کی ہیں۔ اس احتیاط و توازن کے ساتھ آپ نے کلماتِ حکمت فرمائے ہیں کہ ذرہ برابر تنقید کی گنجائش نہیں۔ اگر مالکِ صدقِ دل سے آپ کی راہ پر سفر اختیار کرے اور بزرگوں سے سچی نسبت پیدا کرے تو اس کی منزل، اس دورِ ابتلا و آزمائش میں بھی کامیابی سے ہم کنار ہو سکتی ہے۔“

(تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ، ص ۳۳۶)

امام احمد رضا کے عادات و خصائل

از: مولانا محمد مجاہد حسین حبیبی قادری،

رکن آل انڈیا تبلیغ سیرت، بنگال

قبلہ دین و کعبہ ایمان، اعلیٰ حضرت مجددِ ملت، راجحِ قلب و رحمتِ یزداں اعلیٰ حضرت زہد و تقویٰ، عشق و الفت کی آپ کی ذات اک مرقع تھی۔ جس کا کوئی مقابل نہیں۔ ہاں، اعلیٰ حضرت مجددِ ملت شیخ الاسلام دالمسلمین، عاشقِ محبوب رب العالمین حضرت علامہ الحاج الشاہ محمد احمد رضا خاں عبدالمصطفیٰ فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کی ذات ستودہ صفات بلاشبہ اسلامیانِ عالم کے لیے عظیم ترین نصیحت خداوندی ہے۔ خلاقی عالم نے آپ کے سر مجتہدیت کا سہرا باندھ کر خلق کی رشد و ہدایت کا بار گراں سپرد فرمایا۔ دیکھنے میں تو آپ ایک فرد تھے لیکن اپنی ذات میں انہم تھے۔ درجنوں علوم و فنون کے حامل اور منفرد تھے۔ جس زادے یا جس جہت سے دیکھا جائے، آپ اپنی مثال آپ تھے۔ آپ کی زندگی کا مرکز و محور سرکارِ رسالت مآب ﷺ کی محبت تھا۔ جس پر آپ کی جملہ تصانیف و کتب شاہدِ عدل ہیں۔

ایک طرف جہاں آپ کا نعتیہ دیوان ”حداائق بخشش“ اس کا جیتا جاگتا نمونہ ہے، وہیں دوسری طرف آپ کا ترجمہ قرآن کنز الایمان شانِ الوہیت اور سرکارِ رسالت مآب ﷺ کی حرمت و عظمت کا محافظ و نگہبان ہے۔ فتاویٰ رضویہ اور دیگر کتب بھی اپنی نظیر آپ ہیں۔ دانش و ادبِ قوم اور اعلیٰ علم حضرات نے آپ کی تصانیف کے مطالعہ کے بعد یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ پچھلی کئی صدیوں میں آپ جیسا نابغہ روزگار پیدا نہیں ہوا۔ اس حقیقت کا اعتراف جہاں اپنوں کو ہے، وہیں اغیار نے بھی اس حقیقت کا برملا اعتراف کیا ہے۔ گویا آپ کی غیر معمولی ذہانت و فطانت اور استحسانِ علم مسلمات میں سے ہیں۔ فضل و کمال کے ایسے بلند مقام پہ فائز ہونے کے باوجود آپ حد درجہ خوش اخلاق اور منکسر المزاج تھے۔ عاجزی و فروتنی آپ کے رگ رگ میں سمائی ہوئی تھی۔ غر با پروری اور دیگر محتاجوں اور ضرورت مندوں کی امداد کا جذبہ صادق آپ کے انگ انگ میں بھا تھا۔ کس نفسی کا یہ عالم کہ حجام تک کو بھائی کہہ کر مخاطب فرماتے۔ غرضیکہ ان کی ہر ہر ادا آقاے کریم ﷺ کی سبب مبارکہ کی سچی تصویر تھی۔ آئیے اسی پاکیزہ ہستی کے عادات و خصائل کے چند درخشاں پہلوؤں کا جائزہ لیں اور ان پہلوؤں کی سیما پار کروں سے اپنی تاریک زندگی کو منور کریں۔

ان کا سایہ اک تختی ان کا نقش پا چراغ
وہ چہرہ گزرے ادھر ہی روشنی ہوتی گئی

سار اور جماعت کا اہتمام:

آپ تندرست و توانا ہوں یا نہیں، ہمیشہ نماز، بیچ گانہ باجماعت ادا فرمانے کے عادی تھے۔ عیدین اور عقیقت مندوں کو بھی نماز باجماعت ادا کرنے کی خصوصی ہدایت فرماتے تھے۔

امامانہ ظفر الدین بہاری تحریر فرماتے ہیں کہ

ایک دفعہ اعلیٰ حضرت سخت بیمار تھے۔ نشست و برخاست کی بالکل طاقت نہ تھی۔ اس کے باوجود فرض نماز مسجد میں باجماعت ادا کرتے تھے۔ انتظام یہ تھا کہ کرسی میں لکڑی باندھ کر چار آدمی آپ کو مسجد میں لے جاتے اور بعد نماز دولت خانہ میں بچا دیتے۔ بارہائیں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ اس نازک حالت میں بھی آپ کھڑے ہو کر نماز پڑھنے کا ارادہ کرتے، طاقت نہ دیکھتے ہوئے مجبوراً بیٹھ کر پڑھنی پڑتی۔ لیکن ایسی حالت میں بھی دونوں پیروں کی انگلیوں کے پھٹ زمین پر اکٹھے کی بے حد سعی فرماتے۔“

(حیاتِ اعلیٰ حضرت (قدیم نسخہ)، از ملک العلماء ظفر الدین بہاری)

اللہ! اللہ! یہ تھا نماز اور جماعت سے آپ کا والہانہ رشتہ کہ کسی بھی صورت میں نماز تو نماز، جماعت نہ چھوٹے۔ لیکن یہ کوئی اکیلا واقعہ نہیں۔ اسی قسم کا ایک اور واقعہ مولانا حسین رضا خاں نے باب میں تحریر کیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ

”اعلیٰ حضرت قبلہ کا ایک سال پاؤں کا آگٹھاپک گیا۔ ان کے خاص جراح جو شہر میں سب سے ہوشیار جراح تھے، جن کو بعض سول سرجن بھی خطرناک آپریشن میں شریک کرتے تھے۔ انھوں نے اعلیٰ حضرت کا آپریشن کر دیا۔ مگر باندھنے کے بعد انھوں نے عرض کیا کہ حضور اگر حرکت نہ کریں گے تو یہ دھم دس بارہ روز میں شک ہو سکے گا، ورنہ زیادہ وقت لگے گا۔ وہ یہ کہہ کر چلے گئے۔ یہاں یہ ممکن تھا کہ مسجد کی حاضری اور جماعت ترک کر دی جائے۔ یہ صبح کا وقت تھا۔ جب ظہر کا وقت آیا، آپ نے وضو کیا اور کھڑے نہ ہو سکتے تھے تو بیٹھ کر پھاٹک تک آ گئے۔ وہیں سے لوگوں نے کرسی پر بٹھا کر مسجد تک پہنچا دیا۔ اس وقت اہل محلہ اور خاندان وغیرہ نے یہ طے کیا کہ علاوہ مغرب کے ہر اذان کے بعد ہم سب میں سے چار مضبوط آدمی کرسی لے کر زمانہ میں

حاضر ہو جایا کریں گے اور پٹنگ ہی پر سے کرسی پر بٹھا کر مسجد کی محراب کے قریب بٹھا دیا کریں گے۔ اور مغرب کے وقت، وقت کے اندازے سے حاضر ہو جایا کریں گے۔ یہ سلسلہ بڑی پابندی سے چلتا رہا۔ جب زخم اچھا ہو گیا اور آپ خود سے چلنے کے عادی ہو گئے تو یہ سلسلہ ختم ہوا۔ نماز تو نماز ہے، ان کی جماعت کا ترک بھی بلا عذر شرعی کسی صاحب کو یاد نہ ہوگا۔“

(سیرت اعلیٰ حضرت مع کرامات، از: مولانا حسنین رضا خان، ص ۸۹)

مذکورہ بالا دونوں واقعات نہایت ہی ایمان افروز اور سبق آموز ہیں۔ علامۃ الناس اور خواص دو طبقے کے افراد کو ان سے عبرت حاصل کرنی چاہیے۔

احترام مسجد:

مسجد خات خد، عبادت کی جگہ اور شعائر اللہ میں سے ہے۔ اور شعائر اللہ کا احترام تقویٰ علامت ہے۔ اسی لیے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا مسجد کے جملہ آداب کا خاص خیال رکھتے تھے۔ جس آپ کے معمولات شاہد عدل ہیں۔ چنانچہ علامہ ظفر الدین بہاری تحریر فرماتے ہیں کہ

”ایک مرتبہ سیدی امام احمد رضا خاں مسجد میں متکلف تھے۔ سردی کا موسم تھا اور دیہ سے مسلسل بارش ہو رہی تھی۔ حضرت کو نماز عشا کے لیے وضو کی فکر ہوئی۔ پانی تو موجود تھا لیکن بارش سے بچاؤ کی کوئی جگہ ایسی نہ تھی جہاں وضو کر لیا جاتا کیونکہ مسجد میں مستقل پانی کا ایک قطرہ تک گرانا بھی جائز نہیں ہے۔ آخر کار مجبور ہو کر مسجد کے اندر ہی لحاف اور گدے کی چار تہہ کر کے ان پر وضو کر لیا اور ایک قطرہ تک فرش مسجد پر گرنے نہیں دیا۔ سردیوں کی رات، جس میں طوفان باد و باران کے اضافات، مگر خود اتنی سردی میں ٹھہرتے ہوئے رات گزارنی منظور کی لیکن ایسی دشواری میں بھی مسجد کی اتنی سی بے حشمتی برداشت نہ کی۔“

(حیات اعلیٰ حضرت، (قدیم نسخہ) از: ملک العلماء علامہ ظفر الدین بہاری)

یہ امر واقعی ہے کہ جو ثانی اللہ و ثانی الرسول کے عہدہ جلیلہ پر فائز ہو جاتا ہے، اسے اپنی راحت کا ذرہ برابر خیال نہیں رہتا۔ اتباع شریعت و سنت کے سامنے ہر چیز بیچ ہو جاتی ہے۔ اسی بات کا ثبوت اعلیٰ حضرت نے اپنے عمل کے ذریعے دیا ہے۔

آپ کے احترام مسجد کا ایک اور واقعہ حسب ذیل ہے۔ علامہ ظفر الدین بہاری تحریر فرماتے ہیں

”ایک دفعہ فریضہ فجر ادا کرنے میں خلاف معمول کسی قدر دیر ہو گئی۔ نمازیوں کی نظر

نامت اقدس کی طرف اٹھ رہی تھیں کہ اسی اثنا میں آپ جلدی جلدی تشریف لے آئے، کھائی دیے۔ اس وقت برادر سید قناعت علی نے اپنا یہ خیال مجھ پر لایا کہ اس تنگ وقت میں دیکھنا یہ ہے کہ حضرت دایاں قدم مسجد میں پہلے رکھتے ہیں؟ لیکن قربان جانیں اس عاشق رسول اور متبع سنت کے، کہ دروازہ مسجد پہنچے پر جس وقت قدم مبارک رکھا تو دایاں، تو سبھی فرش مسجد پر قدم پہلے رکھا تو اسی قدم پر فرش مسجد پر بھی پہلے دایاں قدم رکھا، یونہی ہر صف پر قدم قدم دایاں قدم سے فرمائی۔ حتیٰ کہ محراب میں معتمدی پر دایاں قدم ہی پہلے پہنچا۔“

(حیات اعلیٰ حضرت (قدیم نسخہ)، از: ملک العلماء، ص ۱۷۷)

اللہ ایہ ادب و احترام اور اس قدر خفی سے اتباع سنت کا اجماع ایک مجددی کی شان ہے۔ آپ جہاں خود مسجد کی تکریم فرماتے، وہیں دوسروں کو بھی اس کی تمجید فرمایا کرتے تھے۔ علامہ ظفر الدین بہاری رقم فرماتے ہیں کہ

ایک صاحب جنھیں نواب صاحب کہا جاتا تھا، مسجد میں نماز پڑھنے آئے اور لڑے کھڑے بے پروائی سے اپنی چھتری مسجد کے فرش پر گرا دی، جس کی آواز حاضرین مسجد نے سنی۔ اعلیٰ حضرت نے فرمایا: نواب صاحب مسجد میں زور سے قدم نہ کر چلنا بھی منع ہے۔ پھر کہاں چھتری کو اتنے زور سے ڈالنا؟ نواب صاحب نے میرے سامنے عہد کیا کہ ان شاء اللہ تعالیٰ آئندہ ایسا نہیں ہوگا۔“

(حیات اعلیٰ حضرت (قدیم)، از: ملک العلماء ظفر الدین بہاری، ص ۱۷۹)

احترام سادات:

مشہور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اولاد امجاد یعنی سادات کرام کا اعلیٰ حضرت امام احمد کرام و احترام فرماتے تھے۔ ذیل کے واقعات سے ان کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ ملک علامہ ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں کہ

”ایک تو عمر لڑکا امور خانہ داری میں امداد کے لیے اعلیٰ حضرت کے گھر ملازم ہو گیا۔ کچھ دنوں بعد اعلیٰ حضرت کو معلوم ہوا کہ یہ ملازم تو سید زادہ ہے۔ آپ نے تمام اہل خانہ کو تاکید کی کہ خبردار اس سید لڑکے سے کوئی کام مطلقاً نہ لیا جائے۔ کیونکہ یہ مقدم زادہ ہیں۔ بلکہ ان کی خاطر تواضع میں کسی طرح کی کمی نہ آئے۔ ان کی حسب نام ہر چیز خدمت میں پیش کرتے رہنا۔ غرضیکہ صاحب زادے کو پورا پورا آرام

پہنچایا جائے۔ تنخواہ جو مقرر کی ہے وہ حسب وعدہ دیتے رہنا لیکن تنخواہ سمجھ کر نہیں بلکہ بطور نذرانہ پیش ہوتا رہے۔“

(حیات اعلیٰ حضرت (قدیم)، از: ملک العلماء ظفر الدین بہاری، ص ۲۰۱)
اسی نوعیت کا ایک اور واقعہ ہدیہ قارئین ہے۔ پڑھیے اور سیدوں کے تعلق سے اعلیٰ حضرت کے والہانہ لگاؤ کا اندازہ لگائیے۔

”کسی روز ایک سید صاحب نے زبان خانے کے دروازے پر آکر آواز دی ”دواؤ سید کو“ اعلیٰ حضرت نے اپنی آمدنی سے اخراجات امور دینیہ کے لیے دوسروں پر ہاں دار مقرر فرمائے تھے۔ اس ماہ کی رقم اسی روز آپ کو ملی تھی۔ سید صاحب کی آواز سننے ہی فوراً وہ روپوں والا آفس بکس لے کر دوڑے اور سید صاحب کے سامنے پیش کر کے فرمایا: حضور یہ نذرانہ حاضر ہے۔ سید صاحب کافی دیر تک اس رقم کو دیکھتے رہے، پھر ایک چوٹی اٹھا کر فرمایا ”بس لے جائیے“ اعلیٰ حضرت نے خادم سے فرمایا۔ جب ان سید صاحب کو دیکھو تو فوراً ایک چوٹی ان کی نذر کر دینا تاکہ انہیں سوال کرنے کی زحمت نہ اٹھانی پڑے۔“

(حبیب و اسلام، از: مولانا محمد صابر نسیم بستوی، ص ۱۶۲)

مندرجہ بالا دونوں واقعات سے بخوبی سمجھا جاسکتا ہے کہ سادات کی تعظیم و تکریم میں آپ کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کرتے تھے۔ نشست و برخاست بلکہ ہر معاملے میں سادات کا خاص خیال رکھا کرتے تھے۔ علامہ ظفر الدین بہاری تحریر فرماتے ہیں کہ

”اعلیٰ حضرت کے یہاں دستور تھا کہ میلاد شریف کے موقع پر سید حضرات کو آپ کے حکم سے دو گنا حصہ ملا کر دیا تھا۔ ایک دفعہ سید محمود جان صاحب کو تقسیم کرنے والے کی غلطی سے اکہرا حصہ ملا۔ اعلیٰ حضرت کو معلوم ہوا تو فوراً تقسیم کرنے والے کو بلوایا اور اس سے ایک خزان شیرینی کا بھر دیا کہ منگوایا۔ پھر معذرت چاہتے ہوئے سید صاحب موصوف کی نذر کیا اور تقسیم کرنے والے کو ہدایت کی کہ آئندہ ایسی غلطی کا اعادہ نہ ہو۔ کیونکہ ہمارا کیا ہے، سب کچھ ان حضرات کے ہی عالی گھرانے کی بھیک ہے۔“

(حیات اعلیٰ حضرت (قدیم نسخہ)، از: ملک العلماء ظفر الدین بہاری، ص ۲۰۳)

”ایک دفعہ نماز جمعہ کے بعد ایک طالب علم نے ایک سید صاحب کو نام لے کر پکارا ”قناعت علی، قناعت علی“۔ اعلیٰ حضرت نے پکارنے والے طالب علم کو بلایا اور فرمایا

”اے سید صاحب کو اس طرح پکارتے ہو۔ سادات کی تعظیم کا آئندہ خیال رکھو۔ جس عالی گھرانے کے یہ افراد ہیں اس کی عظمت کو ہمیشہ پیش نظر رکھیے۔“
”اے بعد حاضرین کو مخاطب کر کے فرمایا کہ سادات کا اس درجہ احترام ملحوظ رکھنا ہر قاضی اگر کسی سید پر حد لگائے تو یہ خیال تک نہ کرے کہ میں اسے سزا دے گا۔ بلکہ میں ہتھیار کرے کہ شہزادے کے پیروں میں کچھ بھرتی ہے، اسے دھو دے۔“

(حیات اعلیٰ حضرت (قدیم)، از: ملک العلماء ظفر الدین بہاری، ص ۲۰۴)

”یہ اصل پاک میں ہے حقہ بچہ نور کا تو ہی عین نور تیرا سب گھرانہ نور کا

والدہ کا احترام:

”وہب اسلام نے والدین کو جن اعزازات سے نوازا ہے اس سے بھلا کس کو انکار ہو سکتا ہے۔“
”ماہنامہ“ نے ارشاد فرمایا کہ جس نے اپنے والدین کو راضی کر لیا، اس نے اللہ کو راضی کر لیا۔“
”سرکار اعلیٰ ہمیشہ والدین کی تکریم فرماتے رہے۔ والد صاحب علیہ الرحمہ کے انتقال کے بعد ہر پہلے والدہ سے اجازت لیتے۔“

”حضرت شاہ اسماعیل حسن میاں صاحب کا بیان ہے کہ جب مولانا (اعلیٰ حضرت) کے والد ماجد تقی علی خان صاحب (السنی ۱۲۹۷ھ / ۱۸۸۰ء) کا انتقال ہوا۔ اعلیٰ حضرت اپنے حصہ جائداد کے خود مالک تھے مگر سب اختیار والدہ ماجدہ کے سپرد تھا۔ وہ پوری مالکہ اور متصرف تھیں۔ جس طرح چاہتیں صرف کرتیں۔ جب مولانا کو کتابوں کی خریداری کے لیے کسی غیر معمولی رقم کی ضرورت پڑتی تو والدہ ماجدہ کی خدمت میں درخواست کرتے اور اپنی ضرورت بتاتے۔ وہ اجازت دیتیں اور درخواست منظور کرتیں تو کتابیں منگواتے۔“

(حیات اعلیٰ حضرت (قدیم)، از: ملک العلماء ظفر الدین بہاری، ص ۲۲)

احترام والدہ کا ایک اور بے مثال واقعہ پیش خدمت ہے۔ حضرت مولانا حسین رضا خاں تحریر فرماتے ہیں کہ

”اعلیٰ حضرت قبلہ حضرت حمید الاسلام کو گھر کے دالان میں پڑ جانے بیٹھے، وہ پچھلا سبق سن کر آگے سبق دیتے تھے۔ پچھلا سبق جو سنا، تو وہ یاد نہ تھا۔ اس پر اُن کو سزا دی۔ اعلیٰ حضرت کی والدہ محترمہ جو دوسرے دالان کے کسی گوشے میں تشریف فرما

تھیں، انھیں کسی طرح اس کی خبر ہوگئی۔ وہ حجۃ الاسلام کو بہت چاہتی تھیں، غصہ میں بھری ہوئی آئیں اور اعلیٰ حضرت قبلہ کی پشت پر ایک دو ہنر مارا اور فرمایا، تم میرے حامد کو مارتے ہو۔ اعلیٰ حضرت فوراً جھک کر کھڑے ہو گئے اور اپنی والدہ محترمہ سے عرض کیا کہ لٹاں اور مارے۔ جب تک آپ کا غصہ فرو نہ ہو۔ یہ کہنے کے بعد انھوں نے ایک دو ہنر مارا۔ اعلیٰ حضرت سر جھکائے کھڑے رہے۔ یہاں تک کہ وہ خود واپس تشریف لے گئیں۔ اس وقت تو جو غصہ ہونا تھا ہو گیا، مگر اس واقعہ کا ذکر جب کرتیں تو آب دیدہ ہو کر فرماتیں کہ دو ہنر مارنے سے پہلے میرے ہاتھ کیوں نہ ٹوٹ گئے کہ ایسے مطیع و فرمان بردار بیٹے کو جس نے خود کو پٹنے کے لیے پیش کر دیا، دوسرا ہنر کیسے مارا۔“

(سیرت اعلیٰ حضرت مع کرامات، از: مولانا حسین رضا خان، ص ۹۱)

غریبوں کی امداد و اعانت:

اعلیٰ حضرت کی زندگی غربا پروری اور ان کی امداد و اعانت سے عبارت تھی۔ آپ بلا تردد اہل ضرورت کی امداد فرمایا کرتے تھے۔ اس سلسلے میں آپ اپنی فنی ضرورت کی چیزیں بھی ضرورت مندوں کو دینے سے گریز نہیں فرمایا کرتے تھے۔ اس سلسلے میں چند واقعات ہدیہ قارئین ہیں۔ پڑھیے اور سبق حاصل کیجیے۔

”جناب ذکاء اللہ خاں صاحب کا بیان ہے کہ سردی کا موسم تھا۔ بعد نماز مغرب اعلیٰ حضرت حسب معمول پھاٹک میں تشریف لاکر سب لوگوں کو رخصت کر رہے تھے۔ خادم کو دیکھ کر فرمایا: آپ کے پاس رزائی نہیں ہے؟ میں خاموش ہو رہا۔ اس وقت اعلیٰ حضرت جو رزائی اوڑھے ہوئے تھے، وہ خادم کو دے کر فرمایا کہ اسے اوڑھ لیجیے۔ خادم نے بعد ادب و احترام قدم بوی کی سعادت حاصل کی اور فرمان مبادک کی تعمیل کرتے ہوئے وہ رزائی اوڑھ لی۔“

(حیات اعلیٰ حضرت (قدیم)، از: ملک العلماء ظفر الدین بہاری، ص ۵۰)

اسی طرح کا ایک اور واقعہ پیش خدمت ہے، جو مذکورہ بالا واقعہ کے بعد درپیش ہوا۔ ”اس واقعہ کے دو تین دن بعد اعلیٰ حضرت کے لیے ایک نئی رزائی تیار ہو کر آگئی۔ اسے اوڑھتے ہوئے ابھی چند ہی روز گزرے تھے کہ ایک رات مسجد میں کوئی مسافر آیا، جس نے اعلیٰ حضرت سے گزارش کی کہ میرے پاس اوڑھنے کے لیے کچھ نہیں

آپ نے وہ نئی رزائی اس مسافر کو عطا فرمادی۔“

(حیات اعلیٰ حضرت (قدیم)، از: ملک العلماء ظفر الدین بہاری، ص ۵۰)

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کی سخاوت اور غربا پروری کی گرو و نواح میں بڑی دھوم تھی۔ اس سلسلے میں علامہ بدرالدین احمد قادری رقم فرماتے ہیں کہ

”امانتہ اقدس سے کوئی سائل خالی واپس نہ ہوتا۔ بیوگان کی امداد اور ضرورت مندوں کی حاجت روائی کے لیے آپ کی جانب سے ماہ وار رقمیں مقرر تھیں اور یہ اہل اسراف مقامی لوگوں کے لیے ہی نہ تھیں، بلکہ بیرون جات میں بذریعہ مٹی آرڈر امداد کی رقم روانہ فرمایا کرتے تھے۔“

(سوانح اعلیٰ حضرت، از: علامہ بدرالدین احمد قادری، ص ۹۰)

بیرون ملک کے لوگوں کی امداد کے سلسلے میں ایک ایمان افروز واقعہ پیش خدمت ہے:

”ایک دفعہ مدینہ طیبہ سے ایک شخص نے پچاس روپے طلب کیے۔ لیکن اتفاق ایسا ہوا کہ اس وقت اعلیٰ حضرت کے پاس ایک روپیہ بھی نہیں تھا۔ اعلیٰ حضرت نے بارگاہ رسالت میں التجا کی کہ حضور، میں نے کچھ بندگان خدا کے مہینے (ماہوار وظیفہ) آپ کی منامت کے بھروسے پر اپنے ذمے مقرر کر لیے ہیں۔ اگر کل پچاس روپے کا مٹی آرڈر کر دیا گیا تو بروقت ہوائی ڈاک سے پہنچے گا۔ یہ رات آپ نے بڑی بے چینی سے گزاری۔ علی الصبح ایک سیٹھ صاحب حاضر بارگاہ ہوئے۔ اور مولوی حسین رضا خاں صاحب کے ذریعہ مبلغ اکاون روپے بطور نذرانہ عقیدت حاضر خدمت کیے۔ جب مولوی صاحب موصوف نے اکاون روپے اعلیٰ حضرت کی خدمت میں جا کر پیش کیے تو آپ پر رقت طاری ہوگئی اور مذکورہ بالا ضرورت کا انکشاف فرمایا۔ ارشاد ہوا، یہ یقیناً سرکاری عطیہ ہے۔ اس لیے کہ اکاون روپے کے کوئی معنی نہیں سوائے اس کے کہ پچاس روپے بھیجنے کے لیے فیس مٹی آرڈر بھی تو چاہیے۔ چنانچہ اسی وقت مٹی آرڈر کا فارم بھرا گیا اور ڈاک خانہ کھلتے ہی مٹی آرڈر روانہ کر دیا گیا۔“

(حیات اعلیٰ حضرت (قدیم)، از: ملک العلماء ظفر الدین بہاری، ص ۵۲)

اللہ ان شاء! غربا و مساکین کی امداد و اعانت کے ایسے واقعات و معاملات کم ہی دیکھنے کو ملیں گے۔ مگر اعلیٰ حضرت نے زندگی بھر محتاجوں کی دادرسی فرمائی اور ایسے ایسے ذرائع اختیار کیے جو عام اذہان سے بالاتر ہیں۔

خیر یہ تو آپ کی حیثیت طیبہ کے معمولات ہیں۔ وصال فرمانے سے پہلے آپ نے جو نامہ تحریر کروایا، اس میں بھی غریبوں کی امداد و اعانت اور وادری کا خاص حکم فرمایا ہے۔ افراد خانہ آپ نے اتنا اس فرمایا ہے کہ میرے وصال کے بعد میرے ایصالِ ثواب کے لیے بطور خاص غریبوں امداد کرنا اور ان کی خاطر مدارات کرنا۔

وصیت نامہ کے الفاظ حضرت مولانا حسنین رضا خاں صاحب کی زبانی کچھ اس طرح ہیں ”فاتحہ کے کھانے سے اغنیا کو کچھ نہ دیا جائے، صرف فقرا کو دیں اور وہ بھی اعزاز اور خاطر داری کے ساتھ، نہ جھڑک کر۔ غرض کوئی بات خلافِ سنت نہ ہو۔ اعزہ سے اگر بطیب خاطر ممکن ہو تو فاتحہ میں ہفتہ میں دو تین بار ان اشیا میں سے کچھ بھیج دیا کریں۔ دودھ کا برف خانہ ساز اگرچہ بھینس کے دودھ کا ہو۔ مرغ کی برائی، مرغ پلاؤ خواہ بکری کا شامی کباب پرانے اور بالائی، فیرنی اُرد کی پھرری دال مع ادراک و لوازم، گوشت بھری کچوریاں، سیب کا پانی، انار کا پانی، سوڈے کی بوتل، دودھ کا برف، اگر روزانہ ایک چیز ہو سکے یوں کر دیا کرو جیسے مناسب جانو، مگر بطیب خاطر، میرے لکھنے پر مجبور نہ ہو۔“

(وصایا شریف، از: حسنین رضا خاں، ص ۱۱)

غریبوں کی دل جوئی:

حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم غریبوں کا اعزاز فرمایا کرتے تھے اور ان کی دل جوئی کا خاص خیال فرماتے تھے۔ سرکارِ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی اسی سنتِ مبارکہ و عادتِ کریمہ کا نکل سیدی اعلیٰ حضرت میں نظر آتا تھا۔ آپ غریبوں کی امداد و اعانت فرماتے اور انھیں خاص اہمیت دیتے تھے۔ اگر کوئی غریب عدم استطاعت کے باوجود آپ کی دعوت کرتا تو آپ محض ان کی دل جوئی کے لیے دعوت قبول فرمالیا کرتے تھے۔ اس ضمن میں دو واقعات ہدیہ قارئین ہیں۔

”ایک صاحب تشریف لائے اور اعلیٰ اور ان کے بعض ساتھیوں کی دعوت کر کے چلے گئے۔ دوسرے دن گاڑی آگئی۔ اعلیٰ حضرت کے ساتھ اس روز مولانا ظفر الدین صاحب بھی تھے۔ مکان پہ گاڑی پہنچی تو میزبان بھی منتظر ملے۔ گاڑی سے اتارا اور اپنے مکان میں چارپائی پر لے جا کر بٹھا دیا۔ ہاتھ دھلانے کے بعد ڈھلیاں میں روٹیاں اور رکابوں میں گائے کے گوشت کا تیرہ رکھ دیا۔ کھانا شروع ہوا، مولانا ظفر الدین صاحب کو خیال آیا کہ اعلیٰ حضرت قبلہ تو گائے کا گوشت نہیں

کھاتے۔ ان کے لیے سخت معر ہے۔ اگر گوشت شوربے کا پکاتے تو اعلیٰ حضرت کھاتے۔ کھاتے۔ اور قیمہ میں بلا گوشت کھائے چارہ ہی نہیں۔ (مولانا) اسی خیال میں اچھے ہوئے تھے کہ اعلیٰ حضرت قبلہ نے از خود فرمایا کہ مولانا ایک دعا حدیث ”یَا اے میں وارد ہے کہ مسلمان اگر پڑھ کر جو کچھ کھائے وہ کھانا ہرگز ضرر نہ دے گا۔“ وہ دعا یہ ہے: بِسْمِ اللّٰهِ الَّذِیْ لَا یَضُرُّ مَعَ اشْیَہِ شَیْءٌ فِی الْاَرْضِ وَلَا فِی السَّمَاءِ وَهُوَ السَّمِیْعُ الْعَلِیْمُ۔ مولانا کچھ گئے کہ میرے دل کے خطرے کا ثواب دے دیا ہے اور اس دعا کی بھی تعلیم فرمائی ہے۔“

(سیرت اعلیٰ حضرت مع کرامات، از: مولانا حسنین رضا خاں، ص ۹۲)

اسی قسم کا ایک اور واقعہ پیش خدمت ہے جس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ آپ محض دل جوئی کی دعوت قبول فرمالیا کرتے تھے۔ اور ان کے یہاں خلاف معمول و طبیعت غذا کھانے کی چیز نہیں کیا کرتے تھے۔ چنانچہ بیان کیا جاتا ہے کہ ایک کسمن بچے نے خدمتِ عالیہ میں حاضر عرض کیا کہ کل آپ کی میرے گھر دعوت ہے، والدہ نے آپ کو کھانے پہ بلایا ہے۔

اعلیٰ حضرت نے بچے کی دعوت قبول فرمائی اور حاجی کفایت اللہ صاحب سے فرمایا کہ وہ اچھی کھانے کے گھر کا پتہ دریافت کر لیں تاکہ وقتِ مقررہ پر آسانی سے گھر پہنچا جاسکے۔ اس کے بعد مولانا حضرت مولانا حسنین رضا خاں صاحب کی زبانی کچھ یوں کہے

”(اعلیٰ حضرت) جس وقت ان کے مکان پہ پہنچے تو صاحب زادے اپنے دروازے پر کھڑے انتظار کر رہے تھے۔ اعلیٰ حضرت کو دیکھتے ہی یہ کہتے ہوئے اندر کو بھاگے، ارے مولوی صاحب آگئے۔ ان کے دروازے پر ایک چھتر پڑا تھا، جس کے سایے میں اعلیٰ حضرت اور حاجی کفایت اللہ صاحب کچھ دیر منتظر کھڑے رہے۔ اس کے بعد ایک بوسیدہ چٹائی آئی اور ایک دلیا میں باجرہ کی گرم گرم روٹیاں آئیں، مٹی کی رکابی میں ماش کی دال آئی جس میں مرچوں کے ٹکڑے ٹوٹے ہوئے پڑے تھے۔ یہ رکھ کر صاحب زادے نے کھانے کو کہا۔ فرمایا، ہاتھ دھونے کے لیے پانی تو لائیے۔ وہ پانی لینے مکان میں گئے، حاجی صاحب نے یہ عرض کیا، یہ مکان تو خوارچی کا ہے۔ اعلیٰ حضرت قبلہ نے ان سے کبیدہ خاطر ہو کر فرمایا، ابھی سے کیوں کہہ دیا، کھانے کے بعد کہتے۔ اتنے میں صاحب زادے پانی لے کر آگئے۔ آپ نے ان سے پہلا سوال یہ کیا کہ آپ کے والد کہاں ہیں اور کیا کام کرتے ہیں؟

پروے کی آڑ سے ان کی ماں نے عرض کیا کہ میرے شوہر کا انتقال ہو گیا ہے۔ وہ پہلے نوبت بجاتے تھے، اس کے بعد انھوں نے توبہ کر لی تھی اور اب تو کمانے والا صرف یہ لڑکا ہے۔ جو راجوں کے ساتھ مزدوری کرتا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے خدا کا شکر ادا کیا اور ان لوگوں کے لیے دعا و خیر و برکت فرمائی۔“

(سیرت اعلیٰ حضرت مع کرامات، از: مولانا حسین رضا خان، ص ۱۱)

دور حاضر کے علما و مشائخ خاص طور پر ان واقعات سے عبرت حاصل کریں۔ جو دولت مندا کے یہاں تو خوب دعوت کھاتے ہیں لیکن اگر کوئی غریب انھیں اپنے گھر دعوت دے تو نظر انداز کر دیتے ہیں

دنیا سے بے رغبتی:

اللہ رب العزت نے قرآن کریم میں مال کو قنہ قرار دیا ہے اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے دنیا کی محبت کو خاتم بُرائیوں کی جڑ قرار دیا ہے۔ بایں سبب سرکارِ اعلیٰ حضرت مال و دولت اور دہانِ جاہ و اقتدار سے کوسوں دور رہتے تھے۔ نہ تو از خود آپ نے ان چیزوں کی طلب فرمائی اور نہ ہی کسی دوسرے کے دینے سے آپ نے لینا گوارہ فرمایا۔

حضرت سیف الاسلام مولانا منور حسین جنھوں نے کئی سال بریلی شریف میں گزارا ہے۔ حضور حجۃ الاسلام علیہ الرحمہ کی صحبت بھی پائی ہے۔ وہ تحریر فرماتے ہیں کہ

”میں نے سوداگری محلے کے کئی بزرگوں سے سنا کہ نظام حیدر آباد دکن نے کئی بار لکھا کہ حضور کبھی میرے یہاں تشریف لا کر ممنون فرمائیں یا مجھے ہی نیاز کا موقع عنایت فرمائیں۔ تو آپ نے جواب دیا کہ میرے پاس اللہ تعالیٰ کا عنایت فرمایا ہو! وقت اُسی کی اطاعت کے لیے ہے۔ میں آپ کی آؤ بھگت کا وقت کہاں سے لاؤں۔“

(تصویرت الایمان، از: مولانا منور حسین، ص ۶۹)

یہ امر واقعی ہے کہ جس ذات نے خداوند قدوس کی خوش نودی اور دین حسین کی خدمت کو اپنا مطمح نظر بنالیا ہو اُسے کسی والہی ریاست کی بارگاہ میں حاضری کی کیا حاجت۔ خبر یہ تو اعلیٰ حضرت کا عمل ہے۔ آپ کے خلف اکبر کا عمل ملاحظہ ہو۔ سیف اللہ مولانا منور تحریر کرتے ہیں:

”حضرت مولانا حامد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ جن سے مجھے چند دن فیض حاصل کرنے کا موقع ملا۔ بڑے حسین و جمیل، بڑے عالم اور بے انتہا خوش اخلاق تھے۔ ان کی خدمت میں بھی نظام حیدرآباد نے دارالافتا کی تھامت کی درخواست کی اور اس سلسلے میں کافی

کی دلایا۔ تو آپ نے فرمایا کہ میں جس دروازہ کریم کا فقیر ہوں، میرے

(تصویرت الایمان، از: مولانا منور حسین، ص ۶۹)

۱۱۔ دونوں واقعات سے یہ بخوبی سمجھا جاسکتا ہے کہ آپ اور آپ کے اہل خانہ دنیاوی مال و زر کے حصول سے کوسوں دور تھے۔ اس سلسلے میں مزید دو واقعات ہدیہ قارئین جیسا کہ مرحلہ نواب رام پور یعنی نال جار ہے تھے۔ انجیل بریلی شریف پہنچے تو حضرت صاحب نے حسن میاں صاحب نے اپنے نام سے ڈیڑھ ہزار کے نوٹ ریاست عمار علی معرفت بطور نذرانہ پیشین سے حضور کی خدمت میں بھیجے اور والہی ریاست کی جانب سے مستدعی ہوتے ہیں کہ ملاقات کا موقع دیا جائے۔ حضور کو مدار لہام صاحب کے آنے کی خبر ہوئی تو اندر سے دورازہ کی چوکھٹ پر کھڑے کھڑے مدار لہام صاحب سے فرمایا کہ میاں کو میرا سلام عرض کیجیے گا اور یہ کہیے گا، یہ اٹلی کیسے؟ مجھے میاں کی خدمت میں نذر پیش کرنا چاہیے نہ کہ میاں، مجھے نذر دیں۔ اگلے روز ہزار ہوں یا جتنے ہوں، والہس لے جائیے۔ فقیر کا مکان نہ اس قابل کہ کسی والہی ریاست کو بلا سکوں اور نہ میں والہان ریاست کے آداب سے واقف کہ خود

”ہا کوں۔“

(حیاتِ اعلیٰ حضرت (قدیم)، از: علامہ ظفر الدین بہاری، ص ۱۹۲)

ان تمام کا ایک واقعہ نواب حامد علی خاں صاحب کا بھی جو افتادہ کے لیے ہدیہ قارئین ہے۔ نواب حامد علی خاں صاحب کے متعلق معلوم ہوا کہ کئی بار انھوں نے اعلیٰ حضرت کو لکھا کہ مذکور رام پور تشریف لائیں تو میں بہت ہی خوش ہوں گا۔ اگر یہ ممکن نہ ہو تو بھی کوہدایت کا موقع دیجیے۔ آپ نے جواب میں فرمایا کہ چونکہ آپ صحابہ کبار رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مخالف شیعوں کے طرف دار اور ان کی تعویہ داری اور ماتم وغیرہ کی حمایت میں معاون ہیں۔ لہذا میں نے آپ کو دیکھنا جائز سمجھتا ہوں، نہ اپنی صورت لکھانا ہی پسند کرتا ہوں۔"

(تصویرت الایمان، از مولانا منور حسین - ص ۷۰)

مذکورہ بالا واقعے سے ہمارے علما اور مشائخ کو عبرت حاصل کرنی چاہیے۔ اور صاحبانِ ثروت و
کی دعوت قبول کرتے ہوئے اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ کہیں یہ اللہ اور اس کے رسول یا صحابہ

اور بزرگان دین کا گستاخ تو نہیں۔

اخوت اسلامی اور مساوات کی پاس داری:

اعلیٰ حضرت شریعت و سنت کے سچے ترجمان تھے۔ آپ فرمان قرآن اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ کے سبب تمام مسلمانوں کو بھائی کی حیثیت سے دیکھا کرتے تھے۔ ہر ایک کے ساتھ اخوت و محبت کا معاملہ فرماتے۔ اس سلسلے میں ایک ایمان افروز واقعہ ہدیہ کارکن ہے:

”ایک صاحب خدمت اقدس میں حاضر ہوا کرتے تھے۔ اعلیٰ حضرت بھی کبھی کبھی ان کے یہاں تشریف لے جایا کرتے تھے۔ ایک مرتبہ حضور ان کے یہاں تشریف فرما تھے کہ ان کے محلے کا ایک بے چارہ غریب مسلمان ٹوٹی ہوئی چارپائی پر، جو جھن کے کنارے پر پڑی ہوئی تھی، جھپکتے ہوئے بیٹھا ہی تھا کہ صاحب خانہ نے نہایت کڑے تہروں سے اس کی طرف دیکھنا شروع کیا، یہاں تک کہ وہ عداوت سے سر جھکائے اٹھ کر چلا گیا۔ حضور کو صاحب خانہ کی اس مغرورانہ روش سے سخت تکلیف پہنچی مگر کچھ فرمایا نہیں۔ کچھ دنوں کے بعد وہ حضور کے یہاں آئے۔ حضور نے اپنی چارپائی پر جگہ دی، وہ بیٹھے ہی تھے کہ اس نے میں کریم بخش، حضور کا خط بنانے کے لیے آئے۔ وہ اس فکر میں تھے کہ کہاں بیٹھوں؟ آپ نے فرمایا کہ بھائی کریم بخش! کھڑے کیوں ہو؟ مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہیں۔ اور ان صاحب کے برابر بیٹھنے کا اشارہ فرمایا۔ وہ بیٹھ گئے۔ پھر تو ان صاحب کے غصے کی یہ کیفیت تھی کہ جیسے سانپ پھنکاریں مارتا ہے اور فوراً اٹھ کر پلے گئے۔ پھر کبھی نہ آئے۔ خلاف معمول جب عرصہ گزر گیا تو اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ اب فلاں صاحب تشریف نہیں لاتے ہیں۔ پھر خود ہی فرمایا، میں بھی ایسے متکبر اور مغرور شخص سے ملنا نہیں چاہتا۔“

(حیات اعلیٰ حضرت (قدیم)، از: ملک العلماء مولانا ظفر الدین بہاری، ص ۴۰)

☆☆☆☆☆

خدمات

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کی تصنیفی و تبلیغی خدمات کا پہلو اس قدر ہے کہ نظر کو تاب نہیں کہ دامن چشم میں اس کا احاطہ کر سکے۔ ان کی خدمات میں اتنا زیادہ لکھا جا چکا ہے جسے شمار کے پیمانوں میں بند نہیں کیا جاسکتا۔ امام رضا نے دین و ملت کے خلاف ذرا سی بھی بات دیکھی تو وہ نوک قلم پر آکر ان کی خدمات کی مختلف جہات ان کی شخصیت کے البم کی حسن تصویریں حوں جون وقت کے ذمے ماضی کے ریت میں دفن ہوتے جا رہے ہیں ان تصاویر کی دست و دلکشی میں گونا گوں اضافہ ہو رہا ہے۔ ان کی خدمات کی سواری جب چلی اس لیے انہیں ایسی منزل پر پہنچا دیا جہاں سے وہ ”مجدد مائتہ حاضرہ“ کے اعزاز سے سراز ہو کر واپس آئے۔ انہوں نے اتنا کچھ لکھ دیا کہ ابھی تک ان کی بہت ساری ف کو طاعت کا زیور نہیں پہنایا جاسکا ہے۔ خیر یہ تو ہماری بے حس و کوتاہی ان کی حیات و خدمات پر لکھ کر اپنا قد اولجا کرنے والوں کی لائن لگی ہوئی ہے، المومس کہ اب تک بہت ساری تحریریں غیر مطبوعہ ہیں، ہماری گزارش ہے کہ اس سے پہلے اعلیٰ حضرت کی دستیاب غیر مطبوعہ تصانیف کو عطر طاعت کی دسر سے مس کیا جائے۔ پھر ثانوی حیثیت سے ان کی حیات و خدمات کا جائزہ لیا جائے۔ بھر حال زیر نظر باب ان کی خدمات کی دھلیز پر دھندلی سی مشعل لیے کھڑا اس میں مولانا وارث جمال کا مضمون ”تحریک ردّ ندوہ“ کے تعلق سے ہے۔ مولانا یہ بات بڑے زور سے اٹھاتی کہ اعلیٰ حضرت پر ضمنی و ثانوی کام تو کیا جا رہا ہے اس میں حس بنیاد پر انہیں ”مجدد اعظم“ کا خطاب عطا کیا گیا، اسے ابھی تک گوشہ گم میں رکھا گیا ہے۔ مولانا نے اس میں مزید بات یہ لکھی کہ اعلیٰ حضرت کے ساتھ ان علما اور قائدین پر بھی ڈاکٹریٹ کی جائے جنہوں نے نمایاں خدمات انجام دی ان کا یہ مشورہ بجا طور پر بڑا اہم اور قیمتی ہے۔ اس سلسلے میں مولانا کی اجازت بغیر اتنا اور اضافہ کرنا چاہوں گا کہ جس خاندان کے بزرگوں نے اور خاص طور سے صاحب عطا کرنے والے بزرگ نے ان کی شخصیت کو اس خطاب کا پیرہن پہنایا ہے ان میں لازمی طور پر ہی، ایچ، ڈی کی جائے کیونکہ علمائے ہدایوں کا امام احمد رضا سے بڑا گھبراہشتہ رہا ہے۔ ڈاکٹر حسن رضا صاحب کی وقیع تحریر بھی شامل ہے، غالباً اس ڈاکٹریٹ کے بعد یہ پہلا مضمون شائع ہو رہا ہے۔ اس کے علاوہ مولانا منظر الاسلام سری اور مولانا شفیق اجمل صاحب کی قیمتی تحریریں بھی شامل ہیں اور مختصر کج ارائی اس راقم السطور کی بھی ہے

..... ص۔ ر۔ مصباحی

امام احمد رضا اور علم رجال حدیث

از: مولانا مظفر الاسلام ازہری

اسلامک سینٹر آف ہائی پوائنٹ، نارٹھ کراچی

manz786@gmail.com

تیرہویں صدی ہجری کے ربیع اخیر اور انیسویں صدی عیسوی کے نصف اخیر میں برصغیر کے اہل علم، ایک نام ظاہر ہوا جو دیکھتے ہی دیکھتے آسمانِ علم و فضل کا بادشاہ بن گیا، جس نے فقہ و اصول سے لے کر احکام و ہندسہ تک اور تفسیر و علوم القرآن سے لے کر حدیث و علوم حدیث تک کے تمام علوم و فنون کی اپنی مہارت کا لوہا منوالیا، جنہیں دنیا امام احمد رضا محدث بریلوی کے نام سے جانتے تھی۔ امام احمد رضا نے برلن میں درجنوں تحقیقی رسائل تالیف کیے، علم حدیث، اصول حدیث اور رجال کی جب بات آئی تو اس میدان کو بھی تشنہ نہیں چھوڑا، ”سبدۂ تحیہ“ سے متعلق ایک باب رسالہ تحریر فرمایا جس میں صحاح و مسانید سے چالیس حدیثیں سبدۂ تحیہ کی حرمت پر پیش کیا، جو آپ کی حدیثی مہارت کا نہ ہونا ثبوت ہے۔ تخریج حدیث سے متعلق ایک زبردست رسالہ ”السروض البہیج فی اصول الحدیث“ تالیف کیا جس کے متعلق شیخ رضن علی نے فرمایا: ”اگر اس سے قبل اس فن میں کتاب نہیں لکھی تھی تو اس فن کی یہ پہلی کتاب سمجھی جائے گی۔“ اصول حدیث میں ایک ایسا عین رسالہ تالیف کیا جس کو پڑھ کر ماہر حدیث علامہ ذاکر مصطفیٰ محمد ابوعبارہ نے کہا: ”اس کتاب میں علم حدیث کے ایسے مباحث ہیں جن کا ذکر کسی دوسری کتاب میں موجود نہیں، اس کے علمی مباحث دیکھ کر یہ کہنا درست ہوگا کہ یہ کتاب علامہ صنعانی کی ”توضیح الافکار“ سے کچھ کم نہیں۔“ (۱)

علم رجال پر امام احمد رضا محدث بریلوی کی دسترس ملاحظہ کرنا ہو تو ”حاجز البحرین“ (۲) کا مطالعہ کیجیے جہاں آپ کو علم رجال سے متعلق محدث بریلوی کے ایسے ایسے لطائف ملیں گے کہ آپ کا دل امام کی روح پر انور کو خراجِ تحسین پیش کیے بغیر نہیں رہ سکے گا۔ کتاب کے مباحث سے پتہ چلتا ہے کہ محدث بریلوی نے اس کی تالیف ایک فقہی مسئلہ کے ثبوت اور اس وقت کے ایک غیر مقلد عالم شیخ محمد نذیر حسین دہلوی (۱۳۲۰ھ) کے موعوم قصر علم و فضل کو ڈھانے کے لیے کیا ہے۔

شیخ محمد نذیر حسین صاحب دہلوی (۱۳۲۰ھ) جماعت غیر مقلدین کے معتقد عالم دین، شیخ الکمل اور جامع العلوم سمجھے جاتے ہیں۔ اُن کے ماننے والوں کا یہ سمجھنا ہے کہ میاں صاحب کو تمام علوم میں

باب سوم

- امام احمد رضا اور علم رجال حدیث مولانا مظفر الاسلام ازہری ۱۰۳
- مجددِ اعظم امام احمد رضا بریلوی اور تحریکِ مجددہ مولانا محمد وارث جمال قادری ۱۱۹
- اعلیٰ حضرت کا فقہی مقام ذاکر مولانا حسن رضا ۱۳۸
- سلسلہ قادریہ رضویہ کے فروغ میں امام احمد رضا کا کردار مولانا شفیق اجمل قادری ۱۴۸
- امام احمد رضا اور دعوت و تبلیغ توفیق احمد برکاتی مصباحی ۱۵۵
- امام احمد رضا اور حسام البحرین محمد صادق رضا مصباحی ۱۶۲

خاص طور پر علم حدیث میں بڑی مہارت تھی۔ انہوں نے مقلدین اور بالخصوص احناف کا رد بڑے مدلل انداز میں کیا ہے، اور یہ کہ ان کی کتاب ”معیار الحق“ مقلدین علماء کی راہ میں ایسا پتھر ہے جسے وہ کسی طرح نہیں ہٹا سکتے۔

جس زمانے میں یہ کتاب منظر عام پر آئی تھی اسی زمانے میں اہل سنت کے سرکردہ علماء مثلاً مولانا ارشاد الحق رامپوری، مولانا ارشاد حسین رامپوری نے زبردست علمی انداز میں رد کر دیا تھا، اس کے باوجود غیر مقلدین کی شورش کم نہیں ہوئی تو بلا غرید ان علم و فضل کے شہسوار امام احمد رضا محدث بریلوی کو قلم اٹھانا پڑا۔ محدث بریلوی نے علم رجال اور حدیث پر ایسی بحث کی اور میاں صاحب اور ان کے ماسنے والوں پر ایسے ایسے ایراد قائم کیے جو آج تک لا جواب ہیں۔ ہماری یہ تحریر محدث بریلوی کی اسی تحریر کی تلخیص اور اس کے ساتھ بعض ایسی علمی، اصولی توجیہات پر مشتمل ہوگی، جن کا امام نے اشارہ کیا ہے۔ امام نسائی نے جمع بین المصلوحتین سے متعلق حضرت عبداللہ ابن عمر سے ایک حدیث تخریج کی ہے جس سے صرف اس قدر مسئلہ ثابت ہوتا ہے کہ ضرورت کے تحت صورتاً دو نمازوں کو ایک ساتھ ملا کر پڑھنا جائز ہے یعنی مثلاً مغرب کی نماز اس کے اخیر وقت میں ادا کی جائے اور عشاء اول وقت میں، یونہی ظہر کی نماز اس کے اخیر وقت میں ادا کی جائے اور عصر کی نماز اول وقت میں۔ میاں صاحب کا موقف چونکہ دو نمازوں کو ایک ساتھ حقیقتاً جمع کرنے کا ہے یعنی ایک کو دوسرے کے وقت میں پڑھنا روا ہے، اس لیے انہوں نے اس حدیث اور اس معنی کی دیگر حدیثوں کو آگے موٹ کر رد کرنے کا عزم کر لیا اور پھر ان کے اصول و ضابطے کی وجہ سے صحیح بخاری و مسلم میں مذکور ایسی ایسی حدیثیں رد میں آ رہی ہیں کہ اگر ان کی بات کو مان لیا جائے تو سب سے پہلے میاں صاحب کو ہی ایمان و عقیدہ سے ہاتھ دھونا پڑے گا، اس کی کھل تفصیل امام احمد رضا کے رسالہ ”حاجز البحرین“ (۳) میں دیکھی جاسکتی ہے۔

امام نسائی نے جس حدیث کو ذکر کیا اس کی سند میں ایک راوی کا نام ”ولید“ ہے، میاں صاحب اس حدیث کو رد کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

نسائی والی اسناد میں ”ولید بن قاسم“ ہے اور روایت میں اس سے خطا واقع ہوتی تھی کہا تقریب

میں: الولید بن القاسم بن الولید الہمدانی الکوفی صدوق و یخطی۔ (۴)

میاں صاحب کو تقلید سے اتنی چڑھ تھی کہ مقلدین بالخصوص احناف کے مسائل اور دلائل کو رد کرنا ان کی زندگی کا نصب العین تھا۔ اس دھن میں انہوں نے تحقیق و تدقیق کو ایک طرف رکھ کر جو کچھ سامنے آیا لکھ مارا۔ انہیں اس کا احساس تک نہیں ہوا کہ وہ اپنے اس طرزِ تحریر سے بڑی علمی خیانت کر رہے ہیں، کیونکہ وہ جسے ولید بن قاسم سمجھ کر رد کر رہے ہیں وہ دراصل ”ولید بن مسلم“

یہی وہ ماہرین رجال نے عالم وقت، عاقل زمانہ اور سرکردہ شامی علماء میں شمار کیا ہے، ولید بن مسلم کے رواۃ سے بھی ہیں تقریب میں ہے:

رواہ پاس ولید بن مسلم دمشق ایک نامور شخص کا نام ہے اور شامیوں کے علماء میں سے ایک ہے۔ کتابوں کے مصنف بھی ہیں، امام احمد نے ان کے بارے میں فرمایا: علماء شام میں ان کے مانند نہیں نے کسی اور کو نہیں دیکھا۔ امام ابن مدینی نے کہا: ان کے پاس علم بہت زیادہ ہے۔ کہا: ولید دلس ہیں۔ (ابن حجر) فرماتے ہیں: ولید جب ابن جریج یا اور عائی سے عنایت سے نہیں سمجھے جائیں گے، کیونکہ وہ کذاہین سے تدلیس کرتے ہیں، مگر جب حدیث کی صراحت اور ان کی روایت حجت ہوگی (۵)۔ یہاں راوی مذکور نے حدیث کے ذریعہ تصریح کر دی ہے لہذا یہ بات قبول ہوگی۔

میاں صاحب کے مطابق اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ یہ ”ولید بن قاسم“ ہی ہیں تو بھی ان کا بیان یا سنت سے خالی ہے، کیونکہ امام احمد نے ان کی توثیق فرمائی اور ان سے اخذ روایت کیا، ان میں کو ان سے روایت کی تلقین بھی کی، ابن عدی نے کہا: جب وہ کسی ثقہ سے روایت کریں تو مان لیں۔

۲۔ صحیح بخاری اور مسلم کے رجال میں درجنوں ایسے رواۃ ہیں جن پر ائمہ کرام نے اسی لفظ ”وق یخطی“ کے ذریعے ہی حکم لگایا ہے۔ اگر راوی مذکور کو اس حکم کی وجہ سے لائق اعتبار نہیں سمجھا جاتا ہے تو کیا وجہ ہے، اسماعیل بن مجالد، اسمعیل بن حاتم، بشر بن عیسیٰ، حارث بن عبید جیسے درجنوں علماء کے رواۃ کو قابل اعتبار سمجھا جا رہا ہے، جبکہ ان پر بھی وہی حکم ہے جو ”ولید“ پر ہے!! ملخصاً

الحق: ولید سے مراد ولید بن مسلم ہی ہیں:

امام احمد رضا محدث بریلوی نے جس جزم کے ساتھ ولید سے مراد ولید بن مسلم کا قول کیا ہے وہ یہ خدشہ ہو سکتا ہے کہ اگر میاں صاحب کے پاس کوئی دلیل نہیں تھی تو امام نے بھی تو کسی قرینے سے انہیں کیا۔ اس خدشے کو دور کرنے کے لیے مشتبه اسما سے متعلق چند اہم نکات ذکر کیے جاتے ہیں۔ ان کی روشنی میں یہ سمجھنا آسان ہوگا کہ ان قرائن کی روشنی میں ہی امام نے یہ طے کیا ہے کہ یہاں ولید مراد ”ولید بن مسلم“ ہی ہیں۔

مشتبه اسما کے پیمانے کے لیے چند اہم بنیادی طریقے یہ ہیں:

۱۔ راوی کا اپنے شیخ سے گہرا واسطہ ہونا اس طور پر کہ ہر وقت شیخ کے ساتھ اٹھتا بیٹھا ہے، ایسا ہی اگر ابہام سے کام لیتا ہے تو معلوم ہو جائے گا کہ مبہم اس کا شیخ ہے، مثلاً ابو نعیم جب سفیان ثوری

سے روایت کرتے ہیں تو اسے منسوب کا اکثر ذکر نہیں کرتے، جب سفیان بن عیینہ سے روایت کر ہیں تو اس کی تصریح کر دیتے ہیں۔

۲۔ راوی، اس کے شیخ اور اس کے علاوہ کا تعلق کس طبقے سے ہے، اس بنیاد پر بھی آپ مہمات کا پتہ لگا سکتے ہیں۔

۳۔ کوئی معتبر اور طویل القدر امام راوی کی تعیین اس طرح کر دے کہ اس میں کچھ شبہ باقی نہ رہ جائے، مثلاً امام ابو داؤد کی سند میں کوئی ایسا راوی وارد ہوا جس کا کسی دوسرے سے اشتباہ ہو رہا ہے، کوئی معتد امام سنن کا شیخ بناتے ہوئے ذکر کر دے کہ ابو داؤد فلاں سے روایت نہیں کرتے تو اشتباہ ہو جائے گا۔

۳۔ "المتفق والمفترق"، "المؤتلف والمختلف"، اور "مشعبہ" کے موضوع پر لکھی ہوئی کتابوں کی طرف رجوع کیا جائے۔

۴۔ راوی اگر کوئی صحابی ہے یا گمان ہے کہ صحابی ہوگا تو صحابہ کی زندگی پر تالیف کی گئی کتابوں سے استفادہ کیا جائے، یونہی مراسیل کی طرف بھی رجوع مفید ہوگا۔

۵۔ راوی کی اگر کنیت موجود ہے تو "کئی" کے موضوع پر اور اگر لقب مذکور ہے تو "اللقاب" کے موضوع پر لکھی ہوئی کتب سے استفادہ کیا جائے گا۔

۶۔ راوی کا شاگرد ایسے اعزاز میں استاذ کا ذکر کرے کہ اس کے بعد اس میں کوئی اشتباہ نہ رہ جائے مثلاً ابو نعیم فضل بن دین روایت کرتے وقت کہے: حدثنا سفیان بن عیینہ...

۷۔ راوی کے شاگرد اور اس کے شیخ کا علم بھی مشہوات میں مفید ہوتا ہے۔

ان قواعد کی تطبیق کی جائے تو بڑی آسانی سے امام احمد رضا محدث بریلوی کی تحقیق سمجھ میں آجاتی ہے۔ کتب رجال کی مشہور کتاب "فہذیب الکمال" کا مطالعہ تو اس بات کا بین ثبوت ہے۔

علامہ حافظ الزوی (۴۲۴ھ) نے ولید کے شاگرد "محمود بن خالد" کی حیات کے ضمن میں ان کے مشائخ کا بھی ذکر کیا ہے، جس میں "ولید بن قاسم" کا درجہ کوئی پتہ نہیں البتہ "ولید بن مسلم" کا ضرور ذکر ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ "محمود بن خالد" نے علی الاطلاق جب یہاں حدثنا "الولید" کہا ہے تو اس سے مراد "ولید بن مسلم" ہی ہیں۔ (۶)

مشعبہ اسما کے بیان کردہ طریقوں میں تیسرا طریقہ سامنے رکھیے اور امام بیہقی کی سنن پر نظر ڈالیے تو میاں صاحب کا بچا کچھ گراف بھی پردے کے پیچھے سے گرا ہوا نظر آئے گا۔ امام بیہقی نے

ٹھیک اسی روایت کا ذکر اپنی سنن میں کیا ہے اور یعنی کے ذریعے یہ تصریح کر دی ہے کہ یہ "ولید بن

ہیں۔ امام بیہقی کی تصریح آپ بھی ملاحظہ کیجیے، فرماتے ہیں:

احمد بن محمد بن خالد قال: حدثنا الوليد يعني بن مسلم قال: حدثنا بن جابر
حدثنا نافع قال: خرجت مع عبد الله بن عمر في سفر يريد ارضا لهفاته آت فقال

... الحديث (۷)

اس روایت کو امام طحاوی نے ایک دوسری سند سے تخریج کی، اس میں ایک راوی "بشر بن بکر" آیا ہے۔ اس کے بارے میں میاں صاحب رقم طراز ہیں:

طحاوی والی اسناد میں "بشر بن بکر" ہے اور وہ غریب الحدیث ہے، ایسی روایتیں لاتا ہے کہ سب

علامہ طحاوی الحافظ فی التقریب۔ (۸)

امام احمد رضا محدث بریلوی نے اس پر چھ طریقوں سے ایراد قائم کیا، فرماتے ہیں:

۱۔ "بشر بن بکر" بخاری کے رجال سے ہیں، میاں صاحب جب صحیح حدیثوں کو رد کرنے پر

۲۔ میاں صاحب نے یہاں بھی ذرا درست علمی خیانت کا ارتکاب کیا ہے، کیونکہ "تقریب

۳۔ جناب والا! "تقریب" میں اس راوی کے بارے میں "ثقة يغرب" کا لفظ استعمال کیا

۴۔ آپ کے مطابق "غریب" کی تفسیر یہی ہے کہ راوی ایسی روایت کرے جو دیگر تمام رواۃ

۵۔ کوئی راوی ثقہ ہونے کے ساتھ ساتھ اگر غریب بھی ہو اور اس بنیاد پر آپ اس کی حدیث رد

۶۔ علامہ ذہبی نے تو مسئلہ صاف ہی کر دیا، فرماتے ہیں: بشر بن بکر تنسی صدوق اور ثقہ ہیں

ان کے اندر کوئی بھی سبب طعن موجود نہیں۔ ملخصاً

حضرت ابن عمر کی مذکورہ حدیث امام ابو داؤد نے بھی متعدد سند سے تخریج کی ہے۔ اس کی ایک

سند میں ”محمد بن فضیل“ ہیں۔ میاں صاحب اس روایت کو رد کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

روایت اول ابو داؤد کی جس میں قبل غیوب الشفق واقع ہے اس لیے منکر ہے کہ مخالف ہے صحاح کے اور خود ضعیف ہے، کیونکہ ایک راوی اس کا ”محمد بن فضیل بن غزوہ“ ہے اور یہ مجروح ہے کہ نسبت کیا گیا طرف رفض کے اور مقلب الا حدیث ہے اور حدیث موقوف کو مرفوع کر دیا کرتا تھا۔ کہا حافظ نے تقریب میں: محمد بن فضیل بن غزوہ صدوق ہے، لوگوں نے شیعہ کہا ہے۔ (۹)

امام احمد رضا محدث بریلوی نے پانچ طریقوں سے اس کا رد فرمایا ہے، ملاحظہ کیجیے ان کی عبارت کا خلاصہ:

۱۔ جناب والا! ”محمد بن فضیل“ تو بخاری اور مسلم کے رجال میں سے ہیں، ان کی حدیث رد کرتے وقت اس بات کو تو مد نظر رکھا ہوتا!

۲۔ امام ابن معین جیسا جلیل القدر ناقد رجال نے ”محمد بن فضیل“ کی توثیق کی ہے، امام نسائی نے ان کے بارے میں ”لا بأس بہ“ کہا، امام احمد بن حنبل نے انہیں ”حسن الحدیث“ کہا اور ان سے روایت بھی کی، روایت حدیث میں امام احمد کا طریقہ کار معروف ہے کہ وہ جن کو ثقہ نہیں سمجھتے ان سے روایت بھی نہیں کرتے اور علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں ان پر کچھ جرح مفسر بھی نہیں کی۔

۳۔ میاں صاحب نے ”ابن فضیل“ کو تشیع ہونے کی بنیاد پر بھی رد کرنا چاہا ہے، جبکہ محدثین کے ہاں ”رفض“ اور ”تشیع“ میں زبردست فرق ہے۔ علامہ ذہبی نے میزان میں حاکم سے متعلق کسی عالم کی طرف یہ قول منسوب کیا کہ وہ رافضی تھے، اس کے بعد کہا: اللہ تعالیٰ انصاف کو پسند فرماتا ہے، سچ بات یہ ہے کہ حاکم رافضی نہیں تھے، لہذا ”رفض“ اور ”تشیع“ کو ایک ہی کھاتے میں شمار کرنا علم حدیث سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔ امام ذہبی کے ان الفاظ کو بھی ملاحظہ کر لیجیے: محمد بن فضیل بن غزوہ ان بہت بڑے محدث، حافظ ہونے کے ساتھ ساتھ ماہر عالم دین بھی تھے، یحییٰ بن معین نے ان کی توثیق کی ہے جبکہ امام احمد نے انہیں ”حسن الحدیث“ اور شیعہ کہا ہے، میں یہ کہتا ہوں کہ ان پر تشیع کی وجہ اہل بیت سے ان کی گہری عقیدت تھی۔

۴۔ صحیحین کی روایت میں تمیں سے زیادہ ایسے رجال ہیں جن کے بارے میں متشیع کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، بلکہ علامہ سیوطی نے تو تدریب میں امام حاکم کے حوالے سے یہ نقل کیا کہ: صحیح مسلم کی حدیثیں شیعہ راویوں سے بھری ہوئی ہیں۔ میاں صاحب کی بات تسلیم کر لی جائے تو صحیحین بالخصوص مسلم کی ان تمام روایتوں کو رد کر دینا چاہیے!

۵۔ اگر ”ابن فضیل“ کو ضعیف مان بھی لیا جائے تو ان کی روایت کے ساتھ ہی امام ابو داؤد

۱۔ حدیث کی متابعتیں دو ثقہ اور عادل راوی یعنی ابن جابر اور عبد اللہ بن الطاء کے حوالے سے ذکر بھی کیا ہے۔ نسائی وغیرہ میں بھی ان کی روایتیں موجود ہیں، تو پھر اس حدیث کا مدار ”ابن فضیل“ پر ہی رہا! ملخصاً

امام نسائی، امام طحاوی اور امام عیسیٰ بن ابان نے ایک روایت بطریق عطف عن نافع اپنی کتاب میں ذکر کیا ”عطف“ کو میاں صاحب نے ”وہی“ قرار دے کر ان کی روایت کو رد کر دیا۔ لکھتے ہیں اسی طرح روایت تیسری طحاوی کی جس میں ”کاد الشق“ دال سے واقع ہے، وہ بھی منکر ہے کیونکہ اس میں ”عطف“ ہے اور وہ وہی ہے، کہا تقریب میں: عطف بتشدید الطاء بن خالد بن عبد اللہ بن العاص المخزومی ابو صفدان المدنی صدوق یہم۔ (۱۰)

امام احمد رضا نے میاں صاحب کے اس وہم پر چار طریقوں سے ایراد قائم کیا، فرماتے ہیں:

۱۔ ”عطف“ کو امام احمد اور امام ابن معین نے ثقہ قرار دیا ہے، علم رجال کے یہ دونوں نام قابل تہلیل ہیں۔ میزان میں بھی اس راوی سے متعلق کوئی جرح مفسر منقول نہیں۔

۲۔ ”وہی“ اور ”صدوق یہم“ میں کتنا فرق ہے کسی ذی علم سے سمجھ لیتا چاہیے پھر اس مسئلہ میں کلام کرتے۔

۳۔ اگر کسی راوی کو ”صدوق یہم“ کی وجہ سے رد کر دیا جانا چاہیے تو تقریب اٹھا کر دیکھ لیجیے اتنے ایسے راوی ہیں جن پر ”صدوق یہم“ کا حکم لگایا گیا، کیا خیال ہے آپ کا ابراہیم بن یوسف بن اسحاق واسامہ بن زید اللیثی، اسماعیل بن عبد الرحمن السدی، ابی بن نائل، جابر بن عمرو، جبر بن لوف، ماتم بن اسماعیل، حرب بن ابی العالیہ... اور بخاری و مسلم میں موجود ان جیسے درجنوں رواۃ کا جن پر مائے رجال نے ”صدوق یہم“ کا حکم لگایا ہے؟ ان سب کی روایتوں کو بھی کیوں نہیں رد کر دیتے!!

۴۔ فرض کر لیجیے کہ عطف کی روایت مطعون ہی ہے مگر اس روایت کے کسی راوی پر یقین کے ساتھ سقوط کا حکم تو نہیں لگایا گیا، لہذا تعدد طرق سے حدیث کا حجت ہونا برقرار رہے گا، ولكن الوهابیہ قوم یجھلون۔ ملخصاً

توضیح: علامہ حافظ ابن حجر نے ”تقریب“ میں رواۃ کے مراتب بارہ بتائے ہیں، پانچویں مرتبہ کا ذکر ان الفاظ سے کرتے ہیں:

الخامسة من قصر عن الرابعة قليلا، واليه الاشارة بصدوق سني الحفظ، أو صدوق يهم، أو له أو هام، أو يخطئ، أو تغير بآخره، ... (۱۱)

مراتب رواۃ کے پانچویں درجے کی طرف، صدوق سنی الحفظ، یا صدوق یہم، یا لہ

اوهام، یا بخیضی، یا اخیر عمر میں حالت بدل گئی، کے ذریعے اشارہ کیا جاتا ہے۔ یہ مرتبہ چوتھے مرتبہ سے تھوڑا کم درجے کا ہے۔

ان الفاظ یا ان کے علاوہ ایسے الفاظ جس کا کہیں صراحت کے ساتھ علمائے ذکر نہیں کیا، ذریعہ جن روایہ پر حکم لگایا جائے تو ہر کس و تا کس کے بس کی بات نہیں کہ فوراً راوی پر ضعف یا اس استدلال ترک کر دینے کا حکم صادر کر دے۔ ان کی ہارکیوں پر وہی شخص مطلع ہو سکتا ہے جسے کب رجال پر پوری دسترس اور کلام محدثین پر وسیع نگاہ ہو۔ راقم نے بڑے غور و فکر کے بعد اس درجے کے روایہ کا حکم جاننا چاہا تو مشکف ہوا کہ ایسے روایہ کی حدیثیں ”حسن لذاتہ“ ہیں، پھر بعد میں علامہ حافظ ابن حجر کے شاگرد رشید علامہ نقاشی کا کلام نظر سے گذرا جہاں انہوں نے اس بات کی تشریح کر دی تھی۔ اس نعمت و فیضان پر اللہ کا شکر بجالایا، ذلک فضل اللہ یوتیہ من یشاء، والفضل للسبق۔

اسی طرح یہ بھی جاننا چاہیے کہ ”صدوق لہ اوهام“ اور ”صدوق بیہم“ میں بھی بڑا دقیق فرق ہے، پہلے کا مطلب یہ ہے کہ راوی کو کسی وجہ سے وہم ہوا ہے مگر وہ بہت کم ہے جبکہ دوسرا جملہ اس بات کی طرف مشعر ہے کہ پہلے کے بالمقابل راوی کے اندر وہم زیادہ ہے۔ بالظہر دیگر یوں سمجھنا چاہیے کہ ”صدوق لہ اوهام“ کا مطلب بعض وہم اور ”صدوق بیہم“ کا مطلب وہم میں استمرار اور کثرت ہے۔ لہذا دو مختلف راویوں پر ان دو مختلف الفاظ کے ذریعے اگر کسی حافظ ناقد نے حکم لگایا تو حدیث دونوں کی ہی حسن ہوگی۔ مگر صدوق لہ اوهام والے راوی کو مقارنہ کے وقت صدوق بیہم والے پر ترجیح ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

امام طحاوی کی روایت میں دو راوی ”یحییٰ بن عبد الحمید“ اور ”اسامہ بن زید“ ہیں، میاں صاحب ان دونوں پر جرح کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

.. واضح ہو کہ وہ حدیث بھی ”ذاتی“ اور ”منکر“ ہے اس لیے کہ دو راوی اس کے مجروح ہیں، ایک یحییٰ بن عبد الحمید جہانی کہ یہ شخص چور تھا احادیث کا اور چھوٹا تھا، کیا تقریب التجرب میں:

یحییٰ بن عبد الحمید بن عبد الرحمن الشیبہ بن بفتح الموحدة وسكون المعجمة الحماني بكسر المهملة وتشديد الميم الكوفي حافظ الا اثمهم اتهموا بسرقة الحديث. انتہی اور کہا نورالدین علی نے ”مختصر تنزیہ الشریعة“ میں: یحییٰ بن عبد الحمید کان یکذب ویسرف.. انتہی

اور ایک ”اسامہ بن زید بن اسلم“ کہ یہ شخص ضعیف تھا بسبب حافظ نہ ہونے کے، کہا تقریب میں: اسامہ بن زید بن اسلم العدوی مولاہم المدلی ضعیف من قبل حفظہ انتہی۔ (۱۲)

بریلوی نے اس شبہ پر میاں صاحب پر جو اعتراض کیے، وہ علم حدیث کے طالب علم کے لیے مفید ہے، فرماتے ہیں:

آپ یہ تو بتائیے کہ طحاوی کی روایت حدثنا فحدثنا الحماني ثنا ابن المبارك عن ابن زید، الخبونی نافع.. میں آپ نے کیسے سمجھ لیا کہ یہ ”اسامہ بن زید عدوی مدنی ضعیف“ اسی طبقہ میں ایک دوسرے راوی ”اسامہ بن زید لیشی مدنی“ بھی تو ہیں جو صحیح مسلم، سنن ہمال میں سے ہیں۔ امام بخاری نے تطبیقاً ان کا ذکر کیا، امام حاکمی بن معین نے انہیں ثقہ، ثقہ، ثقہ، ثقہ، ثقہ کہا ہے۔ دونوں ہی ایک طبقہ، ایک شہر اور ایک نام کے ہیں اور دونوں نافع کے ہیں، پھر ناشائے تعین کیا ہے؟؟

آپ کو تو ہماری اس بات سے بھی حیرت ہوگی کہ ”یحییٰ بن عبد الحمید“ جسے آپ نے چور اور چھوٹا، اس روایت میں وہ نہیں بلکہ امام وقت، علامہ زمانہ، حافظ ”یحییٰ بن عبد الحمید“ صاحب، جس کو امام حاکمی بن معین وغیرہ نے ثقہ اور ابن عدی نے ”اوجو انه لا باس بہ“ ابن نمیر، ابو اکبر من هؤلاء کلہم، فاکتب عنہ“ کہا ہے، اسی نويس طبقہ میں ان کے والد ”عبد الحمید بن الزین“ بھی تو ہیں جو صحیح مسلم اور بخاری کے رجال سے ہیں اور دونوں کو ہی ”جہانی“ کہا جاتا ہے۔

توضیح: اسامہ مہمہ کو پہچاننے کے طریقے کا بیان پہلے کیا جا چکا، انہیں طرق کی روشنی میں امام زمانے نے سمجھا کہ یہاں یحییٰ بن عبد الحمید صاحب مستمراد ہیں۔

ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بھی جمع بین اصلاحتین (صوری) کی حدیث ملتی ہے جس کو امام طحاوی، امام احمد بن حنبل اور ابن ابی شیبہ وغیرہ نے روایت کیا، اس روایت کو بھی امام صاحب نے یہ کہہ کر رد کر دیا کہ: ایک راوی اس کا غیرہ بن زید موصلی ہے اور یہ شخص مجروح ہے۔ (۱۳)

یہاں بھی میاں صاحب نے وہی پرانی غلطی دہرائی جس پر محدث بریلوی پہلے گرفت کر چکے تھے، تاہم اس بار تھوڑے فرق کے ساتھ غلطی ہے۔ مذکورہ راوی کے بارے میں ”اوهام“ کا لفظ استعمال کیا ہے، میاں صاحب نے ”ذہبی“ سمجھ لیا۔ محدث بریلوی فرماتے ہیں:

۱۔ تقریب میں ”صدوق“ کہا تھا وہ صدوق میں رہا۔

۲۔ علامہ رجال نے ”لہ اوهام“ کا لفظ استعمال کیا اور جناب والا ”ذہبی“ سمجھ بیٹھے!!

۳۔ صحیحین میں اس قسم کے درجنوں رجال ہیں جن پر یہی حکم عائد کیا گیا ہے، لہذا ان کی

روایتوں کو بھی رد کر دینا چاہیے!!

۳۔ مغیرہ بن ابی ہریرہ کے رجال سے ہیں، امام ابن معین اور امام نسائی جو متشددین ناقد ہیں سے ہیں ان پر ”لیس بہ یاس“ کا حکم لگایا، ابن معین نے ایک لفظ ”لہ حدیث“ منسکو کا لفظ بھی بڑھایا ہے۔ امام دہلوی نے ثقہ ابو داؤد نے صالح اور ابن عدی نے لا یاس، لہذا ان کی حدیث کے حسن ہونے میں کوئی شک نہیں۔ جہاں تک امام نسائی کے حکم لیس بالقول احمد حاکم کا لیس بالمعین عندہم، جیسے حکم کی بات ہے تو زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ حدیث نہیں مگر حسن ہونے سے تو کوئی نہیں روک سکتا۔ کیونکہ ان حضرات نے لیس بقوی اور لیس بمر کے الفاظ سے ان پر کوئی حکم نہیں لگایا اور ”لیس بقوی“ اور ”لیس بالقوی“ میں زمین و آسمان فرق ہے۔ حافظ ابن حجر نے ثقہ کے ذریعے درجہ صدوق کی تعیین کر دی۔ اس قسم کے رجال صحیحین اسناد میں مستکڑوں ہیں تو ان سب کے بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں!!؟ ملخصاً

سنن ابی داؤد میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالے سے ایک روایت اس طرح مذکور ہے ”قال أخبرني عبد الله بن محمد بن عمر بن علي بن ابي طالب، عن ابيه، عن ابي أن علياً كان سافر“۔ الحدیث اس کا مطلب اس کے علاوہ اور کچھ نہیں کہ عبد اللہ بن محمد بن عمر بن علی اپنے والد محمد سے اور محمد بن عمر نے اپنے والد عمر بن علی سے جو دراصل عبد اللہ کے دادا ہوئے، روایت کی کہ حضرت سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جمع صوری کی اور نبی اکرم ﷺ سے بھی اس عمل کی روایت کی۔ بلنظر دیگر ”ابیہ“ اور ”جدہ“ میں دونوں ضمیروں کا مرجع عبد اللہ ہیں، محدث جی لے اس ضمیر اور مرجع کے ساتھ جو کچھ کیا اس کو پڑھ کر ابتدائی درجے کا طالب علم بھی حیران ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ فرماتے ہیں:

عبد اللہ روایت کرتے ہیں اپنے باپ محمد سے، اور وہ محمد اپنے دادا علی سے۔ محمد کو اپنے دادا علی سے ملاقات نہیں تو مرسل ہوئی اور مرسل جہت نہیں!! (۱۳)

علم حدیث کا ادنیٰ طالب علم بھی جانتا ہے کہ حدیث مرسل ائمہ احناف اور جمہور کے نزدیک یکساں جہت ہے۔ مگر میاں صاحب نے تو صحیح و ثابت حدیثوں کو رد کرنے کی قسم کھا رکھی ہے اس کے لیے انہیں جو بھی حیلہ تلاش کرنا ہو وہ اس سے باز نہیں آتے۔ عبارتوں کا مفہوم بگاڑنا، صحیح کو ضعیف، ثابت کو موضوع، متصل کو مرسل بنانا تو ان کے لیے کوئی بڑی بات نہیں!! ہمارا خیال ہے کہ میاں صاحب نے تھوڑی اور محنت کی ہوئی یا ذرا اور ذہن پر زور دیا ہوتا تو مرسل کیا حدیث مذکور سرے سے موضوع ہو جاتی اور پھر ڈنکے کے چوٹ پر اس کو رد کر دیتے۔ علم نحو کا قاعدہ ہے کہ ضمیر کا مرجع اقرب

یہاں اس عبارت میں ”ابیہ“ سے اقرب ابو طالب ہیں اور ”جدہ“ سے اقرب ”ابیہ“ ملائی گئی یہ ہوگا کہ عبد اللہ نے روایت کی ابو طالب کے باپ حضرت عبد المطلب سے، اپنے دادا عبد مناف سے کہ مولیٰ علی نے جمع صوری کی، اس صورت میں اس سال بھی حضرت علی کے پڑپوتے کی روایت حضرت علی کے دادا سے ہوگی، اس صورت میں موضوع ہونے میں بھی کچھ شک نہیں کہ کہاں عید المطلب اور عبد مناف اور کہاں حضرت علی لہذا احناف کا مدعا کسی صورت میں حاصل نہیں!! کچھ تو خوف خدا، خوف شریعت کا لحاظ

وضع ملخصاً
وضع حدیث مرسل سے متعلق غیر مقلدین عام طور پر شور مچاتے رہتے ہیں، وہ حدیث کی اس اہمیت کے کھاتے میں رکھتے ہیں۔ اگر کوئی مرسل حدیث ان کے سامنے آئے تو جھٹ سے یہ کہہ دیتے ہیں کہ یہ تو ضعیف ہے۔ محدثین مراسیل کا اعتبار نہیں کرتے۔ اس مسئلے پر قدرے تفصیل سے اہل اہل باقی ہے تاکہ غیری غیر مقلدین کے علم میں بھی اضافہ ہو جائے۔ ہم یہ سمجھنے کی کوشش کریں کہ حدیث مرسل کی جہت صرف احناف کے نزدیک ہے یا دوسرے مذاہب کے لوگ بھی اس کی اعتراف کرتے ہیں، پھر یہ کہ احناف مطلقاً ”مراسیل“ سے استدلال کرتے ہیں یا اس کے کچھ حصہ کو قبول بھی کرتے ہیں؟

حقیقت یہ ہے کہ ”حدیث مرسل“ کی قبولیت میں احناف تنہا نہیں ہیں، محدثین کی ایک جماعت ”حدیث مرسل“ کو قبول کرتی رہی ہے اور اس کو جہت بھی مانتی رہی ہے۔ سفیان ثوری، مالک، اسلم اور امام اوزاعی جیسے قد آور محدثین نے ”حدیث مرسل“ کو قبول کیا اور اس سے استدلال کیا۔ علم حدیث میں اس قسم کی حدیث پر کلام کرنے والے سب سے پہلے امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ امام احمد ثنین امام ابو داؤد (مؤلف سنن ابی داؤد) اہل مکہ کے نام لکھے گئے اپنے ایک پیغام میں لکھتے ہیں:

وأما المراسيل فقد كان يستحب بها العلماء فيما مضى مثل سفیان الثوری، و مالک بن انس، والأوزاعي حتى جاء الشافعي فتكلم فيها و تابعه علی ذلك أحمد بن حنبل وغيره. (۱۵)

امام ابن جریر طبری لکھتے ہیں:
لم يزل الناس على العمل بالمرسل وقبوله حتى حدث بعد المائتين القول برده...
اجمع التابعون بأسرهم على قبول المراسيل، ولم يأت عنهم النكاره، ولا عن أحد من

الأئمة بعدهم إلى رأس المائتين (۱۶)

ابتداء سے علماء (محدثین) ”مرسل حدیث“ کو قبول کرتے آئے یہاں تک کہ دوسو ہجری کے اسے رد کرنے کا قول سامنے آیا۔ تمام تابعین نے ”مراسیل“ کے قبول کرنے پر اجماع کیا، کسی نے ان میں سے ”مرسل“ کی قبولیت سے انکار نہیں کیا اور نہ ہی ان کے بعد دوسو ہجری تک کسی امام اسے قبول کرنے سے انکار کیا۔

علماء کی اس جماعت نے تنبیہ کی ہے کہ اگر مرسل کے رد کرنے قول کر لیا جائے تو بہت سا معتد رواۃ پر حرف آئے گا، جبکہ علماء اسلام اور محدثین ابتدا سے ان کی حدیثوں کو قبول کرتے آئے۔ ان الراوی الثقة کان لا یرسل الحدیث الا بعد صحته عنده، ماجاء عن الأئمة قال: قلت لأبراهیم النخعی اذا حدثنی فاسند، فقال: اذا قلت لك: قال عبد الله حدثنی جماعة عنه، واذا قلت لك: حدثنی فلان عن عبد الله فهو الذي حدثنی... (۱۷) ثقہ راوی ارسال اسی وقت کرتا ہے جبکہ حدیث اس کے نزدیک صحیح ہوتی ہے، غمش سے مراد ہے کہ انہوں نے ابراہیم نخعی سے کہا کہ جب مجھ سے حدیث بیان کیا کرو تو اسناد کے ساتھ بیان کر ابراہیم نے جواب دیا: اگر میں ”قال عبد الله“ کہوں تو یہ سمجھ لینا کہ محدثین کی ایک ایسی جماعت میں روایت کر رہا ہوں جنہوں نے ان سے روایت کیا ہے اور جب یہ کہوں کہ ”حدثنی فلان عن عبد الله“ تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس ایک شخص نے ہی مجھ سے روایت کیا ہے۔

متعدد مذاہب کے علماء کے اقوال سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ؟ حدیث ”مرسل“ کو قبول کرنا رواج ابتدا سے ہی تھا۔ امام ابو داؤد کے مطابق امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سب سے پہلے اسے قبول کرنے سے انکار کیا۔ علامہ طبری کی تصریح سے یہ بات سمجھ میں آئی کہ دوسو ہجری کے بعد بدعت کا آغاز ہوا، اگر مقام میں اتنی گنجائش ہوتی تو یقیناً نہیں منکرین کے دلائل کا بھی تجزیہ کرتا۔ ہم مقام کی وجہ سے ہم اسے نظر انداز کرتے ہیں۔ یہاں یہ ملاحظہ کیجیے کہ کیا احناف کے نزدیک ”مرسل“ مطلقاً حجت ہے یا اس کی کچھ شرطیں بھی ہیں؟

علمائے شافعیہ کا ایک گروہ اس بات پر مصر ہے کہ احناف ”مرسل“ کو مطلقاً حجت مانتے ہیں اس فکر کو تردید دینے والے سرکردہ علماء میں سے علامہ شیرازی، علامہ قرافی، علامہ آمدی اور امام راز ہیں۔ تفصیل کے لیے دیکھیے: الملصع فی اصول الفقہ، ص ۳۷، مطبوعہ مصطفیٰ البابی، مصر شرح تنقیح الفصول، ص ۲۷۹، مطبوعہ الکلیات الأزہریہ، المحصول، ص ۲۷۳، ۱۵ دار الکتب العلمیہ، بیروت

یہ ہے کہ احناف کے نزدیک ”مراسیل“ مطلقاً حجت نہیں۔ اس کے مقبول ہونے کے لیے ہے کہ اگر ارسال کرنے والے راوی کا تعلق قرون ثلاثہ سے ہے تو اس کی ”مرسل روایت“ اس تک قابل حجت ہوگی جب تک کہ اس کے بارے میں یہ معلوم نہ ہو کہ وہ غیر عادل اور غیر ثقہ سے لے رہا ہے۔ اگر یہ پتہ چل جائے کہ ارسال کرنے والا راوی غیر ثقہ سے روایت کرتا ہے تو اس کی ”مرسل روایت“ مقبول نہیں ہوگی۔ قرون ثلاثہ کے بعد اگر کوئی راوی ”ارسال“ کر رہا ہے تو اس کی اس وقت تک قابل احتجاج نہیں ہوگی جب تک اس کے بارے میں یہ مشہور نہ ہو کہ وہ ثقہ اور اس سے ہی روایت کرتا ہے۔ مزید وضاحت کے لیے علامہ نخعی کی یہ عبارت ملاحظہ کیجیے:

و أصبح الأقاويل في هذا ما قاله أبو بكر الرازي: ان مرسل من كان من القرون الثلاثة حجة مالم يعرف منه الرواية مطلقا عمن ليس بعدل ثقة، ومرسل من كان بعدهم يكون حجة الا من اشتهر بأنه لا يروى الا عمن هو عدل ثقة، لأن النبي ﷺ شهد له رون السلاحة بالصدق والخيرية فكانت عدالتهم ثابتة بملك الشهادة مالم يتبين خلافهم، وشهد على من بعدهم بالكذب بقوله ”ثم يفسو الكذب“ فلا تثبت عدالة من كان في زمن شهد على اهله بالكذب الا برواية من كان معلوم العدالة يعلم أنه لا يروى من عدل. (۱۸)

علامہ نخعی کی عبارت اور بھی واضح ہے، وہ فرماتے ہیں:

الفصل الأول: في الانقطاع الظاهر وهو المرسل من الأخبار، وهو على أربعة أوجه: أحدها: ما أرسله الصحابي. ثانيها: ما أرسله القرن الثاني. ثالثها: ما أرسله العدل من كل عصر. رابعها: ما أرسله من وجه، وأسند من وجه. فأما الأول: فمقبول بالاجماع. وأما الثاني فحجة عندنا وهو قول مالك و جمهور المعتزلة. وأما الثالث: فكذلك عند كل من لا يفرق بين مراسيل أهل الأعصار ويقول: من تقبل روايته مسندا تقبل روايته مرسلا... وأما الرابع: فلا شبهة في قبوله عند من تقبل المرسل، وأما من لم يقبله المحدثون فيه. قال بعض أهل الحديث: انه مردود لأن حقيقة الارسال تمنع القبول فيه تمنع أيضا احتياطاً. وعامتهم على أنهم حجة لأن المرسل ساكت عن حال الراوي، والمسند ناطق، والساكت لا يعارض الناطق. (۱۹)

پہلی فصل ظاہری انقطاع کے بارے میں یہ مرسل ہے اور اس کی چار قسمیں ہیں:

اول: ارسال کرنے والا راوی صحابی ہو۔

دوم: ارسال کرنے والے راوی کا تعلق قرن ثانی سے ہو۔

سوم: کسی بھی زمانے میں ارسال کرنے والا راوی عادل ہو۔

چہارم: ایسی روایت جو ایک سند سے مرسل ہو اور کسی دوسری سند سے "مسند" ہو۔

پنجم: قسم بالا جماع مقبول ہے، دوسری قسم ہمارے نزدیک حجت ہے۔ یہی امام مالک کا

معتزلہ کا بھی قول ہے۔

تیسری قسم کفری کے نزدیک مقبول ہے ان کے نزدیک اہل عصر کے "مراسیل" میں کوئی نہیں، ان کا ماننا ہے کہ جس کی "مسند" روایت مقبول ہے اس کی "مرسل" بھی مقبول ہے۔۔۔

چوتھی قسم جو لوگ "مرسل" کو قبول کرتے ہیں ان کے نزدیک چوتھی قسم کے مقبول ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ جو لوگ اسے قبول نہیں کرتے ان کے نزدیک اس چوتھی قسم میں اختلاف ہے۔

اہل حدیث کا کہنا ہے کہ وہ مردود ہے کیونکہ "مرسل" (علی الاطلاق) غیر مقبول ہے۔ احتیاطاً جہاں ہوگا وہ بھی روایت غیر مقبول ہوگی۔ اکثر محدثین کا ماننا ہے کہ یہ حجت ہے، کیونکہ "مرسل" ("س") کسرہ کے ساتھ (راوی کے حال سے خاموش ہوتا ہے اور "مسند" ("س") کے کسرہ کے ساتھ) راہ کے حال کو بیان کرتا ہے، لہذا مساکت باطلاق کا معارض نہیں ہو سکتا۔

ان تصریحات کی روشنی میں واضح ہو گیا کہ احناف کے نزدیک حدیث "مرسل" مطلقاً قبول نہیں بلکہ ارسال کرنے والا اگر عادل و ثقہ ہے تو اس کا ارسال قبول کیا جائے گا اور وہ روایت حجت ہوگی۔ اگر ارسال کرنے والا راوی ثقہ و عادل نہیں تو اس کی روایت قابل قبول نہیں۔ اس تصریح کے بعد اب بھی اگر کوئی یہ کہے کہ احناف "مرسل" کو کہہ کر ضعیف ہوتی ہے، کو قبول کرتے ہیں، تو یہ اس اپنا نظریہ ہوگا، احناف کے اصول کی ترجمانی نہیں ہوگی۔ جہتہ مطلق امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م: ۲۰۳) جو حدیث "مرسل" کی قبولیت سے انکار کرنے میں سرفہرست ہیں، کا قول مضطرب ہے کیونکہ مرسل کی قبولیت اور اس کے حجت ہونے کا تو انکار کر دیا مگر جب قواعد کی تعلیق کرنے آئے تو "مراسیل" سے استدلال کر بیٹھے۔ کبھی انہوں نے یہ کہا کہ "مراسیل ابن مسیب کے علاوہ کوئی بھی مرسل حجت نہیں، مگر کہیں "ابن مسیب" کے "مرسل" کو بھی رد کر دیا، پھر کہیں "ابن مسیب" کے علاوہ دیگر "مراسیل" کو قبول کر لیا۔ پھر یہ کہا کہ اگر "مرسل" کی تقویت کسی "مسند" سے ہو جائے تو اسے قبول کر لیا جائے گا۔

ان سب کی تفصیل اگر ملاحظہ کرنا چاہیں تو امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کتاب "الرسال" مطبوعہ دار التراث، قاہرہ کا فقرہ نمبر ۱۲۶۳ اور اس کے بعد کا مطالعہ کریں وہاں کافی تفصیل موجود ہے، اس لیے ہم ان تمام عبارات کو نقل کرنے سے قاصر ہیں۔ یونہی "مراسیل ابن مسیب" سے متعلق امام شافعی رضی

مضطرب اقوال کو ملاحظہ کرنے کے لیے، امام شافعی کی کتاب "الام" ۱۵۸۲ پر علامہ

ابن حاشیہ بیام "مختصر حنفی"، امام ابن ابی حاتم کی "المراسیل" ص ۱۲، مکتبہ شعی بغداد، امام

"الجبوع" ۹۹۱، حافظ علائی کی کتاب "جامع التحصیل فی احکام المراسل، الدار العربیہ

دہلی، "تدریب الراوی" وغیرہ کا مطالعہ کیجیے۔

دسب الراوی کے مطابق تو امام مسلم نے بھی اپنی صحیح میں "مراسیل" کی تخریج کی ہے، یہ کہ اس تخریج سے ان کا مقصد استدلال نہیں ہے۔ تاہم اپنے مقدمہ میں بطور استدلال اس پر اگر بعض علماء کے مطابق "مرسل" کا عام معنی یعنی جو متصل السند نہ ہو انتظار خواہ کہیں بار کیا جائے۔ امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کتاب "مسند شافعی" میں بھی آپ کو اس کی تائید ملیں گی۔ ان سب کے باوجود صرف امام ابو حنیفہ کو مورد الزام ٹھہرانا کہاں کا انصاف

دارین کرام! اس مختصر تحریر کے بعد آپ نے اندازہ کر لیا ہوگا کہ امام احمد رضا فاضل بریلوی کو کس قدر ساتھ ساتھ علم رجال حدیث میں کس قدر مہارت حاصل تھی۔ اصولی حدیث پر گہری نگاہ رکھنے والے ساتھ اقوال ائمہ پر کتنی عمیق نگاہ تھی۔ حایز البحرین اور دیگر رسائل پڑھنے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ موضوع سے متعلق بھی احادیث کا استیعاب امام احمد رضا محدث بریلوی کی خصوصی دلچسپی تھی۔ اس تحریر کو اپنے ایک اور استاذ علامہ ڈاکٹر مصطفیٰ محمد محمود کے بن الفاظ پر ختم کرتے ہیں: ان مع العلم والامامہ واسع الاطلاع، فقد نقل فی هذا السفر الجلیل من مصادر حدیثیہ... ورجع الی المطولات والمبسوطات والمختصرات... وهذا ان دل علی شنیافانما بدل من فکرہ وطول باعہ فی العلم (۲۰)

علامہ امام احمد رضا بڑی وسیع اطلاع کے مالک تھے۔ انہوں نے اس مسئلہ (ختم نبوت) کو لے کر اپنے میں احادیث کی بڑی بڑی کتابوں سے رجوع کیا۔ مبسوطات، مختصرات بھی دیکھی تھیں۔ ان ساری ابحاث کا اس کے علاوہ اور کیا مطلب ہو سکتا ہے کہ امام کی فکر کی گہری اور علم و ہنر میں ان کا قدم بہت مضبوط تھا۔

مصادر و حواشی

۱۔ مقدمہ تفصیل ابیہامین، راقم نے اس کتاب کا عربی میں ترجمہ کیا ہے۔ موضوع کی مناسبت سے اس کا نام "الہدایہ الکاف فی حکم الضعاف" رکھا، جو اصل امام احمد رضا کا ہی رکھا ہوا نام

ہے۔ الازہر اور مصر کے چار جلیل القدر محدثین اساتذہ کے مقدمے کے ساتھ کتاب ۲۰۰۲ء میں مرکز اہل سنت گجرات سے چھپ کر منظر عام پر آئی ہے۔

۲۔ راقم اس کتاب کا بھی عربی ترجمہ مکمل کر چکا ہے، کتابت بھی مکمل ہو چکی ہے، تحقیق و ضروری حواشی کا کام چل رہا ہے۔ جلد ہی مزید افادات، شرح اور اصولی مباحث کے ساتھ چھپ کر عام پر آ رہی ہے۔

۳۔ تہذیبی بحث فتاویٰ رضویہ جلد ۴، صفحہ ۱۵۹ تا ۲۳۳ سے ماخوذ ہے، تفصیل کے لیے، مکتبہ فتاویٰ رضویہ جدید، مطبوعہ مرکز اہل سنت برکات رضا، گجرات۔

۴۔ معیار الحق، صفحہ ۳۹۶، مطبوعہ چٹان پریس لاہور، جنوری ۱۹۶۵ء

۵۔ تقریب التہذیب، ترجمہ رقم ۷۳۵۶

۶۔ تہذیب الکمال، ۱۵۹/۲، الرسالہ، بیروت

۷۔ سنن بیہقی، ۲/۹۰، بیروت

۸۔ معیار الحق، صفحہ ۳۹۶، مطبوعہ چٹان پریس لاہور، جنوری ۱۹۶۵ء

۹۔ معیار الحق، صفحہ ۳۹۶، مطبوعہ چٹان پریس لاہور، جنوری ۱۹۶۵ء

۱۰۔ معیار الحق، صفحہ ۳۹۷، مطبوعہ چٹان پریس لاہور، جنوری ۱۹۶۵ء

۱۱۔ مقدمہ تقریب التہذیب

۱۲۔ معیار الحق، صفحہ ۳۹۹، مطبوعہ چٹان پریس لاہور، جنوری ۱۹۶۵ء

۱۳۔ معیار الحق، صفحہ ۴۰۱، مطبوعہ چٹان پریس لاہور، جنوری ۱۹۶۵ء

۱۴۔ معیار الحق، صفحہ ۴۰۵، مطبوعہ چٹان پریس لاہور، جنوری ۱۹۶۵ء

۱۵۔ رسالہ ابی داؤد اہل مکہ، دار العربیہ، بیروت

۱۶۔ الاحکام، ۱/۷۸، بیروت

۱۷۔ جامع التحصیل صفحہ ۷۷، بیروت

۱۸۔ اصول السنن، ۳/۶۲، دار الکتاب العربی، بیروت

۱۹۔ کشف الاسرار علی اصول البیہودی، ۲/۲، بیروت

۲۰۔ مقدمہ محمد ﷺ خاتم النبیین، دار البیان للطبع والنشر، قاہرہ۔

بسم اللہ

مجدد اعظم امام احمد رضا بریلوی

اور تحریک ندوہ

از: مولانا محمد وارث جمال قادری

صدر آل انڈیا تبلیغ سیرت، ممبئی

لا ى صل وسلم دائماً ابداً علی حبیبک خیر الخلق کلہم

اہل سنت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کی تہہ در تہہ و پہلو وار شخصیت اور آپ کی ذات و کمالات کے کسی نہ کسی علمی گوشے، فکری زاویے، دینی خدمات، ملی کارنامے، اسلامی شوکت و عظمت کے لیے ان کے سوز و درد اور ان کے عشق کی بے چینیوں پر کوئی نہ کوئی نئی تحقیق، نئی تلاش، نئی کوشش، نئی باندیاں سامنے آتی رہتی ہیں۔ چھوٹی بڑی کتابیں، مقالہ جات سے مبسوط و ضخیم جلدات، علمی نمبروں کا ایک تسلسل ہے۔ جوڑ کئے کا نام نہیں لیتا۔ اللہ اکبر! کہاں کھولے ہیں گیسو یاں

نہ کہہ کہیں تک ہے

آپ کے علمی، دینی، ملی، فکری اور تجدیدی کارناموں کا ایک طور سینا ہے جس کی چوٹی تک علم و فضل اپنی تمام کوششوں کے باوجود ابھی تک پہنچ نہیں سکی ہے۔

آپ کے انہیں روشن و تجدیدی کارناموں میں ایک بڑا و تاریخی کارنامہ ”تحریک ندوہ“ کا رد و بحال اور اس فتنہ عظیم کا قلع قمع اور اس سیلاب بلا پر ایک مضبوط، ناقابل شکست و ریخت و تاریخی کام انجام دیا ہے۔

تحریک ندوہ کی مضرت رسائیوں اور اسلام کے نام پر اہل ندوہ کی ہولناکیوں سے اسلامیان ہند و مسلمان عظیم اہل سنت و جماعت کو بچانے کے لیے اپنے رفقاء، اہل محبت، خلفاء و تلامذہ و جید ترین ماسرین علماء بالخصوص حاملِ قوت قدسیہ حضور تاج الفحول حضرت علامہ شاہ عبدالقادر بدایونی بن سیف راہ سال حضرت علامہ شاہ فضل رسول کی سرپرستی و معیت میں جو کارنامہ انجام دیا ہے وہ آب زر کے لئے جانے کے قابل ہے۔

زُبح زیا کے جلوؤں سے دل تاریک روشن ہے

تیری یادوں کے پھولوں سے میرا صرا بھی گلشن ہے

دہائیت کی گندی کوکھ سے جتنے بھی مذہبی و سیاسی فتنے و باطل تحریکیں پیدا ہوئیں۔ مضرت

وسائل اور اسلام کے روشن چہرے کو داغ دار کرنے میں "مجلس ندوۃ العلماء" کو بھی ایک خصوصی حاصل تھا۔ اس لیے اس عہد کے اساطین اہل سنت جلیل القدر علماء و مشائخ بالخصوص حضور تاج المحول اور اعلیٰ حضرت امام اہل سنت بریلوی نے اس کے رد و استیصال اور اس کی پامالی میں کوئی دقیقہ نہیں رکھا اور اس تعلق سے کسی سستی و غفلت کو قریب چھٹکنے نہیں دیا۔ اس کے لیے وہ ہمہ وقت تیار و مستعد رہے۔ اور ہر آن و ہر لمحہ بے چین! اور ساتھ اپنے رب کے حضور فریاد کناں!۔

تو فرستادی ہما روشن کتاب
از طفیلی آں صراط مستقیم
بہر اسلام ہزاراں فہما
اک مدد و صد داغ فریاد اے خدا

واضح رہے کہ ندوۃ العلماء اور دارالعلوم ندوۃ العلماء دو الگ الگ چیزیں ہیں اور دونوں کی الگ الگ حیثیتیں۔ موجودہ دارالعلوم ندوۃ العلماء ایک معروف علمی ادارہ ہے، جو مجلس ندوۃ العلماء کے لیے لفظ دارالعلوم کے اضافے کے ساتھ اسی نام سے معرض وجود میں آیا۔ یہ خالص ایک تعلیمی ادارہ ہے، عربی زبان و ادب کے ساتھ مسلک دیوبند کا ایک بڑا حامی اور برصغیر ہند میں شیخ محمد بن عبدالوہاب نجدی، سید احمد بریلوی اور شاہ اسماعیل دہلوی کے عقیدہ و مسلک کا نمایندہ و ترجمان ہے۔ جو چودہ سالہ قدیم و حقیقی اسلام سے قدم بہ قدم متصادم ہے۔

ہم یہاں جس ندوۃ العلماء کا ذکر کر رہے ہیں وہ کوئی علمی ادارہ نہیں بلکہ "مجلس ندوۃ العلماء" کے نام سے ایک تحریک تھی، جو ۱۳۱۱ھ مطابق ۱۸۹۳ء میں انٹرپرائز کے مشہور صنعتی شہر کانپور میں قائم ہوئی۔ ابتدا تا سب سے ندوۃ کا علمائے اہل سنت نے خوش دلی کے ساتھ خیر مقدم کیا بلکہ اس کے تاسیس اجلاس منعقدہ ۱۳۱۱ھ کانپور میں علمائے اہل سنت بالخصوص اعلیٰ حضرت امام احمد رضا نے بہ نفس نفیس شرکت فرمائی، کہ اس کے صدر نشین استاذ العلماء حضرت مولانا لطف اللہ علی گڑھی تھے، جب کہ ناظم اعلیٰ مولانا سید محمد علی مونگیری تھے اور ندوۃ العلماء کے بظاہر جو اغراض و مقاصد تھے وہ بڑے قیصری تھے، مگر یہ ظاہری مقاصد ہاتھی کے دکھانے والے دانت کے مانند تھے حقیقی مقصد قیہ کے نقاب میں تھا، جس کے ظاہر ہونے میں زیادہ تاخیر نہیں ہوئی۔ ان کے حقیقی مقاصد کا خلاصہ و لب لباب جو تھا وہ مختصراً یہ کہ شرکت کلمہ و شرکت قبلہ کی بنیاد پر جتنے بھی اہل کلمہ ہیں وہ سب ایک ہیں خواہ وہ رافضی ہو یا نجری، دہانی ہوں یا قادیانی۔ جس میں کسی کی نہ تکفیر کی جاسکتی ہے اور نہ ہی تفسیق۔ سب کے سب ایک خدا کے بندے، ایک نبی کے امتی، سب کا قبلہ کعبہ، سب کی مذہبی کتاب قرآن، سب کے سب ایمان میں برابر۔ اب اگر کوئی اس میں سے کسی طبقے یا فرقے کی تکفیر و تفسیق کرے یا اسے دین سے

میں جانے دے خود کو کافر و بے دین، قاسق و فاجر چٹھی ہے اور خارج از اسلام ہے۔ غضب کہ سب دہل و فریب اور سادہ لوح مسلمانوں کی آنکھوں میں جو دھول بھونک رہے ہیں، جماعت کے نام اور اسی پلیٹ فارم سے، کہ اس وقت بھی پورے برصغیر ہند میں ایسی ہی تھیں جو سب کے سب حنفی ائمہ بے غیر سستی خواہ وہ دہانی مقلد ہوں یا غیر مقلد اور اہل قادیانی یا نجری اہل سنت کے مقابلے میں کسی بھی فی صد کے زمرے میں نہیں تھے۔ لیکن تمام تر پشت پناہی، امداد و تعاون و غیر خواہی کے باوجود علمی دوس الاشیاد انہیں غیر حنفی کی ہمت نہیں تھی۔ البتہ نوابان اودھ کی حکومت کے باعث اودھ میں جو بھی شیعہ تھے وہ اہل شیعہ کہلے جاتے تھے۔ رہ گئے دہانی، دیوبندی وغیرہ، ان کا حال بقول حضرت اجمل دہلوی یہ تھا کہ

اہل سنت سے پوچھو کہ تم ہو دہانی تو فوراً کہیں گے نہیں تو، نہیں تو

اور یہ حال نصف صدی پہلے کا تھا۔ اسی لیے اہل سنت کے نام سے اس تحریک کو چلا اور اس نے اہل سنت و جماعت کا پلیٹ فارم استعمال کرنا ان کی مجبوری تھی۔ چنانچہ اپنی اس تحریک کے لیے جو بنایا تھا وہ بھی جماعت اہل سنت کے ایک بزرگ و نامور عالم دین جن کے تلامذہ بھی اس علمی قد اور بڑی حیثیت لیے ہوئے تھے۔ یعنی استاذ العلماء حضرت مولانا لطف اللہ صاحب علی می اور ناظم اعلیٰ مولانا سید علی مونگیری جن کی سنییت و حنفیت کی شہرت تھی۔ علمائے اہل سنت اور حضور تاج المحول بادیونی و امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا بریلوی کا ندوۃ کے تعلق سے حتاس ممکن ہونے کا سبب اہل ندوۃ کا وہ طرز عمل اور دام ترویج تھا جو سادہ لوح مسلمانوں کو فریب دینے کے لیے انہوں نے سنییت کا لبادہ اوڑھ رکھا تھا۔ تاکہ ندوۃ کا پلیٹ فارم اہل سنت کا پلیٹ فارم سمجھا جائے۔ جس طرح آج کے موجودہ ماحول میں دہانی مقلدین و غیر مقلدین نے اہل سنت و جماعت کو اپنییت کے خول میں محبوس کر دیا ہے اور دہانی مقلدین یعنی دیوبندیوں نے خود کو اہل سنت و جماعت کی حیثیت سے پیش کرنا شروع کر دیا ہے اور بڑے دھڑلے کے ساتھ خود کو اہل سنت و جماعت کہنے لگے ہیں۔

اپنی اس تحریک کو کامیاب بنانے کے لیے کیسے کیسے ہتھکنڈے استعمال کرتے اور خوف خدا و شرم رسول سے بے نیاز ہوتے، ان کے دام فریب کا انداز ملاحظہ ہو۔ دہانیوں، دیوبندیوں، نجریوں اور ندویوں کے امام الہند فرماتے ہیں:

"ندوۃ العلماء کے اجتماع سے مجھے روشن خیال علماء کی جو حالت منکشف ہوئی (کیونکہ متعین ندوۃ

کی طرف میرا ایسا ہی حسن ظن تھا) اس سے طبیعت کو اور زیادہ مایوسی ہوئی اور طبقہ علما کی طرف سخت دھشت پیدا ہو گئی۔ مخالفین ندوہ وہاں جو کچھ کہہ رہے تھے اور کر رہے ہیں ان کی نسبت تو یہ کہل تھا کہ یہ روشن خیال نہیں ہیں مگر جو لوگ ندوہ کے لیے سرگرم تھے، ان کی بھی عجیب حالت نظر آتی تھی چونکہ پانچ چھ مہینے ان کی سرگرمیوں کو بالکل قریب سے دیکھتا رہا اس لیے اندر وہ فی حالات بالکل میرے سامنے تھے۔ میں نے دیکھا بالکل چالاک، دنیا داروں کی سی کارروائیاں جاری ہیں اور وہ تمام وسائل بے دریغ عمل میں لائے جاتے ہیں جو اپنی کامیابی کے لیے ایک شاطر سے شاطر اور عیار سے عیار جماعت کر سکتی ہے۔ لوگوں کو شامل کرنے کے لیے ہر طرح کی عیاریاں کی جاتی تھیں۔ میرے سامنے ایک واعظ نے ندوے کے ایک سرگرم ایجنٹ سے مشورہ کیا کہ مجلس وعظ میں کیونکر ان کو اظہار جوش و خروش کرنا چاہیے اور کیونکر آخر میں نالہ و بکا شروع کر دینا چاہیے۔ چنانچہ تجویز پختہ ہو گئی۔ اس کے بعد واعظ نے جوں ہی مثنوی کی ایک حکایت شروع کی، دوسرے صاحب معاکھڑے ہو کر چال بازوں کی حرکتیں شروع کر دیں۔ اس سے مجلس میں بڑی رشک طاری ہو گئی اور اس قدر آہ و بکا ہوا کہ اس پر وہنا ختم کر دیا گیا۔ اس طرح کی بیسیوں باتیں میں روز دیکھتا تھا۔

مجلس ندوۃ العلماء کے اصل مقصد کو سمجھنے اور اس کا اندازہ لگانے کے لیے کہ اہل ندوہ اُنہی مسلہ کو کہاں لے جانا چاہتے تھے، اس کی ایک بالکی سی جھٹک حضور تاج الفحول علامہ شاہ عبدالقادر بدایونی قدس سرہ العزیز کے ان گراں قدر مکتوبات میں دیکھیں، جو انھوں نے اپنے معاصرین اعیان اہل سنت کو لکھا۔ واضح رہے کہ مکتوبات شریف تو کافی طوالت لیے ہوئے ہیں، ہم یہاں ضروری اقتباسات ہی نقل کریں گے۔ حضرت اقدس مولانا محمد عادل صاحب کانپوری علیہ الرحمہ کے نام اپنے ایک مکتوب میں فرماتے ہیں:

”مجلس ندوۃ العلماء جس نام سے تجویز ہوئی نہایت محبوب ہے اور شرکت علما اہل سنت موجب برکت۔ مگر روئیداً مطبوعہ میں جو سال گذشتہ مشہور ہوئیں اس میں بعض مقاصد ایسے اجمال و ابہام کے ساتھ بیان کیے گئے کہ جس سے انحصار حقیقت و نجات کا مدار مذہب اہل سنت پر نہیں رکھا ہے۔ اس میں ردائض و نیچر یہ وغیرہ مقلدین کی بڑی تائید ہے۔ اس بنا پر مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے ناظم صاحب سے بکمال عاجزی کہ شان دین داری ہے، واسطے اصلاح بیان مقاصد مذکورہ کے اور تبدیل صورت رودادہ سندہ کے بار بار گزارش کیا۔ لیکن ناظم صاحب اپنے خیالات کے مطابق ان کی عرض کو قبول نہیں فرمایا۔“

پھر قدرے اپنی بات کو آگے بڑھاتے ہوئے مزید اسی مکتوب میں فرماتے ہیں:

”اثر ظاہر ہے کہ جناب ناظم صاحب (یعنی مولانا محمد علی مونگیری) سنی مثنی مشہور ہیں، پھر کس نے نجات و حقیقت کو مذہب اہل سنت میں منحصر نہ جانتے ہوں گے اور ردائض و نیچر یہ کو کافر یا باطل و مبتدع و گمراہی فی بعض المسائل نہ جانتے ہوں گے۔ ہاں کسی مصلحت سے اگر انھما پر مانتے ہوں تو دوسری بات ہے۔“

پھر آگے چل کر اسی مکتوب میں فرماتے ہیں:

”پھر کس واسطے خواہ خواہ اپنی روداد کی سخن پردہ کر کے مولوی احمد رضا خاں صاحب وغیرہ اہل سنت کے خارج کرنے کو ان اشتیاقا ہے دین کے شامل نہ کرنے پر ترجیح دی جاتی ہے۔“

پھر اپنے طویل مکتوب کے اختتام پر یوں رقم طراز ہیں:

”اور اگر خدانہ خواستہ فی الواقع ناظم صاحب موافق بیان روداد کے سب فرق مدعیان اسلام کی اور اہل حق اور اسلامی بھائی ہیں اور واجب انتظام و الحجت ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں اور روداد میں قابل تغیر و تبدل نہیں جائز جانتے تو اس کا کوئی علاج نہیں۔ بہر حال آپ بھی ایک بار تکلیف و آسائش اصلاح مابین علما اہل سنت کا حاصل فرما لیجیے۔ اگرچہ تکلیف ہوگی لیکن اس کے جواب دہ سے مشرف فرمائیے۔ اگر ناظم صاحب کو مذہب اہل سنت پر رحم آگیا تو نہیں ضرور حاضر ہو کر میں خدمت ندوہ کی بجالاؤں گا۔“

فقط والسلام فقیر عبدالقادر عفی عنہ

حاصل قوت قدسیہ حضور تاج الفحول محبت الرسول حضرت اقدس بابرکت مولانا شاہ عبدالقادر بریلوی علیہ الرحمہ، اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ کے نام اپنے ایک خط میں الہیایں ندوہ کے تعلق سے رقم طراز ہیں:

مولانا الایجل الایجل الاجل الاکرم مولانا احمد رضا خان زادہ مجتہدہم بعد سلام مسنون نیاز مشغول واضح ہو۔ احقر چند روز ہوئے واروسکندر آباد ہوا۔ جناب مولانا مفتی لطف اللہ صاحب کی خدمت میں فوراً حاضر ہوا۔ بعد قدرے مکالمہ کے اقرار فرمایا کہ فی الواقع ناظم صاحب سے غلطی اور خلاف مصلحت کا ظہور ہوا۔ بیانات روداد مشتمل بر خدشات ہیں۔ ان کو نکھار جائے کہ وہ ان کی اصلاح فرمائیں گے۔ اس کے جواب میں گزارش کیا گیا، اگر اصلاح موقوف رکھی گئی، قادیان جلسہ پر تو متضمن فساد و عظیم ہے۔ اور اہل سنت کو جو خدشے ہیں اس کا طے ہونا اس جلسے میں جس میں مجتہدان شیعہ و نیچر یہ، وہابیہ ارکان قرار دیئے جائیں گے، ہرگز مقصود نہیں ہے۔ بلکہ لازم ہے کہ اولاً قبل انعقاد جلسہ کے اشاعت مذہب اہل سنت کی بذریعہ قادیان علما اہل سنت ہو جائے۔ پھر اگر

ارکانِ جلسہ کو پابندی ہمارے مذہب کی منظور ہو تو ہم شریک ہوں ورنہ احتراز کریں تاکہ وقتِ جلسہ احتمالِ جنگ و جدال کا نہ رہے۔ اس کو پسند فرمایا، جس کی بنا پر سوالات و جوابات نکھوا کر نے صحیح ثابت کر کے ان کی خدمت میں پیش کر دی۔ آج ملاقاتِ ثانیہ میں مولوی صاحب نے دستخط سے جواب کو مشرف فرمایا۔ جن کی نقل مرسل خدمت ہے۔ اعیان و حاضرین اپنی مجلس کے مواجہہ مولوی صاحب نے فرمایا کہ بیانِ تاظم بہت بے جا ہے۔ یہ حکم ناظم صاحب کا کہ مسائلِ نزاعیہ جواب میں سکوت رہے، نہایت خراب ہے۔ ملخصاً فقیر عید القادر غنی عنہ۔

حضور تاجِ الخول بدایونی اپنے اور اپنے والد گرامی سیف اللہ المسلمول حضرت علامہ فضل رسول بدایونی کے تلمیذ ارشد حضرت اقدس بابرکت علامہ حافظ قاری سید شاہ عبدالصمد چشتی مودودی حافظ بخاری صدر مجلسِ علمائے اہل سنت پھچوند شریف کے نام اپنے ایک طویل مکتوب میں ندوہ کی بابت فرماتے ہیں ”بہ جنابِ مکرری و معظمی مولوی حافظ سید شاہ عبدالصمد صاحب زاد عیا یحکم، بعد سلام مسنونہ، نیاز مشغول کے گزارش ہے کہ میں ایک مدت سے غلیل رہتا ہوں لیکن باوجود علامات کے مجلس مبارک معراج شریف جو بمقامِ اٹاؤ منعقد تھی حاضر ہو گیا تھا۔ علاوہ وہاں کی برکتِ حاضری کے آپ کی خدمت کے شرف کا بھی حاصل ہونا خیال میں تھا لیکن وہاں جا کر معلوم ہوا کہ آپ اٹاؤ میں تشریف لائے نہ خانقاہ پھچوند میں رونق افروز ہیں۔ بلکہ واسطے ہدایت دیگر مقاماتِ بعیدہ کو تشریف لے گئے ہیں۔ اپنی محرومی پر افسوس آیا۔ اس وقت موجبِ تکلیف وہی ایک امرِ دینی ہے۔ وہ یہ کہ کتابِ مطبوع رویتِ اد جلسہ ندوۃ العلماء جو مقامِ کھنؤ منعقد ہوا تھا کہ مقصد اس ندوہ کا یہ ہے کہ جو لوگ کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ﷺ پڑھتے ہیں اور بجانبِ کعبہ شریف نماز پڑھتے ہیں ان کو اپنا دینی بھائی ٹھہرایا جائے اور نزاعاتِ مذہبی سے قطع نظر کیا جائے۔ شیعہ، نیچریہ وغیرہ مقلدین وہابیہ کے نزاعات کو مانند نزاعاتِ حنفیہ و شافعیہ و فرام کے سمجھنا چاہیے۔ یہ خلاصہ ہے اصل مقصدِ ندوہ کا۔“ (پھر دوسرے بعد) پھر جب حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی آپس میں ایک قرار دیے جاتے ہیں اور اسلامی بھائی ٹھہرا کیے جاتے ہیں تو پھر دوسرے فرق جو مدعیانِ اسلام ہیں وہ کیوں نہیں بھائی بھائی قرار دیے جائیں گے۔ فقط“ چونکہ یہ مضمون سراسر خلافِ مذہبِ اہل سنت ہے اور قیاسِ اختلافِ مسائلِ فروعِ اختلافیہ صحابہ کرام پر جو درمیانِ مذاہبِ اہل سنت کے ہے خلافِ عقائدِ ردائض و وہابیہ و نیچریہ کا کرنا قیاس مع الفارق ہے اور نیز منکر ضروریاتِ دین اگر کلمہ کا اقرار کرے اور نماز ہمارے قبلہ کی طرف پڑھے بالا جماع کافر قطعی ہے۔ منتظمینِ ندوہ کی تقریر پر یہ اجتماعِ باطل ٹھہرتا ہے اور فی الحقیقت یہ فسادِ ایک بڑا کیدِ ردائض کا ہے۔ واسطے ابطالِ خلافِ حقہ جناب حضرت امیر المؤمنین ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی

اس قوم کو جو باوجود ایمان و وحدانیت حق سبحانہ و رسالتِ جناب سید المرسلین ﷺ کے اور نماز کا انکار فرضیتِ زکوٰۃ سے کرتے تھے، مرتد و کافر کا حکم ٹھہرا کر حکمِ جہاد کا فرمایا تھا۔ اس پر وہ لوگ مسلمان بھائی تھے، ان کو مرتد و کافر ٹھہرا کر حکمِ قتل کا دینا خلافِ حق ٹھہرا ہے۔ معاذ اللہ۔

دہ راج الخول بدایونی علیہ الرحمہ کے ان مکتوباتِ گرامی سے مجلس ندوۃ العلماء کے حقیقی مقاصد مضمرات و مضمرات کا اندازہ ہو گیا ہوگا۔ اور اس عہد کے علمائے اسلام، مشائخِ عظام، اساطینِ اوس حضور تاج الخول اور اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کی بے چینوں کا پس منظر اور ندوہ کے ان کی استقامت اور جہد و جہم کی وجہ بھی۔

بے شک یہ مجلس ندوۃ العلماء دین حق کے لیے اکبر بادشاہ کے فتنہ دین الہی سے بھی (بہ فرق) ایک بڑا وزرِ بدست فتنہ تھا۔

غیر اکبر تو علم سے بے بہرہ ایک بادشاہ تھا، جس کو اپنی بے علمی و جہالت کے سبب دین کی اتنی ستمی۔ وہ تو اپنی بادشاہت کے استحکام، ہندو اکثریت کی خوش نودی و اپنی ہر دل عزیزی کے لیے ہم کو بغل گیر کرانے کے لیے کوشاں تھا۔ حق و باطل، کفر و اسلام، نور و ظلمت کو ایک صف میں ملا کر کے انھیں ایک جیسا منوانے پر مصر تھا۔ جس کے لیے ملائے سوء کے تھانوں سے ایک نئے دین راہ نکال کر اس کا نام دین الہی رکھا۔ جس کی سرکوبی کے لیے اللہ کے ایک برگزیدہ بندے شیخ احمد ندوی مجتہد دائف ثانی اپنے منشی بھر رقتا اہل محبت کو لے کر آگے بڑھے اور دین کے لیے اپنی عزیمت و مقامت سے ایک عظیم شہنشاہیت کو سرگرم کیا، جو تاریخِ دعوت و عزیمت کا ایک مستقل عنوان بنا۔ جس کی طرف شاعر مشرق ڈاکٹر اقبال نے اشارہ کرتے ہوئے فرمایا ہے:

وہ ہند سے سرمایہ ملت کا نگہبان اللہ نے بروقت کیا جس کو خبردار

شیخ سرہند کی انھیں عظیم دینی خدمات، ملتی کارناموں اور دین کے لیے ان کی کفنِ برونڈی، اسلام کی سر بلندی کے لیے ان کی جاں نثاری، اوروں کی طرح رخصت کے بجائے عزیمت اور خدا کی راہ میں اپنی جان کی پرواہ نہ کرنے کو دیکھ کر علم و فضل کے ایک بلند بینار حضرت علامہ عبدالکیم سیالکوٹی نے ایسے مجتہد دائف ثانی کا خطاب دیا۔ جس کی نوبت چار دانگ عالم میں گئی اور یہ لقب ان کے فرق اقدس پر ایسا ہی سجا جو قیامت تک لیے آپ کے نام کا علم ہو کر رہ گیا۔ اب عالم یہ ہے کہ حضرت شیخ احمد بغیر مجتہد دائف ثانی کے سمجھ میں نہیں آتے۔ ان کی مقبولیت و محبوبیت کا عالم یہ ہے کہ ہر زمانے میں ان کی عظمت کا گرامر سوا نیز سے پہ رہا۔ ذالک فضل اللہ بعطیہ من یشاء بغیر حساب۔

بندہ مؤمن کا دل خوف ورجاء سے پاک ہے قوت فرماں روا کے سامنے بے پاک ہے اگر دیکھا جائے تو قتلہ ندوہ دین حق کے لیے قتلہ دین الہی سے زیادہ مضرت و خطرناک تھا کہ دین الہی اسلام کے مقابلے میں ایک نیا دین تھا، جو ایک بے علم شہنشاہ نے اپنے سیاسی مقاصد کے لیے قائم کیا تھا۔ عام مسلمان بھی اس حقیقت کو سمجھتے تھے۔ لہذا وہی لوگ اس کے قریب جاتے جس کو دنیوی یا سیاسی مراعات چاہیے۔ گویا دین کے بدلے بامقصد دنیا ملتی، جگہ ظاہر تھا۔ اور اس بلا میں گرفتار آن جانے میں نہیں ہوتے بلکہ خوب سوچ سمجھ اور جان بوجھ کر اسے اپناتے۔ اور اس سلسلے میں ہر طرح کا تجاہل صرف عارفانہ ہوتا۔ مگر یہاں تو اس کے کرتا دھرتا بڑے بڑے نام والے علامہ الدہلوی تھے۔ عوام کی زبان میں چار آنکھ والے تھے، بلکہ اس میں کوئی کوئی قابلیت میں تو آٹھ آنکھ والے کے برابر تھا۔ جیسے علامہ شبلی نعمانی، علامہ سید محمد علی مونگیری، مولانا ابوالکلام آزاد (جن کی ندوہ سے وحشت کی کہانی ابھی پچھلے صفحات میں پڑھ چکے ہیں) وغیرہ وغیرہ۔ اور یہ قتلہ بظاہر اسلام کے مقابلے میں نہیں بلکہ اسلام کے نام پر شرکیت کلمہ طیبہ اور شرکیت قبلہ کی اساس پر دام مہرنگ لیے ہوئے قتال اللہ و قتال الرسول کی صدا سے زمرہ نواز لیے ہوتے۔

ندوہ کی ہولناکی کا اندازہ اس سے لگایا جائے کہ ندوہ کے ایک چلے میں جو کھنڈوں میں متعقد ہوا۔ اس میں مولانا ابراہیم آرومی نے تمام ضروریات دین اور اس کے مسئلہ اصولوں کو پامال کرتے ہوئے اعلان کیا کہ اسلام کے لیے صرف لا الہ الا اللہ کوئی آخرت کے لیے کافی قرار دیا۔ شرکائے اجلاسی خصوصی یعنی ذمہ داران ندوہ نے اس خطاب پر اسے خوب داد و تحسین سے نوازا۔ جس کا ایک بڑا فائدہ یہ ہوا کہ سادہ لوحی کی بنیاد پر جو علما شریک ہوا کرتے تھے، وہ لاجل پڑھتے ہوئے آٹھ آنے کہ "چلے یہاں سے تو رسالت بھی تشریف لے گئی"۔ جیسے مولانا عبدالوہاب صاحب لکھنؤی جیے وغیرہ اس کے علاوہ بھی بہت سارے واقعات ہیں جس کے ذریعے دین حق کو سٹا کیا جا رہا تھا۔

بھکی ہوئی دانش سے جہالت بہتر دھوکے کی محبت سے عداوت بہتر یہی وہ مضمرات اور دین حق کے لیے مضمرات رسائیاں اور خطرناک عوامل تھے جس کے پیش نظر دین حق کے مجدد و اہل سنت کے امام مولانا شاہ احمد رضا خاں نے مجلس ندوۃ العلماء کے خلاف کمر ہمت کسی اور میدان عمل میں اترے اور اس کے لیے باقاعدہ ایک لائن آف ایکشن تیار کیا۔ حضور تاج المجلد بدایونی کی سرپرستی میں اس عہد کے اساطین اُمت، اعظم رجال و اعیان اہل سنت و مشتمل مجلس علمائے اہل سنت کے نام سے ایک محاذ قائم کیا جس کی تنظیمی میٹنگ بریلی شریف میں آپ

دعوت پر ہوئی اور عداوت کے لیے حضور تاج المجلد بدایونی کی معذرت (وہ بھی بڑھتی عمر، بیماری کی افزائش کے سبب) کے بعد آپ کے تمیز ارشد حضرت اقدس بابرکت حضرت علامہ حافظ قاری ابراہیم مودودی چشتی حافظ بخاری پھچوند شریف کا انتخاب عمل میں آیا اور مجلس علمائے اہل سنت و اہل تب و تاب جاودانہ کے ساتھ مجلس ندوۃ العلماء کے دینی و ایمانی مضمرات رسائیوں کے خلاف نبرد آزما ہوئی۔

نور امام اہل سنت مجدد دین و ملت نے نصف درجن سے زائد کتابیں ندوہ کے رد و استیصال کے لیے لکھیں اور پچاس سے زائد کتب و رسائل آپ کی نظر ثانی کے بعد مطبع اہل سنت بریلی سے شائع ہوئے۔ جو بڑے پیمانے پر مسلمانوں تک پہنچائے گئے۔ ندوہ کے خلاف ایک طویل رسالہ بھی عربی زبان میں لکھ فرمایا اور "حقائق نما بر رؤس ندوۃ العلماء" کے عنوان سے سترہ سوالات و جواب کے ارباب حل و عقد سے کیے، جس کے جواب سے ضابطہ ندوہ تاحیات عاجز رہے اور ندوہ کے بوجھ سے اپنی کردوں کو دہرا کیے ہوئے قبر میں پہنچ گئے۔ جس کی طرف اپنے طویل قصیدہ "ان افس" میں اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

میرے ستر سوال کا قرضہ نہ ادا ہو سکا، محبت رسول
نہ ادا ہوا گرچہ محشر تک ذہیل انھیں دے قضا محبت رسول
شیعوں اعلان پر بھی ہٹ نہ سکا گھونٹ ان کھڑوں کا محبت رسول

ندوہ کے خلاف جہاں امام اہل سنت نے جہاد بالقلم فرمایا، وہیں اس کی سرکوبی میں جہاد بالامان کے لیے بھی ہمیشہ تازہ دم رہے اور صرف "مجلس علمائے اہل سنت" قائم کرنے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ عاجل ہاتھل کے طور پر اسی طرز پر ایک تحریک بھی "جدوہ" کے نام سے شروع کی جو ندوہ کے خلاف عمل سرگرم رہی اور جگہ جگہ اس کے لیے موت احمر کا پیغام بر بھی رہی۔

آپ کے ایک محبوب مرید غلیفہ مخیر اعظم نواب عبدالوحید صاحب رئیس پٹنہ نے ندوہ کی سرکوبی کے لیے اپنے جیب خاص سے پچاس ہزار روپے خرچ کیے اور جگہ جگہ اہل خیر نے اس فتنے سے مسلمانوں کو پالنے کے لیے اپنے دلوں کے ساتھ تجویزیوں کے منہ بھی کھول رکھے تھے۔ تہا برش دور کا پچاس روپہ آکر، اس زمانے کے کرد و رکھ کے قریب ہوگا۔ فجزاہم اللہ تعالیٰ جزاء کثیرا

ندوۃ العلماء کی دہل فریبوں کے خلاف اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کی بے چینیوں کے غلط رویہ کا اندازہ اس سے لگائیں کہ اہل ایمان ندوہ کی تلبیسیت پر ایک بڑا قدم اٹھاتے ہوئے اس معاملے کو بین المذاہب (زاد اللہ شرفاً و اجلاً) کے جلیل القدر علما و مشائخ و مفتیان کرام کی بارگاہ میں پیش کیا اور

وہاں سے جو شرعی حکم حاصل ہوا اسے ”فتویٰ الحرمین برصغیر ہندوہ البین“ کے نام سے کتابی شکل شائع فرما کر ملک بھر میں پھیلا دیا۔

ایسا ہرگز نہیں ہوا کہ علمائے اہل سنت بالخصوص حضور تاج النہول بدایونی و اعلیٰ حضرت بریلوی جوں ہی عدوہ کے مفاسد اور دین حق کے لیے اس کی معصرت رسانیاں اور اس کا زہر ہلاک ہوتا ہوا۔ تو فوراً کمر کس کر میدان میں اتر گئے۔

بے شک عدوہ کے تدارک کے لیے فوری طور پر ضرور تھے مگر اس کی ابتدا اہل ایمان عدوہ داران و ارباب بست و کشادان عدوہ سے کیا۔ مجلس ندوۃ العلماء سے الگ ہونے کے بعد ابتداً ذمہ داران عدوہ سے ان کے مفاسد و بی پر بڑی نرمی و ملائمت سے گفتگو کی گئی۔ کافی دل سوزی سے افہام و تفہیم کو کوشش کی گئی۔ انزلو الناس علی منازلہم کے پیش نظر اصحاب عدوہ میں جو قابل ذکر شخصیات رجال تھے، ان کے علمی مقام و مرتبہ اور عمرنی حیثیتوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے ان سے مخلصانہ عاجزانہ گزارش اور التماس پیہم نیز ان سے دین و سنت پر دم کرنے اور مفاسد عدوہ پر نظر ثانی کرنے اور اس سے توبہ و رجوع کی تمام تر کوششوں اور اتمام حجت کی ہر منزل سے گزرنے کے بعد جب یہ یقین کامل ہو گیا کہ اہل عدوہ لایعودون کی منزل میں داخل ہو کر ختم اللہ علی قلوبہم کے صدق ہو گئے ہیں پھر مسلمانوں کو ان کی گمراہی، بے دینی و غارت گری سے بچانے کے لیے پوری حب و تاب چاودانہ کے ساتھ میدان میں اترے اور پھر اس وقت تک چین و سکون سے نہیں بیٹھے، جب تک اسے فنا کے گھاٹ نہیں پہنچا دیا۔ اور اس قضیہ عظیم سے مسلمانوں کو نجات نہیں دلا دی۔

جزاک اللہ چشم باز کردی = مرا با جان جاں ہر از کردی

پس کروڑ ہا کروڑ رحمتیں نازل ہوں اسے میرے کارواں تمہاری اور تمہارے ان عظیم المرتبت و جلیل القدر رفقاء، محققین، خلفاء و متاخرہ کی ارجح طیبہ پر جنھوں نے پوری پامردی و استقامت کے ساتھ تمہارا دست و بازو دین کر اللہ کے مقدس دین اسلام کو باطل کی آمیزش سے محفوظ کیا اور دین و سنت کے روشن و بے غبار چہرے کو غبار آلود نہیں ہونے دیا۔ ورنہ خدا نخواستہ بہائیت، باہیت اور مہدویت کو بھی جگہ دینی پڑتی کہ ان کا بھی کلمہ قبلہ وہی ہے جو تمام مسلمانوں کا ہے اور کلمہ لا الہ الا اللہ محمد و رسول اللہ ﷺ اور قبلہ نماز کی بنیاد پر مسلمانوں کے دینی بھائی ٹھہرتے اور یہ اتنی بڑی سازش اور ایک زبردست کیہ روافض تھا۔ مگر قربان جا بیٹے حضور تاج النہول اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کی فرسب ایمانی پر کہ اسلام دشمنوں کی اتنی دور سے چلنے والی چال اور اسلام کے خلاف اس بیباک سازش کو بڑی شدت کے ساتھ محسوس کیا اور اس کے خلاف میدانِ عمل میں اتر پڑے انھوں نے القوا لمراسمۃ المؤمنین انما ینظر بنور اللہ

ت سے ڈرو کہ وہ اللہ کے نور سے دیکھتا ہے۔ مومن کی فراست ہو تو کافی ہے اشارہ ایسے نفوس قدسیہ اور بندگانِ بے ریا کی کوششوں اور ان کی عزیمت و استقامت اور جہاد فی اللہ کی جلوہ سامانی ہے کہ آج لاکھوں قادیانی اپنے کلمہ، درود، قبلہ و کعبہ و قرآن کے باوجود باہر ہیں۔ ان پر حج وغیرہ ہند، حدود حرم میں ان کا داخلہ غیر مسلموں ہی کی طرح ممنوع ہے۔ انہیں بنیادوں پر ہی نہیں بلکہ سرکاری سطح پر وہ پورے عالم اسلام میں غیر مسلم ہی ہیں۔ روزہ، کلمہ، درود، قبلہ و کعبہ، قرآن الغرض ان کا کوئی حوالہ قابل قبول نہیں۔ اور ان کا کوئی عمل انکاراویں ہی باہی، بہائی، مہدوی اپنے کفر و طغیان میں قادیانیوں سے قدر مشترک رکھتے ہیں۔ دیگر مسلمانوں میں شامل و داخل ہونے کی ان کی ہر کوشش ناکام، نامراد و مردود۔ اور ان کا کلام ناقابل قبول۔ وہ مسلمانوں کا سامنا رکھتے، کلمہ طیبہ پڑھنے، کعبہ کی طرف منہ کر کے نماز رکھتے، تلاوت قرآن کے باوجود ختم نبوت کے معنی متواترہ و عقیدہ حقہ کے انکار کے سبب بے دین ہیں۔ مسلمانوں میں شامل رہنے کے لیے ان کا ہر استدلال باطل اور ہر دعویٰ جھوٹی۔

انہوں، بہائیوں، باہیوں، مہدویوں کے تعلق سے حضور صدرا الافاضل فخر الاماثل سید المفسرین علامہ سید محمد نعیم الدین مراد آبادی قدس سرہ العزیز کے علمی خزانہ عامرہ سے چند حقائق سامنے پیش ہیں، تاکہ عدوہ کے خلاف علمائے حق کی بے چینیوں کا پس منظر سمجھنے میں آسانی ہو۔

صدرا الافاضل ایک استفتاء کے جواب میں فرماتے ہیں:

”امامی مرزا (غلام احمد قادیانی) کی نبوت کا قائل، ختم نبوت کے معنی متواترہ کے منکر ہونے والا ہے۔ اب وہ بہائی ہو گیا تو بہائی ہونے کے سبب اس کا کفر اٹھ نہیں گیا، جب تک کہ وہ توبہ نہ کرے اور ختم نبوت کے معنی متواترہ کو تسلیم نہ کرے۔ حضور ﷺ کی نبوت کے بعد کسی نبی آنے کے خیال سے تاب نہ ہو۔ اور تمام کفریات سے بیزاری کا اظہار کر کے نئے سرے سے نہ لائے تو وہ مسلمان نہیں ہو سکتا۔ بہائی ہو جانا اس کو کفر سے پاک نہیں کر سکتا بلکہ وہ اب بھی کافر ہے۔ مرزا (غلام احمد قادیانی) نے جس قسم کا دین ایجاد کیا اور ضلالت کی جو راہیں ابھری ہیں سب اس کی طبع زاد نہیں ہیں، (بلکہ) اس نے اپنے زمانے کے قبل کے بے دینوں، بہت کچھ اخذ کیا اور ان سب کا پس خوردہ جمع کر کے ایک دوکان لگائی۔ انھیں جس سے انکار ہے۔ تو قادیانی سے بہائی ہو جانا ایک ہی سلسلے کے کفریات میں گشت لگانا ہے۔ ان سبھی کفریات کا ختم نبوت کے معنی متواترہ کے انکار کو اپنا اصول بنانے سے چلتی ہیں۔“

جون پور (یوپی) میں سید محمد نام کا ایک شخص پیدا ہوا، جس کے باپ کے نام سید خاں تھا اور ماں کا بی بی آقا ملک۔ اس شخص نے اپنے ماں باپ کا نام بدل کر حضور سید کوٹین رحمۃ اللہ علیہ کے والدین کریمین کے نام پر اپنے باپ کا نام عبداللہ اور ماں کا نام رکھا اور خود کو مہدی کی حیثیت سے دنیا کے سامنے پیش کیا۔ جب اس کے ماں باپ کے جانتے والوں نے اعتراض کیا تو اس نابکار نے حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے والد ماجد کا نام عبداللہ ہونے سے انکار کیا اور یہ مکر گرہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی محمد عبداللہ ہے ابن کا لفظ رادیوں کی غلطی سے زاید ہو گیا، لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ اس شخص کے معتقدین اس کی مہدویت کی تصدیق کو فرض اور اس کا انکار کفر جانتے تھے۔ جس طرح مرزا غلام احمد قادیانی کے معتقدین اس کے گھر والوں پر ”اہل بیت“ اور اس کی بیوی کو اُم المؤمنین کہہ کر کاشانہ نبوت صلی اللہ علیہ وسلم کی نقل اُتارتے ہیں۔ اس سے قبل میر سید محمد جو پوری کے یہاں خلفائے راشدین پانچ، صدیق دو، مبشر پانچ بارہ ۱۲، اور چوتھے ۴ فرتے تھے۔ اس نے بھی اپنے یہاں جنگ بدر، فاطمہ حسین سب تھے۔ (معاذ اللہ) فرقہ مہدیہ کے لوگ اپنے گرد میر سید محمد کو خلفائے راشدین (بلکہ) تمام انبیاء و مرسلین سے افضل اور مقام و مرتبے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمسر مانتے اور اسے حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر ٹھہراتے تھے اور اس کو مفترض الطاعة سمجھتے تھے۔ شریعت طاعہ کے احکام کا ناخ اور اسے صائب شریعت جدیدہ مانتے تھے اور اس پر وحی آنے کے معتقد بھی تھے۔ اس کے رسالہ ”ام العتقاد“ کے مطابق اس کی وحی کچھ یوں ہے: قال الامام المہدی علیہ السلام علمت من اللہ بالواسطۃ جدید الیوم قل اتی تسابع محمد رسول اللہ محمد مہدی الزمان وارث نبی الرحمن عالم علم الکتاب والایمان مبیین الحقیقۃ والشریفة والرضوان۔

اس وحی شیطان کی زبان و مضمون بھی قابلِ دید ہے۔ یہ شخص بلا واسطہ اللہ سے اخذ علوم کا مدعی تھا۔ ہند میں بھی وحی کا دعویٰ کرتا تھا اور نئے نئے احکام کا نزول بتاتا تھا۔ زکوٰۃ میں بھی بہت قطع و برید کی تھی اس کے عقائد فاسدہ و مکاید کاسدہ کہاں تک بیان کیے جائیں۔ علمائے عرب و عجم و فضلاء مکہ و مکرّمہ نے ان لوگوں کے تعلق سے کفر و قتل کے فتوے دیے اور شاہان اسلام نے انھیں سزا کیوں دیں اور ہلاک کر دیا۔ پھر اس قسم کا کفر ایران سے پیدا ہوا۔ ۱۸۱۹ء میں شیراز ایران میں ایک شخص پیدا ہوا جس کا نام مرزا علی محمد تھا۔ اس کو باب کہا گیا۔ اس کے معتقدین اور اس پر ایمان لانے والے بابی کہلاتے ہیں۔ یہ شخص یعنی مرزا علی محمد باب بھی مہدی ہونے کا مدعی تھا۔ خود کو مکمل یحییٰ علیہ السلام اور ایک دوسرے شخص کو جس کا لقب اس نے خود من بظہر اللہ جل ذکرہ رکھا تھا، اس کو مکمل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہتا تھا۔ چنانچہ بہاء اللہ کی تعلیمات کے صفحے پر مرزا علی محمد باب کا یہ قول موجود ہے کہ میں یحییٰ

رام علی محمد باب نے پیغمبری کا بھی دعویٰ کیا اور اس نے اپنی علیحدہ شریعت بنائی تھی۔ بہاء اللہ کی بات میں اس کا یہ قول موجود ہے: ”میں نے جو شریعت لکھی ہے اس پر عمل کرنے کا حکم تم کو اسی طے کا جب کہ من بظہر اللہ ظاہر ہوگا اور شریعت میں جس بات کو وہ پسند کرے گا، اس پر عمل کرنا۔“

چنانچہ ظہران میں سب سے پہلے مرزا حسین علی نامی شخص اس پر ایمان لایا۔ مرزا علی محمد باب نے بہاء اللہ کا لقب دیا۔ مرزا حسین علی عرف بہاء اللہ نے دعویٰ کیا وہ من بظہر اللہ ہے جس کی علی محمد نے بشارت دی ہے اور جس کی راہ میں انھوں نے جان فدا کی وہ نہیں ہی ہوں۔ من بظہر اللہ کا لقب ہے۔ اس پر ایمان لانے والے بہائی کہلائے۔ وہ غیبت بھی خدا کی طرف سے بالواسطہ طور اور مبعوث من اللہ کا مدعی تھا۔ اس نے اپنی نبوت کا سکہ جمانے کے لیے حرم نبوت کا انکار اس نے احکام شرع کو بھی درہم برہم کیا اور شریعت میں نئی نئی راہیں نکالیں۔ اس نے نکاح و طلاق و طہارت میں بھی بے ہودہ گوئی کی اور گانے بجانے کو بھی حلال کیا، تہیہ اس گروہ کے دستور کا ایک حصہ ہے۔ اس نے بیان سے ظاہر ہو گیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی اور بہاء اللہ حرم نبوت کے معنی متواترہ کے میں شریک ہیں۔ رسالت و وحی کے دعوے میں شریک ہیں۔ مثل مسیح کے دعوے اور تبدیلی احکام میں بھی دونوں شریک ہیں۔ دونوں کے دونوں کافر ہو گئے۔ بہاء اللہ خود بھی رسول بنا ہے اور وہ وحی آنے، بے واسطہ اللہ سے علم پانے کا مدعی ہے اور مرزا علی محمد باب کو بھی پیغمبر مانتا ہے۔ ان کو علال اور علال کو حرام کرتا ہے۔ خود وہ کتنے کفروں میں مبتلا ہوا اور اپنے قبیحین کو بھی کیا۔“

یقیناً اس کے قبیحین اور اس کی تصدیق کرنے والے سب کافر و مرتد اور خارج از اسلام ہیں۔ یانیت، بہانیت، یابیت اور مہدویت کے تعلق سے حضور صدر الافاضل سید المفسرین حضرت علامہ مفتی محمد نعیم الدین مراد آبادی کے ارشادات کا خلاصہ و نبوڈ ہے، جو فتاویٰ صدر الافاضل کے صفحات و گیارہ تا ایک سو سولہ پر پھیلے ہوئے ہیں۔ جسے ادارہ افکار صدر الافاضل نے شائع کیا ہے۔

اسلام کے نام پر ان خارج از اسلام فرقوں اور ان ائمہ تلمیذ کے اجمالی تذکرے سے یہ ثابت کھل کر سامنے آگئی کہ تحریک مدوہ کا رد و استیصال اتنا کیوں ضروری تھا؟ اور حضور تاج الحول و انبیاء اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی اور اس دور کے عظیم القدر علمائے اہل سنت اس فتنے کی کوئی کے لیے اسنے بے چین کیوں تھے؟ اس کے پامال کے لیے اتنی بے دریغ قربانیاں کیوں دیں؟ اس راہ عزیمت و استقامت میں ہمہ وقت تازہ دم کیوں رہے؟ اپنی دیگر اہم ترین دینی و ملی ذمہ داریوں کی تکمیل کے درمیان اسے ترجیح کیوں دی؟۔۔۔۔۔ کل عدوہ کے اس سیلابِ بلا پر اگر مضبوط ہاتھ

نہ باندھا گیا ہوتا اور اسلام کے آئینی حصار میں اپنے مذموم مقاصد کے پیش نظر نقب لگانے میں کامیاب ہو جاتے تو کیا آج حکومت پاکستان قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دے پاتی؟ کیا ان پر وغیرہ بند ہو سکتا تھا؟ کیا قادیانی کی حیثیت سے حدود حرم میں داخلے سے انہیں روکا جاسکتا تھا؟ عالمی پر قادیانیوں کی دعوت و تبلیغ اور جگہ جگہ کیا ان کے مراکز سے انکار کیا جاسکتا ہے؟ آج بھی برصغیر باہر داعیان اسلام اور مبلغین اہل سنت کو جگہ جگہ ان سے بھی سامنا کرنا پڑتا ہے۔ جب کہ ان ہاتھوں میں بھی وہی قرآن، وہی کلمہ اور قبلہ ہے جو ہمارے ہاتھوں میں ہے۔ ان کا شیخ و مصلیٰ، ان کا قبلہ و کعبہ، ان کا کلمہ و قرآن نہ آج کام آ رہا ہے اور نہ کل کام آئے گا۔ اور ان کے لیے لامتناہی جہاد تو وعدہ ازل ہے ہی۔

لامسلن جہنم تھا وعدہ ازلی عیب نہ منکروں کو بد عقیدہ ہوتا تھا
بے شک اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا قادری سنی حنفی محمدی کا عزم و استقلال
تصنّف فی الدین، اخلاص و التّہذیب، فراسط مومن، غیرت عشق اور جرأت مومنانہ نے برصغیر ہند میں
اسلام اور مسلمانوں کے خلاف ہر فتنے کا سد باب کیا۔ فتنہ خواہ سیاسی نوعیت لیے ہوئے ہو یا مذہبی
تحریک ہجرت، تحریک ترکیب موالات، تحریک ترکب گاؤ کشی وغیرہ میں ان کی فراسط ایمانی کا سورج
اپنے نصف النہار پر نظر آتا ہے۔ جسے دیکھ کر بے ساختہ کہنا پڑتا ہے کہ

اک دانش نورانی اک دانش برہانی ہے دانش برہانی حیرت کی فراوانی
آپ کے پیش نظر ایک مقدس نصب العین الحب فی اللہ و البغض فی اللہ یعنی اللہ کے
لیے دوستی اللہ کے لیے دشمنی۔ یہی پوری زندگی کا محور تھا، یہی ان کا مقدس نصب العین اور یہی معیار حق
و باطل۔ انشاء علی الکفار و رحماء بینہم کا محسوس بیکہ۔ اس کے لیے نہ کسی ستائش کی تمنا نہ صلے
کی پرواہ۔

من لذت درد تو بداماں نہ فردش کفر سر زلف تو بایماں نہ فردش
آپ کا اخلاص فی الدین، اخلاص فی العمل مسلمانوں کے دین، ایمان کی حفاظت اور ان کے
صلاح و صلاح کا جذبہ بے کراں ہر شے سے بالا تر تھا۔ اللہ و رسول جل و علیٰ و علیٰ المولیٰ تعالیٰ کی بارگاہ
میں آپ کے حزم و احتیاط کا کوئی جواب نہیں تھا۔ بارگاہ رسالت سے آپ کی شدید وابستگی اور غیرت
عشق کی دھوم تو فرش سے عرش تک مچی ہوئی تھی اور ان کی سوزش عشق کا شہرہ تو ہر سو تھا۔

علی جلی ۱۰ ہے اس کی پیدا ہے سوزش عشق چشم والا
کباب آہو میں بھی نہ پایا مزہ جو دل کے کباب میں ہے

کروں تیرے پہ جاں فدا نہ بس ایک جاں دو جہا فدا
دو جہاں سے بھی نہیں جی بھرا کروں کیا کروں جہاں نہیں
اس لیے جب اسلام اور دین و ملت کے خلاف کوئی اور فتنہ رونما ہوتا، خواہ وہ خارجی ہو یا داخلی
لی سرکوبی کے لیے فوراً کمر بستہ ہو جاتے اور یہ آپ کے اخلاص بے پایاں اور حسن نیت کے
اثبات و ثمرات ہی تھے کہ آپ کے جلیل القدر تلامذہ و خلفاء کی بات ہی کیا، اہم ترین دینی و علمی و روحانی
بات و رجال جو اعظم رجال و معاصرین زمانہ تھے، وہ تمام حضرات اس فتنے کو کچلنے کے لیے آپ
سے بازو اور ہراول دستہ بن جاتے۔ ان کے عشق و اخلاص اور وفا کی خوشبو سے اپنی اپنی مشام
نہ مٹ کر کے من انصاری الی اللہ کا عملی جواب ہو جاتے۔

دستک میں کوئی درد کی خوشبو ضرور تھی دروازہ کھولنے کے لیے گھر کا گھر اٹھا
اس لیے اعلیٰ حضرت کے عہد میں فتنہ سازوں کو کسی فتنے سازی سے پہلے اس کو بار بار بارسوچنا پڑتا
تھا کہ امام احمد رضا بریلوی کی نگاہ غضب اور ان کے احتساب سے بچنے کی صورت کیا ہوگی؟ اہل فتنہ
تجان میں رونما ہونے والے تمام مذہبی، سیاسی اور قومی فتنوں کا حشر دیکھ چکے تھے کہ وہ احمد رضا کے
مسالوں سے ٹکرا کر کیسے بے دم ہوئے۔

یہ رضا کے بیزے کی مار ہے کہ عدو کے سینے میں غار ہے
کسے چارہ جوئی کا دار ہے کہ دار وادار سے پار ہے
۱۳۱۸ھ میں اعلیٰ حضرت نے عربی زبان میں ایک موسثر اشعار پر مشتمل ایک طویل تصدیک لکھا جو
ہند میں منفقہ تین روزہ تاریخی اجلاس جو مجلس ندوۃ العلماء کی اصلاح کے لیے تھا، جس میں پانچ سو علماء و
مشارخ و ارباب فضل و کمال نے شرکت فرمائی۔ اس عظیم تاریخی اجلاس کی اہمیت مزید فزوں تر ہو گئی کہ
اعلیٰ حضرت نے خصوصی شرکت فرمائی اور اس میں اپنا تاریخی قصیدہ "آمال الابرار و آلام الانسداد"
پیش کیا۔ جس میں علماء و مشارخ اہل سنت کا تعارف پیش کرتے ہوئے سرفہرست اپنے ممدوح کریم حضور
تاج الجول محبت الرسول حضرت علامہ شاہ عبدالقادر بدایونی کا ذکر رکھا۔ اس عظیم و تاریخی اجلاس میں
شہر تاج الجول بن سیف اللہ المسلمول حضرت علامہ فضل رسول بدایونی کے فرزند اکبر و جانشین حضرت
علامہ شاہ عبدالمتقندر بدایونی علیہ الرحمہ نے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی کے لیے چودھویں صدی
کے نبی و کا اعلان فرمایا، جس کی تائید و توثیق اسی اجلاس میں پانچ سو علماء اہل سنت و مشارخ کرام
نے فرمائی۔ جس کے بجا طور پر آپ مستحق تھے۔

تیری شمع حق نما میں ہے وہ زور آزمائی کہ ہزار آندھیوں میں نہ بجھی نہ جھللائی

کتنی عجیب بات ہی نہیں بلکہ مقامِ حیرت ہے کہ آپ کے تمام روشن و تجدیدی کارناموں جو کارنامہ سب سب کی حیثیت رکھتا ہو، جس کی انجام دہی کے دوران آپ کے سرزیا کو تاجِ حیدر پہنایا گیا۔ وہ تاجِ کرامت جس کے لیے مبعوث کا اطلاق ہو، جس منصبِ جلیلہ کے لیے حدیثِ پا کے الفاظ یہ ہوں ان اللہ بیعتِ علی و اس کل مآخذ الخ۔ وہی کارنامہ (یعنی تحریکِ ندوہ کے خلاف آپ کا جہاد بالقلم واللسان اور اس کے خلاف آپ کے کارنامے) اہل تحقیق و تبصرہ کے لیے قابلِ اہم ہی نہیں اور نہ ہی ایسا بڑا و قابلِ ذکر کارنامہ جس کے لیے ریسرچ اور تحقیق کے گھوڑے دوڑے جائیں اور اسے بھی قابلِ توجہ سمجھا جائے۔

خامہ انگشتِ بندگان ہے اسے کیا کہیے ناظرِ سر بہ گریہاں ہے اسے کیا کہیے

اس وقت ہر چار سو ملک و پیردن ملک کی بہت ساری یونیورسٹیوں و جدید دانش کدوں کے دروازے درجنوں کے حساب سے کھلے ہوئے ہیں، جن میں آپ کی حیات و خدماتِ علمی و دینی پر اہل تذکرہ و تحقیق سرگرم عمل ہیں۔ محققین اور اسکالرز کا کارواں درکارواں آپ کی حیات کے کسی نہ کسی گوشے پر کوئی نہ کوئی تفسیرِ امتیاز پلِ ایچ ڈی، ایم ایڈ، ایم فل، ڈی لٹ وغیرہ کی شکل آئے دن حاصل کرتا رہتا ہے۔ اس تعلق سے اربابِ تحقیق کی ایک طویل فہرست سکونِ قلب و نظر و باعثِ فرحت و مسرت بنی ہوئی ہے۔ حد یہ کہ آپ کے مطبوع و غیر مطبوع خطوط کو کتابی شکل میں جمع کر دینا بھی ایک بڑا علمی کارنامہ سمجھا جانے لگا ہے اور اس پر پلِ ایچ ڈی کی شکل میں جو تفسیرِ امتیاز ہے، اس پر تذکرہ، تبصرہ، بہر سو خوب ہے۔ مگر ہمارے رے گردشِ ایام کی بے مہری! آپ کی حیات کے جس رخ پر اعزازات و تمغات کے ڈبیر ہوتا چاہیے، اُس رخ پر اس قدر پُر اسرار سکوت اور ایسا جاں گسل سناں جو باتِ مستتر تھی وہ سر سے گذر گئی جو حرفِ سرسری تھا وہ دل میں اتر گیا

میرے سامنے اس وقت پوکھریا، بہار کا پیغامِ رضا کا خصوصی شمارہ بابت مارچ ۲۰۰۷ء ہے۔ جس میں صاحبزادہ حضرت مولانا سید وجاہت رسول قادری، ایڈیٹر معارفِ رضا کراچی کا ایک مقالہ بعنوان ”امام احمد رضا اور انٹرنیشنل جامعات“ شامل اشاعت ہے، جس میں ۳۳ یونیورسٹیوں و جامعات کے ناموں کی ایک فہرست ہے جہاں امام احمد رضا کی حیات و خدمات کے حوالے سے تحقیقی مقالات لکھے جا چکے ہیں یا پلِ ایچ ڈی کی جا چکی ہے۔ جو گزشتہ ۲۵ سالوں میں اعلیٰ حضرت کی حیات و خدمات پر تحقیقاتی و تفسیفاتی ٹیٹس رفت کی ایک اجمالی رپورٹ ہے۔ اسی خصوصی شمارہ میں سالنامہ ”معارفِ رضا“ کراچی کے حوالے سے ۱۱ صفحات پر ایک طویل فہرست ہے جس میں اعلیٰ حضرت پر تحقیق کرنے والے ریسرچ اسکالرز کے نام، موضوع، مگران کے نام، یونیورسٹی کا نام، پتہ پھر اسکالرز کا

عمل پتہ الغرض ایک تفصیلی رپورٹ ہے، جسے بڑی محنت سے ترتیب دیا گیا ہے۔ اس فہرست میں اعلیٰ حضرت پر پلِ ایچ ڈی، ایم فل، ایم ایڈ، ڈی لٹ کرنے والے سب شامل ہیں۔ مگر وہ طویل فہرست جو اسے ساز پر باریک قلم سے ۱۱ صفحات پر مشتمل ہے اس میں بھی یہ عنوان نظر نہیں آیا، بار بار خوردبین والا پتہ شمارہ لگا کر دیکھنے کے باوجود۔

کتنی حیرت و افسوس کی بات ہے کہ تحریکِ ندوۃ العلماء کے خلاف آپ کا یہ کارنامہ تمام دینی کارناموں میں ایک نمایاں حیثیت رکھتا ہے۔ یہی وہ دینی ایمانی کارنامہ ہے جس کی تکمیل کے درمیان غیر ہند کی عظیم ترین دینی شخصیت اور سیکڑوں اعظم رجال نے آپ کے سرزیا پر تاجِ حیدریت رکھا مگر اہل تحقیق و اسکالرز اسی کو نظر انداز کر رہے ہیں۔ آخر ڈاکٹر لٹ کی ڈگری کے لیے لاکھوں لڑے ہونے والوں کو بھی آپ کی حیات کا یہ تاب ناک پہلو نظر نہیں آ رہا ہے۔ درجنوں کی تعداد میں پلِ ایچ ڈی کر کے تفسیرِ امتیاز جو حاصل کر چکے انھیں بھی یہ عنوان نظر نہیں آیا۔ آخر اہل تحقیق اس موضوع سے کتنا کیوں رہے ہیں؟ اس عظیم موضوع پر کوئی تحقیقی و تفصیلی گفتگو کیوں نہیں ہو رہی ہے؟ اس سے ان کیوں بچایا جا رہا ہے؟

ضرور کوئی کمی ہے جو اسے دل پہ تاب حدیثِ شوق انھیں ناگوار گذری ہے

میں پورے درد و اخلاص کے ساتھ محققین، ناقدین، اربابِ دین و دانش اور اصحابِ قلم سے اپیل کرتا ہوں کہ آپ حضرات اعلیٰ حضرت امام اہل سنت و جماعت مولانا شاہ احمد رضا بریلوی کے اس عظیم کارنامے کو اپنی تحقیقات کا عنوان ضرور بنائیں۔ خدا نخواستہ کسی وجہ یا عصبیت کے سبب یونیورسٹیوں میں تحقیق کے لیے یہ عنوان نہ مل سکے تو بھی امت نہیں ہارنا ہے۔ پورے صغیر میں پھیلے ہوئے ادارے یہ بڑے بڑے دینی ادارے و عربی دانش کدے، یونیورسٹی سطح پر اس نوعیت کے اور بھی بہت سارے عنوان کے لیے چیر کھولیں اور یونیورسٹی سطح کے مسادی نوعیت کا تفسیرِ امتیاز دیں اور اس پر اخراجات کے لیے مالی حوصلہ افزائی بھی کی جائے۔ تحقیقاتی ادارے اور اکیڈمیاں بھی اس خصوص میں اپنی توجہ مبذول کریں۔ نہ صرف اعلیٰ حضرت بلکہ ان کے علاوہ وہ سارے علمائے اعلام جو اپنے اپنے زمانے میں اعظم رجال تھے۔ جنھوں نے دین و ملت کی گراں قدر خدمات انجام دی ہیں اور اپنے وقت میں علم و فضل کے دریا بہائے ہیں۔ ان کی حیات و خدمات، کارناموں پر ریسرچ کی جائے۔ آج کی نسلِ حق سے بہت کم واقف ہے، وہ بھی ان کی حیاتِ طیبہ سے روشنی حاصل کرے۔ ہمارے دینی ادارے، دانش کدے اور جامعات کو اس طرف توجہ کی ضرورت ہے۔ حضور صغیر ہند، حضرت پیر جماعت علی صدر الافاضل، حضور صدر الشریعہ، حضرت حمید الاسلام، حضور مفتی اعظم ہند، حضرت پیر جماعت علی

محدث علی پوری، حضرت علامہ سید دیدار علی، علامہ سید سعید احمد کاشفی، حضرت شاہ احمد لورانی، علامہ سید غلام جیلانی میرٹھی، حضرت پیر کرم شاہ ازہری، حضرت علامہ فیض احمد اویسی، حضور محدث اعظم ہند کچھوچھو، حضور حافظ ملکت، حضرت مولانا خیر الدین دہلوی والد ماجد ابوالکلام آزاد، حضرت مولانا ارشاد احمد مجذوبی رام پوری، حضرت علامہ عبدالحق بن علامہ فضل حق خیر آبادی، حضرت مولانا ہدایت رسول جوپوری، حضرت علامہ سید سلیمان اشرف بہاری، ملک العلماء علامہ ظفر الدین بہاری، حضور مجاہد ملت علامہ شاہ حبیب الرحمن قادری، حضرت عبدالسمیع صاحب انوار ساطعہ، صاحب تصانیف کثیرہ حکیم الامت حضرت علامہ مفتی احمد یار خان نعیمی، حضرت علامہ عبدالمصطفیٰ اعظمی، حضرت مولانا ابوالنور محمد بشیر کوٹلوی وغیرہ وغیرہ یہ تمام کے تمام سواد اعظم اہل سنت و جماعت کے قیمتی سرمایے اور اپنے اپنے زمانے میں دین و سنت کے محسنین میں سے تھے۔ اہل جزاء الاحسان والا احسان کا تقاضہ بھی ہے اور وقت کی ضرورت بھی کہ ان کی حیات و خدمات پر ریسرچ و تحقیق کی جائے اور ان کی خدمات دینی و ملی و علمی سے روشناس کرایا جائے تاکہ موجودہ نسل کو اس کا احساس ہو کہ ہر زمانے میں سواد اعظم کا دامن گراں قدر شخصیات و رجال سے مالا مال تھا۔

یہ ہے دامن یہ ہے گریاں آؤ کوئی کام کریں
موسم کا منہ نکلتے رہنا کام نہیں دیوانوں کا
وما توفیقی الا باللہ وهو حسبی ونعم الوکیل نعم المولیٰ ونعم النصیر علیہ
نوکلت والیہ انیب۔

منہذ و مراجع

۱۔ سب کے سب حق المذہب لاکھڑ حکم الکل کے پیش نظر کہا گیا ورنہ جنوبی ہند مالا بار (کیرالا) وغیرہ اور یہاں مہاراشٹرا کے علاقہ کوکن میں شافعی المذہب ہیں، جن کی تعداد حنفیوں کے مقابلے کم اقل قلیل، از: وارث جمال۔

۲۔ اس موضوع پر راقم الحروف (وارث جمال) نے ”کیا اسلام میں بریلوی کوئی فرقہ ہے؟“ میں بڑی تفصیل کے ساتھ گفتگو کی ہے۔ جس کا دوسرا ایڈیشن مزید حقائق اور حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کے قول فیصل کے ساتھ منظر عام پر آ رہا ہے۔

۳۔ آزاد کی کہانی آزادی کی کہانی، ص

۴۔ ماہ نامہ مظہر حق: ہدایوں کا تاج الخول نمبر، ص ۲۸۵-۲۸۷

۵۔ ماہ نامہ مظہر حق: ہدایوں کا تاج الخول نمبر، ص ۲۸۸

۱۔ ماہ نامہ مظہر حق: ہدایوں کا تاج الخول نمبر، ص ۹۲-۹۱
۲۔ حضرت عبدالوہاب فرنگی مہلی رئیس الاحرار حضرت مولانا سید فضل الحسن حسرت موہانی کے پیر مرشد اور حضرت مولانا عبدالباری فرنگی مہلی کے والد گرامی۔

۳۔ اس وقت حضور تاج الخول عمر کے آخری پڑاؤ میں داخل ہو چکے تھے جبکہ اعلیٰ حضرت اس وقت جو ان تھے۔ حضور تاج الخول کے عظیم دینی و علمی کارناموں و اخلاص فی الدین کے سبب اعلیٰ حضرت آپ کی بارگاہ میں بڑے مؤدب تھے اور ساتھ بہت زیادہ اخلاص رکھتے تھے اور ہمیشہ بڑی فراخ دلی کے ساتھ ان کی عفتوں کے معترف رہے اور آپ کی مدحت میں ہمیشہ رطب اللسان۔ اردو زبان میں طویل قصیدہ ”چراغ انس“ اور عربی زبان میں ایک طویل ترین قصیدہ ”۱۷ اشعار پر مشتمل ”آمال البراد و آلام الاشرار“ کے نام سے، جس میں سرفہرست حضور تاج الخول کا ذکر بڑی عقیدت کے ساتھ کیا ہے۔ حضرت علامہ فضل رسول ہدایونی کے علم و کلام کے موضوع پر ان کی عظیم عربی تصنیف ”المعتمد المعتقد“ پر ”المستند المعتقد“ کے نام پر جو تاریخی حاشیہ لکھا ہے، اس میں حضور تاج الخول کی بارگاہ میں اپنی عقیدتوں کا وہ یوں خراج پیش فرماتے ہیں: وقد اتدب للرد علیہم علماء اہل السنۃ من الاقطار الهندیہ وکان مقعد جمہم ابن المصنف العلام محب الرسول تاج الفحول خاتم المحققین مولانا الشاہ عبدالقادر الہدایونی قدس سرہا۔

ہندوستان کے اطراف و جوانب کے علمائے اہل سنت ان کا (یعنی اہل ندوہ) رد کیا، جن کے اقتدا حضرت مصنف (علامہ فضل رسول) کے فرزند ارجمند محبت رسول تاج الخول خاتم المحققین مولانا شاہ عبدالقادر ہدایونی تھے۔

امام اہل سنت نے حضرت علامہ فضل رسول ہدایونی کی دینی خدمات اور وہابیت کے خلاف ان کی قلمی معرکہ آرائیوں سے متاثر ہو کر عربی زبان میں دو طویل قصیدے ”مدائح فضل رسول“ و ”حمائد فضل رسول“ ۳۱۳ اشعار پر مشتمل نظم فرمایا۔ حضور تاج الخول کی ذات سے جو انھیں والہانہ وابستگی تھی نہ ان کے ذکر سے خود کو روک نہ سکے۔ فرماتے ہیں: ثم المدعاء لرجع غنیاً غانماً واقصد سمي البغدادی العالم العلامة العلم الذي ذكره فاحجة بكل اب دعا فتمت بولي وها من مالا مال واهل هو اور سرکار بغداد کے ہم نام (یعنی حضرت عبدالقادر ہدایونی) کی بارگاہ میں حاضری دے جو عالم، علامہ اور بزم علما کے سردار ہیں، جن کی شہرت کی خوشبو ہر جگہ پھیلی ہوئی ہے۔

اعلیٰ حضرت کا فقہی مقام

از: ڈاکٹر مولانا حسن رضا

ڈائریکٹر ادارہ تحقیقات عربی و فارسی، پٹنہ

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا اس خاکدانِ گیتی پر ۱۰ ارشوال المکرم ۱۲۷۲ھ / ۱۸۵۶ء جلوه بار ہوئے۔ امام احمد رضا نے مندرجہ ذیل آیت کریمہ سے اپنا سن ولادت تخریج فرمایا ہے: اولنک کسب فی قلوبہم الایمان وایدہ بروح منہ۔

اعلیٰ حضرت جیسی نابذ روزگار و عبقری شخصیت جو اپنے معاصرین میں حق آگاہ، حق نگر، حق پسند اور حق گو کی حیثیت سے وحید عصر اور فرید دہر ہے، جس کے رمز شناس قلم سے علوم و معارف کے بے شمار سوتے پھوٹ پڑے ہیں۔ اس بلند پایہ ہستی کے لیے مجھ جیسے طالب علم کے لیے کچھ لکھنا حصول سعادت کے سوا کچھ نہیں ہے۔

تفہقہ فی الدین ایک ایسا اثاثہ ہے کہ اس دولت بے پایہ کو ہر دل کی تجوری میں مقفل نہیں کیا جاسکتا اور نہ ہی اس کا رشتہ و نااط کسب و حصول کے تانے بانے تک محدود ہے۔ اس کا آشیانہ امتا بلند ہے کہ ہر صاحب فضل و کمال اپنی جالالت علم و فکری بلندیوں کے بل بوتے پر اس پر کندہ نہیں ڈال سکتا۔ اگر قرآن و حدیث کا گہرائی سے مطالعہ کیا جائے تو یہ حقیقت آشکار ہو جاتی ہے کہ تفہقہ فی الدین کا تعلق کسب و حصول سے پہلے مغیبت ایزوی اور ارادۃ الہی سے وابستہ ہے۔ اس سلسلے میں نبوی صراحت ہے کہ من یرد اللہ غیراً یفقہ فی الدین، اللہ تعالیٰ جس بندے پر خیر اور بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے تو اسے تفہقہ فی الدین کی دولت گرانمایہ سے مالا مال فرماتا ہے۔ اس سے یہ بات یقین کے آجائے میں آ جاتی ہے کہ یہ فن بندے کی کوششوں تک محدود نہیں رکھا گیا ہے بلکہ یہ دولت گراں قدر ارادۃ الہی اور مشیت باری کی توفیق اور تقویٰ کا نتیجہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ فقیہ اپنے منصب کے لحاظ سے مسائل کے استخراج میں اور ترجیح و تطبیق میں خدائے قدر کی بخشی ہوئی بے غبار صلاحیتوں کی روشنی میں غور و فکر کرتا ہے۔ قرآن و سنت سے مسائل کے استخراج و استنباط میں کسی خارجی دباؤ کو قبول نہیں کرتا ہے بلکہ اخذ مسائل میں قیاس کے انہیں متعین حدود کی پابندی کرتا ہے جس کو شرعی اصابت رائے کے ترازو پر تولایا گیا ہو۔

اعلیٰ حضرت کی شانِ تفہقہ کا اندازہ کرنے کے لیے فقہ کی تعریف اور اس کے لوازمات کا جاننا بھی ضروری ہے۔ اس لیے سب سے پہلے اختصار کے ساتھ اس کا بیان بھی ناگزیر ہے۔

مجتہد کے لیے اسلاف سے جن شرطوں کا ذکر ملتا ہے اعلیٰ حضرت یقیناً ان شرائط کے حامل تھے۔ امام صدر الشریعہ شرائط اجتہاد کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”شرطہ ان یحوی علم الکتاب بمعانیہ لغۃ وشرعاً واقسامہ المذکورۃ وعلوم السنۃ متناً ووسئلاً ووجوہ القیاس کما ذکرنا۔“ (شامی جلد ۱، ص ۹۷۹ وفضل القضاء فی رسم الاقواء، ص ۳۲۲)

اس کی تفصیل علامہ تفتازانی اس طرح فرماتے ہیں: کتاب اللہ کے مفہیم تک رسائی کے لیے لازمی ہے کہ لغت، نحو، صرف اور معانی و بیان میں مہارت ہو اور اصولی طور پر جو خصوصیات احکام پر اثر انداز ہوتی ہیں ان کی معرفت میں بھی کمال ہو مثلاً عام، خاص، مجمل، منسرد اور اقسام دلالات وغیرہ بھی جاننا ضروری ہے اور مفہیم سنت تک پہنچنے کے لیے جہاں یہ تمام علوم اور اقسام اصولی شرط ہیں، وہیں احادیث کی سند اور احوال رواۃ پر بھی آگاہی ضروری ہے۔ قیاس کے شرائط و اقسام اور ان کے احکام نیز ان میں مقبول اور نامقبول میں تمیز کا علم بطور ملکہ حاصل ہو فقیہ کو اجماع امت سے آگاہ ہونا چاہیے تاکہ اس کا اجتہاد اجماع سے مزاحم نہ ہو۔

علامہ تفتازانی نے علم کلام کی معرفت بھی شرائط اجتہاد میں شام کی ہے۔

علامہ طاش کبری زادہ علم فقہ کی تعریف میں لکھتے ہیں: ہو علم باحث عن الاحکام الشریعۃ العملیۃ من حیث استنباطها من الادلۃ التفصیلیۃ ومبادیہ مسائل اصول الفقہ ولہ استمداد من مسائل علوم الشرعیۃ والعربیۃ (الفوائد البہیہ، ص ۸۶)

امام سرخسی نے تمامیت فقہ کے لیے عمل صالح کی قید کا بھی اضافہ فرمایا ہے: ان تمام الفقہ لا یکون الا باجتماع ثلاثة اشياء العلم بالمشروعات والاتفاق فی معرفۃ ذلک بالوقوف علی النصوص بمعانیہا وضبط الاصول بفروعہا ثم العمل بذلک فتمام المقصود لا یکون الا بعد العمل بالعلم۔ (فتاویٰ الرحموت، ص ۶۲۲)

ان شواہد کے لکھنے سے ہمارا مقصد یہ ہے کہ ایک تخمینہ قائم کیا جاسکے کہ فقہ و اجتہاد کے لیے کتنے علوم کی مہارت شرط ہے۔ اسی طرح اصول و فروع کی تفصیلات نیز اجماع امت اور قیاس کے اقسام و احکام میں کس قدر بصیرت لازم ہے، ان شہادت سے یہ امر بھی مفہوم ہوتا ہے کہ فقیہ ہر مسئلہ کا استنباط اس کی تفصیلی دلیل سے کرنے پر قادر ہوتا ہے اور یہ ممکن نہیں جب تک وہ فقیہ ثاقب الذہن، طبارع، سلیم الفکر اور نکتہ رس قابل اعتماد نہ ہو۔ ساتھ ہی یہ بھی معلوم ہوا کہ فقیہ کو تمدن و تقویٰ سے بھی

متصف ہونا چاہیے تاکہ قدم بہ قدم اسے تائید نہیں حاصل ہوتی رہے۔

عہد صحابہ کے بعد امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تمام فقہاء کے امام اور قاید شمار کیے گئے ہیں۔ امام شافعی فرماتے ہیں، ما رأیت احداً افقه منہ من اراد ان ینفقہ فعلیہ بہ وباصحابہ۔ (الفتاویٰ البیہ، ص ۱۳۶)

اصول و فروع کی ترتیب عہد امام میں مکمل ہوئی۔ البتہ فکر مراتب کے اعتبار سے ان کی تہذیب کا کام ہر دور میں جاری رہا۔ اس لیے طبقات فقہاء کا تعین بھی ضروری ہوا تاکہ ہر ایک کی منزلت اور طبقاتی خصوصیت کی رعایت سے ان کے اقوال کی تنقیح اور ترجیح کا اعتبار کیا جائے۔ علامہ ابن کمال پاشا نے فقہاء کو سات طبقات میں تقسیم فرمایا ہے:

(۱) مجتہدین فی الشرع: وہ فقہاء جنہوں نے قواعد اصول کی تاسیس فرمائی۔ ائمہ اربعہ اسی طبقے میں محدود ہیں۔

(۲) مجتہدین فی المذہب: وہ فقہاء جو مجتہد فی الشرع سے منقول قواعد کی پابندی کے ساتھ دلائل سے مسائل کے استخراج پر قادر ہیں۔ اگرچہ بعض فروع میں مجتہد فی الشرع کے خلاف بھی ہیں۔

(۳) مجتہدین فی المسائل: وہ فقہاء جو اصول و فروع میں اپنے امام کے پابند ہیں اور امام کے غیر منصوص احکام کے استنباط کرنے پر قادر ہیں۔

(۴) اصحاب ترجیح: یہ لوگ اجتہاد پر قادر نہیں ہوتے لیکن اصول اور مآخذ، تفسیر مجمل، تفصیل مبہم اور تعین مجمل پر قادر ہوتے ہیں۔

(۵) اصحاب ترجیح: مذہب کی روایت مختلف میں کسی ایک کو ترجیح دینے پر قادر ہوتے ہیں۔

(۶) اصحاب تمییز: یہ حضرات قوی و اتوی اور ضعیف نیز ظاہر الروایہ اور نوادر وغیرہ میں فرق کرتے ہیں۔

(۷) اصحاب تملیق: جنہیں کھرے کھوٹے میں امتیاز کی تیز نہیں ہوتی۔

علامہ ابن کمال نے طبقات تقسیم کے ذیل میں بطور مثال جن فقہاء کا نام شمار کیا ہے، وہ محل نظر ہے۔ اس لیے کہ آپ نے رازی و کرنی کو اصحاب ترجیح میں اور قدوری اور صاحب ہدایہ کو اصحاب ترجیح میں شمار کیا ہے۔ حالانکہ بلاشبہ یہ حضرات مجتہد فی المسائل تھے۔ اسی طرح آپ نے اصحاب ترجیح کے متعلق کہا کہ یہ لوگ اجتہاد پر قادر نہیں ہوتے، حالانکہ واقعہ اس کے خلاف ہے۔ اصحاب ترجیح کے ضمن میں جو فقہاء شمار کیے جاتے ہیں، سب مجتہد فی المسائل کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ لہذا ہماری رائے یہ ہے کہ مجتہد مطلق کے بعد ہر طبقے کے لیے ایک وصف مخصوص ہے۔ اگر یہ اوصاف خاصہ کسی ایک شخصیت میں جمع ہو جائیں تو اس شخصیت کا شمار بہ یک وقت کئی طبقات میں ہو سکتا ہے۔

علامہ کفوی نے فقہاء مقلدین کے پانچ طبقات رکھے ہیں۔ اس لحاظ سے آپ نے ابن کمال پاشا کے ذکر کردہ اوّل و آخر کو ترک کر کے صرف درمیانی پانچ طبقات شمار کیے ہیں۔ دونوں راویوں میں کوئی تعارض نہیں ہے۔ بعض علما نے لکھا ہے کہ مجتہد فی المذہب کا دروازہ ابوالبرکات نسفی المتوفی ۷۱۶ھ پر ختم ہو گیا ہے۔

علامہ بحر العلوم کفوی نے اس قول کو رد فرمایا ہے۔

اور حقیقت بھی یہی ہے کہ نیرنگی زمانہ کی وجہ سے ہر دور میں گونا گوں مسائل کا پیدا ہونا لوازم عالم سے ہے۔ لہذا ہر نئے پیدا ہونے والے مسئلے کا حل نکالنے کے لیے اللہ کی رحمتوں سے مجتہدین کا سلسلہ قائم رہنا ضروری ہے۔ مجتہد مطلق کا وجود ہر دور میں ضروری نہ سہی مگر مجتہدین فی المذہب یا مجتہدین فی المسائل کے وجود کی ضرورت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ پھر واقعات بھی اسی کی تائید کرتے ہیں۔ چنانچہ امام نسفی کے بہت بعد امام ابن الہمام (متوفی ۸۱۷ھ) گزرے ہیں۔ آپ کی کتابیں اس پر شاہد عدل ہیں کہ آپ مجتہد تھے۔

ابن کمال اور کفوی نے مجتہد فی المذہب کی جو تعریف کی ہے، امام ابن ہمام اس پر پورے اترتے ہیں۔ اس لیے بحر العلوم کی طرح ہم بھی یہ تسلیم کرنے سے قاصر نہیں کہ مجتہد فی المذہب کا سلسلہ امام نسفی پر ختم ہو گیا۔

پھر امام ابن ہمام کے بعد اعلیٰ حضرت میں ایک عظیم فقیہ کی خصوصیات اجتماعی طور پر نظر آتی ہیں۔ اعلیٰ حضرت کی سوانح دیکھنے پر معلوم ہوتا ہے کہ آپ بچپن ہی سے صالح الفکر، صائب الراے، شخصیت کے حامل تھے۔ آپ کا بچپن ایک ذکی الطبع، قوی الفکر انسان کے شباب سے کم نہ تھا۔ آپ سرحد شباب میں داخل ہونے تک جملہ فنون عربیہ اور علوم دینیہ اور ان کے مبادی میں ماہر نظر آتے ہیں۔ علم کے کسی میدان میں آپ کے جولانی قلم میں کوئی فرق محسوس نہیں ہوتا۔ علم حدیث میں آپ امام سیوطی کے مظہر نظر آتے ہیں، تو تفسیر میں ابن جریر کے پرتو ہیں۔ علوم عربیہ میں سبحان کی شان رکھتے ہیں تو امام ابو حنیفہ کے قواعد و اصول برتنے میں آپ پر بزدلی سرخی کا شبہ ہوتا ہے اور صرف انہیں علوم تک نہیں بلکہ جملہ علوم عقلیہ و نقلیہ میں آپ کی شان یکساں معلوم ہوتی ہے اور اس شان میں آپ کی انفرادیت اس درجہ ہے کہ اقران و امثال ہی نہیں بلکہ کئی صدی قبل بھی آپ کی نظیر تلاش کی جائے تو آپ منفرد نظر آئیں گے۔

اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ کا جائزہ لینے کے بعد ہر وہ شخص جس نے مشہور فقہاء کی تصانیف کا مطالعہ کیا ہوگا وہ اس نتیجے پر بہت آسانی سے پہنچ سکتا ہے کہ امام ابن ہمام کی شان راویت اور رنگ

اجتہاد سے مزین نگران کی خصوصیت تھی، ان کے بعد صرف اعلیٰ حضرت کوئی اور مسائل کی تنقیح، فقہ کی جملہ متداول کتب پر نظر رکھتے ہوئے جو علامہ شامی کی ایک مسئلہ خصوصیت تھی، اعلیٰ حضرت کے حق میں مقدور ہوگئی۔ گویا اعلیٰ حضرت بہ یک وقت ابن ہمام بھی تھے اور ابن عابدین بھی۔

عرب و عجم کے بے شمار فقہاء اور اہل علم و دانش اعلیٰ حضرت کا تعلقہ تنہم کر چکے ہیں۔ "الدلائل المکیہ" اور اعلیٰ حضرت کی دوسری تصانیف پر علمائے ہند کی تقریضات ہمارے اس دعویٰ کا بین ثبوت ہیں۔ اعلیٰ حضرت فقہائے معتدین کی جملہ خصوصیات کے حامل تھے۔

(۱) اقوال سلف پر آپ کی نظر بہت ہی وسیع تھی۔ جب کسی مسئلہ کی تائید میں ائمہ سابقین کی شہادتیں بیان کرنے پر اترتے ہیں تو سیکڑوں سے بھی ان کی تعداد متجاوز ہو جاتی ہیں۔ اپنے پیش رو فقہاء کے اقوال کی مکمل تنقیح فرماتے ہیں۔ کسی نقل یا دلیل پر پرکھے بغیر اختیار نہیں کرتے۔ روایات مذہب اور اگلوں کے استنباط کے قوت و ضعف اور مراتب صحت پر نشان دہی فرماتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ اصحاب تمییز کے خواص تہ یقیناً متصف تھے۔ ہمارے اس دعویٰ پر اعلیٰ حضرت کے ہزاروں فتاویٰ شاہد ہیں۔ بذل، الجواز، سبحان، السبوح، التحریر الجید، لیلی العار، رد الفرض، الغلوف، الدانیہ، الہادی الحاجب، جیسے پچاسوں رسالوں سے آپ کے اختصار و روایات و عبارات پر روشنی پڑتی ہے۔

اس ذیل میں یہ خصوصیت بھی قابل ذکر ہے مسائل یا حکم کا مکر جن علما پر اعتماد رکھتا ہے، ان کی شہادتیں التزاماً لاتے ہیں۔ حیات الموات، الکوکب الشہابیہ وغیرہ میں ایسے مواد ملتے ہیں۔

(۲) مذہب کی روایات مختلفہ کو باعتبار ترجیح ہم کی حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ علمائے سلف نے اکثر روایات میں ترجیح و تنقیح فرمادی ہے لیکن جہاں ترجیحات میں معتد فقہاء متفق ہیں وہیں بھاری تعداد اختلاف ترجیح کی بھی موجود ہے۔ اور بعض مسائل ایسے بھی ہیں جو ہر دو مختلفہ ترجیح ہیں۔ ترجیحات سلف میں ایسا بھی ہوا ہے کہ جن اسباب کی روشنی میں کسی قول کو ترجیح دی گئی اور مرد زمانہ سے وہ اسباب متغیر ہو گئے اس لیے ترجیح جدید ضروری ہوئی۔

اعلیٰ حضرت نے ترجیح سابق میں کسی قسم کی تبدیلی پسند نہ فرمائی۔ مذہب جس طرح کتب متون میں منقول ہے اس پر اعتماد فرمایا۔ البتہ زمانے کے تغیرات سے شرعاً حکم پر جو اثر پڑتا ہے اس کی رعایت التزاماً ملحوظ رکھی ہے۔ کیونکہ اس پر اتفاق ہے کہ الفسوی ینفسر الزمان البتہ تبدیلی حکم میں تغیرات ماحول کا ہر جملہ اعتبار نہ کیا جائے گا۔ اعلیٰ حضرت نے اس کے لیے جو مواضعات کا تعین فرمایا ہے اور ایک ضابطہ وضع کر کے یہ ثابت کیا کہ تغیر حکم بھی قولی امام کے درجے میں ہے۔ فرماتے ہیں

"قول امام کی وہ صورتیں ہیں ظاہر اور ضروری۔ قولی ظاہر جو امام سے صراحۃً منقول

ہو۔ قولی ضروری یہ ہے کہ امام سے منقول تو نہ ہو لیکن کسی حکم عام کے تحت آسکے کہ اگر اس ماحول میں امام کے سامنے یہ صورت مسئلہ آتی تو یہی حکم صادر فرماتے۔ قولی ظاہر اور ضروری میں تعارض ہو تو ضروری کو ترجیح دی جائے گی اور یہ تعارض صرف چھ صورتوں میں معتبر ہے: (۱) ضرورت (۲) رفع حرج (۳) عرف (۴) تعامل (۵) اہم دینی مصاحف کی تحصیل (۶) کسی فساد موجود یا مظنون کا ازالہ، اور انہیں وجوہ کے پیش نظر صحیح احادیث کے خلاف میں بھی فزونی دیا جاتا ہے جو درحقیقت مخالف حدیث نہیں۔ جیسے عورتوں کا جماعت میں حاضر ہونا۔"

(فتاویٰ رضویہ، ج سوم، کتاب الصلوٰۃ)

اختلاف ترجیح کی شکل میں آپ نے ترجیحات کو کا اہم قرار دیا اور پوری بحث و تمییز کے بعد ضابطہ مقرر فرمایا یا مقدم قول الامام عند اختلاف النصیح، اسی طرح آپ نے صمد غیر متفقہ ترجیح مسائل کی اسباب و دلائل کی روشنی میں ترجیح فرمائی۔ آپ کے فتاویٰ کے ساتھ کتب فقہ پر آپ کے دانش و تعلیمات ہمارے اس بیان کی واضح دلیل ہیں۔ اس لیے ہم کو بجا طور پر یہ کہنے کا حق پہنچتا ہے کہ اعلیٰ حضرت کو ائمہ ترجیح میں بھی شمار کریں۔

(۳) روایات مذہب اور فقہائے باعد کے اقوال میں جمل اور مبہم اقوال بھی بہ کثرت ملتے ہیں۔ ائمہ تخریج نے جمل کی تفسیر اور مبہم کا بیان اور دیگر قیود و شرائط کا بیان فرمایا ہے۔ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور تک بھی کچھ ایسے گوشے باقی رہ گئے جن میں عملی تخریج کی ضرورت تھی۔ آپ نے ایسے پیش تر مقامات کی تنقیح فرمائی اور اسی تخریج کے ذریعے حکم کے لیے صورت مسئلہ کا تعین فرمایا۔ مثلاً ماے مستعمل کی تعریف اور اس کا حکم متون مذہب میں باغلاظ ذیل منقول ہے:

والماء المستعمل لا يجوز استعماله في طهارة الاحداث والماء المستعمل كل ماء ازيل به حدث او استعمال في البدن على وجه القربة۔

اعلیٰ حضرت نے کمال ماء میں ماء قلیل کی قید پھر بدن سے جدا ہونے کی قید کا بھی اضافہ فرمایا اور ستائیس احتمالات قائم کر کے پانی کے مستعمل ہونے کی صورت متعین فرمائی۔ اس موضوع پر مکمل مفصل تحقیق پر مشتمل "الطراس المعدل" نامی رسالہ تحریر فرمایا۔ جسم انسانی کا پانی سے لمس، پانی کو کب مستعمل بنانا ہے، اس پر مفصل توضیح و تفسیر اور احتیاطی صورتوں کی تحلیل وغیرہ کے ساتھ نہایت درجہ تحقیق و تنقیح بیان کے لیے ایک سبط رسالہ النمیقة الانقی تحریر فرمایا۔ بچوں کی صغیر و کبیر اشیا کا استعمال ممنوع ہونے اور اس کا جب باطل ہونے پر ایک مفصل رسالہ عطاء النبی تحریر فرمایا جس میں مبہم عبارتوں

کی تشریح اور اختلافات کی تعیین اور صورت مسئلہ کا تقرر وغیرہ مذکور ہے۔ اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ اور رسائل و حواشی میں تحریجات کے نظائر کم نہیں ہیں۔

ائمہ سابقین کی تحریجات میں جو تسامح ہوا ہے اس کی نشان دہی بھی فرمائی ہے۔ رسالہ "اضافۃ الطلاق" اور "جسد الممضی" میں اس کے نظائر و شواہد موجود ہیں۔ امام ابن ہمام، ابو السعود، ابن کمال، برجنڈی، زلیحی، ملک العلماء کاسانی، فخر الاسلام بزدوی اور شمس الائمہ سرخسی علیہم الرحمۃ کی تحریجات پر جا بجا مدلل کلام فرمایا ہے۔

اعلیٰ حضرت کی ان اثبات پر نظر پڑنے کے بعد ایک دانش مند قاری آپ کا مقام احمدی تحریج میں آسانی سے متعین کر سکتا ہے۔

(۴) حوادث و وقائع کا سلسلہ غیر متناہی ہے جب کہ نصوص شرعیہ متناہی ہیں۔ اس لیے ضروری ہے کہ ہر نئے پیدا ہونے والے مسئلے کا حکم شرعی اجتہاد کے ذریعے حاصل کیا جائے۔ مجتہدین فی المسائل امام مطلق کے اصول و قواعد کی روشنی میں ان مسائل کو حل فرماتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت نے اپنے دور میں پیدا ہونے والے سیکڑوں مسائل میں احکام کا استخراج فرمایا ہے۔ مثلاً نوٹ کی ایجاد کے بعد کئی قسم کے مسائل پیدا ہوئے کہ نوٹ سونا چاندی نہیں ہے لیکن قیمتی ہے۔ اس پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟ جس قدری نہیں ہے بلکہ عدوی ہے تو اس کی بیع تفاضل سود کھلائے گی یا نہیں۔ اعلیٰ حضرت نے نوٹ کی حقیقت شرعی متعین کر کے اس سے متعلق احکام کا بیان فرمایا۔ آپ کا یہ فتویٰ ستر صفحات سے متجاوز ہو گیا۔ جس کا تاریخی نام کفلی الفقہ الفہام فی احکام فوطاس الدرہم ہے۔ عرب و عجم کے مشائخ کبار نے اسے بے پناہ سراہا۔

دوسرے کی شوگر مل سے متعلق یہ بات مشہور ہو کر حکم شرعی کی طالب ہو گئی کہ شکر کا تصفیہ ہڈیوں کے برادے سے کیا جاتا ہے اور یہ معلوم نہیں کہ یہ ہڈیاں حلال جانوروں کی ہیں یا نہیں۔ پاک ہیں یا ناپاک؟ اعلیٰ حضرت نے دریافت حکم کے لیے دس مقدمات استدلال کے ساتھ قائم فرمائے۔ اس کے بعد نہایت اعلیٰ تحقیق کے ساتھ حکم شرع کا استنباط فرمایا۔ آپ کی یہ تحقیق وسیع ہو کر رسالہ "الاحلی من السکر" کی شکل میں مکی اجزا میں سائی۔ ریل پر نماز کا حکم کیا ہے؟ جن مقامات میں ایک شب و روز کا سال ہوتا ہے، وہاں روزہ نماز کا کیا حکم ہے؟ ریلوے گاڑ اور ڈرائیور، ٹرین سے مسافت سفر طے کریں تو وہ مسافر کہلائیں گے یا نہیں؟ ان تمام کا حکم استخراج فرمایا۔

سلف کے استنباط میں جو مواضع تنقیح طلب تھے، ان کی تنقیح فرمائی۔ بطور نمونہ ایک مثال پر اکتفا کرتا ہوں۔

حکم ائمہ یہ ہے کہ وحی یا وارث نے میت کی تجنیز و تکفین مثل اپنے مال سے کر دی تو ترکہ سے اپنی رقم واپس لے گا۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ تجنیز و تکفین مثل دین میں شمار ہوگی یا اسے حق تکفین سے مؤخر کرنا پڑے گا۔ اور حکم تکفین میں رکھیں تو اس سے رقم کی ادائیگی دیون پر مقدم ہوگی؟

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ تکفین دینے والا اسوۃ الغرماء ہے۔ اس کا حق دیگر قرض خواہوں پر مقدم نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ دین پر تجنیز کی تقدیم حق میت کے سبب تھی۔ جس طرح حالت حیات میں ذاتی حق مثل نان شبینہ دیون پر مقدم تھا اور جب وحی یا وارث نے تکفین کر دی تو حق میت ساقط ہو گیا۔ اب صرف ادائے دین کی صورت رہ گئی لہذا اسوۃ الغرماء اس مسئلہ کی نظیر یہ ہے کہ کوئی شخص لباس کا ضرورت مند ہو تو اس کی یہ ضرورت عام دیون پر مقدم ہوگی۔ لیکن اگر کسی نے اسے بہ شرط رجوع لباس دے دیا تو یہ دینا دیگر دیون پر مقدم نہ ہوگا، بلکہ وہ بھی احد الدانین میں شمار ہے۔ نیز یہ کہ آدمی اپنی حیات میں اکل و شرب و دیگر حاجات اصلہ کے لیے دین لیتا ہے تو یہ دائن کسی صورت سے اس سے کم ورجہ نہیں جس نے موت کے بعد طاری ہونے والی حاجت کے لیے دین دیا۔

اعلیٰ حضرت کے استنباط و استخراج کو اگر ہم تفصیل سے قلم بند کریں تو یقیناً ایک ضخیم کتاب تیار ہو سکتی ہے۔

ان شواہد کے لکھنے سے ہمارا مقصد یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت کو مجتہد فی المسائل کہنے میں بھی ہمیں کسی قسم کا تردد یا اشکال نظر نہیں آتا بلکہ اعلیٰ حضرت میں یہ اوصاف بطور ملکہ تھے۔

(۵) اعلیٰ حضرت جہاں دین کے اصول و فروع اور عربیت کے فنون میں یدِ طولی رکھتے تھے، وہیں آپ فقیہ انفس بھی تھے۔ عہد طفلی میں بھی صاحب بصیرت مفتی دکھائی دیتے ہیں۔ آپ نے آٹھ سال کی عمر میں فرائض کا ایک دقیق فتویٰ تحریر فرمایا۔

اور جب آپ عمر کے تیرھویں سال میں داخل ہوئے، اس وقت درس نظامیہ سے متعلق علوم و فنون میں آپ باہر ہو چکے تھے۔ بلکہ زیر تعلیم کتابوں پر آپ کے حواشی و تعلیقات بھی موجود تھے۔ اور جب آپ تیرہ سال دس مہینہ پانچ دن کی عمر کو پہنچے اسی روز آپ پر نماز فرض ہوئی اور اسی روز آپ کے والد ماجد نے منصب افتا پر مامور فرمایا۔ بیٹھے ہی آپ کے سامنے حرمت رضاعت سے متعلق ایک وقت طلب مسئلہ پیش ہوا کہ ناک کے ذریعے عورت کا دودھ بچے کے حلق میں پہنچ گیا تو حرمت رضاعت ثابت ہوگی یا نہیں۔ آپ نے مدلل طور پر حرمت رضاعت ثابت ہونے کا حکم صادر فرمایا۔

ابتداءً عمر میں ہی آپ کو لفظی جزئیات و کلیات پر عبور حاصل تھا۔ عمر کے اضافے کے ساتھ آپ کی علمی گہرائی، وسعت مطالعہ اور مہارت و تجربہ میں اضافہ ہوتا گیا۔

آپ کی فقہی خصوصیات میں یہ امر بہت اہمیت رکھتا ہے کہ ابتدا سے لے کر اخیر عریضہ تک آپ کے فتاویٰ تحقیق پر مبنی ہوتے تھے اور آپ کو کسی فتویٰ سے رجوع کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی۔ اہل حضرت کی فقہی اور کلامی بحثیں اور ائمہ تحقیق دیکھنے کے بعد ہم درج ذیل نتائج بھی اخذ کرتے ہیں۔

(الف) کسی مسئلے پر گفتگو کرتے ہوئے کتاب اللہ سے استنباط ممکن ہو تو اسے نظر انداز نہیں ہونے دیتے۔ یہ ضرورت نہیں کہ جو مسئلہ زیر بحث ہے اسی پر قرآنی شہادت قائم کی جائے بلکہ مسائیل اور مسئلہ زیر بحث کے مقدمات پر گفتگو کرتے ہوئے بھی قرآن مجید سے استدلال کرتے ہیں اور جب آپ کتاب اللہ سے کوئی دلیل لیتے ہیں تو بسا اوقات اصولی اور تفصیلی بحثیں بھی سامنے آ جاتی ہیں۔ اس سے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ آپ جملہ تفاسیر پر عبور تامہ رکھتے تھے۔ ہم اپنی تائید میں اہل حضرت کی تصنیف کردہ "فجلی البقیں، جزاء اللہ عذره، الزبدۃ المزکیہ فی تحریم سجود الصحیہ، الامن والعلی، مباحن السبوح جیسی متعدد تصانیف کو پیش کر سکتے ہیں۔ اس سلسلے میں اہل حضرت کا قابل تریف موقف یہ بھی ہے کہ تفسیر قرآن میں اپنی رائے کو ہرگز دخل نہیں دیتے۔

(ب) اہل حضرت کے تحقیقی فتاویٰ میں احادیث کریمہ کی شہادتیں اس وسیع پیمانے پر ملتی ہیں کہ گویا تمام احادیث مرویہ آپ کی نگاہ میں تھیں۔ احادیث کے راویوں، حدیث کے صحت و ضعف اور دوسرے اقسام، الفاظ کے تغیرات، متن و سند کی زیادات پر موقع موقع سے بحثیں بھی فرماتے ہیں۔ جرح و تعدیل کے الفاظ و معانی اور متن کے اقسام و دلالات احادیث کے محمولات اور احتمالات نیز دیگر نکات پر بھی آپ گہری نگاہ رکھتے تھے۔ بالعموم کوئی بھی حدیث بے حوالہ کتب ذکر نہیں فرماتے۔ ایک ایک حدیث کی تخریج میں بھی کبھی دس پندرہ کتابوں کے نام بہ طور حوالہ ذکر فرماتے۔ ایسا بھی دیکھا گیا ہے کہ آپ اس کی تصحیح و تخریج فرماتے ہیں اور نتائج کی نشان دہی بھی فرماتے ہیں۔ اسی طرح مراد حدیث میں کسی سے چوک ہوئی تو اس پر بھی آگاہ فرماتے ہیں۔

(ج) مسائل فقہیہ کے استخراج اور استنباط و تائید میں ضمنہ کئی علوم کا بکثرت استعمال فرمایا۔ لغت، صرف، معانی، بیان، منطق و فلسفہ، حساب تقلیدیں اور ہیئت وغیرہ سے مدد لینے میں کسر نہیں اٹھا رکھتے۔

علوم کی معرفت و مہارت بہت ہی اہم اور مشکل شے ہے۔ لیکن کمال علم و فن و علم یہ ہے کہ علوم غیر متعلقہ سے بھی مقصد برآری میں کامیابی حاصل کر لی جائے۔ اور سب سے بڑا کمال یہ ہے کہ علوم و فنون کو دین متین کی خدمت میں بھی لگا دیا جائے۔ اہل حضرت کو یہ خصوصیت بدرجہ کمال حاصل تھی۔ اہل حضرت کے فتویٰ وغیرہ کا مطالعہ کرنے کے بعد اوّل نظر میں آپ کی حسب ذیل

خصوصیات کا ادراک ہر قاری کو ہوتا ہے۔

(۱) جس مسئلے کی تحقیق فرماتے ہیں اس میں اقوال سلف کا استقصاء فرماتے ہیں۔

(۲) احتمال شقوق کا استیعاب کرتے ہیں۔

(۳) غیر معتد اقوال و شقوق پر کلام وافر فرماتے ہیں۔

(۴) کلام سلف کی توجیہات کرتے ہیں۔

(۵) اقوال سلف کی توجیہات کرتے ہیں۔

(۶) تطبیق و توفیق ناممکن ہو تو ترجیح دیتے ہیں۔

(۷) توجیہ و توفیق اور ترجیح کے اسباب و علل پر مدلل کلام فرماتے ہیں۔

(۸) ضوابط کلیہ وضع فرماتے ہیں۔

(۹) اصلاح و اضافہ فرماتے ہیں۔

(۱۰) دلائل کا کثرت پایا جاتا ہے۔

(۱۱) دلائل و مسائل کی بھرپور تفتیح فرماتے ہیں۔

(۱۲) مسائل جدیدہ کا استنباط فرماتے ہیں۔

(۱۳) علوم عصریہ سے دینی مسائل کی تائید فرماتے ہیں۔

اس قسم کی بے شمار خوبیاں اہل حضرت کی فقہی تصانیف میں نظر آتی ہیں۔ جو قاری، فقہ میں جتنی بصیرت رکھتا ہوگا اتنا ہی زیادہ اس کے خزانہ علم میں اضافہ ہوگا اور اہل حضرت کے تفقہ سے اس کا تاثر بھی اسی حساب سے ہوگا۔

اہل حضرت کی انہی فقہی تحقیقات اور بے مثال تنقیحات کے بعد علامہ سید اسماعیل مفتی حرم علیہ الرحمہ پکاراٹھے: "لو راہ الامام ابو حنیفہ لجعلہ فی اصحابہ" (الاجازات المستنیرہ، ص ۹)

ایک حد تک ہم بھی اس رائے سے حقیق ہیں کہ اہل حضرت قواعد اصول و فروع احکام میں امام اعظم ابو حنیفہ کے مقلد تھے اور تقلیدی شان کے ساتھ ہی منصب اجتہاد فی المسائل و اجتہاد فی المذہب کی پوری اہلیت رکھتے تھے۔ آپ کے معاصرین بھی آپ کی تبحر علمی اور ملکہ استخراج پر اعتماد رکھتے تھے۔ بلاشبہ آپ نے فقہ حنفی کے لیے بہترین مواد اور عظیم ترین سرمایہ چھوڑا ہے۔ رحمۃ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعة

سلسلہ قادریہ رضویہ کے فروغ میں امام احمد رضا کا کردار

از: (مولانا) شفیق اجمل قادری

ریسرچ اسکالر شعبہ اردو، بنارس ہندو یونیورسٹی

امام احمد رضا محدث بریلوی ۱۰ شوال ۱۲۷۲ھ / ۱۳ جون ۱۸۵۶ء کو شہر بریلی کے ایک علمی گھرانے مولانا نقی علی خاں ابن مولانا رضا علی خاں کے یہاں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد ماجد اپنے وقت کے جید عالم، ولی کامل، ریاضت و عبادت گزار اور متقی و پرہیزگار بزرگ تھے۔ امام احمد رضا محدث بریلوی کو علمائے عرب و عجم نے اتفاق رائے سے چودھویں صدی ہجری کا مجدد تسلیم کیا ہے۔ آپ کے علم و فضل، زہد و تقویٰ، زور قلم، فقہی بصیرت، ذوق شعر و ادب اور دینی فراست کا عرب و عجم معترف رہا ہے۔ امام احمد رضا محدث بریلوی نے سیکڑوں علوم و فنون پر مشتمل ایک ہزار سے زائد کتابیں تحریر فرما کر ملت مسلمہ کی رہنمائی کا عظیم فریضہ انجام دیا۔ ایک طرف آپ نے جہاں بندگانِ خدا کی علمی پیاس بجھائی وہیں دوسری جانب آپ نے انہیں روحانیت کے جام سے بھی سرشار کیا۔ سلسلہ قادریہ سے آپ کو خوب عقیدت و محبت تھی اور خود کو سلسلہ قادریہ سے وابستہ کر کے اسے برصغیر میں خوب فروغ بخشا۔ لاکھوں لاکھ بندگانِ خدا اس سلسلے میں آپ کے واسن کرم سے وابستہ ہوئے اور آپ کی ذات کے سبب یہ سلسلہ ”سلسلہ قادریہ رضویہ“ اور ”خانقاہ رضویہ“ کے نام سے پوری دنیا میں مشہور ہوا۔

امام احمد رضا محدث بریلوی بلاشبہ ایک عمیقی شخصیت تھے۔ آپ جس دور میں تشریف لائے وہ بڑا ہی پر فتن دور تھا۔ تصوف و معرفت پر ہر چہار جانب سے حملے ہو رہے تھے۔ بدعت کا عام رواج ہو گیا تھا۔ شریعتِ مطہرہ کی پامالی کی جارہی تھی۔ بد مذہبیت کے خطرناک جراثیم مومن صادق کے ایمان کو کھوکھلا کر رہے تھے۔ امام احمد رضا محدث بریلوی نے اپنے قول و فعل سے بنی نوع انسان کے عقیدہ و عمل کی اصلاح و فلاح کا عظیم کارنامہ انجام دیا اور آپ نے اپنی زندگی کا لمحہ لمحہ اطاعتِ رسول میں گزار کر تمام مسلمانانِ عالم کو شیعہ مصطفویٰ ﷺ کی صحیح پیروی کا شعور بخشا۔

امام احمد رضا محدث بریلوی کو جب معرفت کی منزل طے کرنے کے لیے مرشد کامل کی ضرورت ہوئی تو ۱۲۹۳ھ / ۱۸۷۷ء میں آپ اپنے والد ماجد مولانا شاہ محمد نقی علی خاں اور تاج الفحول مولانا شاہ عبدالقادر بدایونی کے ہمراہ خاتم الاکابر حضرت سید شاہ آل رسول احمدی کی خدمت مبارک

میں مارہرہ مطہرہ حاضر ہوئے اور سلسلہ عالیہ قادریہ میں انہیں سے بیعت کا شرف حاصل کیا اور ساتھ ہی اجازت و خلافت کی دولت سے بھی سرفراز ہوئے۔

خانقاہ مارہرہ کا ہمیشہ سے یہ دستور تھا کہ بیعت کے بعد مریدین کو ریاضت و مجاہدے کے دشوار گزار مراحل سے گزارا جاتا اور ان کے میلے کپیلے دل کو ریاضت و مجاہدے کے ذریعے مصفیٰ و بھنی کیا جاتا، پھر اگر وہ شیخ کے معیار پر کامل آتے تو اسے خلافت کی عظیم دولت سے سرفراز کیا جاتا، لیکن جب امام احمد رضا محدث بریلوی بیعت و ارادت سے مشرف ہوئے تو ساتھ ہی آپ کو خلافت بھی دی گئی۔

اس پر حضرت سید شاہ ابوالحسن نوری میاں نے حضرت شاہ آل رسول مارہروی سے دریافت کیا:

”حضور آپ کے یہاں تو طویل و بامشقت مجاہدات و ریاضت کے بعد خلافت و

اجازت دی جاتی ہے تو پھر اس کی کیا وجہ ہے کہ ان دونوں (امام احمد رضا اور ان کے

والد ماجد مولانا نقی علی خاں) کو بیعت کرتے ہی خلافت دے دی گئی۔ تو حضرت

نے ارشاد فرمایا میاں صاحب اور لوگ رنگ آلود میلا کچیلہ دل لے کر آتے ہیں اس

کی صفائی کی اور پاکیزگی کے لیے مجاہدات طویلہ اور ریاضت شاقہ کی ضرورت پڑتی

ہے۔ یہ دونوں حضرات صاف ستھرا دل لے کر ہمارے پاس آئے تو ان کو صرف

اتصالِ نسبت کی ضرورت تھی۔ اور وہ مرید ہوتے ہی حاصل ہو گئی۔“ (۱)

آپ کو اپنے مرشد کی بارگاہ سے بیعت و خلافت کی دولت ملنے کے ساتھ ہی ساتھ تمام سلاسل

طریقت (جن کی تعداد تیرہ بتائی جاتی ہے) اور تمام موروثی اوراد و وظائف کی اجازت بھی عطا ہوئی۔

ان کے علاوہ درج ذیل مصافحات کی سندات بھی آپ کو تفویض ہوئی تھیں۔

(۱) مصافحة الجنیۃ

(۲) مصافحة المعمریۃ

(۳) مصافحة النضریۃ

(۴) مصافحة المنامیۃ

خاتم الاکابر حضرت سید شاہ آل رسول نے سلسلہ قادریہ میں امام احمد رضا محدث بریلوی کے

بیعت ہونے کے بعد آپ کے متعلق ارشاد فرمایا:

”آج وہ نگر میرے خیال سے دور ہو گئی کیونکہ جب اللہ تعالیٰ پوچھے گا کہ آل

رسول! تو میرے لیے کیا لایا ہے؟ تو عرض کروں گا کہ اے الہی! میں تیرے

لیے ”احمد رضا“ کو لایا ہوں۔“ (۲)

امام احمد رضا محدث بریلوی نے شیخ کے وصال کے بعد امام الاولیاء شاہ سیدنا ابوالحسن نوری (م ۱۳۲۲ھ / ۱۹۰۶ء) سے علومِ باطنی کا اکتساب فرمایا۔

سلسلہ قادریہ سے وابستہ ہوتے ہی آپ نے اسے خوب فروغ دیا۔ آپ کے وصال کے بعد بھی آپ کے فرزندان اس سلسلے کو آگے بڑھاتے ہوئے اس کی اشاعت میں ہمہ وقت کوشاں رہے۔ خانقاہِ رضویہ نے امام احمد رضا محدث بریلوی کے بعد عالمِ اسلام کو جو مشائخ دیئے ہیں ان میں سے چند مشاہیر مشائخِ عظام کے اسمائے گرامی یہ ہیں: حجت الاسلام حضرت مولانا شاہ محمد حامد رضا خاں (ولادت ۱۲۹۲ھ / ۱۸۷۵ء / وفات ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء)، مفتی اعظم ہند حضرت مولانا شاہ محمد مصطفیٰ رضا خاں (ولادت ۱۳۱۰ھ / ۱۸۹۲ء / وفات ۱۴۰۱ھ / ۱۹۸۱ء)، مفسر اعظم حضرت مولانا شاہ ابراہیم رضا خاں (ولادت ۱۳۲۵ھ / ۱۹۰۷ء / وفات ۱۴۸۵ھ / ۱۹۶۵ء) اور اس وقت تاج الشریعہ حضرت مولانا شاہ اختر رضا خاں صاحب ازہری میاں قبلہ (ولادت ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء) امام احمد رضا محدث بریلوی کے پیغام کو دنیا کے سامنے پیش کر رہے ہیں، اور ساتھ ہی ساتھ سلسلہ قادریہ رضویہ کے فروغ اور اس کی اشاعت میں اہم کردار ادا کر رہے ہیں۔

خانقاہِ رضویہ کے مشائخِ عظام روحانی کمالات کے جامع تھے۔ امام احمد رضا محدث بریلوی سے لے کر آج تک پورے تسلسل کے ساتھ اربابِ فضل و کمال، اساطینِ عشق و عرفان اور داعیانِ حق و صداقت اس خانقاہ سے پیدا ہوتے رہے اور اپنے اپنے عہد میں دعوت و ارشاد، تبلیغ و ہدایت، تزکیہ نفوس اور تطہیرِ قلوب کی آفاقی خدمات انجام دیتے رہے اور ہر دور میں طالبانِ حق و معرفت اس خانقاہ میں حاضر ہو کر اپنی حیاس بجاتے رہے۔

آج سلسلہ قادریہ رضویہ کے فروغ کی ایک بہت بڑی وجہ یہی ہے کہ اس سلسلے میں بنیادی حقیقت ایمان کی پختگی اور شریعت و سنت کی اتباع کا سب سے پہلے درس دیا جاتا ہے اور اوراد و وظائف کا اس کے بعد۔ کیونکہ اوراد و وظائف بھی اپنا اثر اسی وقت دکھاتے ہیں جب عامل کا ایمان درست ہو اور عقیدہ پختہ، ورنہ سب کچھ برباد ہو جاتا ہے۔ امام احمد رضا محدث بریلوی اوراد و وظائف کی بھی اجازت اسی وقت دیتے ہیں کہ جب بندہ فرائض و واجبات کو مکمل طور پر ادا کرے۔ اس سلسلے میں آپ ”الوظیفۃ الکریمة“ میں ارشاد فرماتے ہیں:

”اذا کار و اشغال میں مشغولی سے پہلے اگر قضا نمازیں یا روزے ہوں ان کا ادا کرنا جس قدر ممکن ہو نہایت ضروری ہے جس پر فرض باقی ہو اس کے نفل و اعمال مستحبہ کام نہیں دیتے بلکہ قبول نہیں ہوتے جب تک فرض ادا نہ کرے۔“ (۳)

امام احمد رضا محدث بریلوی سلسلہ قادریہ کی ایک اہم کڑی ہیں۔ مشائخِ قادریہ رضویہ میں سے پیدا ہوئے کاظم (م ۱۸۲ھ) سے لے کر سیدنا احمد اہلبیلانی (م ۸۵۳ھ، تک سید علی رضا م ۸۴۳ھ) کے ماوراء بھی حضرات کی زندگیاں بغداد میں گزریں اور بعد وصال ان کے مزارات بغداد مقدس میں ہیں۔ شیخ بہاء الدین (م ۹۲۱ھ) مدفون دولت آباد کے واسطے سے ”سلسلہ عالیہ قادریہ رضویہ“ کی اشاعت، ہندستان میں ہوئی۔ دہلی، کاکوری، بکھنؤ، جہان آباد، کالپی، مارہرہ اور بریلی کے مقامات اس اعتبار سے بابرکت ہیں کہ ان میں مشائخِ قادریہ رضویہ نے علم و عرفان کی شمعیں روشن کیں اور مخلوقِ خدا کو واصلِ خدا کیا۔ ان حضرات میں ہر ایک بزرگِ خوبہ و مقدر زمانہ تھا۔ مگر جو عزت و شہرت امام احمد رضا محدث بریلوی کو عطا ہوئی وہ سب سے منفرد تھی۔

امام احمد رضا محدث بریلوی کی شخصیت بڑی متحرک اور فعال تھی۔ طریقت و سلوک کی راہیں آپ نے خاندانِ مارہرہ کی رہنمائی میں طے کرتے ہوئے دنیا کو رشد و ہدایت کا پیغام دیا۔ امام احمد رضا محدث بریلوی کے تربیت یافتہ خلفا کی ایک ایسی جماعت پیدا ہوئی۔ جنہوں نے تبلیغی، تدریسی، صحافتی، تصنیفی اور سیاسی غرضیکہ سبھی میدانوں میں قابلِ قدر خدمات انجام دی ہیں۔ آپ کے خلفا کی ایک لمبی فہرست ہے جو عرب و عجم میں پھیلے ہوئے ہیں۔ پرنسپل مسعود احمد صاحب رقم طراز ہیں:

”مولانا بریلوی کے خلفا پاکستان و ہندستان، حجاز مقدس اور دوسرے بلادِ اسلامیہ

میں پھیلے ہوئے تھے۔“ (۴)

امام احمد رضا محدث بریلوی کے خلفا و متعلمین نے نہ صرف برصغیر میں بلکہ اقوامِ عالم میں علم و عرفان کی دنیا آباد کی۔ مسلم دنیا کی اکثر آبادی میں آپ کے انوار پھیلے ہیں۔ آپ کے چند مشاہیر خلفا کے اسمائے گرامی یہ ہیں:

- ۱۔ حجت الاسلام مولانا شاہ حامد رضا قادری (م ۱۹۴۳ء)
- ۲۔ مفتی اعظم ہند مولانا شاہ مصطفیٰ رضا قادری (م ۱۹۸۱ء)
- ۳۔ صدر الشریعہ مولانا مفتی احمد علی اعظمی (م ۱۹۴۸ء)
- ۴۔ صدرالافاضل مولانا شاہ نعیم الدین مراد آبادی (م ۱۹۴۸ء)
- ۵۔ ملک العلماء مولانا شاہ ظفر الدین قادری (م ۱۹۶۲ء)
- ۶۔ محدث اعظم مولانا شاہ احمد اشرف جیلانی (م ۱۹۲۵ء)
- ۷۔ شیخ الحدیث مولانا سید دیدار علی الوری (م ۱۹۳۳ء)
- ۸۔ مبلغ اسلام مولانا شاہ عبدالعلیم صدیقی میرٹھی (م ۱۹۵۲ء)

مرید میں بھی کمال ہوتا ہے۔

امام احمد رضا محدث بریلوی نے تصوف کے میدان میں پیدا شدہ تمام غلط روشوں کی سرکوبی میں کوئی کسر باقی نہ رکھی اور ان کو اصل تصوف کا رنگ دینے کی بھرپور کوشش کی۔ تصوف اور اس کے اغراض و مقاصد کا صحیح تصور آپ نے پیش کیا۔ نام نہاد صوفیاء جن کی غلط روی اور بدکاری کے سبب تصوف کے دامن سے بدعنوانی و داغ کو مٹانے کے لیے پوری زندگی جہاد بالقلم کرتے رہے۔ بزرگان دین کے نام پر جو لوٹ کھسوٹ عزارات پر مچی ہوئی تھی، اسے آپ نے صرف منع ہی نہیں فرمایا بلکہ سختی سے اس کی مخالفت کی۔ قبر پر سجدہ کرنے کو حرام لکھا اور اس کے تعلق سے ”الزبدۃ الزکیۃ للتحریم سجود التحیۃ“ کے نام سے ایک کتاب تحریر فرمائی۔

امام احمد رضا محدث بریلوی نے خانقاہوں اور صاحب خانقاہ کے تقدس کی خاطر اپنی پوری زندگی کو وقف کر دیا تھا۔ آپ نے خانقاہی نظام کو درست کرنے کا اصول ضابطہ حیات عطا فرمایا۔ یقیناً خانقاہوں پر امام احمد رضا کا ایک عظیم احسان ہے، آج اگر خانقاہیں محفوظ ہیں۔ مقابر کی عظمت کو برقرار رکھا گیا۔ آثار مقدسہ کی حفاظت کو ملحوظ رکھا گیا تو کاوش اور شمرہ ہے امام احمد رضا محدث بریلوی کی عظیم خدمات کا۔

امام احمد رضا محدث بریلوی نے تصوف کے اسرار و رموز کو ہر طرح بیان فرمایا وہ طریقت کو شریعت اور شریعت کو طریقت کے آئینے میں دیکھتے تھے۔ آپ یہ بات بخوبی جانتے تھے کہ تصوف کے راستے پر شریعت کے اصول کی خلاف ورزی کر کے چلنا ممکن نہیں ہے۔ امام احمد رضا نظری تصوف سے کہیں زیادہ عملی تصوف کے پیکر تھے۔ اس لیے ان کی تحریروں میں متصوفانہ افکار و خیالات جا بجا جلوہ گر نظر آتے ہیں اور یہی ”سلسلہ قادریہ رضویہ“ کی اشاعت اور اس کے فروغ کی بنیادی اساس بھی ہے۔

حوالہ جات

- ۱۔ حاشیہ تذکرہ نوری، ص ۴۰، بحوالہ تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ المصباحی مبارک پور ص ۳۹۹
- ۲۔ سیرت امام احمد رضا، عبدالحکیم اختر شاہ جہاں پوری، رضوی کتاب گھر دہلی ص ۴
- ۳۔ الوظیفۃ الکبریٰ، امام احمد رضا بریلوی اسلامک پبلشرز دہلی ص ۲۵
- ۴۔ حیات مولانا احمد رضا خاں بریلوی، پروفیسر محمد مسعود احمد، ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی، ص ۱۳۵
- ۵۔ الاجازات المصنوعہ، امام احمد رضا بریلوی، رضا اکیڈمی ممبئی ص ۱۵۱
- ۶۔ لقاء السلاسل فی احکام البیعة والخلافۃ، امام احمد رضا بریلوی رضا اکیڈمی، ممبئی ص ۹
- ۷۔ تاریخ مشائخ قادریہ ڈاکٹر غلام نبی انجم کتب خانہ امجدیہ دہلی ص ۳۹۰

○○○○○

امام احمد رضا اور دعوت و تبلیغ

از: توفیق احمد برکاتی مصباحی، ممبئی

محجذ و اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی علیہ الرحمۃ والرضوان (۱۲۷۲ھ/۱۳۴۰ھ) کی ہمہ جہت ذات اور قابل قدر شخصیت کسی تعارف و تبصرے کی محتاج نہیں۔ آپ نے پوری زندگی دین کی ترویج و اشاعت کے لیے وقف کر دی، پشمرہ قلوب میں عشق نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا چراغ جلایا، شعائر اسلام کے تحفظ و بقا کی خاطر قلمی جہاد کیا، امت مسلمہ کے عقاید کو استحکام عطا کیا، خدا و رسول کی ذات پر معمولات اہل سنت پر اور مسئلہ عقاید پر ہونے والے حملوں کا بھرپور دفاع کیا اور دلائل و شواہد کی روشنی میں احقاق حق و ابطال باطل کا فریضہ انجام دیا۔ آپ کے علمی و فقہی کارہائے نمایاں اور دینی و ملی خدمات جلیلہ آپ زر سے لکھنے کے قابل ہیں۔ جن پر عالمی جامعات میں تحقیقات کا سلسلہ جاری ہے۔ ۱۔

آپ کی آفاقی شخصیت کے مت نئے گوشے سامنے آ رہے ہیں۔ تابندہ نقوش سے عالم اسلام بہرہ ور ہو رہا ہے۔ ۲۔

مذہب کے فروغ و ابلاغ میں امام احمد رضا کی تعلیمات اور عالم گیر ذات سب میل کا درجہ رکھتی ہے۔ جس کی خوش نما اور رنگ رنگ کرنوں سے پوری دنیا بے اسلام رہنمائی حاصل کر رہی ہے۔ پروفیسر ڈاکٹر مسعود احمد نقشبندی رقم طراز ہیں:

”امام احمد رضا کی ذات ایک نحر فخار اور روشن آفتاب و ماہتاب ہے جس کی موجوں اور شعاعوں کا شمار ممکن نہیں۔“ ۳۔

حضرت علامہ سید آل رسول حسنین میاں نظامی مارہروی فرماتے ہیں:

”امام احمد رضا علیہ الرحمۃ والرضوان کا یہ کمال نہیں کہ وہ علوم عقلیہ و نقلیہ کے ماہر تھے، یہ بھی کمال نہیں کہ وہ بہت بلند پائے کے فلسفی تھے، یہ بھی کمال نہیں کہ ریاضی و ہیئت کے دانے راز تھے، یہ بھی کمال نہیں کہ فقہ کے افق کے درخشاں آفتاب تھے، یہ بھی کامل نہیں کہ عربی، فارسی، اردو اور ہندی میں اچھی شاعری کرتے تھے۔ کمال تو یہ ہے کہ وہ ان تمام خوبیوں کے جامع تھے جو انفرادی طور پر دوسرے لوگوں میں

شان افکار اور اولوالعزمی کا سبب بنا کرتی ہیں۔“ ۱۲

دعوت و ارشاد کی حقیقت، اس کا حقیقی مفہوم، اسلوب دعوت اور اس کے بنیادی نکات امام احمد رضا کی نگاہ میں کیا تھے، آپ کی تعلیمات سے کیا اشارہ ملتا ہے، اس کی اہمیت و افادیت کے تعلق سے آپ نے کیا نظریہ پیش کیا؟ زیر نظر مضمون میں ان تمام باتوں پر قدرے تفصیلی بحث کی گئی ہے۔

دعوت و تبلیغ ایک عظیم مذہبی فریضہ ہے جو ایمان والوں پر خداوند قدس کی جانب سے تفویض ہوا ہے۔ قرآن مجید کی بہت سی آیات اور احادیث اس پر شاہد ہیں، خود امت محمدیہ کی انفعلیت و برتری اور شان و عظمت کی وضاحت میں قرآن کریم میں امر بالمعروف و نہی عن المنکر جیسی صفات کا استعمال ہوا۔ یہ انبیائے کرام و رسلان عظام کی بعثت و تشریف آوری کا مقصد دعوت الی الحق ہی تھا۔ ۱۳

بقدر استطاعت گرد و پیش پھیلے ہوئے منکرات کا قلع قمع اور خلاف شرع امور کا انسداد اور قوم کی مناسب رہنمائی بہت ضروری ہے۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ فرماتے ہیں: ”ازالہ منکر بقدر قدرت فرض ہے۔“ ۱۴ مزید فرماتے ہیں:

”امر بالمعروف و نہی عن المنکر ضرور بصوص قاطعہ قرآنہ اہم فرائض دینیہ سے ہے اور بحال وجوب اس کا تارک آثم و عاصی اور ان نافرمانوں کی طرح خود بھی مستحق عذاب و دہش و آخروی۔ احادیث کثیرہ اس معنی پر ناطق ہیں۔“ ۱۵

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”یوں نہیں خدا کی قسم یا تو تم ضرور امر بالمعروف کرو گے، ضرور نہی عن المنکر کرو گے۔ یا ضرور اللہ تعالیٰ تمہارے دل ایک دوسرے پر مارے گا، پھر تم سب پر اپنی لعنت اُتارے گا جیسی ان بنی اسرائیل پر اتاری۔“ ۱۶

دعوت و تبلیغ کی اہمیت و افادیت و ضرورت مسلم تو ہے ہی، اس سے زیادہ اہمیت اُن لازمی امور کی ہے جن کی بجا آوری اس عمل میں بے حد ضروری ہے۔ یہ میدان بڑا دشوار گزار اور پُر آشوب ہے جس میں حکیمانہ طرز عمل اور ناصحانہ اسلوب بیان اختیار کرنا، نیز عصری تقاضوں کو پیش نظر رکھنا اور بہترین تدابیر کو عمل میں لانا بہت ضروری ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”اپنے رب کی راہ کی طرف بلاؤ، کئی تدبیر اور اچھی نصیحت سے۔“ ۱۷ یہی وجہ ہے کہ حدیث شریف کے اندر حکم دیا گیا کہ تبلیغ سامعین کے حال کے مطابق ہونی چاہیے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے قوائد و ضوابط میں اس طرز کی کئی احادیث ذکر کی ہیں۔ ۱۸

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”جب تو کسی قوم کے آگے وہ باتیں بیان کرے گا جن تک ان کی عقلیں نہ پہنچیں تو ضرور وہ ان میں کسی پر فتنہ ہوں گی۔“ ۱۹

دین کی ترویج و اشاعت میں حکمت و موعظت، نرمی و ملاحت، خوش اخلاقی و نرم خوئی کو روح کا درجہ حاصل ہے اس لیے کہ سنجیدہ گفتگو دل پذیر ہوتی ہے اور اذ بان خود و خود اس کی طرف جھکتے ہیں۔ اس کے برخلاف غیر سنجیدہ جذباتی اور تشدد پسندانہ طرز تکلم سے کام بننے کی بجائے بگڑ جاتا ہے اور اس سے منفی اثرات مرتب ہوتے ہیں۔

نرمی کے فوائد کے بارے میں ارشاد فرماتے ہیں:

”دیکھو نرمی کے جو فوائد ہیں وہ سختی میں ہرگز حاصل نہیں ہو سکتے۔ اگر اس شخص سے سختی برتی جاتی تو ہرگز یہ بات نہ ہوتی۔ جن لوگوں کے عقائد مدبذب ہوں ان سے نرمی برتی جائے کہ وہ ٹھیک ہو جائیں یہ جو دہائیہ کے بڑے بڑے ہیں ان سے بھی ابتدا نرمی برتی گئی۔“ ۲۰

اپنے ایک فتویٰ میں تحریر کرتے ہیں:

”مقاصد شرع سے ماہر خوب جانتا ہے شریعت مطہرہ رفیق و تیسیر پسند فرماتی ہے، نہ معاذ اللہ تعصیق و تشدید۔“ ۲۱

لوگوں کو برائیوں سے منع کرنے اور نیک باتوں کا حکم دینے میں حدود اللہ کی رعایت اور اس کا پاس و لحاظ ناگزیر ہے، بے جا تشدد اور تعصب زدہ اسلوب بیان سخت نقصان کا پیش خیمہ ہے۔ فرماتے ہیں:

”امر بالمعروف و نہی عن المنکر عمدہ تمغائے مسلمانی ہے۔ اس نیک کام میں بہت لوگ حدود و خداوندی کا خیال نہیں رکھتے اور تشدد و تعصب کو یہاں تک نہاتے ہیں کہ ان کا گناہ ان جاہلوں کے گناہ سے بدرجہا زائد ہو جاتا ہے، جن کے لیے یہ ناصح مشفق بنے تھے۔“ ۲۲

والدین کے ساتھ حسن سلوک کی تاکید قرآن و حدیث میں واضح الفاظ میں کی گئی ہے۔ ان کی ولہاری اور اطاعت بہر حال لازم ہے۔ ہاں اگر یہ دل داری اور فرماں برداری شرعی امور میں حائل ہو تو جائز نہیں۔ ماں باپ اگر خلاف شرع کام بھی کریں تو انہیں اس سے روکنے اور باز رکھنے کے لیے سختی سے پیش آنے کی ممانعت ہے بلکہ نرمی اور ان کا ادب و احترام بہر صورت ضروری ہے۔ اس حقیقت کی

شان افکار اور اولوالعزمی کا سبب بنا کرتی ہیں۔“ ۸

دعوت و ارشاد کی حقیقت، اس کا حقیقی مفہوم، اسلوب دعوت اور اس کے بنیادی نکات امام احمد رضا کی نگاہ میں کیا تھے، آپ کی تعلیمات سے کیا اشارہ ملتا ہے، اس کی اہمیت و افادیت کے تعلق سے آپ نے کیا نظریہ پیش کیا؟ ذیل نظر مضمون میں ان تمام باتوں پر قدرے تفصیلی بحث کی گئی ہے۔

دعوت و تبلیغ ایک عظیم مذاہبی فریضہ ہے جو ایمان والوں پر خداوند قدس کی جانب سے تفویض ہوا ہے۔ قرآن مجید کی بہت سی آیات اور احادیث اس پر شاہد ہیں، خود امت محمدیہ کی افضلیت و برتری اور شان و عظمت کی وضاحت میں قرآن کریم میں امر بالمعروف و نہی عن المنکر جیسی صفات کا استعمال ہوا۔ ۵ انبیائے کرام و رسلان عظام کی بعثت و تشریف آوری کا مقصد دعوت الی الحق ہی تھا۔ ۶

بقدر استطاعت گرد و پیش پھیلے ہوئے منکرات کا قلع قمع اور خلاف شرع امور کا انسداد اور قوم کی مناسب رہنمائی بہت ضروری ہے۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ فرماتے ہیں: ”ازالہ منکر بقدر قدرت فرض ہے۔“ ۷
حرید فرماتے ہیں:

”امر بالمعروف و نہی عن المنکر ضرور بصوص قاطعہ قرآنیہ اہم فرائض دینیہ سے ہے اور بحال وجوب اس کا تارک آثم و عاصی اور ان نافرمانوں کی طرح خود بھی مستحق عذاب دنیوی و اخروی۔ احادیث کثیرہ اس معنی پر ناطق ہیں۔“ ۸

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”میں نہیں خدا کی قسم یا تو تم ضرور امر بالمعروف کرو گے، ضرور نہی عن المنکر کرو گے۔ یا ضرور اللہ تعالیٰ تمہارے دل ایک دوسرے پر مارے گا، پھر تم سب پر اپنی لعنت اُتارے گا جیسی ان بنی اسرائیل پر اتاری۔“ ۹

دعوت و تبلیغ کی اہمیت و افادیت و ضرورت مسلم تو ہے ہی، اس سے زیادہ اہمیت اُن لازمی امور کی ہے جن کی بجا آوری اس عمل میں بے حد ضروری ہے۔ یہ میدان بڑا دشوار گزار اور پُر آشوب ہے جس میں حکیمانہ طرز عمل اور ناصحانہ اسلوب بیان اختیار کرنا، نیز عصری تقاضوں کو پیش نظر رکھنا اور بہترین تدابیر کو عمل میں لانا بہت ضروری ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”اپنے رب کی راہ کی طرف بلاؤ پکی تدبیر اور اچھی ہمت سے“ ۱۰
نبی وجہ ہے کہ حدیث شریف کے اندر حکم دیا گیا کہ تبلیغ سامعین کے حال کے مطابق ہونی چاہیے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے غامدی رضویہ میں اس طرز کی کئی احادیث ذکر کی ہیں۔ ۱۱

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”جب تو کسی قوم کے آگے وہ باتیں بیان کرے گا جن تک ان کی عقلیں نہ پہنچیں تو وہ ان میں کسی پر فتنہ ہوں گی۔“ ۱۲

دین کی ترویج و اشاعت میں حکمت و موعظت، نرمی و ملائمت، خوش اخلاقی و نرم خوئی کو روح کا اہم حاصل ہے اس لیے کہ سنجیدہ گفتگو دل پذیر ہوتی ہے اور اذہان خود بخود اس کی طرف جھکتے ہیں۔ اس کے برخلاف غیر سنجیدہ جذباتی اور تشدد پسندانہ طرز تکلم سے کام نہ لینے کی بجائے بگڑ جانا ہے اور اس سے ”نی اثرا ت مرتب ہوتے ہیں۔“

نرمی کے فوائد کے بارے میں ارشاد فرماتے ہیں:

”دیکھو نرمی کے جو فوائد ہیں وہ سختی میں ہرگز حاصل نہیں ہو سکتے۔ اگر اس شخص سے سختی برتی جاتی تو ہرگز یہ بات نہ ہوتی۔ جن لوگوں کے عقائد مذہب ہوں ان سے نرمی برتی جائے کہ وہ ٹھیک ہو جائیں یہ جو بابیہ کے بڑے بڑے ہیں ان سے بھی ابتداء نرمی برتی گئی۔“ ۱۳

اپنے ایک فتویٰ میں تحریر کرتے ہیں:

”مقاصد شرع سے ماہر خوب جانتا ہے شریعت مطہرہ رفیع و عظیم پسند فرماتی ہے، نہ معاذ اللہ تعصیب و تشدید۔“ ۱۴

لوگوں کو برائیوں سے منع کرنے اور نیک باتوں کا حکم دینے میں حدود اللہ کی رعایت اور اس کا پاس و لحاظ ناگزیر ہے، بے جا تشدد اور تعصب زدہ اسلوب بیان سخت نقصان کا پیش خیمہ ہے۔ فرماتے ہیں:

”امر بالمعروف و نہی عن المنکر عمدہ تنغاے مسلمانی ہے۔ اس نیک کام میں بہت لوگ حدود خداوندی کا خیال نہیں رکھتے اور تشدد و تعصب کو یہاں تک مباح سمجھتے ہیں کہ ان کا گناہ ان جاہلوں کے گناہ سے بدرجہا زائد ہو جاتا ہے، جن کے لیے یہ ناصح مشفق بنے تھے۔“ ۱۵

والدین کے ساتھ حسن سلوک کی تاکید قرآن و حدیث میں واضح الفاظ میں کی گئی ہے۔ ان کی ولداری اور اطاعت بہر حال لازم ہے۔ ہاں اگر یہ دل داری اور فرماں برداری شرعی امور میں حاکم ہو تو جائز نہیں۔ ماں باپ اگر خلاف شرع کام بھی کریں تو انہیں اس سے روکنے اور باز رکھنے کے لیے سختی سے پیش آنے کی ممانعت ہے بلکہ نرمی اور ان کا ادب و احترام بہر صورت ضروری ہے۔ اس حقیقت کی

نشان دہی کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”امر دینی میں والدین سے سخت کٹائی جائز نہیں۔“ ۱۸

ایک دوسرے فتویٰ میں تحریر کرتے ہیں:

”اطاعت والدین جائز باتوں میں فرض ہے اگرچہ وہ خود مرتکب کبیرہ ہوں، ان کے کبیرہ کا وبال ان پر ہے مگر اس کے سبب یہ امور جائزہ میں ان کی اطاعت سے باہر نہیں ہو سکتا، ہاں اگر وہ کسی ناجائز بات کا حکم کریں تو اس میں ان کی اطاعت جائز نہیں لا طاعة لاحد لہی معصیۃ اللہ تعالیٰ، ماں باپ اگر گناہ کرتے ہوں ان سے بہ نرمی و ادب گزارش کرے، اگر مان لیں بہتر ورنہ سختی نہیں کر سکتا، بلکہ غیبت میں ان کے لیے دعا کرے۔“ ۱۹

اسنادِ جراثیم و دفع منکرات میں جہاد کا فی موثر ذریعہ ہے اور منکر کے ازالے میں بہت اہم رول ادا کرتا ہے۔ امام احمد رضا قادری قدس سرہ جہاد کی تقسیم کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”جہاد کہ اعظم وجوہ ازالہ منکر ہے اس کی تقسیم تین اقسام پر ہے: شانی، لسانی، جثانی یعنی کفر و بدعت، فسق و کدول سے برا جاننا، یہ ہر کافر، مبتدع و فاسق سے ہے اور ہر مسلمان کہ اسلام پر قائم ہو اسے کرتا ہے۔ مگر جنہوں نے اسلام کو سلام اور اپنے آپ کو کفار و شرکین کا غلام کیا ان کی راہ جدا ہے، ان کا دین غیر دین خدا ہے۔ اور لسانی کہ زبان و قلم سے ردِ جہم و تعالیٰ خادمانِ شرع ہمیشہ سے کر رہے ہیں اور اللہ تعالیٰ کی مدد و شاملی حال ہو تو دم آخر تک کریں گے، وہابیہ، نیاچہ، دیوبندیہ، قادیانیہ، روافض، غیر مقلدین، ندویہ، آریہ، نصاریٰ وغیرہم کا رد کیا اور اب گاندھویہ سے بھی وہی برسرِ پیکار ہیں۔ حق کی طرف بلاتے اور باطل کو باطل کر دکھاتے ہیں اور مسلمانوں کو گمراہ گروں سے بچاتے ہیں واللہ الحمد آگے ہدایت رب عزوجل کے ہاتھ ہے۔“ ۱۸

اس اہم اور بڑا اثر کام میں اپنے معمولات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”دفع گمراہان میں جو کچھ اس حقیر میرز سے بن پڑتا ہے بھلا اللہ تعالیٰ ۱۳ برس کی عمر سے اس میں مشغول ہے اور میرے رب کریم کے وجہ کریم کو حمد کہ اس نے میری بساط، میرے حوصلے، میرے کاموں سے ہزاروں درجہ اس سے زائد نفع بخشا۔“ ۱۹

آپ نے پوری زندگی اشاعتِ دین و مذہب میں گزاری، بد مذہبوں کا ردِ تبلیغ کیا، ہزار سے

امد کتب و رسائل تصنیف کیے، تحریر و تقریر اور وعظ و نصیحت بلکہ اپنے کردار و عمل، معمولات و تعلیمات کے ذریعہ مذہب اسلام کی پیش بہا خدمات انجام دیں اور ہمیشہ ہر وقت فکرِ امت میں گئے رہے۔ دین کی اشاعت کے لیے خاطر خواہ کام نہ ہونے کی وجہ سے اپنا درد دل کچھ یوں بیان کیا:

”بڑی کمی امرا کی ہے تو بھی اور روپے کی ناداری ہے۔ حدیث کا ارشاد صادق آیا کہ ”وہ زمانہ بھی آنے والا ہے کہ دین کا کام بھی بے روپیہ کے نہ چلے گا“ کوئی عالی شان مدرسہ تو آپ کے ہاتھ میں ہے نہیں، کوئی اخبار پرچہ آپ کے یہاں نہیں۔ واعظین، مدرسن، مناظرین، مصنفین کی کثرت بقدر حاجت آپ کے پاس نہیں، جو کچھ کر سکتے ہیں فارغ الہال نہیں، جو فارغ الہال ہیں وہ اہل نہیں، بعض نے خون جگر کھا کر تصانیف کیں تو چھپیں کہاں سے، کسی طرح سے کچھ چھپا تو اشاعت کیوں کر ہو۔“ ۲۰

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری نے خود اپنے طرزِ عمل اور مدبرانہ تفہیم کے ذریعہ نظریہ دعوت کو آشکار کیا اور سامنے والے کی نفسیات کو پرکھ کر تبلیغ دین کے لیے زاویے متعین فرمائے۔ ایک سید صاحب کی اصلاح کا ایمان افروز واقعہ ملاحظہ ہو! امام اہل سنت فرماتے ہیں:

”ایک صاحب سادات کرام میں سے اکثر میرے پاس تشریف لاتے اور غربت و افلاس کے شاکہ کرتے، ایک مرتبہ بہت پریشان آئے۔ میں نے ان سے دریافت کیا کہ جس عورت کو باپ نے طلاق دے دی ہو، کیا وہ بیٹے کو حلال ہو سکتی ہے؟ فرمایا، نہیں۔ حضرت امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے جن کی آپ اولاد ہیں تمہائی میں اپنے چہرہ مبارکہ پر ہاتھ پھیر کر ارشاد فرمایا: اسے دنیا؟ کسی اور کو دھوکہ دے، میں نے تجھے وہ طلاق دی جس میں کبھی رجعت نہیں، پھر سادات کرام کا افلاس کیا تعجب کی بات ہے؟ سید صاحب نے فرمایا: واللہ میری تسکین ہو گئی، وہ اب زندہ موجود ہیں، اس دن سے شاکہ نہ ہوئے۔“ ۲۱

سوچئے غور کیجئے! کس خوبصورت اندازِ مخاطب کے ذریعہ اعلیٰ حضرت نے سید صاحب کی اصلاح فرمائی اور دین کا پیغام دیا۔ یہ اسلوب دعوت اور طرزِ عمل آپ نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حسنہ سے سیکھا جس میں سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک جوان کو زنا کے متعلق اجازت طلب کرنے کے سوال و استفسار پر اس کی قباحیت و شاعت سے آشنا کر دیا اور شائستہ طرزِ عمل سے زنا کاری جیسے عظیم تر گناہ کو اس کی نگاہ میں ناپسندیدہ بنا دیا۔ خود امام احمد رضا قدس سرہ نے اس عظیم تاریخی

واقعہ کو بیان فرمایا:

”ایک شخص خدمتِ اقدس حضور سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہوئے اور عرض کی، یا رسول اللہ! میرے لیے زنا حلال فرمادیجیے۔ صحابہ کرام نے انہیں قتل کرنا چاہا کہ خدمتِ اقدس میں حاضر ہو کر یہ گستاخی کے الفاظ کہے۔ حضور نے منع فرمایا اور ان سے فرمایا، قریب آؤ، وہ قریب حاضر ہوئے۔ اور قریب فرمایا، یہاں تک کہ ان کے زانو زانوے اقدس سے مل گئے۔ اس وقت ارشاد فرمایا، کیا تو چاہتا ہے کہ کوئی شخص تیری ماں سے زنا کرے۔ عرض کی نہ، فرمایا، تیری بیٹی سے، عرض کی نہ، فرمایا، تیری بہن سے، عرض کی نہ، فرمایا، تیری پھوپھی سے، عرض کی نہ، فرمایا کہ تو جس سے زنا کرے گا آخر وہ بھی کسی کی ماں یا بیٹی یا بہن یا پھوپھی یا خالہ ہوگی یعنی جو بات اپنے لیے پسند نہیں کرتا دوسرے کے لیے کیوں پسند کرتا ہے۔ دسب اقدس ان کے سینہ پر مار کر دعا فرمائی کہ الہی زنا کی محبت اس کے دل سے نکال دے۔ وہ صاحب کہتے ہیں، جب میں حاضر ہوا تھا تو زنا سے زیادہ محبوب میرے نزدیک کوئی چیز نہ تھی اور اب اس سے زیادہ کوئی چیز مجھے مبغوض نہیں۔“ ۲۲

امام احمد رضا نے اس طرز کے اور واقعات اپنی کتب و رسائل میں تحریر کیے ہیں اور وعظ و نصیحت میں بیان فرمائے، جس سے یہ نظریہ اخذ ہوتا ہے کہ دعوت کی اہمیت کیا ہے اور اسلوب بیان اور موثر تدبیریں کتنا اثر رکھتی ہیں۔ اس لیے ہم پر لازم ہے کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو تعلیمات ہمیں عنایت فرمائی ہیں اقوامِ عالم کو ان سے روشناس کرائیں اور دعوت و تبلیغ کا جو نظریہ پیش کیا ہے اس کی روشنی میں امتِ مسلمہ کی مناسب رہنمائی کریں۔

ماخذ

- ۱۔ امام احمد رضا اور عالمی جامعات از پروفیسر محمد مسعود احمد
- ۲۔ حیاتِ رضا کی نئی جہتیں از غلام جابر بخش مصباحی
- ۳۔ چشم و چراغِ خاندانِ برکاتیہ از پروفیسر محمد مسعود احمد
- ۴۔ مقدمہ لکھی ان کہی از: علامہ عبدالستار ہدایتی، ص ۲
- ۵۔ آل عمران ۳۔ آیت ۱۱۰

۱۔ تفسیر ابن عباس ۲۹۵

۲۔ فتاویٰ رضویہ، ص ۱۶۹، ج ۹ رضا اکیڈمی

۳۔ فتاویٰ رضویہ، ص ۲۱۵، ج ۹ رضا اکیڈمی

۴۔ سنن ابوداؤد الملاح، ص ۵۹۶، ج ۲

۵۔ سورہ نحل ۱۶۔ آیت ۱۲۵

۶۔ جامع الاحادیث، ص ۱۹۳-۱۹۴، ج ۱

۷۔ جامع صغیر، امام سیوطی، ص ۴۷۹، ج ۲

۸۔ الملقوط، حصہ اول ص ۳۲ رضا اکیڈمی

۹۔ فتاویٰ رضویہ، ص ۱۵۱، ج ۱۱ پور بندر

۱۰۔ فتاویٰ رضویہ، ص ۱۰۹، ج ۱۱ رضا اکیڈمی

۱۱۔ فتاویٰ رضویہ، ص ۲۶۱، ج ۹ رضا اکیڈمی

۱۲۔ فتاویٰ رضویہ، ص ۲۶۱، ج ۹ رضا اکیڈمی

۱۳۔ رسالۃ المحبۃ الموتمنہ، ص ۹۴

۱۴۔ فتاویٰ رضویہ، ص ۱۳۳، ج ۱۲

۱۵۔ فتاویٰ رضویہ، ص ۱۳۳، ج ۱۲

۱۶۔ الملقوط، حصہ اول ص ۶۳ رضا اکیڈمی

۱۷۔ الملقوط، حصہ اول ص ۳۲

☆☆☆☆☆☆

امام احمد رضا اور حسام الحرمین

”حسام الحرمین کے سو سال“ پر ایک تجزیاتی نظر

از: محمد صادق رضا مصباحی

چند ماہ پہلے ایک کتاب ”حسام الحرمین“ کے سو سال دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ خوب صورت سرور اور نئے عنوان نے مطالعہ پر ابھارا۔ مطالعے کے بعد اندازہ ہوا کہ کتاب کافی معلومات افزا ہے۔ اس کے مصنف کوئی ڈاکٹر الطاف حسین سعیدی ہیں۔ یہ کتاب ”حسام الحرمین علی منحہ الکفر والمین“ کے پس منظر اور اسباب و محرکات کا کلی طور پر احاطہ کرتی ہے۔ اس سلسلے میں مصنف نے نامہ مواد جمع کر دیا ہے۔ کتاب کے ایمانی اور سلبی پہلوؤں سے پردہ اٹھانے سے پہلے حسام الحرمین بارے میں قارئین کے افادہ کے پیش نظر کچھ گفتگو کرنا مناسب سمجھتا ہوں۔

”حسام الحرمین علی منحہ الکفر والمین“ امام احمد رضا بریلوی کی دو کتاب ہے جس سے برصغیر ہندوپاک اور بنگلہ دیش کے مسلمانوں کا ایمانی رشتہ وابستہ ہے۔ دراصل یہ کتاب علامہ حرمین شریفین کے ان نقادوں اور امام احمد رضا کی ”المستند المعتمد بناء نجات الابد“ کی تقاریر پر مشتمل ہے جو علامہ حرمین نے مرزا غلام احمد قادیانی، رشید احمد گنگوہی، اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی اور خلیل احمد انیسٹھوی کے کفریہ کلمات پر تحریر فرمائی ہیں اس اجمال کی قدرے تفصیل جاننا ضروری ہے۔

چالاک انگریز کی عیاری اور کچھ انہوں کی غداری کی بدولت ۱۸۵۷ء میں سلطنت مغلیہ کا چراگ گل ہو چکا تھا۔ اس کا پس منظر یہ ہوا کہ انگریزوں نے ہندوستان کی زرخیزی اور خوش حالی دیکھ کر ایسٹ انڈیا کمپنی کی شکل میں ہندوستان میں بچے گاڑنا شروع کر دیے اور رفتہ رفتہ یہاں ان کے تسلط کا راز ہمارا ہو گیا۔ اس کے لیے انہوں نے کیا کیا جتن کیے، تاریخ کا ہر ہر ورق اس کی شہادت کے لیے کالی ہے۔ پہلے پائل انہوں نے اپنے مذہب عیسائیت کی تبلیغ کی۔ بہت سارے پادریوں کو لندن سے یا کہ ہندوستان کی زمین میں اتار دیا۔ اسی ماحول میں ایک دن ہندوستان کے تمام تعلیم یافتہ مسلمانوں کا حکومت کے مسلم ملازموں کے پاس ایک خط روانہ کیا گیا جس کا مضمون یہ تھا:

”اب ہندوستان میں ایک عمل داری ہوگئی۔ نار برقی سے ہر جگہ کی خبر ایک ہوگئی

ریلوے اور سڑک سے ہر جگہ کی خبر ایک ہوگئی، مذہب بھی ایک چاہیے اس لیے

مناسب ہے کہ تم لوگ عیسائی ایک مذہب ہو جاؤ۔“

(۱۸۵۷ء مصنف غلام رسول مہربحوالہ الصوامع المہند یہ تقدیم مولانا اختر شاہ جہاں پوری ص ۶)

”ہندوستان کے غیور مسلمانوں نے ان کے خوابوں کا جنازہ نکال کر رکھ دیا اور انہیں لٹا دیا۔ یہاں تک کہ انہیں لٹا دیا گیا، بلکہ اٹنا نقصان اٹھاتا پڑا۔ اور ۱۸۵۷ء میں ہندوستانوں اور انگریزوں میں ایک بھیاں تک تصادم ہوا۔ قریب تھا کہ انگریز ہندوستان چھوڑ کر بھاگ جائیں کہ ضمیر فرشتوں نے انہیں اس سے ہندوستان کے ماتھے پر ظلم و بربریت اور غلامی کا جھومر لٹکانے میں ایسا لائق مذمت نہیں پایا۔ اس کا رنامہ انجام دیا جس کی وجہ سے ہندوستان کی شوکت و رفعت کے سورج کو گرہن لگ گیا۔ یہ ہوا کہ انگریز ۱۹۴۷ء تک مزید نوے سال کے لیے وطن عزیز پر مسلط ہو گئے۔

ایک پالیسی میں ناکام ہونے کے بعد دوسری ترکیب یہ نکالی گئی کہ ایسے ایسے لوگوں کو تیار کیا جائے جن کے ذہن و فکر سے انہیں کی صدا سے بازگشت سنائی دیتی ہو، جنہوں نے ان کی تہذیب و فکر کو عام رکھا ہو اور جو وطن کے اعتبار سے تو ہندوستانی ہوں لیکن فکری سطح سے مغربی۔ چنانچہ اس میں ان کو بڑی زبردست کامیابی ملی اور سرسید احمد خان (متوفی ۱۳۱۶ھ) کی شکل میں انہیں ایسی مل گیا۔ سرسید عربی و فارسی کو براے نام رکھتے ہوئے انگریزی تعلیم کا تصدیق پڑھنے لگے۔

انہوں نے تقریر و تحریر کے ذریعے اس طور پر تبلیغ کی گویا مسلمانوں کا تاب ناک مستقبل انگریزی تعلیم کی وجہ سے اوج شیا پر پہنچ سکتا ہے۔ ان کی تقریر و تحریر سے ایسا محسوس ہو رہا تھا کہ ملت اسلامیہ کی ترقی و ترقی کے سینے میں نچوڑ دیا گیا ہے۔ اپنے تعلیمی منصوبے کو لباس عمل پہنانے کے لیے علی گڑھ میں ایک کالج کی بنیاد رکھی، جو آج علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے نام سے دنیا بھر میں معروف ہے۔

اس کے زیر اثر سرسید نے کئی متفق علیہ اور منہ و عنقاہ مسائل کا انکار کر دیا اور ایک نچری فرقہ واری بن بیٹھے۔ آج بھی کثیر لوگ ان کے عقایدی خطوط پر گامزن ہیں۔ ان کے عقاید کے خلاف جہل سنت نے نعرۂ احتجاج بلند کیا اور سرسید پر کفر کا فتویٰ لگا دیا۔ علامہ دیوبند نے بھی ان کے اپنے قلم کا نشتر چلانے سے گریز نہ کیا۔ سرسید کے حمایتی آج بڑے زور و شور سے یہ پروپیگنڈہ

کے ہیں کہ سرسید پر علامہ کرام نے محض انگریزی تعلیم کی حمایت کرنے پر کفر کا فتویٰ لگایا تھا حالانکہ یہ ایسا جھوٹ ہے جس کی کوئی بھی دلیل پیش نہیں کی جاسکتی۔ سرسید کی تحریک کے زیر اثر مسلمانوں

کی بڑا حلقہ انگریزی تعلیم کے موافق ہو گیا، بس پھر کیا تھا رفتہ رفتہ عصری ادارے قائم کیے جانے لگے اور دینی علوم کو براے نام نصاب میں شامل کیا گیا اور آج بھی ایسے ہزاروں مکاتب اور اسکول ہندوستان

میں موجود ہیں۔ یہاں غیر مسلم اسکول اور کالجز کو تو جانے دیجیے کہ ان کا قیام ہی اسلام کی چیزیں ماننے کے لیے کیا گیا ہے، انہوں تو ان مکاتب اور مسلم اسکولوں پر ہے جہاں براے نام دینی تعلیم

ہے اور وہ بھی نہایت سطحیت بدامان۔ یہاں کے طلبہ کا فکری و نظریاتی رخ کس طرف ہوتا ہے؟ ان

مکاتب اور اسکول کا معیار، نصاب اور نظام کیا ہے؟ یہاں کے مسلم اساتذہ مسلم نوجوانوں کے بے نقش و

غبار اذہان و افکار کا کس طرح سے غیر شعوری طور پر اسلامی تہذیب سے اغوا کر رہے ہیں؟ یہ ایسے کچھ صداقت سے مملو حقائق ہیں جو ایک تفصیلی مضمون کے متقاضی ہیں، اس پر گزارشات پھر کبھی توفیق الہی۔

قارئین کرام! ان معروضات سے میرا زاویہ نظر یہ نہیں کہ ماضی قریب میں جن بزرگوں سے انگریزی تعلیم کی وکالت کی تھی، ان کا بھی نظریاتی رشتہ انگریزوں کی سازشوں سے جوڑا جائے بلکہ ان کی حمایت و وکالت کرنے کا مقصد صرف یہ تھا کہ مسلمان دینی علوم کے ساتھ عصری علوم حاصل کر کے اسلام پر کیے جا رہے حلوں کا جواب دینے کے لیے تیار ہوں۔ گویا ان کے مقاصد اور تائید و حمایت میں خلوص کی آمیزش تھی اور سرسید کی تحریک سے اگرچہ مسلمانوں کو فائدہ ہوا اور ہو رہا ہے۔ ان کی تعلیمی بد حالی پر کچھ حد تک بریک لگ چکا ہے لیکن تاریخی حقائق کی روشنی میں یہ تسلیم کیے بغیر چارہ نہیں کہ سرسید کی فکری جڑیں انگریزی سازشوں کی زمین میں پیوست تھیں۔ لیکن مکتب اسلامیہ کی بد حالی، مصنوعی درد، پٹوئی ہم دردی اور اس کے مذہبی پیکر نے اس پر پردہ ڈال رکھا تھا تو نتیجے کے طور پر یہ عرض کرنے میں مجھے کوئی ہاک نہیں کہ انگریز آقاؤں کی خوش نودی اس کا مقصد اولیٰ تھا اور مسلمانوں کے لیے تعلیمی اٹھان کی کوشش ثانوی اور ضمنی۔ یہ بات جملہ معترضہ کے طور پر نکل آئی چلیے پھر اپنے ذہن کا رشتہ سابقہ سطور سے جوڑ لیں۔

ایک طرف تو یہ گھناؤنی سازش کی گئی کہ دنیا دار لوگوں کو خرید اگیا اور دوسری طرف ایسے غلام و حوٹ اگیا جو ان کے زرخیز غلام ہوں۔ کیونکہ وہ جانتے تھے کہ عوام علما سے وابستہ رہتے ہیں، ان کی قیادت و رہنمائی کا فریضہ یہی علما انجام دیتے ہیں، دنیا دار لوگوں کو یہ گھاس بھی نہیں ڈالتے۔ چنانچہ انہوں نے مولوی ملک اعلیٰ (متوفی ۱۳۹۸ھ) کی سرکردگی میں ایسے علما کی کھیپ تیار کرانی تاکہ ان سے تحریک دین اور مسلمانوں کے درمیان نفرت و اختلاف کے بیج بونے کا کام ہسانی لیا جاسکے۔ انگریزوں نے انہیں واسطہ یا بالواسطہ وظیفہ دے کر ایسے ایسے دعاوی کرائے اور ایسی ایسی کتابیں لکھوائیں جو صدیوں سے چلے آ رہے متواتر عقاید و معلومات کے یکسر متضاد تھیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی سے نہت کا دعویٰ کرایا گیا، مولوی اسماعیل دہلوی سے 'تقویۃ الایمان' لکھوائی گئی، قاسم نانوتوی نے 'تخذیر الناس' لکھی، اشرف علی تھانوی نے 'حفظ الایمان' میں اپنی خباثتوں کا اظہار کیا، خلیل احمد انیسٹروی اور رشید احمد ننگوی نے 'براہین قاطعہ' لکھ کر خود کو انگریزوں کا زرخیز غلام ثابت کیا۔ ان کے علاوہ اور بھی انگریزوں کے وظیفہ خواروں (علما) نے اس طرح کی کتابیں لکھیں۔ ان کتابوں کا وجود میں آنا تھا کہ معلوم ہوتا تھا کہ متحدہ ہندوستان میں آگ لگ گئی ہو، گھر گھر سے نفرت و اختلاف کا دھواں بلند ہونے لگا، ایک بھائی دوسرے بھائی سے برسر پیکار نظر آتا تھا اور آج بھی یہ فتنہ چھٹا نہیں ہے بلکہ یہ نظریاتی جنگ برصغیر کی سرحدوں سے پار نکل چکی ہے۔ علمائے اہل سنت نے ان کتابوں کا ڈٹ کر

جواب دیا اور بے شمار کتابیں معروض وجود میں آ گئیں اور آج بھی تردیدی تحریریں شائع ہو رہی ہیں۔

اسی ماحول میں حضرت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ ۱۲۷۲ھ/۱۸۵۶ء کو بریلی میں پیدا ہوئے۔ اور اپنے تجدیدی کارناموں سے ان کفریات کے تابوت میں آخری کیل ٹھونک دی۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے ان کفریات سے برصغیر کے مسلمانوں کو عقایدی سطح پر محفوظ فرما دیا ورنہ بدعتیہ کی طوفان اتنے زور و شور سے اٹھا تھا کہ اس کی موجوں سے برصغیر کے مسلمان کا بچنا بہت مشکل نظر آ رہا تھا۔ مسلمانوں کی ایمانی کشتی اسی طوفان میں ڈوبی جا رہی تھی لیکن امام احمد رضا بریلوی نے بروقت ملت لی تاخدا کی کا فریضہ انجام دیا اور اپنے قلم کا ایسا نشتر چلا یا کہ انگریزوں کے یہ ایجنٹ کراہے بغیر نہ رہ سکتے اور آج تک کراہ رہے ہیں کیونکہ

کلمک رضا ہے نجر خون خوار برق بار اعدا سے کہہ دو خیر منائیں، نہ شکر کریں

ان کفریات کا سلسلہ ۱۲۹۰ھ سے جاری ہوا اور ۱۳۲۰ھ میں امام احمد رضا نے "المستند المعتمد بساۃ نجات الابد" تحریر فرمائی اور اس میں پانچویں ایجنٹوں (مرزا غلام احمد قادیانی، قاسم نانوتوی، اشرف علی تھانوی، خلیل احمد انیسٹروی اور رشید احمد ننگوی) کی تکفیر کا شرعی فریضہ انجام دیا اور ۱۳۲۳ھ میں جب آپ حج کو گئے تو علمائے حرمین شریفین نے اس کتاب پر اپنی تائید و توثیق کی مہر ثبت فرمائی اور اس پر اپنی شہادت و تقاریر رقم فرمائیں اور ان کفریات کے قائلین کو حرمین شریفین کے علمائے خارج از اسلام قرار دیا اور جو ان کے کفر میں شک کرے اسے بھی کافر قرار دیا۔ اس طرح اللہ عزوجل نے امام احمد رضا اور اس سرہ کے فتویٰ کے آئینے کو علمائے حرمین شریفین کی تائید و توثیق کے فانوس سے روشن کیا۔

اس سلسلے میں ہمارے فکری حریفوں کی جانب سے آفاقی سطح پر یہ پروپیگنڈہ کیا جاتا ہے کہ مولانا احمد شاہ خاں کافر کہنے میں بہت بے باک تھے ان کے قلم کے نتیجے سے سوائے کفر کی گولہ باری کے اور کچھ اٹھتا تھا۔ چلیے ہم حقائق کو ہم آئینہ کر کے اس جھوٹ اور پروپیگنڈے کا جائزہ لیتے ہیں۔

راقم اوپر عرض کر چکا کہ ان کفریات کا سلسلہ ۱۲۹۰ھ سے شروع ہوا اور امام احمد رضا نے ۱۳۲۰ھ میں المستند المعتمد لکھ کر ان کی شرعی تکفیر اور تین سال بعد علمائے حرمین نے ان کے اس فتویٰ پر تصدیقات و تقریظات تحریر فرمائیں۔ ان تین سالوں میں امام احمد رضا نے خطوط کے ذریعے انہیں خوب بھایا اور اٹھار کیا کہ وہ اپنے کلمات خبیثہ سے باز آجائیں لیکن وظیفہ خواری کی حرص و طمع نے ان کی ان گنگ اور قلم کی روشنائی خشک کر دی تھی۔ بریلی شریف سے ساری کفریہ عبارتوں کا ایک رد شائع ہو رہا اس سے میں سوالات منتخب کر کے ایک وفد کے ذریعے تھانوی صاحب کے پاس بھیجے گئے کہ ان حالات کا بقلم خود جواب دیجیے۔ لیکن تھانوی صاحب نے کیا کہا، سنئے:

"ایک نہ ہزار نہ محاف کیجیے میں اس فن میں جاہل، میں اور میرے اساتذہ جاہل

ہیں جو شخص تم سے دریافت کرے اسے ہدایت کرو۔ طیب کا کام نسخہ لکھ دینا ہے، یہ نہیں کہ مریض کی گردن پر چھری رکھ دے کہ تو پی لے۔ تم اپنی اُمت میں سب کو داخل کرلو، میں جو کچھ کہہ چکا ہوں، کہوں گا۔ مجھے معقول بھی کر دیجیے تو بھی یہی کہہ جاؤں گا۔ مجھے معاف کیجیے، آپ جیتے، میں ہارا۔“

(وقعات السنان مطبوعہ لاہور ص ۶۷، بحوالہ الصوارم الہندیہ یہ تقدیم مولانا اختر شاہ جہاں پوری ص ۲۷) تھانوی صاحب کا جواب ایک بار پھر پڑھ لیجیے، اگر آپ واقعی حق کے دوست اور باطل دشمن ہیں تو بتائیے کہ کیا اس جواب سے مذکورہ پروپیگنڈہ اور جھوٹ کا جنازہ نہیں نکل رہا ہے؟ اگر ہاں اعلیٰ حضرت نے ان کے خلاف کفر کی مشین چلائی تھی تو کیوں نہ تھانوی صاحب نے اس دفعہ سے مدعا رکھا؟ اس جواب سے پتہ چل رہا ہے کہ اس اعتراض کی حقیقت صرف یہ ہے کہ وہ جھوٹ ہے۔ جھوٹ ہے اور صرف جھوٹ ہے۔

اگر نظروں پر ہار نہ ہو تو ایک اور ناقابل تردید حقیقت دیکھیے، جو ان کے جھوٹ کے غبار سے ہوا نکالنے کے لیے کافی ہے۔

مولانا عبدالمکیم اختر شاہ جہاں پوری لکھتے ہیں:

”جن اشرف علی تھانوی نے یہ کہہ کر جان چھڑائی، تحریری جواب نہ دیے تو وہی سوالات ان کے پاس بذریعہ رجسٹری بھیجے گئے۔ تھانوی جی نے رجسٹری واپس کر دی۔ تیسری مرتبہ رسالہ ”ظفر الدین الجید“ ۱۳۳۳ھ کی صورت میں پیش کیے گئے، لیکن مصنف کے حکیم الامت جناب تھانوی جی کا منہ (تھا) نہ کھلا۔ چوتھی مرتبہ رسالہ ”بطش غیب“ کے ذریعہ تھانوی صاحب اور سارے دیوبندی قبیلے سے جواب مانگا لیکن وہی یا منظر العجائب، جواب مع عجیب غائب۔“

(الصوارم الہندیہ یہ تقدیم مولانا اختر شاہ جہاں پوری ص ۲۷ مطبوعہ جامعہ اشرفیہ مبارک پور) یہی نہیں اس زمانے میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے اپنی کئی تصانیف میں ان کے کفریات منوائے لیکن تکفیر سے گریز کیا۔ حتیٰ کہ ۱۳۰۹ھ میں رسالہ ”سبحان السیوح“ پہلی بار شائع ہوا تو اس میں قائل کذب باری گنگوہی صاحب پر ۷۸ وجہ سے ٹروم کفر ثابت کیا لیکن تکفیر نہیں کی۔ ۱۳۱۶ھ میں رسالہ ”الگوکبہ الشہابیہ“ شائع ہوا جس میں اسماعیل دہلوی کے ۷۰ کفریات کو شمار کیا لیکن تکفیر سے اجتناب کیا۔ امام احمد رضا نے ۱۳۱۹ھ میں تھانوی صاحب کے پاس ایک مکتوب بھی روانہ کیا تھا اور انہیں توبہ کرنے کی تلقین کی تھی لیکن ساری کوششیں بے کار ثابت ہوئیں۔ بالآخر مجبور ہو کر ۱۳۲۰ھ میں امام احمد رضا نے ”المستند المعتبر“ تحریر فرمائی اور تکفیر کا شرعی فریضہ انجام دیا۔ اور علمائے حرمین شریفین

یہی اس کتاب پر تصدیق فرمائی اور ان کے کفریہ کلمات پر کفر و ارتداد کی مہر لگا دی۔ ان ہی تقاریر و بیانات اور توثیقات و تائیدات کے مجموعہ کا نام ”حسام الحرمین علی خضر الکفر والہین“ ہے جو ۱۳۲۲ھ میں اب تک شائع ہو رہی ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دیار سے بھی کافر و مرتد قرار دیے جانے کے بعد متحدہ ہندوستان میں ان لوگوں کی بڑی بھد ہوئی، تو اٹھبھوی صاحب نے اندھے عقیدت مندوں کی تحریک پر اور اپنی ”ت کا بھرم رکھنے کی خاطر“ ”المہند“ لکھی اور دارالعلوم دیوبند کے مولوی حسین احمد ٹانڈوی نے ”شہاب ثاقب“ لکھی، جسے کتاب نہیں گالی نامہ کہنا زیادہ صحیح ہے۔ جسے یقین نہ آئے پڑھ لے۔ اس نے رد عمل میں حضرت صدرالافاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی نے ”اتحقیقات لدفع التہمات“ نامی مال لکھ کر ”المہند“ کے فریب اور جعل سازی کو سرعام نکالا اور مفتی سنبھل مولانا مفتی شاہ اجمل صاحب (متوفی ۱۹۶۳ء) نے رد شہاب ثاقب نامی کتاب تحریر فرمائی اور ٹانڈوی صاحب کے لگائے گئے الزامات کا اچھی طرح تعاقب فرمایا۔ جب ان کی یہ کوشش ٹر ہار نہ ہوئی تو ایک سازش کے تحت یہ نوفا آرائی کی کہ اعلیٰ حضرت نے علمائے حرمین کو دھوکے میں رکھا۔ حرمین شریفین کے علما چونکہ اردو سے واقف تھے، اس لیے علمائے حرمین نے ناواقفی میں تصدیق کر دی تھی۔ اگر ان کے سامنے صحیح صورت حال پیش کی جاتی تو وہ ہرگز ایسا نہ کرتے۔ ان کا یہ اعتراض اتنا کمزور ہے کہ تاریکیوں میں بھی اس کے سامنے بچ ہے۔ اس اعتراض کی حقیقت کیا ہے؟ اہل علم حضرات سے قطعاً مخفی نہیں۔ بہر حال ان کا منہ بند کرنے کے لیے شیر پیو اہل سنت مولانا شمس علی خان علیہ الرحمۃ نے ”الصوارم الہندیہ علی مکر الشیاطین الدیوبندیہ“ ترتیب دے کر ان کے ترشش کے آخری تیر کو بھی رنگ آلود بنا دیا۔ آپ نے ”الصوارم الہندیہ“ میں ہندوستان کے ۲۶۸ علمائے کرام و مشائخ عظام سے حسام الحرمین کے مندرجات پر ان کے تائیدی فتوے اور تہذیقات لے کر شائع کیے۔ آج تک حسام الحرمین ان انگریزی ایجنٹوں کے معتقدین کے سروں پر تلوار بن کر لٹک رہی ہے۔ ان کی ساری سازشیں ناکام ہو چکی ہیں اور ان کے سارے کروت و عوام کے سامنے آچکے ہیں۔ یہ لوگ ویسے تو جزدی طور پر کوئی نہ کوئی سازش کرتے ہی رہتے ہیں اور خود کو مسلک حق پر ثابت کرنے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگا دیتے ہیں لیکن حسام الحرمین کا جواب ان کے بس کی بات نہیں ہے۔ حسام الحرمین کی اشاعت سے پہلے نالوتوی اور گنگوہی تو مر چکے تھے لیکن اشاعت کے بعد اٹھبھوی صاحب ۲۲ سال اور تھانوی صاحب ۳۹ سال تک زندہ رہے۔ اگر ان کے اندر دم خم تھا تو علمائے حرمین کے پاس جا کر اعلیٰ حضرت کی جانب سے دیے گئے فتوے کا ازالہ کیوں نہیں کیا اور اپنی صفائی کیوں نہیں پیش کی؟

محترم ڈاکٹر الطاف حسین سعیدی صاحب مبارکباد کے مستحق ہیں کہ انہوں نے حسام الحرمین کی عمر سو سال ہونے پر ”حسام الحرمین کے سو سال“ نامی کتاب لکھ کر پورے دیوبندی کنبے کو ایک بار پھر چوراہے پر لنگھ کر دیا ہے۔ اور غلطیوں کی جانب سے پھیلائی گئی غلط فہمیوں اور پروپیگنڈوں کے ازالے کا بہت اچھا موقع فراہم کیا ہے۔ موصوف خفیل جہانیاں، ضلع خانیوال، ملتان شریف، پاکستان کے باشندے ہیں۔ پیشہ سے ایم بی بی ایس ڈاکٹر ہیں، غزالی زمان علامہ سید احمد سعید کاظمی علیہ الرحمہ سے شرف بیعت رکھتے ہیں، ان کو پڑھنے لکھنے سے خاصہ شغف ہے اور ماشاء اللہ صوم و صلاۃ کے پابند ہیں۔ یہ کتاب ان کی قابل قدر کوشش ہے۔ یہ ۳۶×۲۳/۱۶ سائز کے ۶۴ صفحات پر مشتمل ہے کاغذ اچھا اور سرورق دیدہ زیب ہے۔ اس کی اشاعت کا طرہ امتیاز تحریک فکر رضا، ممبئی نے اپنی کادہ میں سجایا ہے۔ کتاب کیا ہے معلومات کا خزینہ ہے۔ انگریز کے مذکورہ پانچ زرخیز غلاموں کی کفریہ عبارات کے خلاف علمائے اہل سنت نے جو تقریری اور تحریری خدمات سرانجام دی ہیں، ان کا خلاصہ پیش کر دیا گیا ہے۔ گویا یہ کتاب ہزاروں صفحات کا عطر اور بے شمار کتابوں کا خلاصہ ہے۔ سعیدی صاحب (مصنف) نے امام احمد رضا پر عائد کردہ ان الزامات پر جرح و نقد بھی کیا ہے اور پھر ان کا مدلل و مفصل جواب تحریر فرمایا ہے جو علمائے دیوبند و قافو قافیا پیش کرتے رہتے ہیں۔

جماعت اہل سنت کے عظیم عالم و مصنف حضرت علامہ میر محمد کرم شاہ ازہری کے سلسلے میں ہمارے بعض علمائے اہل سنت کو جو غلط فہمی ہے اس کے اسباب تحریر کیے ہیں اور پھر اس کے ازالے کی سعی بھی فرمائی ہے۔ اسی طرح علامہ ڈاکٹر اقبال کے حوالے سے ہمارے یہاں کثیر لوگوں کو غلط فہمی ہے کہ وہ اہل سنت کے کتب فکر کے ہیں یا نہیں؟ ان کے بعض اشعار شریعت کے مزاج سے قطعاً میل نہیں کھاتے اور بالعموم دوسرے شعرا کی طرح اقبال بھی آزاد خیال تھے، وغیرہ وغیرہ۔ ڈاکٹر اقبال کے بارے میں سعیدی صاحب مولانا منشا تابش قصوری کی کتاب ”دعوت فکر“ ص ۳۵-۱۰۶ کی عبارات پیش کرتے ہیں:

”۱۵ ارشوال ۱۳۵۲ھ کو مسجد دژیر خاں لاہور میں مولانا حامد رضا خاں علیہ الرحمہ کا

مولوی اشرف علی تھانوی سے عبارات متنازعہ پر فیصلہ کن مناظرہ طے پایا۔ مولانا

حامد رضا خاں لاہور میں موجود رہے لیکن اشرف علی نہ آیا۔ اس موقع پر علامہ اقبال

مرحوم نے دیوبندیوں کی متنازعہ عبارات سن کر کہا، مولانا یہ ایسی عبارات گستاخانہ

ہیں۔ ان لوگوں پر آسمان کیوں نہیں ٹوٹ پڑتا۔ ان پر تو آسمان ٹوٹ پڑ جانا چاہیے۔“

بہر حال سعیدی صاحب کی یہ کتاب ہر جہت سے مفید ہے اور اس موضوع پر ایک قابل قدر

اضافہ بھی۔ اس کتاب کو دنیا کی مختلف زبانوں میں شائع کیا جائے اور اس کو زیادہ سے زیادہ لوگوں میں تقسیم کیا جائے۔ برصغیر کے ہر سنی مسلمان کو اس کتاب کے بارے میں تھوڑی بہت جان کاری ناگزیر

ہے۔ اس کتاب کے بارے میں میرا شخصی تاثر یہ ہے کہ یہ کتاب ہفتی معیاری ہے، اتنی ہی معیاری اس کی کمزورنگ اور سرورق ہے۔ لیکن کہیں کہیں سعیدی صاحب کے قلم سے کچھ خامیاں بھی رہ گئی ہیں جو اس کے قلم کے اعتبار کو چھروچ کرتی ہیں۔ جن کا تذکرہ نہ کرنا انصاف و دیانت کے منافی ہے۔

سعیدی صاحب نے ص ۴۴ پر قیل و بیل ذہنی علماً آلائیہ کے سامنے قوسین میں سورہ کہف

آیت نمبر ۱۱۴ تحریر فرمایا ہے یہ غلط ہے یہ سورہ طہ کی آیت ہے یوں ہی ص ۴۵ پر ان فسی خلق

لسنات والارض واختلاف الليل والنهار لأیات لاولی الالباب۔ آلائیہ کے تحت سورہ انعام

آیت نمبر ۲۹ لکھا ہوا ہے۔ حالانکہ یہ سورہ آل عمران آیت نمبر ۱۹۰ ہے۔ ایک جگہ آپ نے کرم نوازی

اقبال فرمایا ہے۔ یہ غلط ہے یہاں کرم فرمائی ہونا چاہیے تھا۔ ص ۲۹ پر لکھتے ہیں: ”مولانا سعید احمد

مادری بھی طویل بحث و مباحثہ کے بعد اپنی دیوبندیت سے تائب ہو کر بریلوی بنے۔“ سعیدی

صاحب آپ کے خط کشیدہ جملے سے ہم قطعاً اتفاق نہ کریں گے۔ ہم نے تقریروں اور تحریروں میں ایسے

ی جملے استعمال کر کے اپنے خلاف ماحول سازگار کیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ غیروں نے ہی ہماری سنی

جماعت کو پوری دنیا کو بریلوی فرقہ سے متعارف کرایا اور آج بھی یہ سلسلہ رکنے کا نام نہیں لے رہا ہے۔

ہم لوگ مسلکی شدت کے زیر اثر لفظ بریلوی کو اتنا زیادہ استعمال کرتے ہیں کہ ایک خالی الذہن آدمی

بریلوی کو فرقہ تصور کرنے لگتا ہے۔ تو ہم لوگ کیوں اپنے پیروں پر کلہاڑی مار رہے ہیں۔ اس تناظر میں

ہم سعیدی صاحب کے اس جملے پر سراپا احتجاج ہیں اور اہل سنت کے مصنفین، محققین اور مقررین کی

ارگاہ میں عرض پر داز ہیں کہ آپ لوگ ایسے جملے قطعی استعمال نہ فرمائیں، ورنہ یہ تاریخ کی اتنی بڑی

بھول ہوگی کہ جس کا خمیازہ ہماری آنے والی نسلوں کو بھگتنا پڑ سکتا ہے اور موجودہ ماحول کے نیچے تیرنے

اس کی پیشین گوئی بھی کر دی ہے۔ سعیدی صاحب نے کئی مقامات پر حاشیہ المستند، المستند، کو المستند

المستند لکھا ہے، خیر یہ کوئی قابل ذکر بات نہیں ہے۔ اسامیل دہلوی کی کتاب کو آپ نے ”تقویت الایمان“

لکھا ہے، حالانکہ اس کا صحیح رسم الخط ”تقویت الایمان“ ہے۔ کئی مقامات پر حسام الحرمین کو حسام الحرمین

(تشدید کے ساتھ) لکھا گیا ہے۔ یہ غلطی اتنی عام ہو چکی ہے کہ بعض خواص بھی احتیاط نہیں کر پاتے۔

ص ۲۴ پر لکھتے ہیں: ”وہ بالفرض مانا گیا تو کیا مانا“ یہاں اس نے بالفرض مانا ہونا چاہیے تھا۔

ہمیں امید ہی نہیں یقین ہے کہ سعیدی صاحب ہماری ان گزارشات کو خندہ پیشانی سے قبول

فرمائیں گے۔ لفظ اختتام تک پہنچنے سے پہلے ہم ایک بار پھر مصنف کو لائق تعریف کوشش پر دل کی اتھاہ

گہرائیوں سے تہنیت پیش کرتے ہیں اور یہ امید کرتے ہیں کہ قارئین بھی اسے پڑھے بغیر نہ رہ سکیں گے۔

فکریات

فکر کسی بھی شخصیت کا آئینہ ہوتی ہے۔ اُس شخصیت کے مختلف رنگ جو اس آئینے میں منعکس ہوتے ہیں، اُن سے اُس کی کتابِ حیات کی سطر سطر نمایاں ہو جاتی ہے اور غیر جانب دار مورخ ٹھوس اور مضبوط رائے قائم کرتا ہے۔ امام احمد رضا بریلوی کی کتابِ حیات کا جب ہم مطالعہ کرنے بیٹھتے ہیں تو تمام پھلوؤں کے ساتھ ساتھ ان کا فکری چہرہ بھی نہایت تابندہ نظر آتا ہے۔ اُن کی محسوسات کا جو دبستان اُن کی فکر میں کھلتا ہے اُس میں مذہب و ملت کے حوالے سے اُن کے خونِ جگر کی سُرخسی اور اُن کی سوچ کی ہریالی دونوں نمایاں طور پر جلوہ نما ہوتی ہیں۔ ہر میدانِ فکر میں امام احمد رضا کا شناختی غلم نصب ہے، لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ اُن کے افکار سے غیر معمولی حد تک اغماض برتا گیا ہے۔ اس کا جو منطقی نتیجہ برآمد ہوا وہ ہمارے سامنے ہے۔ راقم نے اپنے مضمون ”امام احمد رضا کا فکری نظام اور ہماری بے اعتنائیاں“ میں اس قسم کی سخن گستری کی ہے۔ اس کے علاوہ ڈاکٹر امجد رضا امجد، مولانا فصیح الدین نظامی، مولانا قطب الدین رضا مصباحی، مولانا غلام مصطفیٰ بارسوی، جناب غلام مصطفیٰ مائیگ اور مولانا توفیق احمد برکاتی مصباحی کی تحریریں بھی فکرِ رضا کے حوالے سے ہیں۔ ڈاکٹر امجد رضا امجد صاحب نے اپنے مضمون ”سائنسیات میں امام احمد رضا کی فکری تنقیدیں“ میں اپنی تحریر کے مندرجات سے جو نتیجہ نکالا کہ اعلیٰ حضرت ایک عظیم سائنس دان بھی تھے، اس پر میں اپنی طرف سے کچھ نہ کہہ کر یہ قضیہ اربابِ علم و دانش کے سامنے رکھتا ہوں کہ کسی فن کے ایک پھلو یا متعدد پھلوؤں پر علم رکھنے سے کیا کوئی اس فن کا امام تسلیم کیا جاسکتا ہے؟ اب تک تو ہم بھی سمجھتے تھے کہ اعلیٰ حضرت ایک عظیم مذہبی رہنما کے ساتھ ساتھ عظیم مجدد بھی تھے لیکن آج پتہ چلا کہ وہ عظیم سائنس دان بھی تھے۔ خیر دیکھیے اس سلسلے میں اربابِ علم و دانش کا کیا موقف سامنے آتا ہے۔ میرا ذاتی خیال ہے کہ ایسے نظریات رکھنے والے اپنی عقیدت کی پیاس تو بجھا لیتے ہیں لیکن بعد میں جو نتائج سامنے آتے ہیں اُن کا سامنا کون کرتا ہے؟ زیرِ نظر باب میں رضا بریلوی کی فکریات کے تعلق سے بحث کی گئی ہے۔

ص۔ ر۔ مصباحی

باب چہارم

- مسکب اعلیٰ حضرت کیا ہے؟ سید محمد حسینی اشرفی مصباحی ۱۷۲
- سائنسیات میں امام احمد رضا کی فکری تنقید ڈاکٹر امجد رضا ۱۸۳
- عصر حاضر میں فکرِ رضا کی معنویت مولانا محمد فصیح الدین نظامی ۱۸۷
- امام احمد رضا کا فکری نظام اور ہماری بے اعتنائیاں محمد صادق رضا مصباحی ۱۹۶
- امام احمد رضا قدس سرہ کی فکرائیز تحقیقات قطب الدین رضا مصباحی ۲۰۱
- تعلیم اور فکرِ رضا غلام مصطفیٰ رضوی ۲۰۵
- امام احمد رضا کے تعلیمی نظریات پر ریسرچ ورک غلام مصطفیٰ رضوی ۲۱۶
- رسومِ شادی اور فکرِ امام احمد رضا غلام مصطفیٰ قادری رضوی ۲۲۲

مسلم اعلیٰ حضرت کیا ہے؟

از: سید محمد حسینی اشرفی مصباحی سجادہ نشین آستانہ عالیہ اشرفیہ
راپنچر و چیف ایڈیٹر ماہنامہ سنی آواز، ناگپور

”دین اسلام و مذہب اہل سنت کا سچا و مختصر خلاصہ مسلک اعلیٰ حضرت ہے۔ یہی وہ مجمع البہار ہے، جو آج حنفیت و شافیت و مالکیہ و حنبلیہ اور قادریہ و چشتیہ و سہروردیہ و نقشبندیہ و مجددیہ و برکاتیہ و اشرفیہ وغیرہم سب مسندوں کا سنگم ہے۔“

(ارشاد اعلیٰ امام المناظرین مظہر اعلیٰ حضرت شیر بیہ اہل سنت رحمۃ اللہ علیہ)
امام المناظرین مظہر اعلیٰ حضرت شیر بیہ اہل سنت حضرت علامہ مولانا حشمت علی خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جو ارشاد فرمایا، وہ بالکل صحیح اور حق ہے۔ اب اس کے بعد میرا آنے والا مضمون حضرت شیر بیہ اہل سنت رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ بالا ارشاد گرامی کی تفصیل و تشریح ہے:
”بریلوی مسلک یا مسلک اعلیٰ حضرت کی اصطلاح گمراہ و مرتد فرقوں اور ان کے نام نہاد ادعائے حنفیت و سنیت سے متاثر کرنے کے لیے ایک سو پچیس سال سے زائد عرصے سے اب تک ہزاروں عرب و عجم کے اکابر و معتمد و مستند، مرجع عالم علمائے کرام اور کروڑوں عوام و خواص اہل سنت میں رائج ہے۔ سبھوں نے اس کو حق جانا اور سنیت و حنفیت بلکہ صحیح اسلام و دین حق کی پہچان کے لیے اسی مسلک کو مانا اور جانا اور وہ اسی پر قائم ہیں۔“

حنفیت کے نام پر مسلک وہابیت و دیوبندیت اور اسی حنفیت کے نام پر قادیانیت و نیچریت و صلح کلیت جیسے مرتد و بے دین مسالک وجود میں آچکے تھے، حنفیت و سنیت کے ضد و خال کو منا کر رکھ دیا تھا۔ بنام حنفیت سیلاب کفر و ارتداد اتنا تیز تھا کہ حقیقی حنفیت و سنیت کو ختم کر کے اپنے خود ساختہ عقاید و نظریات کو جاری کر دیا تھا۔ ڈرتا تھا کہ مسلک حنفیت بلکہ چاروں برحق مسالک کو ہی یہ کافر و مرتد ختم نہ کریں۔ اعلیٰ حضرت مجدد اعظم سیدنا امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کا احسان ہے کہ عقاید اسلام اور چاروں مسالک پر کفر و الحاد و بے دینیت کی تیز آگہی کے ذریعے پکا پھیرا کرنے کی جو کوشش کی گئی تھی، جو غبار اڑایا گیا تھا، اُسے صاف کر کے کھرا، نکھرا، چمک دار دین اور مسلک حنفیت و سنیت کو پیش کیا۔ اسی لیے زمانہ دراز سے نہ صرف ہند بلکہ دنیا کے مرجع و معتمد و مستند اکابر علمائے اہل سنت نے

گمراہ و مرتد مسالکوں کے مقابل چاروں برحق مسالکوں اور اہل سنت کے تشخص کو برقرار رکھنے کے لیے، اسے مسلک اعلیٰ حضرت سے معروف کر دیا۔ اب یہاں چاروں مسالکوں کا تشخص مسلک اعلیٰ حضرت سے برقرار ہے۔ حنفیت، شافیت، مالکیہ، حنبلیہ کے نام پر جتنے گمراہ و مرتد فرقے اُٹھے تھے، بریلوی مسلک یا مسلک اعلیٰ حضرت کہنے سے، وہ فنا ہو گئے اور اسی نام سے مسلک حق کی شناخت ہو گئی۔ اگر کوئی یہ کہے کہ میں حنفی ہوں، تو یہ سوال باقی رہتا ہے یہ کون سا مدعی حنفیت ہے، دیوبندی حنفی یا قادیانی حنفی، یا مودودی حنفی، وغیرہ۔ جب قائل نے یہ کہا کہ میں سنی حنفی بریلوی ہوں یا یہ کہا کہ میں مسلک اعلیٰ حضرت پر عامل ہوں تو اب وہابی، دیوبندی، قادیانی، مودودی، صلح کلی و نیچری وغیرہ مدعیان حنفیت و سنیت خارج ہو گئے۔

دین و مذہب میں نفع کے زمانے میں جن ائمہ و علمائے خدمات دین انجام دے کر دین و مذہب کو بچا کر رکھا، دین و مذہب ان کے نام سے معروف ہوا اور انھیں امام کہہ کر پکارا گیا۔ جیسے امام غزالی، امام رازی وغیرہ رضی اللہ عنہم۔ ان حضرات کو امام یا ان کے دین و مذہب کی طرف اشارہ کر کے اہل سنت کے تشخص کو برقرار رکھنے کے لیے اپنے آپ کو ان کے مسلک کا حامل قرار دے لینا ہی عین دین اسلام ہے۔ آپ نے اپنی حنفیت و سنیت کی حفاظت کر لی۔ اسی لیے شہزادہ حضرت محدث اعظم ہند حضرت شیخ الاسلام علامہ مدنی میاں صاحب نے فرمایا:

”اب کوئی اشاعرہ سے ہو یا ماتریدیہ سے، حنفی ہو یا شافعی، مالکی ہو یا حنبلی، وہ صحیح طور پر مسلک اہل سنت و جماعت کی روشنی میں بریلوی ہے۔“

(ماہنامہ سنی آواز، مئی و جون ۱۹۹۷ء، ص ۶)

آپ قرن اول سے لے کر آج تک تاریخ اسلام کا مطالعہ کیجیے تو یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ ہر دور میں عقاید باطلہ کے حاملین و عالمین کے خلاف دین و مذہب، اصول و عقاید میں حفاظت اور اپنے ایمان و عقیدے کی سلامتی کے لیے، اپنے آپ کو کسی ذات یا شہر کی طرف منسوب کیا گیا، جو زمانے میں دین و ایمان کی حفاظت کے ضامن کہلائے۔ در نہ عام مسلمان ان مدعیان اسلام کے دھوکے ایمان و اسلام اور ان کی ظاہری چمک دمک کی وجہ سے گمراہیت و کفر و ارتداد میں مبتلا ہو جاتے۔ اگر یہ ضروری نہ ہوتا تو چاروں مسالک اور عقاید میں دو مسلک، مسلک ماتریدی اور مسلک اشعری وجود میں نہ آتے۔ حالانکہ اس وقت اجلہ سادات کرام و اہل بیت اطہار موجود تھے۔ حضور سیدنا علی بن موسیٰ رضاؑ ۳۰۳ھ، سیدنا امام موسیٰ رضا بن حضرت جعفر کاظمؑ ۱۸۳ھ، حضور سیدنا امام جعفر صادقؑ ۱۴۸ھ، حضور سیدنا امام باقرؑ و حضور سیدنا امام زید مظلومؑ شہید ۱۱۴ھ، حضور سیدنا امام زین

العابدین ۹۳ھ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بڑھ کر اہل بیت میں کون ہو سکتا تھا۔

ان حضرات کی موجودگی میں غیر اہل بیت احمد کا مسلک کیسے رائج ہوا؟ مذکورہ حضرات کے مراتب سے اُمت اچھی طرح واقف ہے۔ ہدایت و رہنمائی کے لیے مذکورہ حضرات کی ذوات مقدسہ کیا کافی نہیں تھیں؟ انھیں مذکورہ اور اولوالعزم حضرات، ہر طرح کی عظمت کے حامل اہل بیت اطہار کی اولاد طیبات بعد میں مسلک حنفیت کی مقلد کہلائی، بلکہ ان حضرات نے اپنے حنفی ہونے پر فخر فرمایا۔

اگر کوئی مسلک علی بن موسیٰ رضا یا مسلک کاظمی یا مسلک جعفری یا مسلک باقری یا مسلک عابدی یا مسلک حسینی کا مقلد کہلائے، تو کیا نجات کے لیے کافی نہیں تھا؟ یقیناً ان حضرات کی طرف نسبت کرنا نجات کے لیے کافی ہے، تو پھر کیوں سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ، سیدنا امام شافعی، سیدنا امام احمد بن حنبل و سیدنا امام مالک و سیدنا امام ابو منصور ماتریدی و سیدنا ابوالحسن اشعری رضی اللہ عنہم کی طرف منسوب کرتے ہوئے، مسلک حنفی، مسلک شافعی، مسلک مالکی، مسلک حنبلی، مسلک ماتریدی و مسلک اشعری وجود میں آئے، کہ جن مسلکوں اور مذہبوں پر اُمت میں بڑے بڑے اولیائے کرام، اخوات و اقطاب، بدلا و نجات و فقہاء و مشائخ علماء المسلمین قائم ہیں اور ان مذہبوں اور مسلکوں پر فخر کرتے ہیں۔

کوئی کہہ سکتا ہے کہ مسلک جعفری و باقری وغیرہ مسالک حق پر نہیں ہیں؟ یقیناً یہ مسلک حق ہیں اور مدارِ نجات ہیں، لیکن انھیں حضرات کا نام لے کر گمراہ و مرتد فرقتے پیدا ہوئے۔ ہمارے ائمہ اربعہ و ائمہ فقہاء و عقائد رضی اللہ عنہم کا احسان ہے کہ صحیح خد و خال کو پیش کرنے کے لیے اور عقائد کی درستگی اور نجات آخرت کے لیے خوب محنتیں کیں اور اُمت کا حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی، ماتریدی و اشعری مسالک پر اجماع ہو گیا۔ جس پر اُمت کے اکابر اولیائے کرام سمیت بڑے بڑے فقہاء، محدثین، اخوات، ابدال، اقطاب، ائمہ و علماء انھیں کے مسلکوں پر قائم رہے اور خود اس پر چلے اور اُمت کو انھیں پر چلنے کی تلقین و تاکید فرماتے رہے۔ حالانکہ ہمارے ائمہ اربعہ اور حضرت امام ابو منصور ماتریدی اور حضرت ابوالحسن اشعری رضی اللہ عنہم وہی فرماتے رہے جو حضور سیدنا امام حسین و سیدنا امام زین العابدین و سیدنا امام باقر و سیدنا امام جعفر صادق و سیدنا امام زید مظلوم رضی اللہ تعالیٰ عنہم ارشاد فرما چکے ہیں۔ اس کے باوجود حسینی مسلک، عابدی مسلک، باقری و زیدی مسلک و جعفری مسلک کا نام اُمت میں رائج نہیں ہے۔ کیا مذکورہ مسالک نجات کے لیے کافی نہیں ہیں؟

چونکہ ان مسالک کا نام لے کر گمراہ و بد مذہبوں اور مرتدوں نے دین کے اندر عقائد اسلامیہ کے خلاف نئے نئے فتنے پیدا کیے، اس لیے ان سے اپنے آپ کو ممتاز کرنے کے لیے تقلیدِ ائمہ اربعہ کو واجب قرار دیا گیا۔ اسی طرح جب حقیقت و مالکیہ و حنبلیہ و شافعیہ و ماتریدیہ و اشعریہ نے

تقلیدِ باطلہ کو چھانٹ کر گمراہیت و بے دینیّت سے ممتاز کر دیا، جس ذات نے یہ فریضہ انجام دیا، اس ذات کی طرف اپنے آپ کو منسوب کرنا، حنفیت، مالکیہ، شافعیہ، حنبلیہ، ماتریدیہ و اشعریہ پر قائم رہنے کے لیے ضروری ہو گیا۔

اس سلسلے کی ایک کڑی حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ تاریخ کا دوری جانتا ہے کہ اکبری دور الحاد میں جب سنیّت و حنفیت کے نام پر دین الہی قائم کر کے دینِ ستین میں فتنے برپا کیے گئے۔ اُس وقت اصل مذہب حنفیت پر قائم رہنے کے لیے اپنے آپ کو مسلکِ مجدد کا حامل کہلانا یا صرف مجددی ہونے کا یقین دلانا کافی تھا۔ اس وقت کسی نے یہ نہیں کہا کہ یہ پانچواں مسلک ہے یا مجدد الف ثانی پانچویں امام ہیں یا میں مسلکِ اعتدال پر قائم ہوں، جس طرح جامعہ نظامیہ حیدرآباد کے علماء کا مسلک ہے۔

مسلکِ مجددی سے مراد اس زمانے میں، مذہبِ اہلِ سنت، حنفی و ماتریدی ہی مسلک مراد لیا جاتا تھا۔ اس سے کوئی نیا دین یا نیا مذہب مراد نہیں لیا جاتا تھا۔ اسی طرح پھر جب مسلکِ حنفیت و سنیّت کے نام پر دینِ حنفیت کے خلاف فتنے برپا کیے گئے، یہاں تک کہ ملکِ ہند میں انگریزوں کا تسلط ہوا اور اس میں وہابی، دیوبندی، نیچری، قادیانی وغیرہ مسالک وجود میں آئے اور سب نے حنفی بن کر اپنے من گھڑت باطل و کفری عقائد سے دین میں فتنے برپا کیے۔ ان کے عقائدِ باطلہ سے بچنے، عقائدِ اسلامیہ پر کاربند رہنے اور نجات آخرت کے لیے مذکورہ گمراہ و مرتد بے دین فرقوں اور مسلکوں سے الگ رہنے کے لیے عرب و عجم کے اکابر ائمہ و معتد علماء و فقہائے کرام نے مسلکِ ائمہ حضرت یا مسلکِ بریلویت جیسے الفاظ صحیح اسلامی تشخص کو برقرار رکھ کر مسلکِ حنفیت کو معروف کیا اور اسی کو مدارِ نجات جانا۔ اب یہ الفاظ دین و سنیّت و حنفیت و شافعیہ و مالکیہ و حنبلیہ و ماتریدیہ و اشعریہ کے لیے علامتی نشان بن گئے۔ ایک مرتبہ پھر حضرت علامہ مدنی میاں کے اسی قول کو تفصیلاً ملاحظہ کیجیے۔

”اب کوئی اشاعرہ سے ہو یا ماتریدیہ سے حنفی یا شافعی یا مالکی ہو یا حنبلی، اگر وہ صحیح طور پر مسلکِ اہلِ سنت و جماعت پر ہے تو مذکورۃ الصدور مرتبہ اصطلاح کی روشنی میں ”بریلوی“ ہے۔

اب بریلوی ہونے کے لیے فاضل بریلوی کی ذات گرامی تک کسی سلسلہ علمی یا سلسلہ بیعت و ارادت کا پہنچنا یا شہر بریلی میں مقیم رہنا ضروری نہیں رہ گیا۔ اسی لیے ایسوں کو بھی بریلوی کہا جاتا ہے جس نے عمر بھر کبھی بریلی شریف کو خواب میں بھی نہیں دیکھا، نیز جس کا علمی یا نسبی یا کسی دوسری طرح کا کوئی سلسلہ فاضل بریلوی

تک نہیں پہنچتا بلکہ جہاں فاضل بریلوی کی آواز تک نہیں پہنچتی، اس اصطلاح نے "بریلویت" کو وہاں تک پہنچا دیا۔ اب اس دنیا کا ہر فرد "بریلوی" ہے جو مسلک اہل سنت پر واقعی طور پر گامزن ہے۔"

(ماہ نامہ حجاز جدید، دہلی، ستمبر اکتوبر ۱۹۸۹ء، ص ۹۴ بحوالہ سنی آواز، مئی جون ۱۹۹۷ء، ص ۱۱-۱۲)
علامہ مدنی میاں صاحب نے پورے انشراح صدر کے ساتھ تمام عالم اسلام کے اہل سنت کو بریلوی قرار دیا۔ اسی اصطلاح کو ایک سو پچیس سال سے زیادہ عرصے سے ہزاروں عرب و عجم کے مستند علمائے اہل سنت حقیقی دین اسلام اور سنت و حقیقت جانتے اور مانتے رہے اور مسلک اہل سنت کہنے پر نخر فرماتے رہے۔ اب اہل سنت کے چند اکابر و اساطین کے مسلک اہل سنت پر تاثرات اور اقرار حق ملاحظہ کیجیے:

تاج دار کچھوچھو شریف: حضرت شیخ المشائخ سید شاہ علی حسین صاحب اشرفی میاں علیہ الرحمۃ والرضوان امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے عہد مبارک میں جب کبھی ریل گاڑی سے بریلی شریف کے ریلوے اسٹیشن سے گزرتے تو احتراماً دست بستہ کھڑے ہو جاتے اور جب ٹرین بریلی شریف کی حدود سے گزرتی تو بیٹھتے۔ کسی نے عرض کیا، حضور آپ بریلی شریف کے حدود میں سے گزرتے ہوئے کھڑے کیوں ہو جاتے ہیں؟

حضرت شیخ المشائخ علیہ الرحمۃ نے فرمایا، جب ایک نائب رسول، ایک آل رسول کی تعظیم کے لیے کھڑا ہے تو آل رسول کیوں نہ نائب رسول کی تعظیم کے لیے کھڑا ہو، نیز فرمایا، میرا مسلک شریعت و طریقت میں وہی ہے جو حضور پر نور اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی کا ہے۔" (ماہ نامہ سنی آواز، ناگپور، مئی جون ۱۹۹۷ء)

حضرت محدث اعظم ہند کچھوچھو: جس مہینہ میں اللہ تعالیٰ کا ایک مقبول بندہ اور رسول پاک کا سچا نائب، علم کا جہل شائع اور عمل صالح کا اسوۂ حسنہ، معقولات میں بحر ذخار، منقولات میں دریائے ناپیدا کنار، اہل سنت کا امام واجب الاحترام، اس صدی کا باجماع عرب و عجم مجتہد، تقدیق حق میں صدیق اکبر کا پرتو، باطل کو چھانٹنے میں فاروق اعظم کا مظہر، رحم و کرم میں ذوالنون کی تصویر، باطل شکنی میں حیدری شمشیر، فقہ و درایت میں امیر المؤمنین اور سلطنت قرآن و حدیث کا مسلم الثبوت وزیر المجہدین، اعلیٰ حضرت علی الاطلاق امام اہل سنت فی الواقع مجتہد و مائتہ حاضرہ، مؤید ملت طاہرہ علم العلماء، قطب الارشاد بلسان الاولیاء مولانا و اولادنا فی جمیع الکلمات، فنا فی اللہ والبقا فی اللہ عاشق کامل رسول اللہ مولانا شاہ احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ و رضی اللہ تعالیٰ

شاء عطا۔

جب تکمیل درس نظامی و درس حدیث کے بعد میرے مرتبوں نے کار افتاد کے لیے اعلیٰ حضرت والے لے کیا، زندگی کی یہی گزریاں میرے لیے سرمایہ حیات ہو گئیں اور محسوس کرنے لگا کہ آج تک میں پڑھا تھا، وہ کچھ نہ تھا اور اب دریاے علم کے ساحل کو پایا ہے۔ علم کو رائج کرنا اور ایمان کو روگ و اس آتارنا اور صحیح علم دیکر نفس کا تزکیہ فرما دینا، اعلیٰ حضرت کی وہ کرامت تھی جو ہر منٹ میں صادر ہوتی تھی۔

ہم کو اور ہمارے ساتھ سارے علمائے عرب و عجم کو اعتراف ہے کہ یا حضرت شیخ محقق مولانا ابن محدث دہلوی یا حضرت بحر العلوم فرنگی بھٹی یا پھر اعلیٰ حضرت کی زبان و قلم نقطہ برابر خطا کرے، ناممکن فرمایا۔

(مہر و اعظم، از محدث اعظم بحوالہ ماہ نامہ سنی آواز مئی جون ۱۹۹۷ء)
اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کی ذات اور آپ کے مسلک حق پر حضرت محدث اعظم ہند علیہ الرحمۃ ہم اعتراف حق ہے۔

"مسلک کا لغوی معنی راستہ کا ہے، مسلک قاعدہ اور دستور کے معنی میں بھی آتا ہے۔ تو مسلک حضرت کے معنی ہوئے، اعلیٰ حضرت کا راستہ، یا راہ اعلیٰ حضرت یا قاعدہ اعلیٰ حضرت یا طریقہ اعلیٰ حضرت۔ لہذا مذکورہ معنوں میں سے کسی بھی معنی کے اعتبار سے مسلک اعلیٰ حضرت کہنے میں کوئی شرعی حرج یا قباحیت نہیں اور اس کے متبع پر قطعاً کوئی شرعی دلیل موجود نہیں۔ محض اتنا کہہ دینا کہ مسلک اعلیٰ حضرت سنی اصطلاح ہے، بلکہ مسلک امام اعظم ابوحنیفہ اور مسلک امام شافعی و مسلک امام حنبلی و مسلک امام مالک کہا جاتا ہے، اس لیے مسلک اعلیٰ حضرت کہنا صحیح نہیں۔ یہ کوئی ممانعت کی شرعی دلیل نہیں، جس دلیل سے مسلک امام اعظم ابوحنیفہ کہنا جائز ہے، اسی دلیل سے مسلک اعلیٰ حضرت کہنا بھی جائز ہے۔ اگر کوئی کہے کہ مسلک اعلیٰ حضرت، مسلک امام اعظم سے بڑھ کر ہے؟ مسلک اعلیٰ حضرت بجائے مسلک امام اعظم ہی کیوں نہ کہا جائے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اس قسم کا اعتراض پہلے ہندی یا وہابی غیر مقلدین یا دوسرے فرقہ باغیہ کیا کرتے تھے۔ ان کا دیکھا دیکھی اب بعض نادانوں نے بھی کرنے لگے ہیں تو پھر یہ اعتراض بھی قائم ہوگا کہ مسلک امام اعظم یا مسلک امام شافعی کیوں نہ ہو؟ کیا مسلک صدیق اکبر یا مسلک فاروق اعظم کافی نہیں؟ کیا مسلک امام اعظم یا مسلک حنفی، مسلک صدیق اکبر یا مسلک فاروق اعظم سے زیادہ ہے؟ بہر حال اس دہی و خیالی دلیل میں کچھ وزن نہیں۔ نہ مسلک امام اعظم، مسلک صدیق اکبر سے جدا و علیحدہ ہے نہ مسلک اعلیٰ حضرت، مسلک امام

اعظم سے جدا ہے تو پھر وہ معترض ہوتے ہیں کہ پھر مسلک امام اعظم ابوحنیفہ ہی کیوں نہ کہا جائے۔ ہم عرض کریں گے کہ اس دور میں دیوبندی وہابی بھی حنفی کہلاتے ہیں، تبلیغی وہابی، الیاسی بھی حنفی کہا جاتا ہے، اکثر مودودی بھی حنفی کہلاتے ہیں۔ حتیٰ کہ قادیانی بھی حنفی کہلاتے ہیں، ندوی، نیچری بھی کہلاتے ہیں، خدا جانے کتنی نسلوں کے بد مذہب بھی حنفی کہلاتے ہیں۔ سیدنا اعلیٰ حضرت مجدد دین و امامی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا۔

سُنّی حنفی اور چشتی بن بن کے بہکاتے یہ ہیں

ثابت ہوا ہے شمار بد مذہب و باطل فرقوں نے حنفیت کو بطور چال اور دام ترویج کے استعمال ہے، لہذا حقیقی سُنّیت اور اصلی حقیقت کا خصوص و امتیاز برقرار رکھنے کے لیے مسلم و معتد اکابر اہل مذاہب اعظم مشائخ طریقت نے مسلک اعلیٰ حضرت کا استعمال شروع کیا اور اب یہ خالص سُنّیت، اصلی حنفیت کا علامتی نشان بن گیا۔ اور اس اصطلاح مسلک اعلیٰ حضرت کی افادیت و اہمیت اپنی جگہ مسلم ہے، ہر بد مذہب و ہر بد عقیدہ و مصنوعی اور بنا سُنّی حنفی خود کو حنفی بنا کر امام و خطیب اور ہمارے مدرسوں مدرس و شیخ الحدیث بن جائے گا۔ ایسے ناذک دور میں جبکہ آنکھ سے کاجل صاف چرائیں یاں وہ بلا کے ہیں، کا تقاضا ہوا کہ محض کسی کے سُنّی اور حنفی کہلانے کا اختیار نہ کریں۔ اب مسلک اعلیٰ حضرت سند چلے گی، اس کا سُنّی حنفی ہونے کے ساتھ بریلوی مسلک کے حامل ہونے کے بارے میں پوچھا جائے گا۔ اگر کوئی مکاری، عیاری اور کیادی سے خود کو حنفی سُنّی کہلاتا ہے تو اس کی مصنوعی سُنّیت حلیہ و نگاہ بے نقاب کرنے کے لیے مسلک اعلیٰ حضرت یا بریلوی مسلک کی سند کام دے گی۔ اس لیے مسلک اعلیٰ حضرت گذشتہ سو سال سے جاری ہے۔ جب ہم کسی سے اس کا مسلک اعلیٰ حضرت پر دریافت کریں گے تو اس کا مطلب یہی ہوگا کہ تم مسلک اہل سُنّت کے راستہ پر گامزن ہو؟“

(ماہ نامہ سُنّی آواز ناگپور، جولائی تا ستمبر ۱۹۹۷ء، ص ۲۲ تا ۲۳)

صدر الافاضل مراد آبادی علیہ الرحمۃ: حضرت صدر الافاضل مولانا سید شاہ محمد الدین صاحب مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ کی ذات کے بارے میں ہفت روزہ سواد اعظم لاہور، حیات صدر الافاضل میں ہے۔ بلاشبہ مسلک سیدنا امام اہل سُنّت مجدد دین و ملت کی ترویج و اشاعت میں حصہ حضرت صدر الافاضل رحمۃ اللہ علیہ کو حاصل ہے، وہ آپ کی تالیفات و تصنیفات سے ظاہر ہے ہمیں باوثوق و معتد علیہ روایات پہنچی ہیں کہ بار بار حضرت صدر الافاضل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا، ”میں مجدد اعظم سیدنا اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے آستانہ قدسیہ سے حقیقت میں ایمان ملا، سیدنا اعلیٰ حضرت کا ملک و ملت و سواد اعظم پر احسان عظیم ہے کہ آپ نے ہمیں ایمان دے کئے کی چاشنی سے روشناس

فرمایا۔“ یہ نہایت آبدیدہ ہو کر ارشاد فرماتے۔ تحقیقات سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر صدر الافاضل رضی اللہ عنہ کو آپ کے ارشادات پر اس قدر اعتماد و وثوق تھا، ارشاد فرماتے ہیں: ایک بار سیدنا مجدد اعظم اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا، فقہ مجھے علامہ ابن عابدین سے حاصل ہوئی تو ہم نے تو واضح پر محمول کیا، اس لیے کہ ہماری نگاہ میں سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی تحقیقات عالیہ علامہ امامی کی تحقیقات سے عالی و بلند تر ہیں۔“

حیات صدر الافاضل، ص ۲۶۱ و ہفت روزہ سواد اعظم لاہور جون ۱۹۵۹ء جلد ۲ نمبر ۲۳-۲۴ ص ۴۱

(ماہ نامہ سُنّی آواز ناگپور جولائی تا ستمبر ۱۹۹۷ء، ص ۴۹)

سُنّی کی تعریف میں مسلک اعلیٰ حضرت کی شرط: تقسیم ملک سے قبل ب آل انڈیائی سُنّی کانفرنس کا قیام عمل میں آیا تو (۱) صدر الشریعہ حضرت مولانا محمد امجد علی صاحب اعظمی ندوی مصنف بہار شریعت (۲) مفتی اعظم ہند مولانا شاہ مصطفیٰ رضا خاں صاحب بریلوی، سجادہ نشین آستانہ عالیہ رضویہ بریلی شریف (۳) صدر الافاضل مولانا محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی (۴) رئیس اچکھلمین مولانا سید ابوالخالد سید محمد صاحب محدث اعظم ہند (۵) امیر ملت پیر جماعت شاہ صاحب، محدث علی پوری (۶) مبلغ اسلام مولانا عبدالعلیم صاحب صدیقی میرٹھی (۷) محدث اعظم پاکستان مولانا مردار احمد صاحب (۸) علامہ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری (۹) مولانا ابوالبرکات سید احمد قادری (۱۰) انجیر العلماء حضرت مفتی محمد عمر صاحب نعیمی مراد آبادی جیسے کثیر تعداد میں مشائخ طریقت شامل تھے۔ آل انڈیائی سُنّی کانفرنس کے جلیل القدر اکابر نے سُنّی کی تعریف کی تھی وہ یہ ہے۔

سُنّی کی تعریف اور مسلک اعلیٰ حضرت: ”سُنّی وہ ہے جو ما انا علیہ واصحابی کا مصداق ہو۔ یہ وہ لوگ ہیں جو ائمہ دین، خلفائے راشدین، مسلم مشائخ طریقت اور متاخرین علما میں سے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی، حضرت ملک العلماء مولانا بحر العلوم فرنگی نخلی، حضرت فضل حق خیر آبادی، حضرت مولانا مفتی شاہ فضل رسول بدایونی، حضرت مولانا مفتی ارشاد حسین راجپوری، اعلیٰ حضرت مولانا مفتی شاہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی رحمہم اللہ تعالیٰ عنہم کے مسلک پر ہو۔“ (قرطاس رکیت آل انڈیائی سُنّی کانفرنس و حیات صدر الافاضل ص ۱۸۱-۱۸۲ بحوالہ سُنّی آواز مذکور ص ۵۱) ملاحظہ ہو اس میں نہ صرف مسلک اعلیٰ حضرت بلکہ مسلک شیخ عبدالحق محدث دہلوی و مسلک مولانا بحر العلوم فرنگی نخلی، مسلک مولانا فضل رسول بدایونی وغیرہم کا بھی ذکر ہے۔ یہ تمام اکابر اہل سُنّت کا متفقہ فیصلہ و متفقہ مرتبہ قرطاس رکیت تھا۔ (بحوالہ سُنّی آواز مذکور)

مبلغ اسلام مولانا شاہ عبدالعلیم صاحب میرٹھی: غلیہ اعلیٰ حضرت مبلغ یورپ

دیشیا و افریقہ حضرت مولانا شاہ عبدالعلیم صاحب صدیقی میرٹھی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق ان کے فرزند مولانا شاہ احمد لورانی میاں نے ۱۳۹۹ھ کے عرس امجدی کے موقع پر دارالعلوم امجدیہ کراچی کے جلسہ عام میں بتایا کہ میرے والد گرامی مبلغ اسلام مولانا شاہ عبدالعلیم صاحب صدیقی میرٹھی کی ایک نصیحت میرے پاس موجود ہے۔ فرمایا، ”الحمد للہ میں مسلک اہل سنت پر زندہ رہا اور مسلک اہل سنت وہی ہے جو مسلک اہل سنت، جو اہل سنت کی کتابوں میں مرقوم ہے اور الحمد للہ اسی پر میری عمر گزری اور الحمد للہ آخری وقت اسی مسلک (اہل سنت) پر حضور پُر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قدم مبارک میں خاتمہ بالخیر ہوا۔“ (ماہ نامہ ترجمان اہل سنت کراچی ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ و ماہ نامہ سنی آواز ناگپور، ستمبر اکتوبر ۱۹۹۵ء و جولائی تا ستمبر ۱۹۹۷ء)

امیر ملت و نیرۃ امیر ملت: نیرۃ امیر ملت پیر سید جماعت علی شاہ صاحب محدث علی پوری، حضرت مولانا صاحبزادہ پیر سید اختر حسین صاحب علی پوری۔ ایک مرتبہ حضرت مولانا مفتی ظفر علی صاحب نعمانی رضوی مجتہم دارالعلوم امجدیہ کراچی کی سانگلہ ہل کی قیام گاہ پر تشریف فرما تھے۔ فقیر راقم الحروف محمد حسن علی بریلوی سے گفتگو کے دوران فرمایا، ”میرا (یعنی پیر سید اختر حسین صاحب علی پوری) اور جد محترم حضرت محدث علی پوری رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک وہی ہے جو اہل سنت حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی کا ہے۔“ (ماہ نامہ رضائے مصطفیٰ، گوچرانوالہ بحوالہ ماہ نامہ سنی آواز جولائی تا ستمبر ۱۹۹۷ء، ص ۵۲)

حضرت محدث اعظم پاکستان: فخر الاماثل حضرت علامہ مولانا محمد حسن علی صاحب میلی مدظلہ العالی تحریر فرماتے ہیں۔ حضرت علامہ ابوالفضل مولانا شاہ محمد سردار صاحب قادری چشتی رضوی محدث بریلوی قدس سرہ نے راقم الحروف فقیر قادری محمد حسن علی رضوی کے نام پیشتر مکاتیب میں مسلک اہل سنت و جماعت پر مضبوطی سے قائم رہنے کی تلقین فرمائی۔ حضرت ممدوح کے ایک سو کے قریب اہم خطوط فقیر کے پاس محفوظ ہیں۔ جن میں مذہب اہل سنت مسلک اہل سنت حضرت ہر مضبوطی سے قائم رہنے کی دعا فرمائی گئی ہے۔ حضرت سیدی محدث اعظم پاکستان قدس سرہ نے اپنے شجرۂ قادریہ رضویہ چشتیہ صابریہ میں ضروری ہدایات کے ذیل میں فرمایا، ”امام اہل سنت مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب قدس سرہ العزیز کے مسلک پر مضبوطی سے قائم رہیں ان کا مسلک مذہب اہل سنت و جماعت ہے۔“

(شجرۂ مبارکہ محدث اعظم پاکستان ص ۲۲ و کتاب محدث اعظم پاکستان ص ۱۰۰، جلد دوم بحوالہ ماہ نامہ سنی آواز ناگپور جولائی تا ستمبر ۱۹۹۷ء)

مفتی اعظم دہلی: حضرت علامہ الحاج مفتی محمد مظہر اللہ صاحب نقشبندی شاہی امام و خطیب جامع مسجد فتح پوری دہلی رحمۃ اللہ علیہ، فقیر راقم الحروف محمد حسن علی رضوی غفرلہ کے نام اپنے ایک اہم مکتوب گرامی میں ارقام فرماتے ہیں۔ ”اہل سنت حضرت قدس سرہ کے مسلک و تحقیقات میں کس کا زہرہ ہے کہ جرأت لب کشائی کر سکے۔“ (بحوالہ ماہ نامہ سنی آواز ناگپور جولائی تا ستمبر ۱۹۹۷ء)

شیخ المشائخ شعیب الاولیا: حضرت مولانا صوفی شاہ محمد یار علی صاحب قدس سرہ براؤں شریف مدت العمر اہل سنت کے مسلک حق کی تبلیغ و اشاعت فرماتے رہے۔ وہ اصول و فروعات میں مسلک اہل سنت پر تھے۔ تیس سال سے زائد سے آپ کے آستانہ عالیہ اور دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف ضلع سدھا رتھ گروہی سے رسالہ فیض الرسول جاری ہے جس کی پیشانی پر لکھا ہوا ہے، ”مذہب اہل سنت کا ترجمان، مسلک رضویت کا نقیب۔“

(بحوالہ ماہ نامہ سنی آواز ناگپور جولائی تا ستمبر ۱۹۹۷ء)

مفتی پاکستان علامہ ابوالبرکات: مولانا سید احمد قادری کے فقیر (علامہ حسن علی صاحب ملی) کے ایک جواب میں ارشاد فرماتے ہیں، ”عجب ہے کہ اہل سنت حضرت امام اہل سنت بریلوی قدس سرہ کا فتویٰ ہوتے ہوئے فقیر سے استفسار کیا جا رہا ہے۔ فقیر کا اور فقیر کے آبا و اجداد (ہاپ، دادا) کا وہی مسلک ہے جو اہل سنت حضرت قدس سرہ کا ہے۔“

(ماہ نامہ سنی آواز ناگپور ستمبر اکتوبر ۱۹۹۵ء ص ۳۳ و ماہ نامہ رضوان لاہور اپریل ۱۹۹۶ء ص ۱۹)

دین حق مذہب اہل سنت مسلک اہل سنت حضرت پر استقامت علامہ ابوالبرکات سید احمد قادری رضوی اشرفی کا طرۃ امتیاز تھا۔ (ماہ نامہ رضوان اپریل ۱۹۹۶ء ص ۱۹ بحوالہ ماہ نامہ سنی آواز ناگپور، جولائی و ستمبر ۱۹۹۷ء ص ۵۶)

حضرت محدث امر و ہوی کاظمی: علامہ قادری سید محمد خلیل کاظمی امر و ہوی پیر و مرشد و استاد محترم حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی انوار العلوم ملتان شریف، فرماتے ہیں، ”فقیر کا مسلک ان دونوں مسلکوں میں یعنی ریڈیو کے اعلان کے تحت شریعہ نہ ہونے میں اور لاؤڈ سپیکر پر نماز نہ ہونے میں اہل سنت حضرت قدس سرہ کے مسلک کے بالکل موافق ہے، طوالت کی ضرورت نہیں ملخصاً۔“

(ماہ نامہ نور کرن، بریلی شریف دسمبر ۱۹۹۷ء بحوالہ ماہ نامہ سنی آواز جولائی تا ستمبر ۱۹۹۷ء)

صدر الافاضل و شیر بیضاہل سنت: حضرت صدر الافاضل مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی اور حضرت شیر بیضاہل سنت مولانا محمد حشمت علی خان صاحب قدس سرہ نے دارالعلوم حزب الاحناف لاہور میں مندرجہ ذیل تحریر و دستخط فرما کر مسلک اہل سنت کی تائید و حمایت فرمائی، وہ تحریر یہ

ہے:

”بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم، سنی وہ ہے جو مانا علیہ و اصحابی کا صداق ہو۔ یہ وہ لوگ ہیں جو ائمہ دین، خلفائے راشدین، مسلم مشائخ طریقت اور متاخرین علما میں سے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی، حضرت ملک العلماء مولانا بحر العلوم لکھنوی، حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی، مولانا فضل رسول بدایونی، شیخ الاسلام والمسلمین حیدر علی الارضین حضور پر نور سیدنا اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام اہل سنت مجدد دین و ملت مولانا شاہ عبدالصطفیٰ احمد رضا خاں صاحب قادری برکاتی بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مسلک حق پر ہو۔ ملخصاً۔“

(ماہ نامہ رضوان اپریل ۱۹۶۶ء، ص ۲۳۔ بحوالہ ماہ نامہ سنی آواز جولائی تا ستمبر ۱۹۹۷ء)

فقیہہ اعظم محدث کوٹلوی و امام العلماء مولانا امام الدین کے متعلق ماہ نامہ ”ماہ طیبہ“ میں آخری وصیت میں مسلک اعلیٰ حضرت سے وابستگی ظاہر کی گئی اور حضرت مولانا محمد امام الدین صاحب کوٹلوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ الفاظ ہیں، فرمایا بشیر مجھ سے مصافحہ کرلو، میں اب جانے والا ہوں اور میری تمہارے لیے دعا ہے۔ دیکھو تمہارے والد فقیہہ اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور تمہارے تایا حضرت مولانا محمد عبداللہ قادری رضوی اور میں عمر بھر اعلیٰ حضرت بریلی شریف والوں کے مسلک کی تبلیغ کرتے رہے، تم بھی اسی مسلک (اعلیٰ حضرت) پر قائم رہنا، خدا تمہاری مدد فرمائے گا۔

(ماہ نامہ ماہ طیبہ کوٹلی لوہاراں، اکتوبر ۱۹۶۱ء، ص ۵۰، بحوالہ ماہ نامہ سنی آواز تا ستمبر جولائی تا ستمبر ۱۹۹۷ء)

مذکورہ بالا مسلم اکابر اہل سنت کے علاوہ اور بہت سے اکابر کرام نے مسلک اعلیٰ حضرت امام اہل سنت سے اتفاق فرمایا اور مسلک اعلیٰ حضرت کی اصطلاح کوئی بچوں کی رانج کی ہوئی نہیں ہے بھدا تعالیٰ اکابر اہل سنت کی اکثریت مسلک اعلیٰ حضرت ہے۔

□□□□□□□□

سائنسیات میں

امام احمد رضا کی فکری تنقید: مختصر جائزہ

ڈاکٹر امجد رضا امجد، ایڈیٹر رضا بک ریلوی، پٹنہ

امام احمد رضا نے اعتقادات و شریعات اور ادبیات و سیاسیات کے ساتھ سائنسیات میں بھی مری تنقیدوں کے جو اٹاٹے چھوڑے ہیں وہ یہ ثابت کرنے کے لیے کافی ہیں کہ وہ ایک بہت بڑے سائنس دان تھے اور سائنسیات پر ان کا مطالعہ وسیع اور بڑا گہرا تھا۔ انہوں نے اپنے تنقیدی مابے میں فکری تنقید کا جو نمونہ چھوڑا ہے وہ اس رخ سے بھی بڑی اہمیت کا حامل ہے کہ انہوں نے علمی مل کے دوران ”کون ہے“ کی بجائے ”کیا ہے“ کو پیش نظر رکھا ہے۔ پیش نظر رسالہ ”نزول ت فرقان مسکون زمین و آسمان“ میں جس شخصیت پر فکری تنقید کی گئی ہے، وہ اس کی واضح مثال ہے۔ مذکورہ رسالہ میں جس شخصیت کے سائنسی افکار پر امام احمد رضا نے تنقید کی ہے وہ آپ کے ہندوں میں تھے، آپ سے عقیدت رکھتے تھے اور آپ کے نزدیک ان کی شخصیت ”مجاہد اکبر“ ہی ”مجاہد اکبر“ کہلانے کی مستحق تھی۔ اور وہ شخصیت تھی پروفیسر حاکم علی لاہوری کی، جو ایک ”نہیم نس دان“ کا درجہ رکھتے تھے۔ وہ صرف سائنس کے مضمون سے شغل و شغف رکھنے والے انسان ہی بلکہ دین سے محبت رکھنے والے، وسیع الطالع، حق پسند اور اپنے نفس سے جہاد رکھنے کی صلاحیت سے تھے۔ خود تا تذکرہ یعنی امام احمد رضا کو اس بات کا اعتراف تھا کہ ”رجوع الی الحق“ کا ہاذا ان اندر کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا ہے مگر اس کے باوجود جو فکر ان کی طرف سے آئی وہ چونکہ اسلامی نظریے مخالف تھی۔ اس لیے ان کی فکر کو امام احمد رضا نے تنقید کی میزان پر رکھا اور اپنے تنقیدی اصولوں کی ناس میں اس کی حقیقت واضح کر دی۔

اس رسالہ کو بخوبی سمجھنے کے لیے یہ پہلو سامنے رکھنا ضروری ہے کہ حرکت زمین کے تعلق سے طرح کے نظریات سامنے آئے ہیں۔

- (۱) قدیم سائنس، یعنی سولہویں صدی عیسوی سے پہلے کا نظریہ کہ زمین ساکن ہے۔
- (۲) جدید سائنسی نظریہ کہ زمین متحرک ہے۔
- (۳) قرآنی نظریہ جو زمین و آسمان کو ساکن قرار دیتا ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ زمین و آسمان لوں ساکن ہیں، کواکب چل رہے ہیں۔

سکونِ زمین کا یہ قرآنی نظریہ، کوئی اچھوتا، انوکھا اور نیا نظریہ نہیں بلکہ یہ وہی نظریہ ہے قدیم سائنس بھی تسلیم کرتی تھی اور کوپر نیکس کا نظریہ سامنے آنے سے پہلے تک نصاریٰ بھی تسلیم کرتے تھے۔۔۔ بہر حال قرآن اور جدید سائنس کے نظریے میں تضاد سامنے آنے کے بعد، اواخرِ انیسویں صدی میں، مذہب اور سائنس کے گونا گوں تصادم کو دور کرنے اور انہیں ایک دوسرے سے قریب لانے کی کوششیں شروع ہوئیں کہ مذہب اور سائنس میں ٹکراؤ کی وہ صورت کچھ حقیقی نہیں جو عموماً تصور کی جاتی ہے۔ اسی سلسلے میں دیگر پہلوؤں کے ساتھ ساتھ یہ ذہن بھی ابھرا کہ ”سائنس کو مسلمان“ بنایا جائے اور متصادم سائنسی اور قرآنی نظریوں میں مطابقت کی علمی صورتیں تلاش کی جائیں۔ اس کام کی بہر حال ملکی اہمیت ہو سکتی تھی اور آج بھی ہے۔ لیکن اس تعلق سے دو نظریاتی جماعت سامنے آئی، ایک جماعت اس بات کی قائل ہوئی کہ دراصل مذہب اور سائنس کے نظریاتی تصادم کے نقصانات کو دور کرنے کے لیے ضرورت اس بات کی ہے کہ

”سائنس کو جتنے اسلامی مسائل سے..... خلاف ہے سب میں مسئلہ اسلامی کو روشن کیا جائے دلائل سائنس کو مردود و پامال کر دیا جائے، جابجا سائنس ہی کے اقوال سے اسلامی مسئلہ کا اثبات، سائنس کا ابطال و اسکا کٹ ہو۔“

یہ دراصل امام احمد رضا کی سائنسی فکری تنقید کا نظریہ ہے اور اس کے بالمقابل دوسری جماعت جس کے سرخیل حاکم علی صاحب تھے، اس نظریے کی قائل ہوئی کہ ”اسلامی مسائل کو.... سائنس کے مطابق کر لیا جائے“ یعنی اگر سائنس حرکتِ زمین کا نظریہ رکھتی ہے تو تفاسیر قرآن کی روشنی میں یہ ثابت کیا جائے کہ قرآن بھی اسی نظریے کا حامی ہے، لہذا یہ سائنسی نظریہ اسلام مخالف نہیں، اسلام کا مؤید ہے۔ اپنے موقف کے اثبات کے لیے پہلے انہوں نے آیت کریمہ ان اللہ یمسک السفوات والارض ان تزولا، اولم تکنوا قسمتم من قبل مالکم من زوال، اور ان کسان مکروہم لتزول منه الجبال میں لفظ تزولا، زوال، تزول پر تفسیر جلالین اور تفسیر حمینی کے حوالے سے بحث کرتے ہوئے اس کے مختلف معنی بتائے اور پھر نتیجے کے طور پر یہ لکھا:

زمین کے زوال نہ کرنے کے یہ معنی ہیں کہ جن اماکن میں اللہ تعالیٰ نے اس کو امساک کیا ہے اس سے یہ باہر نہیں سرک سکتی مگر ان اماکن میں اس کو حرکت امر کردہ شدہ عطا فرمائی ہوئی ہے۔۔۔ اسی طرح (زمین) اپنے مدار میں اور سورج کی ہم راہی میں امساک کردہ شدہ ہے۔۔۔ جیسا کہ سورج والشمس تجری لمستقر لہا کے رد سے اپنے اماکن میں امساک کیا گیا ہے اور اپنے مجرا میں چل رہا ہے، مگر اس کے اس چلنے کا نام زوال نہیں بلکہ جریان ہے۔ تو زمین کا بھی اپنے مدار میں اور سورج

کی ہم راہی میں چلنا اس کا جریان ہے نہ کہ زوال۔

ظاہر ہے کہ مفکر سے بظاہر دلیل کے انتخاب اور نتیجہ نکالنے میں کوئی غلطی نہیں ہوئی ہے۔ بلکہ ایسا لگتا ہے کہ مفکر نے جو بات کہی ہے، اس کے لیے اپنی طرف سے نہ تو کسی من گڑھت دلیل کا سہارا لیا ہے اور نہ ہی جس مقصد کے لیے فکر کے عمل سے گذرا ہے، اس مقصد میں کوئی خرابی یا اس کے سوچ میں خلوص کی کوئی کمی ہے۔

لیکن درحقیقت اس فکر میں ایک سے زیادہ باتیں محلِ نظر اور قابلِ گرفت ہیں اور ایک سے زیادہ ایسے مقامات ہیں، جہاں فکر نے مختلف پہلو سے ٹھوکر کھائی ہے اور ایک ناقد فکر کی حیثیت سے امام احمد رضا نے اس کی نشاندہی کی ہے۔ مفکر کے خلوص نیت اور اس کے ہدف مقصد سے ناقد کو چنداں اختلاف نہیں لیکن حصولِ مقصد کے لیے استعمال کیا گیا ”طریقِ عمل“ ناقد کے نزدیک درست نہیں ہے۔ مفکر اگرچہ یہ چاہتا ہے کہ سائنس مشرف بہ اسلام ہو لیکن اس کے لیے جو طریقہ اپنایا گیا ہے، وہ بالکل ہی برعکس ہے۔ یعنی وہ جس چیز کو مسلمان کرنا چاہتا ہے، اسے اسلام کی طرف نہیں کھینچتا ہے بلکہ اسلام کو اس کی طرف کھینچ کر لانا چاہتا ہے جس کا منطقی نتیجہ یہ ہے کہ بقول امام احمد رضا ”اسلام نے سائنس قبول کی نہ کہ سائنس نے اسلام“۔

اس رسالہ میں جو فکر سامنے آئی ہے اس کا منظر نامہ یہ ہے کہ سکونِ زمین و آسمان کا نظریہ جس آیت کریمہ سے لیا گیا ہے اس میں ”ان لا زولا“ کا لفظ آیا ہے یعنی قرآن پاک نے ”زوالِ ارض و سما“ کی نفی کی ہے جس سے زمین و آسمان کے سکون کا نظریہ بنا ہے اور مفکر نے لفظ زوال کے اصل مفہوم کو سمجھنے میں متعدد وجوہات سے دھوکہ کھایا ہے اور یہی وہ مقام ہے جہاں فکری ناقد ہونے کی حیثیت سے امام احمد رضا نے اس کی صاف صاف نشان دہی کر دی ہے کہ مفکر نے اپنی فکر کو ہادرن کرنے کے لیے جو دلائل دیے ہیں، ان میں

(۱) کیا کیا اور کہاں کہاں دھوکہ ہوا ہے۔

(۲) کس طرح مفکر نے کھینچ جان کر حرکت کو زوال کے بجائے جریان کا نام دے دیا ہے۔

(۳) قرآن پاک نے جس چیز کو مطلقاً بیان کیا ہے، اسے مقید اور جسے عام رکھا ہے اسے تخصیص بنا دیا ہے۔

مفکر کو ایک بڑا دھوکہ اس بات سے ہوا ہے کہ اس نے زوالِ آفتاب کا مفہوم سمجھنے یا اس کا مفہوم نکالنے میں غلطی کی ہے۔ اس فکر پر اپنی تنقید کا خلاصہ سپردِ قلم کرتے ہوئے امام احمد رضا نے لکھا:

”زمین ساکن محض ہے..... اور خود مخالفین کو تسلیم کے مطلوب و غروب زوال نہیں مگر حرکت یومیہ سے، تو جس کے یہ احوال ہیں حرکتِ یومیہ اسی کی حرکت ہے، تو قرآن عظیم اور احادیث متواترہ و

اجماعِ اُمت سے ثابت کہ حرکتِ یومیہ حرکتِ شمس ہے نہ کہ حرکتِ زمین۔ لیکن اگر زمین حرکت بخوری کرتی، تو حرکتِ یومیہ اسی کی حرکت ہوتی، جیسا کہ موعوم مخالفین ہے۔ تو روشن ہوا کہ دعم سائنس باطل و مردود ہے، پھر شمس کی حرکتِ یومیہ جس سے طلوع و غروب و زوال ہے نہ ہوگی، مگر یوں کہ وہ گردِ زمین دورہ کرتا ہے تو قرآنِ عظیم اور احادیث و اجماعِ اُمت سے ثابت ہوا کہ آفتابِ حولِ ارض دائر ہے۔ لاجرم زمین مدارِ شمس کے جوف میں ہے تو ناممکن ہے کہ زمین گردشِ دورہ کر لے اور آفتاب مدارِ زمین کے جوف میں ہو تو بھگدہد تعالیٰ آیاتِ متاکثرہ و احادیثِ متواترہ و اجماعِ اُمتِ طاہرہ سے واضح ہوا کہ زمین کی حرکت بخوری و مداری دونوں باطل ہے۔“

اس رسالہ میں امام احمد رضا نے متعدد آیات، احادیث، اقوال اور کتب لغات کے حوالے سے بحث کرتے ہوئے مفکر کے ہر اعتراض، شبہات اور دلیل کا سنجیدگی، متانت اور علمی انداز میں جائزہ لیتے ہوئے اسلام مخالف سائنسی نظریات کے بالقابلِ اسلامی نظریہ سائنس کو واضح کر دیا ہے۔ یہاں تفصیل کی گنجائش نہیں۔ اس کی مدلل بحث میرے تحقیقی مقالہ ”امام احمد رضا کی فکری تنقید“ میں آ رہی ہے۔

اس مقام تک پہنچ کر ایک فکری ناقد کی حیثیت سے امام احمد رضا بریلوی کے ان کارناموں کا مرتبہ سمجھنا چنداں دشوار نہیں، جن کا رشتہ سائنسیات سے ہے۔ ان کی سائنسی فکری تنقید کا یہ بڑا وصف ہے کہ وہ ایسی قوتِ شناخت سے پوری طرح مالا مال نظر آتی ہے جس سے تنقید کا دبستان خالی نظر آتا ہے۔ ان کا تنقیدی اصول، مذہبیات و اسلامیات اور ادبیات و لسانیات کی علمی و اصولی قدروں کو سائنس کے نام نہاد حامیوں اور مفکروں کے ہاتھوں کا کھلونا بننے سے بچا لیتا ہے اور یقیناً یہ اردو تنقید کے لیے بڑا سرمایہ ہے۔

سائنسیات میں امام احمد رضا کی فکری تنقید کا ایک روشن وصف یہ بھی ہے کہ پڑھنے والے کی عقل اور معلومات میں اضافہ کرتی اور معلوماتِ عامہ کا دل چسپ خزانہ مہیا کر دیتی ہے۔ مثلاً اسی رسالہ میں فکری تنقیدات کے دوران ایک عبارت آتی ہے ”دھوپ گھڑی کو مزولہ کہتے ہیں یعنی زوال پہچاننے کا آلہ“ اور یہ دل چسپ موضوع ہمیں غور و فکر کے لیے مہیا ہے کہ اگرچہ جدید سائنس نے حرکتِ زمین کا نظریہ لا دیا ہے یعنی اس نظریہ کی رد سے زمین زوال کرتی ہے لیکن قدیم نظریہ کے مطابق آج بھی زوالِ آفتاب ہی بولا جاتا ہے۔ امام احمد رضا نے سائنسی فکری تنقید کے دوران یہ بات بھی لکھی ہے کہ ”یورپ والوں کو طریقتِ استدلال نہیں آتا، انھیں اثباتِ دعویٰ کی تمیز نہیں، ان کے ادہام جن کو وہ بنام دلائل پیش کرتے ہیں یہ یہ عقلیں رکھتے ہیں“ اور اپنی فکری تنقید میں اس کے واضح ثبوت بھی پیش کر دیے ہیں۔

عصر حاضر میں فکرِ رضا کی معنویت

مولانا شاہ محمد فصیح الدین نظامی

مہتمم کتب خانہ جامعہ نظامیہ حیدرآباد

اسلام کا نظام عقل و دانش پر مبنی ہے اور حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام حکمت و دانش کو باعوم کلامِ الہی سے وابستہ کر کے مطالعہ کیا جاتا ہے۔ معلم کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی حیاتِ طیبہ میں دانشِ دری کے ایسے جوہر پائے جاتے ہیں جن کی نظیر پیش کرنے سے انسانی تاریخ قاصر ہے۔

ایسا نہیں کہ پہلی آسمانی کتابوں میں علم و حکمت اور فکر و دانش کی تعریف نہیں ملتی لیکن قرآن حکیم وہ آسمانی کتاب ہے جس میں سوچنے اور غور کرنے کی پُر زور حمایت کی گئی ہے۔ قرآن حکیم نے مظاہرِ فطرت، تہذیب و تمدن، مقصدِ تخلیق، اساطیرِ الاولین کا اس انداز میں تذکرہ کیا ہے جس سے غور و فکر کو زبردست تحریک ہوتی ہے اور ہر جگہ یہ ذکر دعوتِ غور و فکر ہے۔ فکر، تدبر، تعقل قرآن کے کلیدی الفاظ ہیں، جن کی پُر زور اور پُر تاثر تلقین پورے قرآن میں جاری و ساری ہے۔

فکر انسان کی امتیازی صفت ہے۔ فکری انسانی حقیقت کی فصلِ میسر ہے۔ فکر ہی سے علم و معرفت کے باب وا ہوتے ہیں۔ فکری انسان کی ظاہری و باطنی قوتوں کی امام اور سربراہ ہے۔ اگر فکر اسلام میں مطلوب نہ ہوتی تو اجتہاد کا دروازہ مسدود ہو جاتا اور شرائعِ فرعیہ اُمت کے سامنے نہ آسکتیں۔ فکر و تدبر، چشمِ بینا اور گوشِ شنوا کا کام نہیں بلکہ قلبِ متفکر کا کام ہے اور اسی فکر کو فقہِ قلبی، لبِ عرفانی، نظرِ باطنی اور بصیرت سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے۔ اس لیے یہ قوتِ فکر نہ صرف یہ کہ انسان کی خصوصیت ہے جو اس کی ماہیت کا سرنامہ ہے۔ بلکہ مجددین و مفکرین چونکہ اسی صفتِ خاص کے حامل ہوتے ہیں، اس لیے کارِ تجدید انہیں کے سپرد کیا جاتا ہے۔ انہیں سے افکار کی تطہیر اور اعمالِ صالحہ کا فروغ ہوتا ہے۔ تربیت کا مرحلہ بڑا اہمیت کا حامل ہوتا ہے، اس لیے تربیت کا سب سے بڑا ماخذ شخصیت ہوتی ہے، کاغذ اور نوشتے نہیں۔ کیوں کہ ایک صحیح فکر اور صحیح امنہاجِ مربی، معلم و مفکر ہی صحیح رہنمائی کر سکتا ہے۔ ورنہ ذاتی مزاج و ذہنی ہی سے بھردے گا۔ امام احمد رضا چودہ سو سالہ اسلامی تاریخ کے وہ عظیم محقق و مفکر و مصلح ہیں جن کے قرآنی، عرفانی، فقہی، سیاسی، تعلیمی، اقتصادی، معاشی، معاشرتی، عمرانی، تہذیبی، تمدنی، ادبی، انسانی، اخلاقی، سماجی افکار و خیالات نے نہ صرف یہ کہ انقلابِ بپا کیا بلکہ شکوک و شبہات کے گرداب

سے نکال کر قلوب و اذہان کو طہائیت و سکینت سے ہم کنار کیا۔ انہوں نے منابع اسلامی سے کسب و کرم کر کے اتنا کچھ ذریعہ قرطاس کیا ہے جس کی ریلج مسکون کے باشندوں کو ضرورت لاحق تھی۔ اس لیے فکرِ رضا کا محور ایک ہے لیکن اس کو کسی ایک نکتے پر مرکوز کر دینا فکرِ رضا کو محدود کر دینے کے مترادف ہوگا۔ فکرِ رضا نے ہر میدان میں جولانی دکھائی ہے اور اس کے لیے جو خاص طرزِ بیان و اظہار ایجاد کیا اور جس انداز میں اُمت کے ہمہ جہتی مسائل کا صرف مطالعہ نہیں بلکہ تحقیقی مطالعہ کیا اور اس کی تشریحات و توضیحات میں مبدائی فیاضی کی جانب سے غیر معمولی اور اک اور وافر حصہ عطا کیا گیا تھا بلاشبہ وہ انشراحِ صدر کی دولت سے مالا مال تھے، جس نے اسلامی تاریخ کو وسیع فضا مہیا کی۔

فکرِ رضا کی معنویت کے مطالعہ و جائزے سے پہلے آئیے عہدِ رضا کو دیکھا جائے کہ اس عہد کے بارے میں مؤرخین کیا کہتے ہیں۔ امام احمد رضا بریلوی (۱۲۷۲ھ تا ۱۳۴۰ھ/۱۹۲۱ء) کا دور سیاسی اعتبار سے پہلے زوال اور پھر عروج کا زمانہ ہے، لیکن علمی، ادبی اور فکری لحاظ سے یہ دور مسلمانانِ ہند کا دُرّین دور ہے۔ اس عرصے میں جتنی قدر آدمی شخصیتیں اُٹھیں ہند و پاک پر نمودار ہوئیں، بعد کے زمانوں میں ان کی مثال نہیں ملتی۔ حکیم عبدالحی کھنوی نے ”نزہۃ الخواطر“ میں علمائے ہند کا تذکرہ کیا ہے۔ ساتویں اور آٹھویں جلد میں تیرہویں اور چودھویں صدی کے علمائے ہند کا تذکرہ ہے۔ ایک نظر ان جلدوں کے دیکھنے سے ہمارے بیان کی صداقت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

ابوالحسن علی ندوی، آٹھویں جلد کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”اور اس جلد میں سابقہ تمام زمانوں کی نسبت حالاتِ علمی کی کثرت اور رنگارنگی میں زیادہ وسعت ہے اس میں بڑے بڑے علما، نابغہ عصر مؤلفین، اجلہ مشائخ، تربیت دہینے والے اربابِ قلوب، عظیم معلم، اصحابِ درس و تخریج ہیں، ان میں جدید فکر قائدین اور تحریکوں کے رہنما ہیں، ان میں ادبا ہیں، شعرا ہیں اور سیاسی معرکوں میں بے خطر کود جانے والے لیڈر ہیں۔“

(ابوالحسن علی ندوی، مقدمہ نزہۃ الخواطر جلد ۸، ص ۸، نور محمد کراچی)

فکرِ رضا اور ناموسِ رسالت:

بعض افراد پیدائشی طور پر جینس (Genius) ہوتے ہیں۔ قدرتِ کاملہ انہیں حیرت انگیز صلاحیتیں عطا فرما کر دنیا میں بھیجتی ہے۔ بڑے بڑے عقلا ان کی صلاحیتوں کو دیکھ کر انگشت بدنداں رہ جاتے ہیں۔ امام احمد رضا بھی ایسے ہی عبقری ہیں۔ اُن کی فکر کا منبع و سرچشمہ اللہ تعالیٰ اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں سرشاری تھا، کیوں کہ محبت وہ نازک اور لطیف جذبہ ہے جو محبوب کی شان میں

کسی توہین اور بے ادبی کو برداشت نہیں کر سکتا۔ امام احمد رضا کی وصیت کے الفاظ ملاحظہ ہوں: ”جس سے اللہ و رسول کی شان میں ادنیٰ توہین پاؤ پھر وہ تمہارا کیسا ہی پیارا کیوں نہ ہو، فوراً اس سے علیحدہ ہو جاؤ، جس کو بارگاہِ رسالت میں ذرا بھی گستاخ دیکھو پھر وہ تمہارا کیسا ہی بزرگ معظم کیوں نہ ہو اپنے اندر سے اسے دودھ سے کبھی کی طرح نکال کر پھینک دو۔“

(مولانا حسین رضا خان، وصایا شریف، ص ۱۹، مکتبہ اشرفیہ مرید کے)

ناموسِ رسالت کے تحفظ میں فکرِ رضا تہذیب و شائستگی کے ساتھ شمشیر بکف نظر آتی ہے مگر ان کے مخالفین ناموسِ اسلام کی حفاظت میں صحیح براں لیے نظر آتے ہیں۔ دونوں کے طرزِ عمل میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

مسئلہ تکفیر اور فکرِ رضا:

”مسئلہ تکفیر میں فکرِ رضا یہ ہے کہ جن عبارات پر کفر کا فتویٰ لگایا گیا، وہ یقیناً نیک نفسی اور شرعی دیانت سے لگایا گیا تھا اور یہ کہ وہ ایسا کرنے پر مجبور تھے۔ کیوں کہ ان کے نزدیک یہ عبارات قابلِ تاویل ہرگز نہ تھیں۔“

(مقالاتِ یومِ رضا، ص ۱۵)

دعوائے ہمسری دینائے توبہ کی قدیم فکر ہے۔ اس کا ردِ فکرِ رضا آج بھی جس جذبے و دلہانہ وار لگی سے کرتی ہے، دیکھنے کے لائق ہے۔

آں یکے گویاں محمد آدمی مست	چوں من و دروچی اورا برتریست
جز رسالت نیست فرستے درمیاں	من برادر خود پاشم او کلاں
او نداند از علی آنا سزا	یا خودست این ثمرہ ختم خدا
کہ بود مرعل را فضل و شرف	کہ بود بسمک او سنگ و خرف
واں دے کز خلق مذہبے جہد	کہ بفضل مشک او فری رسد
ہے چہ گفتیم این چنین شبہ ہنوع	کہ بود شایان آں قدر رفیع
لعل چہ بود جوہرے یا سرخے	مشک چہ بودن خون ناف و چشے
مطعنی نور جناب امر کن	آفتاب برج علم من لدن
معدن اسرار غلام الشیوب	برزخ بحرین، امکان و وجوب

(امام احمد رضا بریلوی، حقائق بخشش، جلد ۲، ص ۸۸، مدینہ پبلیکیشنز کراچی بحوالہ اندھیرے)

قوت فکر و عمل پہلے فنا ہوتی ہے
تب کسی قوم کی شوکت پہ زوال آتا ہے

زوال کو کمال سے بدلا جاسکتا ہے اور کمال، فن و ہنر سے آتا ہے اور فن و ہنر، تعلیم و حکمت و دانائی سے وابستہ ہے۔ امام احمد رضا کی یہ فکر تھی کہ مسلمان جگہ جگہ مدارس کھولیں، ایوان علم کو تحقیق و تدقیق سے معمور کریں۔ اسی فکر کو لے کر الحمد للہ کئی مدارس و جامعات قائم ہوئے اور گزشتہ صدی کے ربع آخر میں رئیس القلم حضرت علامہ ارشد القادری علیہ الرحمہ برطانیہ میں ورلڈ اسلامک مشن اور اسلامک مشنری کالج کے قیام کے سلسلہ میں تشریف لے گئے تھے، جہاں مسلم علماء دین سے خطاب کرتے ہوئے انہوں نے فرمایا تھا کہ

”یورپ میں اسلام کے تبلیغی نظام کے قیام کے لیے سب سے بنیادی ضرورت ایسے مبلغین کی فراہمی ہے جو اسلام کا گہرا علم بھی رکھتے ہوں اسلام کے اصل ماخذ کتاب و سنت کے ذریعہ اور اسی کے ساتھ ساتھ یورپین اقوام کے مزاج، ان کی تہذیب، ان کی تاریخ، ان کے مذاہب، ان کی فکری تحریکات اور ان کی زبان سے بھی پوری طرح واقف ہوں۔“

اس کے علاوہ ایک عظیم الشان دینی درس گاہ جامعہ مدینۃ الاسلام کے قیام کا منصوبہ بھی بنایا گیا تھا۔ اس کے جو اغراض و مقاصد متعین کیے گئے تھے، وہ فکر رضا سے ہی مستعار تھے۔ یعنی یورپ کے مسلمان بچوں اور بچیوں کے لیے اردو، عربی، انگریزی، ترکی، ڈچ، جرمنی اور فرنچ زبانوں میں دینی تعلیم کا نصاب تیار کرنا اور اسے منظم طریقے پر تمام مذہبی درس گاہوں میں رائج کرنا، مختلف زبانوں میں اسلامی لٹریچر کی تصنیف، طباعت و اشاعت کا ایک عظیم مرکز قائم کرنا، یورپ کے ملکوں میں جگہ جگہ دینی تعلیم کے مکاتب قائم کرنا اور جامعہ مدینۃ الاسلام سے اس کا الحاق کرنا۔ عصر حاضر کے جدید مسائل پر اسلام کا نقطہ نظر واضح کرنے کے لیے جگہ جگہ بحث و مذاکرہ کی مجالس منعقد کرنا اور ان مجالس میں غیر مسلم دانش ورین کو خصوصیت کے ساتھ شریک کرنا۔ اسلام کی روحانی، اخلاقی اور اجتماعی تعلیمات کو غیر مسلم اقوام میں پھیلانے کے لیے ایک بین الاقوامی سطح کا مرکز قائم کرنا۔

افکار رضا شعر و ادب میں:

شاعری کے بارے میں مختلف تنقید نگاروں نے مختلف خیالات کا اظہار کیا ہے۔ شاعری خیالات اور الفاظ کا مجموعہ ہے، شاعری تمام علم کی روح ہے، شاعری حسن کی متوازن تخلیق ہے، شاعری تجلّیل کی مدد سے پاکیزہ جذبات کے اظہار کا نام ہے۔ شاعری، زندگی کی تفسیر ہے اور شاعری ایک ایسا

ہے جس میں صداقت و تجلّیل کا استخراج ہوتا ہے کہ راہبر رشید محمود کے بقول یہ اور اس قسم کے بیشتر شاعر پر اعلیٰ حضرت کی شاعری پوری اُترتی ہے۔ اگرچہ ان کی شاعری محض محبت اور ناسوس مصطفیٰ کا ہے، جذبہ ہے، خلوص ہے، ان کے خیالات میں لطافت و نزاکت ہے، وہ واردات قلبیہ کو شعر کی نشتے ہیں۔

یہ اردو زبان و ادب کی خوش قسمتی ہے کہ امام احمد رضا نے اسے اپنے افکار و خیالات کے اظہار کا ذریعہ بنایا۔ اردو ختم نہیں ہو سکتی، جب تک اس کے بولنے والوں میں امام احمد رضا جیسی شخصیات پیدا ہوتی رہیں گی۔ اعلیٰ حضرت کی شاعری محض قافیہ پیمائی نہیں از ازل تا آخر اس میں اسلامی افکار کی کرنیں جگمگ جگمگ، روشن روشن ہیں۔

انسانی زندگی کی گاڑی جن شاہ راہوں سے ہو کر گزرتی ہے، راستے وہی ہوں البتہ انسان سفر کا مدد بدل ڈالے تو بلاشبہ منزل کا انجام بدل جائے۔ اس کے لیے اس سے زیادہ اور کچھ کرنا نہیں ہے جن کاموں کو وہ اب تک کار دنیا سمجھ کر کرتا رہا ہے، اُسے حکم مولیٰ سمجھ کر کرنا شروع کر دے۔ ابتداء دل کے جذبے سے خالص دنیا داری بھی دین داری ہے۔

مکر رضا اور اللہیت:

امام احمد رضا کے خلوص اور اللہیت کا اندازہ ان کی تحریرات سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔ فرماتے ہیں: ”یہاں اللہ تعالیٰ نہ کبھی خدمت دینی کو کسب معیشت کا ذریعہ بنایا گیا، نہ احباب علمائے شریعت یا برادران طریقت کو ایسی ہدایت کی گئی، بلکہ تاکید سخت تاکید کی جاتی ہے کہ دست سوال دراز کرنا تو درکنار، اشاعت دین و حمایت میں جہل و منفعت مالی کا خیال دل میں نہ لائیں کہ ان کی خدمت خالصتاً اللہ ہی ہو، اگر بلا طلب اہل محبت سے کچھ نذر تحفہ پائیں تو نہ فرمائیں کہ اس کا قبول کرنا سنت ہے۔“

(سید ریاست علی قادری، معارف رضا ص ۳۲۳ تا ۱۹۸۳ء، مطبوعہ کراچی)

مکر رضا صحافت میں:

صحافت، جمہوریت کا چوتھا ستون ہے۔ آج کی دنیا میں میڈیا نے دنیا کو ایک شہر میں تبدیل کر دیا ہے۔ کسی بھی خبر کو پہنچنے کے لیے اب زیادہ دیر انتظار کرنا نہیں پڑتا، چند منٹوں میں ایک خبر آگ۔ اب بھی زیادہ تیز دنیا کے گوشے گوشے میں پہنچ جاتی ہے۔ ذرا غور کیجیے، آج سے ایک صدی پیش تر امام احمد رضا نے سواد اعظم اہل سنت کو یہ خلاصانہ درد مندانہ فکر دی تھی کہ

”آپ کے مذہبی اخبار شائع ہوں اور دنیا فو قہا ہر قسم کے حملت مذہب میں مضامین

تمام ملک میں تقیمت و بلا قیمت، روزانہ یا کم سے کم ہفتہ وار پہنچاتے رہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲، صفحہ ۱۳۳، رضا اکیڈمی، ۱۹۹۳ء)

فکری مزاج کی تعمیر میں قلم کی اسی اہمیت کے پیش نظر سلطان قلم آبروے صحافت نازش اہل سنت حضرت علامہ ارشد القادری نے وقت سے گریز کرنے والوں کو اپنے خاص اسلوب میں فکر و رضا کی معنویت کو یوں اجاگر کیا تھا:

”ہم خفگان شب کے غفلت کی نیند اور گہری ہوتی جا رہی ہے۔ ہمارے یہاں نکتہ چینی کرنے والوں کی کمی نہیں ہے، البتہ تعمیری ذہن رکھنے والے افراد بہت کم ہیں۔ اجتماعی محاذ پر جو لوگ کام کر رہے ہیں، ان سے پوچھیے کتنی کٹھنائیوں سے انہیں گزرا پڑتا ہے۔ ساحل پر کھڑے ہو کر ڈوبنے کا تماشا دیکھنا کوئی بہت بڑا ہنر نہیں ہے۔ بچکے دنوں ہماری جماعت کے کئی جوان ہمت علانے صحافت کے میدان میں قدم رکھا اور متعدد ماہ ناموں کے اجرا سے انہوں نے اپنی مہم کا آغاز کیا، لیکن کچھ ہی دور چلنے کے بعد انہیں محسوس ہوا کہ وہ اس راہ میں بالکل تنہا ہیں، جماعت کا کوئی خاص تعاون انہیں حاصل نہیں ہے۔ بالآخر مسلسل پسپائیوں کی وجہ سے وہ تھک کر بیٹھ گئے اور مجبور ہو کر انہیں رسالہ بند کرنا پڑا۔ بجائے اس کے کہ جماعت کے افراد ان کی مشکلات کا بوجھ آپس میں تقسیم کر کے انہیں کام کا سلسلہ جاری رکھنے کی ترغیب دیتے اُنلے ان کی ناکامی پر تالیاں بجانے لگے اور ان کی ناکامی ایک مثل بن گئی۔“

(ماہ نامہ استقامت و انجسٹ، کانپور صفحہ ۱۲۳)

عصر حاضر میں ماہنامہ اشرفیہ مبارکپور، اعلیٰ حضرت بریلی، کنز الایمان، جام نور دہلی، سہ ماہی اذکار رضا ممبئی، تجلیات رضا (سائنس)، بریلی، جام شہود، نالندہ، امجدیہ گھوڑی و دیگر رسائل و جرائد فکر و رضا کے ترجمان و نقیب بنے ہوئے ہیں۔

امام احمد رضا نے سو سال قبل سوادِ اعظم اہل سنت کو جو فکری و عملی چارٹر عطا کیا تھا، وہ آج بھی اپنی معنویت، بے پناہ افادیت اور اہمیت رکھتا ہے۔ یہ ایسا عظیم الشان ہدایت نامہ ہے جس میں من حیث القوم انکار و اعزاز و اکرام کا راز مضمر ہے۔ ذرا فکر امام احمد رضا کے اس خانہ روشن کو ملاحظہ کیجئے جس میں مسطور ہے کہ

”عظیم الشان مدارس کھولے جائیں، طلبہ کو وظائف ملیں کہ خواہی نہ خواہی گرویدہ

ہوں، مدرسوں کی پیش قرار تحوائیں ان کی کاروائیوں پر دی جائیں۔ طلبہ کی

چانچ ہو، جو جس کام کے زیادہ مناسب دیکھا جائے معقول و وظیفہ دے کر اس میں لگایا جائے۔ ان میں جو تیار ہوتے جائیں تحوائیں دے کر ملک میں پھیلاتے جائیں کہ تحریراً و تقریراً و وعظاً و مناظرۃ اشاعتِ مذہب کریں۔ حمایتِ مذہب و ردِ بد مذہبیان میں مفید کتب و رسائل مصنفوں کو نذرانے دیکر تصنیف کرائے جائیں۔ تصنیف شدہ اور نو تصنیف شدہ رسائل عمدہ اور خوشخط چھاپ کر ملک میں مفت تقسیم کیے جائیں۔ شہروں شہروں آپ کے سفیر مقرر کریں، جہاں جس قسم کے واعظ یا مناظر یا تصنیف کی حاجت ہو آپ کو اطلاع دیں، آپ سرکوبی اعداد کے لیے اپنی فوجیں، میگزین اور رسالے بھیجے رہیں۔ جو ہم میں قائل کار موجود اور اپنی معاش میں مشغول ہیں، وظائف مقرر کر کے فارغ البال بنائے جائیں اور جس کام میں انہیں مہارت ہو لگاتے جائیں۔ آپ کے مذہبی اخبار شائع ہوں اور وقتاً فوقتاً ہر قسم کے حمایتِ مذہب میں مضامین تمام ملک میں تقیمت و بلا قیمت، روزانہ یا کم سے کم ہفتہ وار پہنچاتے رہیں۔ حدیث کا ارشاد ہے کہ آخر زمانہ میں دین کا کام بھی درم و دینار سے چلے گا اور کیوں نہ صادق ہو کہ صادق و مصدوق صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲، صفحہ ۱۳۳، رضا اکیڈمی، ۱۹۹۳ء)

فکر و رضا کے غلام کشور عثمانی سراد آبادی کے ان اشعار پر گفتگو کا اختتام ہے کہ

مجموع اُتھتی ہے جسے سن کے یہ ساری دنیا
میرے افکار کو وہ سوز مکرر دے دے
اقتباسات مرے عہد گزشتہ کے مجھے
اے مؤرخ، مری تاریخ پلٹ کر دے دے

☆☆☆☆

امام احمد رضا کا فکری نظام اور ہماری بے اعتنائیاں

از: محمد صادق رضا مصباح

مدیر اعلیٰ محترم زیر قادری صاحب کے حکم پر آج جب پہلی بار امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کے حوالے سے اپنے مضمون کی بسم اللہ کرنے بیٹھا ہوں تو حسیاتی فضا میں یہ بات برابر گردش کر رہی ہے کہ اپنی بونی فکر و قلم سے اس عبقری شخصیت کو ناپوں تو کیسے؟ اس کی خداداد صلاحیتوں کو قلم سے کیسے میں بند کروں تو کس طرح؟ اور ان کو علمی، مذہبی، سماجی اور فکری خدمات کو قرطاس کی دیواروں پر چسپاں کروں تو کیوں کر؟ امام احمد رضا، علوم و معارف کا ایک ایسا جہاں آباد کر کے چلے گئے جس میں داخل ہوتے ہی آنکھیں منور ہو جاتی ہیں، ذہن میکنے لگتا ہے، دل کا بوستان لہلہا اُٹھتا ہے اور خیر جاں معطر ہو اُٹھتا ہے۔ اور کیوں نہ ہو مسلک و ملت کے خلاف جو کچھ بھی انہوں نے دیکھا، تو ان کی محسوسات کی انگلیاں فوراً حرکت میں آ گئیں اور جس کے نتیجے میں اظہاری پیکروں کی ایک لمبی قطار لگ گئی۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی غیر معمولی خدمات کو خراج عقیدت پیش کرنے کے لیے اب تک ہزاروں کتابیں منظر عام پر آ چکی ہیں، بے شمار تحقیقی مقالات لکھے جا چکے ہیں، پچاسیوں ڈاکٹریٹ کی ڈگریاں حاصل کی جا چکی ہیں۔ لیکن اب بھی یہ شکوہ کیا جا رہا ہے جو میرے عندیہ کے مطابق بالکل بجا اور درست ہے کہ رضا شامی کا عمل ہنوز پایہ تکمیل کو نہیں پہنچا ہے، اس لیے تحقیقاتی تسلسل اب بھی جاری ہے۔

اس تحقیقی مناظر میں امام احمد رضا بریلوی کی فکریات کا اگر جائزہ لیا جائے تو یہ سبے دارغ حقیقت صفحات کے سینے میں جذب ہو جاتی ہے کہ مسلمانوں کے عصری منظر نامے میں امام احمد رضا کے افکار و تعلیمات کا سایہ حاصل کرنے کے لیے اگر اپنے اپنے عمل کے در پیچے واکے جائیں اور اپنی بد حال مہمتی پر اس کا جھڑکاؤ کیا جائے تو نا کامیوں اور پستیوں کے فاسد ماڈے خود بخود ختم ہو جائیں گے۔ ہمسامدی اور شہرہ حالی مسلمانوں کو جہاں جہاں تک لے گئی ہے، امام احمد رضا کی تصوراتی آنکھوں نے وہاں تک اس کا تعاقب کیا ہے اور مسلمانوں کو اس سے نجات کے لیے ایسا فکری نظام بنایا جو دراصل اہل سنت کی ترقی کا آئینہ خانہ ہے۔ لیکن افسوس آج اس سے شدید بے اعتنائی ہے، ان کے نام اور خدمات پر تو اہل سنت جان چمڑک رہے ہیں، ان کی شخصیت کی سحر طرازی میں وہ اس طرح گم ہیں کہ ان کے افکار و تعلیمات کی انگلی اُن کے ہاتھ سے چھوٹ گئی ہے۔ وہ مسلک اعلیٰ حضرت کے نام پر دیوانہ وار ٹوٹنے پڑ رہے ہیں۔ لیکن یہ سمجھنے کی کوشش نہیں کر رہے ہیں کہ آخر مسلک اعلیٰ حضرت کیا ہے؟ آج امام احمد رضا

فکری نظام پر کھلے عام پتھر مارے جا رہے ہیں لیکن پھر بھی مسلک اعلیٰ کا نعرہ اُٹھنے جوش و خروش اور یدت سے لگایا جا رہا ہے، جیسے امام احمد رضا کی محبت و عقیدت ان کے دل میں قطرہ قطرہ نچوڑ دی گئی لیکن اس عقیدت و محبت کا وزن کیا ہے، اہل نظر خوب جانتے ہیں۔ اس سے بھی بڑھ کر ہماری یدت محض یہاں تک دراز ہو چکی ہے کہ جو اعلیٰ حضرت کے نام کا ورد نہ کرے اور مسلک اعلیٰ حضرت کا نام نہ پڑھے، تو ایک لمحے کا انتظار کیے بغیر جماعت اہل سنت کے مکتب کے داخلہ رجسٹر سے اس کا نام خارج کر دیا جاتا ہے اور صرف یہی نہیں بلکہ اس سے ہماری عقیدت بے بصر کے سارے خوشی کے شہرے لہرانے لگتے ہیں۔ اس سے جو جماعتی خسارہ ہو رہا ہے، اس کا اندازہ کون کر سکتا ہے؟

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ سے سچی عقیدت و محبت کا اظہار تو یوں تھا کہ اُن کے فکری بادوں پر بھی سبیدگی سے عمل کیا جاتا، اعلیٰ حضرت کے مسلک کو حقیقی طور پر سمجھنے کی کوشش کی جاتی۔ امام احمد رضا کو وصال فرمائے ہوئے تقریباً ایک صدی مکمل ہو رہی ہے، کاش اُن کی خدمات کو اُجاگر کرنے کے ساتھ ساتھ اُن کی فکریات کا علمی رخ متعین کرنے کی کوشش کی جاتی تو فکر رضا کی مٹی اُن مسائل کی کمانیوں کو بہت خوب صورتی کے ساتھ پاٹ سکتی تھی جو مسائل آج ہماری آنکھیں پھٹکا دیتے ہیں۔ اپنے سب سے پہلے تعلیم پر گفتگو کریں۔

اس وقت تعلیم کی ضرورت و اہمیت پر قلم کا چراغ روشن کرنا بے سود ہے۔ تعلیم کی حیثیت کیا ہے، آج اس سے پوری دنیا کا ادنیٰ سے ادنیٰ انسان بھی واقف ہو چکا ہے۔ لیکن اس سے عملی اختلاف نے ہمیں ایک صدی پیچھے دھکیل دیا ہے۔ ہمارے مدارس اسلامیہ کا رخ روایت کی طرف مڑا ہوا ہے الا ماشاء اللہ بہت سارے مدارس اعلیٰ حضرت کے نام پر چل رہے ہیں، اعلیٰ حضرت کے نام پر چندہ کیا جا رہا ہے اور اساتذہ، اراکین اور طلبہ سب مسلک اعلیٰ حضرت کے پابند ہیں لیکن مدارس اہل سنت اور مسلمانوں کی تعلیم کے سلسلے میں امام احمد رضا نے جو تعلیمی نکات اور فکری نظام پیش فرمایا ہے، عملی سطح پر اس کو بروئے کار لانے والا کون ہے؟ امام احمد رضا کے تعلیمی و ترقیاتی منشور کو صرف عمل کا سہارا دینے کی ضرورت تھی، خود بخود ہمارے ترقیاتی قدموں میں سرعت پیدا ہو جاتی لیکن کیا اس طرف کسی کی توجہ ہے؟

تعلیم سے لگا ہوا ایک شعبہ تبلیغ کا بھی ہے۔ اس کے چہرے پر بھی جہاں جہاں خراشیں پڑی ہوئی ہیں۔ جلسے روایت پسندی سے اتنے زیادہ چپکے ہوئے ہیں کہ ان کو آسانی سے الگ نہیں کیا جاسکتا۔ یہ جلسے کس معیار کے ہوتے ہیں، خطبا و سامعین کی علمی سطح کیا ہوتی ہے اور ان کے کیا اثرات مرتب ہوتے ہیں؟ اردبایہ علم و دانش اسے خوب جانتے ہیں۔ لہذا دعوتی و تبلیغی چہرے کو بار دقت و وجہ اور خوب صورت بنانے کے لیے امام احمد رضا کی فکر کو عمل کے بل صراط سے گزارتا ہوگا اور مسلک اعلیٰ حضرت

کے حقیقی اور واقعی مفہوم و مطلب تک رسائی حاصل کرنا ہوگی، ورنہ صرف کھوکھلے نعروں کے کام ہم کب تک اپنی جماعت کا وجود ڈھونڈتے رہیں گے۔

طالبان علوم کی ترغیب و تشویق کے سلسلے میں بھی امام احمد رضا کا فکری منظر نامہ ہمیں یہ ہے تاکہ غریب اور ذہین طلبہ بغیر کسی رکاوٹ کے حصولِ تعلیم کر سکیں اور متعدد علوم و فنون میں صلاحیت و انفرادیت کے نقوش چھوڑیں، تاکہ جماعت کے لیے باصلاحیت افراد مہیا ہو سکیں۔ لیکن اس پر کتنے فی صد عمل کیا جا رہا ہے؟

اقتصاد و معاش دنیائے اہل سنت کے لیے بڑا اہم اور پریشان کن مسئلہ ہے۔ لیکن اگر جہت سے دیکھا جائے تو یہ بھی وقت طلب بات نہیں ہے کیونکہ اہل ثروت حضرات کی کرم فرمائیاں زخم کو تباہی بھر سکتی ہیں۔ لیکن یہ اسی وقت ہو سکتا ہے جب مزاج میں احساس کی کو جلتی رہے اور ان کے تار اضطراب کے ساز سے جھنجھٹاتے رہیں۔ ہماری ترقی میں سب سے بڑا روڑہ اسی معاشی بحران نے انکار دکھا ہے۔ امام احمد رضا نے اس کے لیے جو فکری نقشہ تیار فرمایا ہے اس سے یقیناً تصوراتی سطح مسلمانوں کی تعمیر و ترقی رقص کرتے لگتی ہے۔ امام احمد رضا کے معتقدین اور مسلکِ اہل سنت کے پانی کی طرح پیسہ بہا دیئے والے ان نکات پر غور کیوں نہیں کرتے؟ ہزاروں مسائل صرف اس بنا پر سرد خانے کی دھول چاٹ رہے ہیں۔ غریب مسلم لڑکیوں کی شادیاں رکی ہوئی ہیں اور نہ جانے مسلمان ہیں جو معاش کی مار سے بلبلتا رہے ہیں، وغیرہ وغیرہ۔ ہر سال زکوٰۃ، فطرہ، صدقات اور اہل کے نام پر مسلمانوں کی اربوں کھربوں رقم کس مد میں صرف ہو رہی ہے؟ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے پر جان چھڑکنے والے اہل ثروت حضرات کہاں ہیں؟ کیا اس سلسلے میں امام احمد رضا کی فکر و نظر یہ اس کی رہ نمائی نہیں کر رہا ہے؟

ہمارے معاشرے میں اس طرح کی بے پناہ خامیاں پرورش پا کر جوان ہو چکی ہیں جنہوں نے معاشرے کی صلاحیت کو نچوڑ کر پھینک دیا ہے۔ نیز وہ بدعات و رسوم بھی مروج ہیں جن کے خلاف امام احمد رضا نے اپنی فکر اور قلم کے تیر چلائے تھے، کتابیں لکھی تھیں۔ لیکن ہمیں یہ بتانیے کہ آج کتنے لوگ اعلیٰ حضرت کی اس فکر اور تحریک کو اپنے احساس کے زینے سے عمل کی سطح تک پہنچا رہے ہیں۔ جس بدعات کے خلاف امام احمد رضا نے اپنے قلم کا لبو بہایا تھا، آج اسی پر ان کے قہمیں کہلانے والے حضرات شعوری یا غیر شعوری پر ڈٹے ہوئے ہیں۔ غیروں نے امام احمد رضا پر اسی نوعیت کا الزام لگایا تھا اور اس الزام کی تردید میں امام احمد رضا نے ایک عظیم تحریری سرمایہ چھوڑا ہے، لیکن افسوس آج پھر اسی چیز کی عملی تصدیق کی جا رہی ہے اور یہ تصدیق کرنے والے کوئی اور نہیں، مسلکِ اہل سنت کی فضلاء

ہے جسے والے ہیں۔

صرف انہیں سلسلے میں نہیں امام اہل سنت نے اہل سنت و جماعت کے ہر گوشے کو منور و تاباں اس کی تعمیر و تعمیر کے لیے اہم فکری نقوش چھوڑے اور بے پناہ اصلاحی مساعی فرمائیں۔ استاذِ اہل علامہ محمد احمد مصباحی پرنسپل جامعہ اشرفیہ مبارک پور نے ان تمام افکار و مساعی کو تین قسموں میں منفرمایا ہے۔

۱۔ اصلاح عقاید و تصحیح نظریات ۲۔ اصلاح اعمال و تصحیح عادات ۳۔ علمی، افتادات و فنی تحقیقات۔
الذکر کو چھوڑ کر بقیہ دونوں میں امام احمد رضا کے غیر معمولی افکار کے تربیتی، تنقیدی، اصلاحی، معاشرتی، ماضی، تہذیبی، دعوتی، تبلیغی، تعمیری، ترقیاتی، مذہبی اور صحافتی موتی بکھرے پڑے ہیں۔ ضرورت ہے کہ اس مسلکِ عمل میں پرویا جائے اور ان سے تعمیر و ترقی کشید کی جائے۔ آج کا دور کھوکھلے نعرے لگانے کا نہیں اور نہ ہی جذبات کی زد میں بہنے کا ہے۔ بلکہ اس وقت حقیقی اور واقعاتی تناظر میں اچھے ہوئے مسائل کو سمجھنے اور ان کا ممکنہ عملی حل پیش کرنے کی ضرورت ہے۔ اب اعلیٰ حضرت کے نام پر چولہا ہانے اور اس پر اپنی شہرت و مقبولیت اور معاش کی ہانڈی پکانے کا وقت نہیں بلکہ مسلکِ اہل سنت کی پانی سے سینچنے کا وقت ہے۔

اس سیاق میں عوام سے زیادہ خواص سے گزارش کروں گا کہ وہ عوام اہل سنت کی ذہن سازی کریں اور امام احمد رضا کا فکری چہرہ انہیں دکھائیں کہ وہ عصری تناظر کے آئینے میں اس کا مشاہدہ کریں اور اس کی معنویت پر غور و فکر کریں۔ ماضی کی تلخ یادوں کو بھلا کر اب ہمیں اس رخ پر سوچنا ہے کہ مسلکِ اہل سنت یعنی مسلکِ اہل سنت و جماعت کی ابلاغی جہت کیسے روشن ہو۔

مجھے بڑے افسوس کے ساتھ لکھنا پڑ رہا ہے کہ انہوں کی بے حس اور قلبی و مالی تعاون نہ ملنے کی وجہ سے اسی رسالے "افکار و رضا" کے مدیر جناب زبیر قادری صاحب نے جب دل برداشتہ ہو کر "افکار و رضا" بند کرنے کا اعلان کیا تو اس شارے کا تبصرہ کرتے ہوئے راقم نے لکھا تھا:

"کہاں ہیں ملی درد مندوں اور مذہبی قایدوں کی جماعتیں جو قدم قدم پر مسلکِ اہل سنت کا نعرہ لگاتی ہیں اور مسلکی خیر خواہی کے لیے لیے بیانات ان کی زبانِ اقدس سے جاری ہوتے ہیں؟ اپنے مسلکی فکر کے ترجمان کی ناگفتہ بہ حالت پر ان کی عقیدوں کا اونٹ کس کسٹ بیٹھے گا؟ کیا وہ مالی اور قلبی تعاون فرما کر اس کے لیے آبِ حیات کا انتظام نہیں کر سکتے؟ خدارا کیجیے ورنہ تاریخ کی ورق میں پہنچنے سے اسے کوئی نہیں روک سکتا۔ یاد رکھیے کہ اگر افکار و رضا بند ہو گیا تو ایک فکر پر ضرب پڑے گی،

ایک تحریک پر آج آئے گی، ایک تنظیم کے تار و پود بکھریں گے۔
پھر کچھ۔ طور کے بعد لکھا تھا:

”لیکن جب وہ (زبیر قادری) احساس کی اس منزل پر پہنچ چکے ہیں اور ان کے حوصلوں اور جذبات کا غبارہ پھوٹنے کے قریب ہے، تو تصور کیجیے، کیا ان کی امیدوں کا لاشہ بے گور و کفن نہیں پڑا ہوگا؟ ان کے تصورات کے بت پاش پاش نہیں ہو رہے ہوں گے؟ ان کی تمنائیں چراغِ سحری نہیں بن رہی ہوں گی؟ لہذا مسلکِ اعلیٰ حضرت کے ماننے والوں سے پُر خلوص گزارش کی جاتی ہے کہ افکارِ رضا کے چراغ کو گل ہونے سے بچائیں۔ کاش مزارِ اعلیٰ حضرت کی چادروں کی ایک سال کی قیمت بھی اگر افکارِ رضا کے حوالے کر دی جائے تو افکارِ رضا کے کمزور باز و مضبوط ہو جائیں۔“

اس تبصرے کی اشاعت کے بعد ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ افکارِ رضا کی کمزور پشت کو سہارا دیا جاتا، زبیر قادری صاحب کی خوب خوب حوصلہ افزائی کی جاتی اور انہیں قلمی و مالی تعاون کا یقین دلایا جاتا لیکن افسوس ہستائے چند سبھی کی جانب سے سرد مہری کا مظاہرہ ہوا۔ بہر حال یہ ہماری سرد مہری اور خود پسندی کی ایک مثال ہے۔ ایسی تشکیلات بہت سارے مسائل سے نبرد آزما ہے۔

مدعاے نگارش یہی ہے کہ بے مصرف امور میں توانائیاں صرف کرنے کے بجائے با مقصد اور تعمیری کاموں میں اپنی قوتوں کا لہو آندیا جائے تاکہ مسلکِ اعلیٰ حضرت کی فکری چھاؤں سے تمام اہلِ سنت مستفید ہو سکیں۔ امام احمد رضا کا فکری نظام اب کسی سے ڈھکا چھپا نہیں ہے۔ اس لیے میں نے انہیں قصداً قلم انداز کیا ہے۔ تعلیم و تربیت، صحافت، مسلکی اشاعت و ابلاغیت، فکری و نظریاتی وحدت، سیاست، معیشت، عورتوں کی مزارات پر حاضری، اعراس، چادر و مزار، عقاید و نظریات، عادت و اطوار، علماء و قادیان کی کھل پسندی، حیح و چالیسویں وغیرہ کی دعوت، رسومِ شادی، قبر دلی پر چادر، آتش بازی، قبر کا بوسہ و طواف، قوالی مع مزامیر، تعزیہ داری اور سجدہٴ تعظیسی وغیرہ متعدد راہوں میں امام احمد رضا نے منزل کی رہ نمائی کے لیے اپنے افکار کے پتھر نصب فرمائے ہیں۔ زندگی کا سفر کرتے جانیے اور ان پتھروں کے اشارات سے اپنی مرکب حیات کی سمت کا تعین کرتے جانیے۔ یہی دراصل مسلکِ اعلیٰ حضرت ہے اور یہی مسلکِ اہلِ سنت و جماعت۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ میری ان کج گنج آرائیوں کے اثرات کیا ہوں گے۔ شاید ہوں، شاید نہ بھی ہوں۔

میر سے محذرت کے ساتھ۔

شعر میرے ہیں گو وام پسند پر مجھے گفتگو خواص سے ہے۔

○○○○○○

امام احمد رضا قدس سرہ کی فکر انگیز تحقیقات

محمد قطب الدین رضا مصباحی

ریسرچ اسکالر جامعہ اشرفیہ مبارک پور، اعظم گڑھ

سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کے زر نگار قلم سے لاتعداد فتاویٰ صادر ہوئے۔ آپ کے فتاویٰ میں بے شمار فقہی خصوصیات موجود ہیں۔ ایک اہم خصوصیت مشکل مقامات کی دل پذیر عقدہ کشائی اور حیرت انگیز طریقہ استدلال ہے۔ آپ نے اپنی خدا داد علمی لیاقت کی بدولت مسئلے کی تنقیح و توضیح میں تحقیق کے سبب شمار جواہر پارے لائے ہیں۔ چند شواہد کی روشنی میں اس پہلو کو اجاگر کیا جاتا ہے:

(۱) بنی ہاشم پر اللہ تعالیٰ نے زکوٰۃ اور صدقہ واجبہ کا لینا حرام فرمادیا ہے۔ البتہ اس کے عوض حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بنی ہاشم کو مالی غنیمت سے پانچواں حصہ ملا کرتا تھا۔ عہد رسالت کے بعد یہ بند ہو گیا اور صدقات لینا حرام ہی رہا۔ مالی غنیمت کے اس پانچویں حصے کے بند ہو جانے کے بعد کچھ فقہاء نے صدقات کو بنی ہاشم کے لیے حلال قرار دیا کہ جس وجہ سے صدقات کی حرمت کا حکم تھا وہ اب باقی نہ رہا لہذا تحریم صدقات کا حکم ساقط ہو جائے گا۔

اس سلسلے میں سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے بڑی نفیس تحقیق فرمائی ہے جس کے بعد مسئلے میں کسی طرح کی کوئی تفریق نہیں رہ جاتی۔ آپ نے سب سے پہلے ساداتِ کرام پر زکوٰۃ و صدقات لینے کی حرمت اور اس کی علت بیان فرمائی اور پھر یہ ثابت فرمایا کہ جب تک علت موجود رہے گی اس وقت تک حکم بھی پایا جائے گا۔ گفتگو کا حاصل یہ ہے کہ ساداتِ کرام پر صدقات لینا اس لیے حرام ہے کہ وہ مالوں کے میل ہوتے ہیں اور ان کی شانِ ارفع و اعلیٰ اور عزت و کرامت کی حامل ہے۔ تو ان کی پاک ستھری ذات اس سے برتر ہے کہ ایسی چیزوں سے آلودہ ہوں۔ ایسا نہیں کہ انہیں مالی غنیمت کا پانچواں حصہ ملا کرتا تھا اس لیے صدقات حرام کر دیے گئے۔ تو جب صدقات حرام ہونے کا سبب مالوں کا میلہ کھینچا ہوتا ہے تو اب صدقات ہمیشہ کے لیے حرام ہوں گے کیوں کہ یہ ایک ایسی علت ہے جو زمانہ کے ہزار بدلنے سے متغیر نہیں ہو سکتی اور ہمیشہ ہمیش باقی رہے گی تو پھر حکم بھی بلا شبہ اپنے حال پر باقی رہے گا۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی اس توحیح و تنقیح سے مسئلہ نہایت واضح اور شفاف ہو جاتا ہے۔ پھر بھی آپ نے اس پر اکتفا نہ کر کے فہم سے وارد ہونے والے اشکال کو مزید جس تحقیقی انداز میں دفع فرمایا ہے اس سے آپ کی وقتِ نظر اور فقہی عبور پورے طور پر نمایاں ہے۔ آپ کی اس نفیس تحقیق کا خلاصہ یہ

ہے کہ نئی ہاشم پر پہلے صدقات حرام ہوئے پھر اللہ تعالیٰ نے جس کو ان کے رزق کا ذریعہ بنایا۔ اس طرح جس کا اثبات صدقات کے حرام ہونے کے سبب ہوا۔ ایسا نہیں کہ جس کو ثابت کرنے کے صدقات حرام کر دیے گئے۔ تو گویا جس، صدقات کا عوض ہوا، اور اس مسئلے میں عوض یعنی جس ساقط ہو گیا تو اس کی بنیاد پر عوض ثابت نہ ہوگا۔ کیوں کہ موضوع کا ثبوت اسی جگہ ہوتا ہے جہاں اس کے حاصل ہونے کی وجہ سے اس کا زوال ہوا ہو۔ ورنہ موضوع کا زوال اگر کسی ایسی علت سے ہو جو موضوع کے علاوہ ہو تو جب تک وہ علت باقی رہے گی موضوع ضرور ساقط رہے گا۔ عوض حاصل ہو چاہے ساقط ہو۔ تو نئی ہاشم کی عزت و حرمت کے سبب جب ان پر صدقات حرام فرمادیے گئے اور اس کے عوض جس کا ثبوت ہوا تو اب اس جس کے ساقط ہو جانے سے صدقات کی حرمت ختم نہیں ہوگی بلکہ یہ حکم اس وقت تک رہے گا جب تک علت باقی جائے گی۔ اور نئی ہاشم کی عزت و حرمت ہمیشہ باقی رہے گی کہ اس طرح صدقات کی حرمت بھی ہمیشہ رہے گی۔ اعلیٰ حضرت نے اس کو ایک بڑی واضح مثال سے آسان فرمادیا ہے کہ کسی مریض سے جب وضو کی فرضیت ساقط ہو جائے اور اس کے عوض یتیم لازم ہو تو پاک مٹی دستیاب نہ ہونے کے وقت یتیم بھی ساقط ہو جاتا ہے۔ تو ایسی صورت میں یتیم کے ساقط ہو جانے سے وضو کی فرضیت نہ لوٹے گی بلکہ اجتماعی طور پر وضو اور یتیم دونوں ساقط ہو جائیں گے۔

اس مسئلے کو امام احمد رضا قدس سرہ نے جتنے نفیس اور خوب صورت انداز میں ثابت فرمایا ہے۔ وہ انہیں کے علم و فن کا حصہ ہے۔ مسئلے کی اس توضیح و تفسیح کے بعد کوئی گفتگی نہیں رہ جاتی۔ اس کا حل تحقیق کے بعد اعلیٰ حضرت کو خود اس کا احساس ہوتا ہے اور شکر خدا بجالاتے آخر میں رقم فرماتے ہیں "والله الحمد هكذا ينبغي التحقيق والله سبحانه ولي التوفيق"۔

(۲) فقہ حنفی کی کتابوں میں یہ مسئلہ پوری صراحت کے ساتھ موجود ہے کہ دھواں یا غبار حلق میں خود داخل ہو جائے تو روزہ نہ ٹوٹے گا اور اگر کوئی اپنے قصد و ارادے سے داخل کرے تو اس سے روزہ جاتا رہے گا۔ اس سلسلے میں سیدنا اعلیٰ حضرت کی خدمت میں ایک استفتاء پیش ہوا۔ آپ چاہے تو کتب حنفیہ سے جزئیات نقل کر کے نفس مسئلہ بیان کر دیجئے کہ روزہ نہ ٹوٹے گا مگر آپ نے اس پر اکتفا نہ کر کے صورت مسئلہ کی پوری تحقیق فرمائی اور خدا کے عطا کردہ علم لدنی سے ایسی توضیح و تشریح فرمائی کہ پڑھ کر طبیعت میں تازگی پیدا ہو جاتی ہے۔

اس سلسلے میں تمہیدی طور پر اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے تین چیزیں بیان فرمائی ہیں۔ ایک تو روزے کی حقیقت کہ مفطرات شریعہ سے باز رہنے کا نام روزہ ہے۔ دوسری چیز یہ کہ حقیقت کے فنا ہونے کے بعد شے کا وجود نہیں رہ جاتا بلکہ لازمی طور پر وہ شے بھی فنا ہو جاتی ہے۔ خواہ حقیقت کا اظہار

حقیقت کے تحت ہو یا بلا ضرورت۔ ضرورت اور عدم ضرورت کی اس میں کوئی تفریق نہیں اور ان میں یہ کہ شریعت کے احکام انسانی طاقت ہی کے مطابق ہوتے ہیں۔

اس کے بعد نفس مسئلہ کی تحقیق کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت نے ان چیزوں کا جائزہ لیا جو خارج صائم میں داخل ہوتے ہیں۔ تو اس کی تین قسمیں بیان فرمائیں۔ (۱) کچھ چیزیں تو ایسی ہیں کہ روزہ دار کسی وقت نہیں بچ سکتا جیسے ہوا کہ انسان کو ہر لمحہ اس کی ضرورت ہے۔ (۲) کچھ چیزیں ایسی ہیں جن سے کسی نہ کسی وقت ہر شخص کو تلبس ہوتا ہے اور پورے طور پر ان سے بچنا ناممکن ہے۔ جیسے بار بار دھواں وغیرہ کہ پورے طور پر ان سے نہیں بچا جاسکتا۔ (۳) اور کچھ چیزیں ایسی ہیں جن سے پورے طور پر بچا جاسکتا ہے۔ البتہ کبھی کسی شخص کے ساتھ ایسے حالات آسکتے ہیں جو تلبس پر مجبور ہیں۔ ان مذکورہ تینوں قسموں میں جس طرح پہلی قسم سے روزہ نہیں ٹوٹتا اسی طرح دوسری قسم میں بھی روزہ نہ ٹوٹے گا۔ کیوں کہ مفطر ماننے کی صورت میں دھواں سے خالی نہیں۔ یا تو اسے ہمیشہ مفطر مانا کہ ضرورت کے باوجود اگر گرد و غبار یا دھواں حلق میں چلا جائے تو اس سے بھی روزہ جاتا رہے گا یا ضرورت کے وقت تو مفطر نہ مانیں البتہ بلا ضرورت تلبس کو مفطر شمار کریں۔ پہلی صورت میں تکلیف و ہلاک لازم آئے گی اور دوسری صورت میں حقیقت کے فنا ہونے کے باوجود شے کا وجود لازم آئے گا۔ اس صورت میں حکم یہی ہوگا کہ یہ مفطر صوم نہیں یا گرد و غبار اور دھواں کے داخل ہونے سے روزہ نہ ٹوٹے گا۔ اس صورت میں ایک شبہ یہ ہوتا ہے کہ کسی جگہ اگر لوہاں جل رہا ہو اور وہاں جانے سے حلق میں دھواں داخل ہونے کا اندیشہ ہو، تو ایسی جگہ جانا قصداً دھواں داخل کرنا ہے یا نہیں۔ سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اس شبہ کا جواب بڑی دقت نظر اور کمال فقیہانہ سے سپرد قلم فرمایا ہے اور بڑی تفصیل سے اس کے گوشوں پر روشنی ڈالی ہے۔ آپ کی تفصیلی گفتگو کا حاصل یہ ہے کہ کسی چیز کا سبب جو جب تک مفطر ہو اس کی دو قسمیں ہیں: ایک تو یہ کہ سبب کے ارتکاب کے بعد مسبب کا وقوع یقینی ہو یا کم از کم اس کا غالب گمان ہو۔ دونوں حالتوں میں سبب کا ارتکاب مسبب ہی کا ارتکاب ہوگا، کیوں کہ باب فقہ میں غالب گمان بھی یشیق سے ملحق ہوتا ہے۔ لہذا اس صورت میں مسبب کے کرنے پر جو حکم ہوتا سبب کے ارتکاب پر بھی وہی حکم نافذ ہوگا۔ دوسری قسم یہ ہے کہ سبب ایسا ہو جس کے بعد بسا اوقات مسبب کا وجود ہوتا ہو اور کبھی نہیں۔ اس صورت میں سبب کے ارتکاب کرنے پر کسی طرح مسبب کا حکم نہ ہوگا۔ تو ایسی جگہ جانا جہاں لوہاں جل رہا ہو، دخول دھواں کا سبب غالب نہیں ہے، لہذا یہ قصداً دھواں داخل کرنا نہ ہوگا اور اس سے روزہ نہ ٹوٹے گا۔

امام احمد رضا قدس سرہ نے کتنی مہارت سے شبہ کا ازالہ فرمایا ہے اور نفس مسئلہ کو بے غبار فرمایا

دیا ہے۔

(۳) مذہبِ حق میں نماز جنازہ کی تکرار ناجائز و نامشروع ہے۔ ہاں! اگر ولی کی اجازت کے بغیر کسی اجنبی نے نماز پڑھا دی ہو تو ولی کو اعادے کا حق حاصل ہے، اس پر چند احادیثِ کریمہ سے اعتراض واقع ہوتا ہے۔ ایک حدیث میں حضرت سیدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بارے میں مروی ہے کہ وہ جب بیمار ہوئیں تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: کہ جب ان کا انتقال ہو تو مجھے خبر کرنا۔ شبِ یمن ان کا انتقال ہوا تو صحابہ کرام نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بیدار کرنا خلافِ ادب سمجھا اور اندھیری رات میں کیڑے مکوڑے کا بھی خوف ہوا۔ یہ خیال کر کے صحابہ کرام نے دفن کر دیا اور حضور کو اس کی اطلاع نہ دی۔ صبح حضور کو جب خبر ہوئی تو آپ نے فرمایا کہ کیا میں نے تم سے نہ کہا تھا کہ مجھے اس کی خبر دینا، تو صحابہ کرام نے عرض کی کہ ہمارے دلوں کو یہ گوارا نہ ہوا کہ رات میں حضور کو باہر آنے کی زحمت دیں یا بیدار کریں۔ پھر صحابہ کرام نے ان کی قبر پر صف لگائی اور حضور نے نماز پڑھائی۔ اسی طرح کے چند واقعات اور مروی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ نمازِ جنازہ کی تکرار صحیح و درست ہے۔

ان واقعات کا جواب اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ایک بڑی ہی لطیف گفتگو سے دیا ہے۔ جس کے بعد سارے اعتراضات یکسر ختم ہو جاتے ہیں اور شکوک و شبہات کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ نمازِ جنازہ ایک شفاعت ہے اور شفاعت کے مالک صرف اور صرف سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ حضور کے علاوہ جو بھی شفاعت کرے گا وہ حضور کی نیابت سے کرے گا۔ آپ کی اجازت کے بغیر اگر کوئی شفاعت کرے تو وہ فضولی کا تصرف ہوگا اور فضولی کا تصرف مالک کی اجازت پر موقوف رہتا ہے۔ مالک اگر اجازت دے دے اور اس کو جائز کر دے تو جائز ہو جائے گا اور اگر مالک خود تصرف کرے تو فضولی کا تصرف باطل ہوگا۔ تو جن واقعات میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود نماز پڑھی تو یہ نماز کی تکرار نہ ہوگی بلکہ نمازِ اول ہی قرار پائے گی۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے قادی میں اس طرح کی قیمتی تحقیقات جا بہ جا موجود ہیں۔ قادی سے ان کی نشان دہی لوگوں کے سامنے انھیں لانا ایک اہم کام ہے۔ جس کے لیے محنت و جدوجہد اور ایک لمبا وقت درکار ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمارے لیے یہ اسباب فراہم فرمائے۔ (آمین)

○○○○○○○○

تعلیم اور فکرِ رضا

از: غلام مصطفیٰ رضوی

نوری مشن، ماسے گاؤں

کسی بھی قوم کی تیسر و ترقی میں تعلیم کو بنیادی حیثیت حاصل رہی ہے۔ مسلمانوں نے دنیا کو علم کا ایک نیا تصور دیا جس میں انسانی اقدار کا پورا پورا لحاظ رکھا گیا۔ اور تعلیم کا مقصد انسانیت کو اس کے اصل مقام سے آشنا کرنا، ظلم و بربریت کا خاتمہ، اور تہذیب و تمدن کی درستی کے ساتھ ہی اخلاق کی آراستگی، ٹھہرا۔ تعلیم کی بنیاد پر بہت جلد مسلمانوں نے دنیا کے کئی براعظموں میں اسلام کی حقانیت و صداقت کے جھنڈے گاڑ دیئے دراصل یہ کامیابی اسلام کے عطا کردہ اس نظامِ تعلیم کی تھی جو سرورِ کائنات نضرِ موجودات حضور رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے تشکیل فرمایا تھا۔ صدیوں تک مسلمان دنیا کے معلم بنے رہے اور جب سے علم سے رشتہ ٹوٹا زوال سے دوچار ہوئے۔

ماضی کی قد آور علمی شخصیات مثلاً حضرت امام غزالی، حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی، حضرت مجدد الف ثانی، امام احمد رضا محدث بریلوی علیہم الرحمۃ والرضوان نے اپنے کارہائے علمیہ سے زمانے کو متاثر کیا ان کے افکار و نظریات پر دنیا بھر میں حقیقی کام ہو رہے ہیں اور اہل علم و نظر حیران و ششدر رہ جاتے ہیں کہ کس طرح ان شخصیات نے عظیم کام انجام دے کر اسلام کی شان و عظمت کو دوبالا کیا اور ایک انقلاب برپا کیا۔

امام احمد رضا قادری برکاتی محدث بریلوی (ولادت ۱۰ شوال ۱۲۷۲ھ / ۱۸۵۶ء، دصال ۲۵ صفر ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء) علومِ دینیہ میں دسترس رکھتے تھے ہی اور علومِ قدیمہ و جدیدہ میں بھی یکساں سے روزگار تھے۔ آپ نے عمر بھر علمِ دین کی ترویج و اشاعت کی۔ آپ کے تلامذہ و خلفائے برصغیر میں علمِ دین کے فروغ میں اہم کردار ادا کیا اور پابندِ زوال ایک نئی تاریخِ مرتب کی جو حوصلہ افزا قرار دی جاسکتی ہے۔

علم اور تعلیم کے حوالے سے امام احمد رضا قدس سرہ کے نظریات و تجاویز ضرور اس لائق ہیں کہ انھیں نام کیا جائے ان پر تحقیق و تدقیق کی جائے۔ آپ کے قیادتی، تصانیف اور تالیفات میں تعلیم و تدریس، نصاب اور علم کے اسلامی اصول و ضابطے پر بہت سارے نکات ملتے ہیں، جن کی تصریح و توضیح کر لیے بہت سے مقالے اور مضامین لکھے جاسکتے ہیں۔ راقم اس مقالے میں علم سے تعلق رکھنے والے چند امور پر اجمالی روشنی ڈالنے گا۔

ایک ماہر تعلیم ہونے کی حیثیت سے امام احمد رضا قدس سرہ نے علم دین کی عظمت و برتری، تعلیم کے طرق و اصول، نصاب کی خصوصیات و تدوین، اساتذ کا مقام و مرتبہ اور ادب و احترام، شاگرد کے حقوق، علم کے دقائق اور فنی لوازمات، دستور سزا اور ضابطہ اخلاق، لسانی تعلیم، تجرباتی علوم پر تفصیل سے بحث کی ہے۔ آپ ۵۴ سے زیادہ علوم و فنون میں مہارت نامہ رکھتے تھے۔ بیسویں صدی کے آغاز میں اسلامی دنیا میں آپ جیسا ماہر تعلیم نہیں گزرا جس نے اس قدر علوم کو برتا اور مسلمانوں کے تعلیمی عروج و ارتقاء کے لیے موثر جدوجہد کی۔

ذہانت و فطانت اور تبصر علمی: زمانہ طالب علمی سے ہی امام احمد رضا کی ذہانت و فطانت کے آثار نمایاں ہونے شروع ہو گئے تھے۔ آپ نے طلبہ کی آسانی و تفہیم کے لیے درس کی بڑی بڑی کتابوں پر حاشیے تحریر فرمائے۔ لکھتے ہیں:

”اور میں نے ان جملہ علوم کی بڑی بڑی کتابوں پر حواشی بھی لکھے ہیں۔ حاشیہ نویسی کا سلسلہ زمانہ طالب علمی سے اب تک جاری ہے کیوں کہ اس وقت میری دستور رہا کہ جب کوئی کتاب پڑھی اگر وہ میری ملک میں تو اس پر حواشی لکھ دیے اگر اعتراض ہو سکتا ہے تو اعتراض لکھ دیا اور اگر مضمون پیچیدہ ہے تو اس کی پیچیدگی دور کر دی خفی اصول فقہ کی کتاب مسلم الثبوت پر، صحیح بخاری کے نصف اول پر، صحیح مسلم اور جامع ترمذی پر، شرح رسالہ قطبہ پر حاشیہ امور عامہ پر اور شمس بازنہ پر اکثر حواشی اس وقت لکھے جب کہ طلب علم کے زمانہ میں اپنے سبق کے لیے مطالعہ کرتا تھا۔ علاوہ ازیں تیسیر شرح جامع صغیر پر، شرح چغینی اور تفسیر پر، اقلیدس کے تین مقالوں اور الزجج الاجداد علامہ شامی کی رد المحتار پر بھی حواشی لکھے۔“

علوم الفرائض میں وراثت سے متعلق حساب کی ضرورت ہوتی ہے، اس علم کو صرف چند ساعتوں میں اذہر کر لیا وہ بھی زبانی درس لے کر۔ آپ تحریر فرماتے ہیں:

”بچپن میں استاذ محترم نے علم فرائض میں وارثوں کے حصے اور ان کی تقسیم کا طریقہ بتایا تھا وہ بھی زبان مبارک سے، کتاب کے بغیر صرف ایک گھڑی کے انداز و حساب کے صرف چار قاعدے سکھائے تھے۔ ۱۔ جمع، ۲۔ تفریق، ۳۔ ضرب، ۴۔ تقسیم۔

ان قاعدوں کی تعلیم اس لیے دی تھی کہ علم فرائض میں جو علوم وسیعہ کا نصف ہے ان کی ضرورت پڑتی رہتی ہے اور علم ہیئت سے شرح چغینی کے چند اوراق دائرۃ الارقاع تک پڑھائے تھے۔ اور علم ہندسہ سے نصیر طوسی کی تحریر اقلیدس کی صرف

شکل اول کی تعلیم دی تھی۔“

علمائے حرمین کے نام جو اجازات و اسانید جاری فرمائے ان کے مطالعہ سے امام احمد رضا کے سارے وجہات علم اور ذہانت و فطانت کا اندازہ ہوتا ہے۔ ایک اقتباس کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں،

”ان علموں کی بھی اجازت دیتا ہوں جنہیں میں نے کسی افتادہ بخش استاذ سے حاصل نہیں کہ نہ پڑھ کر نہ سن کہ نہ باہمی گفتگو سے اور حاصل کردہ علموں کی تحصیل سے نہ مستغنی کر سکتے ہیں نہ ان کی استعداد دے سکتے ہیں اور مجھ جیسے ہزار سال ایسے علموں کی تعلیم و تعلم کے بغیر حاصل کرنے کے عادی بھی نہیں مگر اس عاجز و فقیر پر رب قدیر نے ایسا فضل فرمایا کہ میں نے انہیں بخش کتب نبی سے اور نظر و فکر کے استعمال سے حل کر لیا کسی پر اعتماد کر کے اس کے حضور ڈانٹے تلخہ تہہ کرنے کی ضرورت نہ پڑی گویا اپنے اقربان میں ان علوم کا موجد ہوں۔“

یہ امام ممدوح کے استحضار علمی کی ایک جھلک ہے۔ اس موضوع پر تفصیل و وضاحت کے لیے ملاس و وقت دونوں درکار ہیں۔

علم دین کی فرضیت: اکثر دیکھنے میں آتا ہے کہ دنیوی علوم اور جدید تہذیب کے دلدادہ مدیٹ پاک، طلب العلم فریضة علی کل مسلم و مسلمة (ہر مسلمان مرد و عورت پر علم مائل کرنا فرض ہے) بیان کرتے رہتے ہیں اور اس سے مراد کوئی بھی علم لے لیتے ہیں۔ چاہے وہ لبرفید علوم ہوں یا علوم جدیدہ سائنس و اقتصادیات وغیرہ۔ جب کہ حدیث پاک کی مراد صرف ”فرض دین علم یعنی علم دین ہے۔ امام احمد رضا قدس سرہ فرماتے ہیں:

”علم دین سیکھنا اس قدر کہ مذہب حق سے آگاہ ہو، وضو، غسل، نماز، روزے وغیرہ ضروریات کے احکام سے مطلع ہو، تاجر تجارت، مزارع زراعت، امیر اجارے، غرض ہر شخص جس حالت میں ہے اس کے متعلق احکام شریعت سے واقف ہو، فرض عین ہے۔“

اس پہلو سے امام ممدوح نے جو علمی بحث فرمائی ہے وہ فتاویٰ رضویہ (جدید) جلد ۲۳ آخر میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔ جو بڑی مبسوط، مدلل، مبرہن اور جامع و مانع ہے۔

غیر مفید علوم: یہود و نصاریٰ نے نظام تعلیم کے ایسے ضابطے تشکیل دیئے جن سے اخلاقی کراوٹ آئے، بے حیائی اور برے کاموں کو فروغ ملے۔ ایسے نظریات اختراع کر لیے جن سے عقائد جاہ ہو جائیں اور دینی حیات رخصت ہو کر رہ جائے۔ غالباً علم اور مذہب کی جدا جدا خانوں میں تقسیم کے پیچھے یہی فکر مضمر تھی کہ دینی علوم کا ماہر دوسرے علوم سے بے بہرہ ہو جائے اور دنیوی علوم کا ماہر دین

کے علم سے دور رہے۔ یہ امر بھی پوشیدہ نہیں کہ باعث فخر و انبساط صرف دنیا کا علم تصور کیا جانے لگا جن میں دین سے دوری کا بہت کچھ سامان موجود ہے۔ امام احمد رضا قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں:

”جو چیز اپنا دین و علم بقدر فرض سمجھنے میں مانع آئے حرام ہے اس طرح وہ کتابیں جن میں نصاریٰ کے عقائد باطلہ مثل انکار وجود آسمان وغیرہ درج ہیں ان کا پڑھنا بھی روا نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم“ ۵

فلاسفہ نے اپنے نظریات میں اسلام سے جدا راہیں تراش لیں۔ عقل خام کو ہی قبلہ قرار دے لیا اور اس نا پائیدار کسوٹی پر اسلامی عقائد کو پرکھنے کی کوشش کی اور ٹھوکر کھا گئے۔ بہت سے من گڑھت نظریات تراش لیے ایسے ہی گردش زمین کا نظریہ، آسمانوں اور جن و شیطان کے وجود کا انکار اور بہت سے قیاسات، جس کے سبب فلسفہ کی ایسی تعلیم کا حاصل کرنا مضربِ ہرجاء امام احمد رضا قدس سرہ اپنے فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں:

”غیر دین کی ایسی تعلیم کہ تعلیم ضروری دین کو روکے مطلقاً حرام ہے۔ فارسی ہو یا انگریزی یا ہندی نیز ان باتوں کی تعلیم جو عقائد اسلام کے خلاف ہوں جیسے وجود آسمان کا انکار یا وجود جن و شیطان کا انکار یا زمین کی گردش سے لیل و نہار یا آسمانوں کا خرق و التیام حال ہوتا یا اعادۂ معدوم ناممکن ہونا وغیرہ لک عقاید باطلہ کہ فلسفہ قدیم و جدیدہ میں ہیں ان کا پڑھنا پڑھانا حرام ہے۔ کسی زبان میں ہو نیز ایسی تعلیم جس میں نیچریوں دہریوں کی صحبت رہے۔“ ۶

ایک اور مقام پر تحریر فرماتے ہیں:

”سائنس وغیرہ وہ فنون و کتب پڑھنی جن میں انکار وجود آسمان و گردش آفتاب وغیرہ کفریات کی تعلیم ہو حرام ہے۔“ ۷

فلسفہ اور امام ربانی و امام احمد رضا کا موقف: گذشتہ سطور میں فلسفہ اور فلاسفہ کے غلط نظریات سے متعلق امام احمد رضا قدس سرہ کا اقتباس گزرا۔ موقع کے مناسب یہاں امام ربانی مجدد الف ثانی کا تاثر تحریر کر دیا جاتا ہے تاکہ مجددین کی فکری مماثلت کا ایک پہلو بھی واضح ہو جائے۔ امام ربانی اپنے ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں:

”لوگ فلاسفہ کے علوم کو پورا اور منظم جانتے ہیں اور غلطی اور خطا سے محفوظ سمجھتے ہیں، اگر بغرض اس حکم کے ان علوم میں سچا بھی سمجھ لیا جائے جن میں عقل کو اشتغال و دخل ہے تو وہ خارج از بحث ہیں اور بیکار کے دائرہ میں داخل ہیں اور آخرت سے

جو کہ دائمی ہے کوئی کام نہیں رکھتے اور اخروی نجات ان سے وابستہ نہیں ہے۔“ ۸

امام احمد رضا قدس سرہ کے الفاظ ملاحظہ فرمائیں اور دیکھیں کہ کیسی فکری یکسانیت و مناسبت ہے:

”اور فلسفہ تو حرام ہے، مضر اسلام ہے، اس میں منہک رہنے والا جہل جابل، اجہل بلکہ اس سے زائد کا مستحق ہے۔“ ۹

فلاسفہ کے باطل نظریات کی بیخ کنی میں مجدد الف ثانی و امام احمد رضا کے کردار کے موضوع پر تحقیقی مقالہ قلم بند کیا جاسکتا ہے۔ اربابِ قرطاس و قلم کی اس سمت تھوڑی سی توجہ درکار رہے۔

استاذ کا منصب اور اس کے آداب: استاذ علم سے نوازتا ہے، امام احمد رضا قدس سرہ نے بی تسانیف میں متعدد مقامات پر استاذ کے ادب و احترام اور اکرام نیز اس کے مقام و منصب کی بات فرمائی ہے۔ اور تعلیم و تعلم میں استاذ کے کردار کو اجاگر کیا ہے۔ امام احمد رضا قدس سرہ نے علم ہی کے استاذ کی جو قدرو منزلت ظاہر فرمائی ہے اور ان کے مرتبے کو بتایا ہے۔ اسے راقم بہ شکل نکات پر کرتا ہے:

(۱) ”عالم دین ہر مسلمان کے حق میں عموماً اور استاذ علم دین اپنے شاگرد کے حق میں

خصوصاً نائب حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔“ ۱۰

(۲) ”حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں، جب میں بغرض

تحصیل علم حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے در دولت پر جاتا اور وہ باہر

تشریف نہ رکھتے ہوتے تو براہِ ادب ان کو آواز نہ دیتا ان کی چوکھٹ پر سر رکھ کر لیٹ

رہتا، ہوا خاک اور ریت اڑا کر مجھ پر ڈالتی پھر جب حضرت زید کا شانہ اقدس سے

تشریف لاتے اور فرماتے، اے ابنِ عم رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، آپ نے مجھے

اطلاع کیوں نہ کرا دی، میں عرض کرتا مجھے لائق نہ تھا کہ میں آپ کو اطلاع کراتا۔“ ۱۱

(۳) ”اگر اس کا (استاذ کا) حکم مباحات میں ہے تو حتی الوسع اس کی بجا آوری میں

اپنی سعادت جانے،

(۴) علما فرماتے ہیں، جس سے اس کے استاذ کو کسی طرح کی ایذا پہنچی وہ ولم کی برکت

سے محروم رہے گا،

(۵) امام احمد رضا کے نزدیک اساتذہ کو دھوکا دینا خصوصاً امر دین میں گناہ کبیرہ ہے

اور یہ یہودیوں کی خصلت ہے۔“ ۱۲

(۶) ”پیر و استاذ علم دین کا مرتبہ ماں باپ سے زیادہ ہے۔ وہ مرئی بدن ہیں یہ مرئی

روح، جو نسبت روح سے بدن سے ہے وہی نسبت استاد و پیر سے ماں باپ کو ہے۔“ ۱۳
استاذ کا افکار کفرانِ نعمت ہے: صاحبِ علم کو لازم ہے کہ استاذ کی عنایات و نوازشات کو یاد رکھے۔ جس نے علم جیسی دولت سے نوازا، سکھایا پڑھایا سنوارا، اگر اسی کا انکار کر دیا جائے۔ اس کی خدمات کو فراموش کر دیا جائے۔ یہ غیر اخلاقی بلکہ غیر انسانی کام ہے۔ اور کفرانِ نعمت۔ امام احمد رضا قدس سرہ سے دریافت کیا گیا،

اگر کوئی صاحبِ اہل علم ہو کر اپنے استاد مرئی کا انکار کرے کہ ہمارا کوئی استاد نہیں باوجودیکہ گواہ موجود ہوں، تو اس کے واسطے کیا حکم ہے؟ بینوا نوحہ روا۔

آپ نے جواب ارشاد فرمایا:

”استاذ کا انکار کفرانِ نعمت ہے اور کفرانِ نعمت موجب سزا و عقوبت۔“ ۱۴

امام احمد رضا کا طریقِ تدریس:

امام احمد رضا قدس سرہ درانِ تدریس چند امور کی طرف توجہ مبذول کراتے ہیں۔ مثلاً

- (۱) جو علم سکھایا جائے سیکھنے والا اس کا اہل ہو۔
- (۲) استاذ جو پڑھا رہا ہے اس میں خود غواصی رکھتا ہو۔
- (۳) استاذ متعلقہ کتاب میں پوری تحقیق اور گہرائی کے ساتھ پڑھائے۔
- (۴) تنقید کا پہلو بھی پیش نظر رہے تاکہ طلبہ کے ذہن میں کوئی اشکال وارد ہو تو اس کا تفسیر بھی ہو۔

امام احمد رضا قدس سرہ اپنی تدریس کا حال تحریر فرماتے ہیں:

”فقیر نے قدرتِ والے رب کی مدد سے ان تمام علوم و فنون میں غواصی کی اور ان کے دقائق و حقائق آسان کر کے ان کے اصحاب کو سکھائے اور ان کی کتابیں پوری

چھان بین اور تنقید کے ساتھ پڑھائیں۔“ ۱۵

نا اہل کو علم دینا علم کی توہین ہے۔ یہی سبب ہے کہ آج صلاحیت و قابلیت سے محروم سند یافتہ افراد کی بہتات ہے جو فقہ کے سبب بھی بنتے ہیں اور علم کا ادب و احترام بھی اٹھتا چا رہا ہے۔ اور عمل کا فقدان مستزاد۔ امام احمد رضا قدس سرہ اپنے فتاویٰ میں صحیح بخاری کتاب العلم کی ایک حدیث پاک کے حوالے سے تحریر فرماتے ہیں:

”قابلیت سے باہر علم سکھانا فتنہ میں ڈالنا ہے اور ناقابلِ کو مباحث و مجادل بتانا دین کو معاذ اللہ ذلت کے لیے پیش کرنا ہے۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”اذا وسد الامر الى غير اهله فانتظر الساعة“ (جب نا اہل کو کام سپرد کیا

جائے تو قیامت کا انتظار کرو) واللہ تعالیٰ اعلم۔“ ۱۶

مدرس کیسے سنا ہو: عصری علوم کے ماہرین عموماً دین کی قدر و وقعت نہیں رکھتے یا اسے ثانوی حیثیت کا سمجھتے ہیں، معاذ اللہ۔ جو تعلیم یافتہ ایسی غلط فکر رکھتے ہوں ایسے کو استاذ بنانا شرعاً ممنوع ہے۔ ایسے سے دین کی تعلیم لینا ضرر کا سبب ہوگا اور ان سے احتراز چاہیے۔ امام احمد رضا قدس سرہ فرماتے ہیں:

”اور جب وہ (مدرس) دین کا تخریل چاہنے والا ہے تو تعلیم دین کی ترقی اس سے

کیوں کر متوقع ہے، اس مدرسہ کے پاس نہ جانا چاہیے اور چھوڑ دیا جائے کہ اسی کے

خیال والے اس میں پڑھیں۔“ ۱۷

ایک مقام پر آپ تحریر فرماتے ہیں:

”مدرس کے لیے ذی علم، ذی فہم، سنی صحیح العقیدہ ہونا کافی ہے۔“ ۱۸

سند کی ضرورت: عصر حاضر میں ایسے افراد کی بہتات ہے جو تھوڑی بہت علمی خُدد بد رکھ لینے پر خود کو بہت بڑا اہل علم گردانتے ہیں۔ افسوس تو اس کا ہے کہ بے علم بھی خود کو دھڑلے سے عالم کہہ اور کہلوار ہے ہیں۔ بعض تو چند کتابیں پڑھ لیتے ہیں اور اثر و رسوخ کا استعمال کر کے کہیں کی سند حاصل کر لی تو مولانا کہلواتے پھرتے ہیں۔ یا پھر تھوڑی بہت لفاظی سیکھ لی اور تقریریں کر لیں، چند لطیفے، غیر مستند روایات بیان کر دیں اور خود کو علامہ جان بیٹھیں۔ پھر جب کوئی مسئلہ دینی پوچھا جاتا ہے تو عدم واقفیت کے باوجود اپنی بنانے کے لیے اُلے سیدھے جواب دے کر فتنوں کے راستے کھول دیتے ہیں۔ امام احمد رضا قدس سرہ نے با ضابطہ درس لینے اور علم حاصل کرنے کو اہمیت دی ہے اور بے قاعدہ تعلیم پاکر صاحبِ علم منوانے اور کہلوانے والے افراد کو جاہل قرار دیا ہے۔ لکھتے ہیں:

”سند حاصل کرنا تو کچھ ضروری نہیں، ہاں باقاعدہ تعلیم پانا ضرور ہے۔ مدرسہ میں ہو

یا کسی عالم کے مکان پر، اور جس نے بے قاعدہ تعلیم پائی وہ جاہل محض سے بدرجہا، نیم

مٹا خطرہ ایمان ہوگا ایسے شخص کو فتویٰ نویسی پر جرأت حرام ہے۔ حدیث میں ہے نبی

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: من اتى بغیر علم لعنتہ ملئکۃ السماء

والارض۔ جو بے علم فتویٰ دے اس پر آسمان و زمین کے فرشتوں کی لعنت ہے۔“ ۱۹

صحبت کا اثر: صحبت کے بارے میں امام احمد رضا قدس سرہ کے متعدد فتاویٰ میں بحث ملتی ہے۔

آپ عقیدے کو فوقیت دیتے ہیں۔ اس سبب جن کے عقیدے کھوئے ہیں ان سے تعلیم لینے ان کی

صحبت اختیار کرنے کو مضر قرار دیتے ہیں۔ ایک طالب علم نے سوال کیا کہ؟

”دہائیوں کے پاس اپنے لڑکوں کو پڑھانا کیسا ہے اور جو ان کے پاس اپنے لڑکے کو

پڑھانے کے لیے بھیجے اس کے واسطے کیا حکم ہے؟

جواب ارشاد فرمایا:

”حرام حرام حرام اور جو ایسا کرے بدخواہ اطفال و جلائے آخام۔ قال اللہ تعالیٰ۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا (اے ایمان والو! اپنے آپ کو اور

اپنے گھروالوں کو دوزخ کی آگ سے بچاؤ۔) واللہ سجدہ و تعالیٰ اعلم۔“

صحبت کے اثرات مرتب ہوتے ہیں۔ والدین کو چاہیے کہ بچوں کو ایسی صحبت سے بچائیں جو اخلاق و کردار کی تباہی و بربادی کا سبب ہو اور ایسی صحبت تو بڑی خطرناک ہے جس سے ایمان و عقیدے کو خطرہ لاحق ہو۔

تعلیمی پیغام: ۱۵ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۰ھ کو مولانا شاہ محرم علی چشتی صدر رسانی انجمن نعمانیہ لاہور نے دینی و تعلیمی، قومی و ملی اور اشاعتی و اعتقادی مسائل سے متعلق دس نکاتی سوال نامہ امام احمد رضا کی بارگاہ میں ارسال کیا جن کا جواب بڑا انقلابی، فکری و ہمہ پہلو خوبیوں پر مبنی ہے۔ امام احمد رضا نے اس میں قوم کے تعلیمی و فکری انحطاط اور اس کے تدارک پر روشنی ڈالی ہے نیز دس نکاتی تعلیمی منصوبہ بھی دیا ہے جس پر عمل کر لیا جاتا تو آج قوم کی حالت قدرے مختلف ہوتی اور بہتر ہوتی۔ انسوس صد انسوس! اس تعلیمی پیغام کو سو سال پورے ہونے کو آئے مگر ہم اس پر عمل سے غافل ہی رہے۔ راقم ان نکات کو نمبر وار درج کرتا ہے جو ہمیں بیداری کا پیغام دے رہے ہیں اور دعوت فکر بھی:

”(۱) عظیم الشان مدارس کھولے جائیں۔ باقاعدہ تعلیمیں ہوں۔

(۲) طلبہ کو وظائف ملیں کہ خواہی غرضی کر دیدہ ہوں۔

(۳) مدرسوں کی پیش قرار تنخواہیں ان کی کارروائیوں پر دی جائیں کہ لالچ سے جان توڑ کر کوشش کریں۔

(۴) طلباء طلبہ کی جانچ ہو جو جس کام کے زیادہ مناسب دیکھا جائے معقول وظیفہ دے

کر اس میں لگایا جائے۔ یوں ان میں کچھ مدرسین بنائے جائیں، کچھ واعظین، کچھ

مصنفین، کچھ مناظرین، پھر تصنیف و مناظرہ میں بھی توزیع ہو۔ کوئی کسی فن پر کوئی کسی پر۔

(۵) ان میں جو تیار ہوتے جائیں۔ تنخواہیں دے کر ملک میں پھیلائے جائیں کہ

تحریر اور تقریر، وعظ و مناظرہ اعتدین و مذہب کریں۔

(۶) حمایت (مذہب) و رد بد مذہبوں میں مفید کتب و رسائل مصنفوں کو نذرانے

دے کر تصنیف کرائے جائیں۔

(۷) تصنیف شدہ اور نو تصنیف رسائل عمدہ اور خوش خط چھاپ کر ملک میں مفت

شائع کیے جائیں۔

(۸) شہروں شہروں آپ کے سفیر نگراں رہیں جہاں جس قسم کے واعظ یا مناظر یا

تصنیف کی حاجت ہو آپ کو اطلاع دیں۔ آپ سرکاری اعدا کے لیے اپنی فوجیں،

میگزین رسالے بھیجے رہیں۔

(۹) جو ہم میں قابل کار موجود اور اپنی معاش میں مشغول ہیں، وظائف مقرر کر کے

فارغ المہال بنائے جائیں۔ اور جس کام میں انھیں مہارت ہو لگائے جائیں۔

(۱۰) آپ کے مذہبی اخبار شائع ہوں اور وقتاً فوقتاً ہر قسم کے حمایت مذہب میں مضامین

تمام ملک میں قیمت و بلا قیمت روزانہ یا کم از کم ہفتہ وار پہنچاتے رہیں۔“

یہ پیغام اپنانے اور عمل کرنے کے لیے دیا گیا۔ متحرک جان کر رکھنے کو نہیں۔ ہم نے ان پر عمل دس کیا۔ عمل کب کریں گے؟ کیا عمل کا وقت نہیں آیا؟ کب تک سوتے رہیں گے؟ خواب غفلت سے کانے والے نے تو جگا دیا تھا۔ پیدا کر دیا تھا۔ اس کو پیغام سنائے ایک صدی گزرنے کو آئی۔

۱۰ جنگل رات اندھیری چھائی بدلی کالی ہے = سونے والو! جاگتے رہو چوروں کی رکھوالی ہے وقت کی اہمیت کو اب بھی پہچان لیں۔ دشمنان اسلام تو اپنے مشن میں لگے ہی رہے۔ آگے

بڑھتے ہی رہے۔ باطل قوتیں سرگرم عمل رہیں۔ ہم جاگ گئے ہوتے تو ایک انقلاب برپا ہوتا۔ ایک

صالح انقلاب آج جس کی ضرورت ہے۔ جس کی بنیاد اسلام کے نظام علم پر ہے۔ امام احمد رضا کے

پیام کا ایک ایک نکتہ ایسا کہ ان پر عمل کر لیا جائے تو بہار ہی بہار، عروج ہی عروج اور اقبال ہی اقبال۔

استاذہ سے مدد اور رائے لیٹا: درس سے فراغت کے بعد بھی تجربہ کار استاذ کی مدد پیش آسکتی

ہے۔ مثلاً طب سے متعلق استاذ سے رائے مشورہ کی ترغیب دیتے ہوئے مولانا عبدالعزیز بریلوی (

رگون) کے نام ایک مکتوب میں امام احمد رضا قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں۔

”کسی استاذ شفیق نے جس میں مجاز و ماذون کر دیا مگر میری رائے میں تم ہرگز ہرگز ہنوز

مستقل تنہا گوارا نہ کرو اور جب تک ممکن ہو مطلب دیکھتے اور اصلاحیں لیتے رہو۔ میں

نہیں کہتا کہ جدا گانہ مقابلہ کے لیے نہ بیٹھو۔ بیٹھو مگر اپنی رائے کو ہرگز رائے نہ سمجھو

اور ذرا ذرا میں استاذہ سے استئانت لو۔ رائے لینے میں کسی چھوٹے بڑے سے عار

نہ کرو۔ کوئی علم (میں) کامل نہیں ہوگا۔ جب تک آدمی بعد فراغ درس جس دن اپنے

آپ کو عالم مستقل جانا اسی دن اس سے بڑھ کر کوئی جاہل نہیں۔“

بچپن کی تعلیم و تربیت: امام احمد رضا قدس سرہ بچپن کی تعلیم کے سلسلے میں شرعی احکام کی

پاس داری کو فوقیت دیتے ہیں۔ پردہ کی تاکید کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں،

”رہا پردہ اس میں استاذ و غیر استاذ، عالم و غیر عالم، ہر سب برابر ہیں۔ نو برس سے کم کی لڑکی کو پردہ کی حاجت نہیں اور جب پندرہ برس کی ہو سب غیر محارم سے پردہ واجب، اور نو برس سے پندرہ تک اگر آثار بلوغ ظاہر ہوں تو واجب اور نہ ظاہر ہوں تو مستحب، خصوصاً بارہ برس کے بعد بہت مؤکد کہ یہ زمانہ قرب بلوغ و کمال اشتہا کا ہے۔“ ۲۳

یوں ہی بچیوں کی ضروری دینی تعلیم سے متعلق ایک سوال کے جواب میں متعدد ضابطے اور ترائی نکات تحریر فرمائے جنہیں ترتیب وار لکھا جاتا ہے:

(۱) عقائد اہل سنت و مسائل اہل سنت کی کتابیں پڑھائی جائیں، عقائد و مسائل ضروریہ کی تعلیم فرض ہے۔

(۲) حساب وغیرہ بعض مفید باتیں بھی سکھانے میں حرج نہیں۔

(۳) اصولی حفظانِ صحت جہاں تک مسائل اسلامیہ کے خلاف نہ ہوں ان کی تعلیم میں

مضاقت نہیں اور جو مخالف ہیں بیماری اڑ کر نکلنے کے سوسے، ان کی تعلیم جائز نہیں۔

(۴) تدبیر منزل بروہہ مطابق شرعی و حقوق شوہر و اولاد۔

(۵) مذمت کذب و غیبت و ضرورت پردہ و حجاب کی بھی تعلیم ہو۔“ ۲۴

عہد حاضر میں ضرورت ہے کہ امام احمد رضا قدس سرہ کے تعلیمی افکار و نظریات کو فروغ دیا جائے۔ آپ کے تعلیمی پیغام کو مسلمانوں میں عام کیا جائے، تجاویز پر عمل کیا جائے تاکہ علم سے ربط ہو سکے، دینی علوم کا احترام قلب میں راسخ ہو اور عصری علوم کا حصول بھی دین کی مضبوط بنیادوں پر ہو تاکہ تمدنِ مغرب کی چمک دمک نگاہوں کو خیرہ نہ کر سکے اور حضور رحمتِ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی محبت و الفت کا سرمہ نگاہوں میں رچا بسا رہے۔

حوالہ جات:

(۱) احمد رضا خاں، امام، الاجازات المعتبرہ لعلماء بکۃ والمدینہ، مشمولہ رسائل رضویہ، ادارہ اشاعت تصنیفات رضا بریلی، ترجمہ محمد احسان الحق قادری رضوی، مولانا، ص ۱۵۷

(۲) ایضاً، ص ۱۶۳

(۳) ایضاً، ص ۱۵۵

(۴) احمد رضا خاں، امام، فتاویٰ رضویہ (جدید) جلد ۲۳، مرکز اہل سنت برکات رضا پور ہند

رات، ص ۶۴۷

(۱) ایضاً، ص ۵۳۳

(۲) ایضاً، ص ۷۰۶

(۳) ایضاً، ص ۷۰۹

(۴) شیخ احمد سرہندی، مجدد الف ثانی، مکتوبات امام ربانی، جلد ۳، دفتر سوم، اسلامک پبلشرز دہلی، ص ۷۲

(۵) احمد رضا خاں، امام، فتاویٰ رضویہ (جدید) جلد ۲۳، مرکز اہل سنت برکات رضا پور ہند

ص ۶۲۸

(۱۰) ایضاً، ص ۶۳۸

(۱۱) محمد معظی رضا خاں، مولانا، الملقوط، حصہ اول، رضا اکیڈمی ممبئی، ۲۰۰۶ء، ص ۷۶

(۱۲) ملاحظہ فرمائیں۔ فتاویٰ رضویہ (جدید) جلد ۲۳، مرکز اہل سنت برکات رضا پور ہند، سحرات،

۱۳۹۰ء، ص ۱۲۹

(۱۳) ایضاً، ص ۷۰۱

(۱۴) ایضاً، ص ۷۰۷

(۱۵) احمد رضا خاں، امام، الاجازات المعتبرہ لعلماء بکۃ والمدینہ، مشمولہ رسائل رضویہ، ادارہ

اشاعت تصنیفات رضا بریلی، ترجمہ محمد احسان الحق قادری رضوی، مولانا، ص ۱۶۳۔

(۱۶) احمد رضا خاں، امام، فتاویٰ رضویہ (جدید) جلد ۲۳، مرکز اہل سنت برکات رضا پور ہند

ص ۷۱۴

(۱۷) ایضاً، ص ۶۹۴

(۱۸) احمد رضا خاں، امام، فتاویٰ رضویہ (قدیم) جلد ۱۲، رضا اکیڈمی ممبئی، ص ۱۳۱

(۱۹) احمد رضا خاں، امام، فتاویٰ رضویہ (جدید) جلد ۲۳، مرکز اہل سنت برکات رضا پور ہند

ص ۷۱۶

(۲۰) ایضاً، ص ۶۸۲۔ / التحريم ۶

(۲۱) احمد رضا خاں، امام، فتاویٰ رضویہ (قدیم) جلد ۱۲، رضا اکیڈمی ممبئی، ص ۱۱۳۳۔ ۱۳۳۳۔

(۲۲) غلام جابر شمس مصباحی، ڈاکٹر، کلیاتِ مکتبِ رضا، جلد ۲، دارالعلوم قادریہ صابریہ برکات

شریف، ص ۱۴۷۔ ۱۴۸

(۲۳) احمد رضا خاں، امام، فتاویٰ رضویہ (جدید) جلد ۲۳، مرکز اہل سنت برکات رضا پور ہند

ص ۶۳۹

(۲۴) ایضاً، ص ۶۸۷

امام احمد رضا کے تعلیمی نظریات پر ریسرچ ورک

از: غلام مصطفیٰ رضوی (نوری مشن مالیکوٹ)

اسلام نے اپنی آفاقی تعلیمات میں علم اور تعلیم کو بڑی اہمیت دی ہے۔ قرآن مقدس ۱۱ احادیث میں علم کے فضائل بھرا کھاتے ہیں اور علم دین کا سیکھنا فرض قرار دیا گیا ہے۔ علم حاصل کر کے اسے عام کرنے پر انعامات خسرانہ کی بشارت دی گئی ہے۔ علمائے حق نے علم دین کے فروغ میں سرگرم کردار ادا کیا۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی (ولادت: ۱۲۷۲ھ/۱۸۵۶ء - وصال: ۱۳۳۰ھ/۱۹۲۱ء) کی دینی و علمی خدمات کا مترف سارا عالم اسلام ہے۔ آپ کی ہشت پہلو شخصیت کا ایک گوشہ تعلیم (ایجوکیشن) کے شعبے میں مہارت بھی ہے۔ آپ جدید و قدیم علوم و فنون میں دست رس رکھتے تھے۔ آپ نے نظام ہائے تعلیم میں درآئی غلطیوں کی اصلاح بھی کی اور غیر اسلامی نظریات کا سد باب کیا اور تعلیم کا بنیادی مقصد معرفت الہی عزوجل و محبت رسالت پناہ قرار دیا۔ آپ نے استاذ کا احترام سکھایا، صالح معاشرے کے قیام میں تعلیم کے رول کو واضح کیا، علم کے آداب بتائے، استاذ و شاگرد کے حقوق و مراتب واضح کیے، علوم و فنون کے ضابطے مقرر کیے، سائنس اور دیگر علوم عقلیہ کی اصلاح کی، علم و علما کے فضائل بتائے، تربیت اولاد میں والدین کی ذمہ داریوں کو اجاگر کیا۔

امام احمد رضا قدس سرہ کی شخصیت اور حیات و خدمات کے موضوع پر دنیا کی بیش تر یونیورسٹیوں اور جامعات میں ریسرچ و تحقیق کی جارہی ہے اور مقالہ تحقیق پر ڈگری ایوارڈ کی جارہی ہے۔ درج ذیل مضمون میں ہم امام احمد رضا قدس سرہ کے تعلیمی نظریات پر ہونے والے علمی و قلمی امور پر اجمالی روشنی ڈالیں گے۔

☆ ایم۔ ایف۔ ٹیکلی کے لیے امام احمد رضا قدس سرہ کے تعلیمی افکار پر پاکستان میں بہتر کام ہوئے ہیں اور مقالہ تحقیق لکھے گئے ہیں اس ضمن میں ایک لہرست درج کی جاتی ہے۔

مقالہ جات (برائے ایم۔ ایف۔)

نمبر شمار	عنوان	مقالہ نگار	مقام تحقیق
۱	مولانا احمد رضا بریلوی کے تعلیمی نظریات و افکار	(۱) محمد افضل	آئی۔ ای۔ آر
		(۲) عبدالقیوم	جامعہ پنجاب (لاہور)

- ۱۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی کی علمی خدمات ایں۔ شاہد علی آئی۔ ای۔ آر، جامعہ پنجاب (لاہور)
- ۲۔ مولانا احمد رضا اور مولانا سوری کے تعلیمی (۱) چوہدری محمد یعقوب آئی۔ ای۔ آر، جامعہ پنجاب (لاہور)
- نظریات کا تقابلی جائزہ (۲) محمد حفیظ کبیرہ آئی۔ ای۔ آر، جامعہ پنجاب (لاہور)
- ۴۔ مولانا احمد رضا کے افکار کی روشنی میں تصور تعلیم محمد اسلم اصغر علی آئی۔ ای۔ آر، جامعہ پنجاب (لاہور)
- ۵۔ وصاب مولانا احمد رضا خاں کی اصلاحی و تعلیمی خدمات (۱) خادم حسین آئی۔ ای۔ آر، جامعہ پنجاب (لاہور)
- (۲) محمد اشرف
- ۶۔ مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے تعلیمی نظریات و (۱) عبدالوحید گل آئی۔ ای۔ آر، جامعہ پنجاب (لاہور)
- افکار (۲) رشید احمد
- ۷۔ مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے تعلیمی نظریات کا (۱) حافظ ذوالفقار علی آئی۔ ای۔ آر، جامعہ پنجاب (لاہور)
- جائزہ (۲) غلام احمد
- ۸۔ مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے تعلیمی افکار خالدہ پروین گورنمنٹ کالج آف ایجوکیشن (فیصل آباد)
- ۹۔ اصلاح معاشرہ کے لیے مولانا احمد رضا کی سعی ایں۔ ایم۔ وارث گورنمنٹ کالج آف ایجوکیشن (فیصل آباد)
- ۱۰۔ مولانا احمد رضا خاں اور علامہ اقبال کے تعلیمی عظیم اللہ چندران اسلام آباد یونیورسٹی، بیادول پور، شعبہ لٹریچر ٹریننگ
- ۱۱۔ امام احمد رضا خاں بریلوی کے تعلیمی نظریات ترک دلی محمد جامعہ کراچی، ڈپارٹمنٹ آف ایجوکیشن

راقم کی ہاتھ معلومات کے مطابق مذکورہ مقالہ جات غیر مطبوعہ ہیں۔ ان کی اشاعت ضروری ہونی چاہیے۔ ماہنامہ معارف رضا کراچی کے مدیر سید وجاہت رسول قادری لکھتے ہیں: ”تعلیمات و روایات سے شغف رکھنے والے احباب سے درخواست ہے کہ وہ ایم۔ فل یا پی۔ ایچ۔ ڈی درجہ کے تحقیقی کام کے لیے قدم آگے بڑھائیں۔ مثلاً Imam Ahmed Reza Khan as an Islamic Educationist کے موضوع پر مزید کام کیا جاسکتا ہے۔ ملکی جامعات کے شعبہ علوم اسلامیہ شعبہ ایجوکیشن سے رجسٹریشن ممکن ہو سکتی ہے۔“

Foundation of Islamic Education system in the light of Imam

ahmed Reza Khan's teachings کے موضوع پر بھی تحقیقی کام کی گنجائش اور ضرورت موجود ہے۔" (امام احمد رضا اور انٹرنیشنل جامعات ص ۳۱-۳۲ طبع کراچی)

امام احمد رضا کے تعلیمی افکار و تصورات کے موضوع پر اب تک درجنوں مقالے قلم بند کیے جا چکے ہیں، تاہم بہت سارے عنوانات اب بھی تیسرے تحقیق ہیں۔ امام احمد رضا کے فتاویٰ "فتاویٰ رضویہ" (قدیم ۱۲ جلدیں، جدید ۳۰ جلدیں) کا زیر قلم موضوع پر عمیق مطالعہ کرنے سے بہت سے نئے وجوہات منظر عام پر آ سکتے ہیں۔ اُمید ہے کہ اس باب پر تحقیق غواہی کریں گے اور مسلمانوں کے وقار کو بلند کرنے کے لیے اس موضوع کو آگے بڑھائیں گے۔ علم و تعلیم سے مسلمانوں کے ذوق و شوق کو مربوط کرنے کا سامان مہیا کریں گے۔

یہ خبر بھی خوش آئند ہے کہ برصغیر کے کئی جامعات دیوبند، ریشیہ کے نصاب میں امام احمد رضا کی دینی علمی خدمات کو شامل کیا گیا ہے۔ علاوہ ازیں ادارہ تحقیقات امام احمد رضا انٹرنیشنل کراچی نے عالمی جامعہ امام احمد رضا (Imam Ahmad Reza World University) کا ایک خاکہ مرتب کیا ہے جس پر پیش رفت کی جا چکی ہے۔ تیسرے موضوعات پر امام احمد رضا کے کارہائے علمی کی روشنی میں کام کرنے کے لیے سلیم اللہ جندران (ریسرچ اسکالر جامعہ پنجاب لاہور) نے چند اہم موضوعات متعین فرمائے ہیں۔ جن میں بعض درج کئے جاتے ہیں:-

چند اہم موضوعات

- (۱) فاضلاتی نظام تعلیم و تربیت کی ترویج و ارتقاء میں فتاویٰ رضویہ کا حصہ
- (۲) امام احمد رضا بحیثیت ماہر تعلیم
- (۳) ترقی ادب (اردو، عربی، فارسی) میں امام احمد رضا خاں کا کردار
- (۴) افکار رضا کی عصر حاضر میں افادیت
- (۵) فکر رضا کی روشنی میں مسلم آئمہ کے اتحاد کے لیے لائحہ عمل
- (۶) امام احمد رضا خاں بحیثیت سائنسدان یا امام احمد رضا خاں کی سائنسی خدمات کا جائزہ
- (۷) امام احمد رضا خاں ماہر لسانیات (عربی، فارسی، اردو، ہندی)
- (۸) درسیات و نصابیات کے لیے انتخاب رضویات
- (۹) امام احمد رضا خاں، ماہر ارضیات
- (۱۰) برصغیر پاک و ہند میں مسلم ایجوکیشن کے فروغ میں امام احمد رضا کا کردار (ماہنامہ

معارف رضا کراچی اگست ۲۰۰۶ء)

(۱۱) علم ریاضی میں امام احمد رضا کی خدمات کا تحقیقی جائزہ
 راقم نے فتاویٰ رضویہ کے حوالے سے تعلیم کے بعض جزئیات پر علمی کام کا آغاز کیا اور محسوس کیا کہ جدید نظام تعلیم، نصاب تعلیم میں لادینی نظریات کی آمیزش، علوم عقلیہ سائنس و فلسفہ کے ضوابط ان موضوعات پر ریسرچ و تحقیق اور اصلاح نیز ان کے توسط سے اسلامی عقاید و تعلیمات کے فروغ و نامت کے لیے فتاویٰ رضویہ میں بحر علم موجزن ہے۔ نیز ۱۳۳۰ھ میں امام احمد رضا نے جو دس کتابیں لکھی ہیں، ان میں سے بعض فرمایا تھا وہ بھی فردوس علم ہی سے متعلق ہے۔ ڈاکٹر عبدالنعیم عزیزی (ایم۔ اے، ایچ۔ ڈی) رقم طراز ہیں:

"امام احمد رضا اپنے تعلق پر وگرام کے توسط سے جس ماڈل اسلامی معاشرہ کی تشکیل چاہتے ہیں اس معاشرہ میں تعلیم دینے والے اساتذہ کو ایسا استاذ دیکھنا چاہتے ہیں کہ جو تعلیم دینے کا مقصد فقط ڈیوٹی کی انجام دہی نہ سمجھیں وہ ایسے افراد کی پیداوار میں اضافہ کریں اور اس اضافہ کو تعلیمی بنائیں جن سے اسلامی فلاحی معاشرہ کی تشکیل ہو۔"

(ماہنامہ کنز الایمان دہلی ستمبر ۲۰۰۶ء ص ۳۰)

ذیل میں ایسے مقالہ جات کی ایک فہرست درج کی جاتی ہے جو امام احمد رضا کے تعلیمی تصورات کے تحت لکھے گئے ہیں اور مطبوع ہیں تاہم انہیں مقالہ جات کا اندراج کیا جاتا ہے جن تک اہم کی رسائی ہوئی ہے۔

تعلیمی موضوع پر مضامین و مقالہ جات

نمبر شمار	عنوان	مقالہ نگار	اشاعت
۱	امام احمد رضا خاں کا طریقہ تدریس	سلیم اللہ جندران	معارف رضا کراچی، سالانہ ۲۰۰۳ء
۲	طلب علم کی فرضیت، فکر رضا کی روشنی میں	مولانا محمد عبدالمبین نعمانی	رضا اکیڈمی مالیکوٹ
۳	(مشمولہ علم دین و دنیا)	مصباحی	
۴	دارالعلوم منظر اسلام	پروفیسر محمد مسعود احمد	ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی
۵	امام احمد رضا کے جدید تعلیمی نظریات	سید وجاہت رسول قادری	۱۰ ماہ کنز الایمان دہلی، ستمبر ۲۰۰۶ء
۶	معلم مطلوب و معلم مطلوب	ڈاکٹر عبدالنعیم عزیزی	۱۰ ماہ کنز الایمان دہلی، ستمبر ۲۰۰۶ء
۷	امام احمد رضا کے جدید اسلامی تعلیمی نظریات	نور محمد پروفیسر ڈاکٹر محمد ہادی	رضا اکیڈمی برطانیہ
۸	معلم مطلوب و معلم مطلوب	عظیم اللہ جندران	معارف رضا کراچی، ستمبر جولائی سالانہ ۲۰۰۵ء

سہ ماہی افکار و رضا	220	خصوصی شماره
۷ امام احمد رضا کا تصور نصاب	عظیم اللہ چندران	سالنامہ یادگار رضا ۲۰۰۳ء رضا الیڈی بمبئی
۸ امام احمد رضا کے نظریہ تعلیم کی خصوصیات	سلیم اللہ چندران	سہ ماہی افکار رضا، بمبئی جنوری تا جون ۲۰۰۲ء
۹ تعمیر شخصیت اور تربیت اولاد کا اسلامی ماڈل (تعلیمات رضا کی روشنی میں)	سلیم اللہ چندران	معارف رضا کراچی سالنامہ ۲۰۰۳ء
۱۰ مولانا احمد رضا خاں اور احترام استاذ	ڈاکٹر ظہور احمد اظہر	ماہنامہ معارف رضا کراچی، ستمبر ۲۰۰۳ء
۱۱ امام احمد رضا کا نظریہ تعلیم	جلال الدین قادری	رضا دارالاشاعت لاہور
۱۲ فاضل بریلوی کے تعلیمی نظریات	پروفیسر محمد مسعود احمد	ماہنامہ معارف رضا کراچی نقشبندی مناظر اسلام نمبر ۲۰۰۱ء
۱۳ علمیات امام احمد رضا خاں کی نظر میں	سلیم اللہ چندران	مجلد علم کی روشنی، اسلام آباد شمارہ نمبر ۲ جلد ۲
۱۴ عہد رضا میں دینی تعلیم کی اہمیت اور معیار حسن رضا خاں تعلیم	ماہنامہ معارف رضا کراچی	مناظر اسلام نمبر ۲۰۰۱ء
۱۵ اعلیٰ حضرت کے تعلیمی نظریات	عابد میر قادری	مجلد نوائے اساتذہ لاہور ستمبر اکتوبر ۲۰۰۳ء
۱۶ محکم اساتذہ: اعلیٰ حضرت کی نظر میں	محمد حسین امام	ماہنامہ جہان رضا لاہور جنوری ۲۰۰۶ء
۱۷ اعلیٰ حضرت کے تعلیمی مقاصد	سید محمد سلیم الدین شاہ	ماہنامہ معارف رضا کراچی نومبر ۲۰۰۱ء
۱۸ خطاب: اعلیٰ حضرت اور جامعہ مظہر اسلام	سید قمر الزماں شاہ	ماہنامہ معارف رضا کراچی، نومبر ۲۰۰۱ء
۱۹ خلیفہ اعلیٰ حضرت صدر الشریعہ اور ان کا نظریہ تعلیم	مفتی محمد اختر حسین قادری	سالنامہ یادگار رضا ۲۰۰۷ء رضا الیڈی بمبئی
۲۰ اعلیٰ حضرت اور استاذ کا مقام و مرتبہ	غلام مصطفیٰ رضوی	سہ ماہی سنی دعوت اسلامی، بمبئی (جنوری تا مارچ ۲۰۰۷ء)

سہ ماہی افکار و رضا	221	خصوصی شماره
۲۱ تعلیم و تقیم اور امام احمد رضا	غلام مصطفیٰ رضوی	سہ ماہی افکار رضا، بمبئی (اپریل تا جون ۲۰۰۶ء)
۲۲ معارف و متعلم اور علم کے اسلامی تصورات	غلام مصطفیٰ رضوی	سہ ماہی افکار رضا، بمبئی (فکر رضا کی روشنی میں)
۲۳ امام احمد رضا اور تصور تعلیم	غلام مصطفیٰ رضوی	نوری مشن مالنگاؤں ۲۰۰۷ء
۲۴ دارالعلوم مظہر اسلام اور امام احمد رضا	غلام مصطفیٰ رضوی	ماہنامہ ضیائے حرم لاہور، مئی ۲۰۰۷ء
۲۵ مولانا احمد رضا خاں کا نصاب تربیت	سلیم اللہ چندران	ماہنامہ ضیائے حرم لاہور
۲۶ مقاصد تعلیم امام احمد رضا کی نظر میں	سلیم اللہ چندران	معارف رضا کراچی، سالنامہ ۱۹۹۹ء
۲۷ منصب تعلیم اور تعلیمات رضا	پروفیسر انوار احمد زکی	ماہنامہ معارف رضا کراچی، مئی ۲۰۰۲ء
۲۸ امام احمد رضا کے حوالے سے تدریس	ڈاکٹر حسین مجیب مصری	ماہنامہ معارف رضا کراچی، مارچ ۲۰۰۳ء
۲۹ امام احمد رضا کا نظریہ تعلیم	پروفیسر عبدالغفار گوہر	معارف رضا کراچی، سالنامہ ۲۰۰۱ء
۳۰ امام احمد رضا کے طریقہ تدریس کی امتیازی خصوصیات	عظیم اللہ چندران	معارف رضا کراچی، سالنامہ ۲۰۰۷ء
۳۱ Imam Ahmed Reza concept of Teacher	رانا دانش احمد	معارف رضا سالنامہ ۲۰۰۳ء (انگریزی ایڈیشن)
۳۲ Imam Ahmed Reza theories on Education	نور محمد قادری	معارف رضا سالنامہ ۲۰۰۵ء (انگریزی ایڈیشن)
۳۳ The importance of Imam Ahmed Reza ten point plan for Modern Muslim Education	نور محمد	معارف رضا سالنامہ ۲۰۰۵ء (انگریزی ایڈیشن)

رسوم شادی اور فکرِ امام احمد رضا

از: غلام مصطفیٰ قادری رضوی، بانی، ناگور، راجستھان

امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ نے معاشرتی خرابیوں کے سد باب کے لیے جو کاوشیں کی ہیں وہ بے مثال ہیں۔ اس سلسلے میں آپ نے زبان سے زیادہ قلم کا استعمال کیا اور کئی ایک اصلاحی کتب قوم مسلم کو عطا فرمائیں اور بقول مولانا محمد مصباحی اعظمی "امام احمد رضا قادری بریلوی علیہ الرحمہ (۱۲۷۲ھ/۱۳۴۰ھ) کی تصنیفات تین اہم حصوں میں تقسیم کی جاسکتی ہیں جس کی روشنی میں ان کی تجدیدی، اصلاحی اور علمی خدمات کا اجمالی نقشہ سامنے آ جاتا ہے: (۱) اصلاح عقائد اور تصحیح نظریات (۲) اصلاح اعمال اور تصحیح عادات (۳) علمی افادات اور فنی تحقیقات۔

شادیوں میں جو غیر شرعی رکنیں اور برائیاں پائی جاتی ہیں ان سے سوائے نقصان کے کچھ ہاتھ نہیں آتا لیکن مغربی تہذیب و تمدن (Western Civilisation) پر عمل کرنے میں کامیابی تصور کرنے والا مسلمان آج ان خرافات کو بجالانے میں فخر محسوس کرتا ہے۔ یہ بات قابلِ افسوس ہے۔ اسلام ایک مکمل ضابطہ حیات ہے، اس کی تعلیمات و ہدایات ہماری کامیابی کی ضمانت ہیں۔ اس مذہب مہذب نے ہر موڑ پر ہماری رہنمائی فرمائی ہے، چاہے وہ شادی بیاہ کا معاملہ ہو یا دیگر دینی و دنیوی معاملات۔ امام احمد رضا زندگی بھر اصلاح اعتقاد و اعمال میں سرگرم عمل رہے۔ اچھی اور اسلامی باتوں کے فوائد بھی مسلمانوں کے سامنے بیان کرتے رہے اور غیر شرعی اور بے جا رسوم کے مضر اثرات بھی واضح کرتے رہے۔ وہ ہمارے خیر خواہ تھے، اس لیے ہمیشہ خیر خواہی کرتے رہے۔ ملتِ اسلامیہ ان کے احسانات کا کما حقہ شکریہ ادا نہیں کر سکتی۔

۱۳۱۲ھ میں مولوی احمد احسن نے کانپور سے ایک استغاثہ امام موصوف کی بارگاہ میں بھیجا جس میں خرافات نکاح و شادی کی نشان دہی کرتے ہوئے ان کا حکم دریافت کیا۔ امام احمد رضا کی خداداد صلاحیتوں اور وسعتِ تحریر کا اکابر علماء و مشائخ نے اعتراف کیا۔ مختصر سے سوال کو مدلل اور مہربن کر کے حسین انداز میں تفصیلی جواب دینا آپ کا کمال تھا اور یہاں بھی ایسا ہی ہوا۔ کہ امام احمد رضا نے شادی کی خرافات اور غیر مناسب رسوم کے بارے میں مفصل جواب عنایت فرمایا، جو مستقل رسالہ کی شکل اختیار کر گیا اور "ہدای النہاس فی رسوم الاعراس" (لوگوں کا رہنما شادیوں کی رسوم کے بارے

میں) کے تاریخی نام سے منظر عام پر آیا۔ مذکورہ رسالے میں آپ نے شادی اور نکاح کے جائز طریقے کی بیان فرمائے اور غیر اسلامی طریقوں کے نقصانات کی نشان دہی بھی فرمائی۔

کئی جگہ مسلمانوں کے اسلامی جہواروں میں دوسری بہت سی رسوم کے ساتھ آتش بازی بھی پائی جاتی ہے۔ اسی طرح شادی کے موقع پر بھی آتش بازی خوب ہوتی ہے، جس میں فائدہ تصور کرنا بے وقوفی ہے، بلکہ سلیم الفطرت سوچنا بھی غلط سمجھے گا۔ امام احمد رضا اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

"آتش بازی جس طرح شادیوں اور شبِ برأت میں رائج ہے بے شک حرام اور پورا جرم ہے کہ اس میں تشبیح مال (مال پر باد کرتا) ہے۔ قرآن مجید میں ایسے لوگوں کو شیطان کے بھائی فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا "اور فضول نہ اُڑا بے شک اڑانے والے شیطان کے بھائی ہیں اور شیطان اپنے رب کا بڑا ناشکرا ہے۔"

(پارہ ۱۵، ج ۳، ترجمہ کنز الایمان)

رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: "بے شک اللہ تعالیٰ نے تین چیزیں تمہارے لیے ناپسند رکھیں

(۱) قیل و قال (بے کار گفتگو) (۲) برہادی (۳) کثرتِ سوال

بعدہ متحقق علی الاطلاق سیدنا شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے رقم طراز ہیں:

"بہت بُری بدعتوں میں سے ہے جو اکثر بلادِ ہند میں متعارف ہے کہ لوگ آگ سے کھیل تماشہ کے لیے اکٹھا ہوتے ہیں اور پٹاخے چھوڑتے ہیں۔"

(ماہیتِ ہائیت، مترجم)

جہالت میں زندگی گزارنے والے لوگ اپنی شادیوں کے موقع پر گانا بجانا بھی فخر سمجھتے ہیں اور کہیں یہ رسم و رواج ناک موچھ کا مسئلہ بن جاتا ہے۔ اور رشتے داروں کے طعن و تشنیع سے بچنے کے لیے ایسی محفلیں آراستہ کی جاتی ہیں۔ پھلے ہی ان میں ہزاروں لاکھوں روپے کیوں نہ خرچ ہو جائیں، حاکم اللہ جس شادی میں یہ نائج گانے نہ ہوں اسے شادی ہی نہیں سمجھا جاتا، جبکہ اسلام ان سے سخت منع کرتا ہے۔ امام احمد رضا اس سلسلے میں رقم طراز ہیں:

"اسی طرح یہ گانے باجے کہ ان بلاد (شہروں) میں معمول و رائج ہیں بلاشبہ ممنوع و ناجائز ہیں۔ خصوصاً وہ ناپاک ملعون رسم کہ بہت خسران بے تیز، احمق جاہلوں نے شیطانیں ہنود، ملائین بے بہود سے سیکھی، یعنی فحش گالیوں کے گیت گوانا اور مجلس کے حاضرین و حاضرات کو لچھے دار سناٹا، سمدھیانہ کی عقیق پاک دامن عورتوں کو الفاظِ رتا سے تعبیر کرانا، خصوصاً اس ملعون بے حیا رسم کا مجمعِ زنان میں ہونا، ان کا اس

ناپاک فاحشہ حرکت پر ہنسنا، قہقہہ اڑانا، اپنی کنواری لڑکیوں کو یہ سب کچھ سنا کر بدلتا نظاں سکھانا، بے حیا، بے غیرت، غبیثہ،..... کبھی برائے نام لوگوں کے دکھاوے کو جھوٹ بچ ایک آدھ بار جھڑک دینا مگر ہندو دست قطعی نہ کرنا۔ یہ وہ شیخ گندی مردود رسم ہے جس پر صد ہا لعنتیں اللہ عزوجل کی اترتی ہیں اس کے کرنے والے، اس پر راضی ہونے والے، اپنے یہاں اس کا کافی السداد (روک) نہ کرنے والے سب فاسق فاجر، مرتکب کپائر، مستحق غضب جبار و عذاب بار ہیں۔ والعیاذ باللہ تبارک و تعالیٰ، اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ہدایت بخشنے آمین۔“

(حادی الناس، اردو ترجمہ: رسوم شادی ص: ۵۰-۶)

آگے مزید فرماتے ہیں:

”جس شادی میں یہ حرکتیں ہوں مسلمانوں پر لازم کہ اس میں ہرگز شریک نہ ہوں۔ اگر دانستہ شریک ہو گئے تو جس وقت اس قسم کی باتیں شروع ہوں یا ان لوگوں کا ارادہ معلوم ہو سب مسلمان مردوں عورتوں پر لازم ہے کہ فوراً فوراً اسی وقت اٹھ جائیں اور اپنی جورو، بیٹی، ماں، بہن کو گالیاں نہ دلوائیں، فحش نہ سنوائیں، ورنہ یہ بھی ان ناپاکیوں میں شریک ہوں گے اور غضب الہی سے حصہ لیں گے، والعیاذ باللہ العلیین“

(حوالہ مذکورہ ص: ۶)

جو لوگ امام احمد رضا کو بدعتیوں کے امام، بدعات و منکرات کو فروغ دینے والا اور ان جیسے نہ جانے کیسے کیسے القاب دیتے ہیں، وہ مذکورہ سطور کو بغور پڑھیں اور اپنی غلط گمانی کا محاسبہ کریں۔ نیز اندازہ لگائیں کہ انہوں نے بدعتوں کا سد باب کیا یا ان کو فروغ دیا۔ جو اسلامی شریعت کے خلاف شادی بیاہ کی مجلسوں کو گوارا نہ کرے وہ بدعات و منکرات کو کیسے گوارا کر سکتا ہے۔ پروفیسر محمد مسعود احمد مظہری نے کتنی حقیقت بھری بات کہی ہے کہ:

”جہلانے جو نت نئی بدعات نکالی ہیں ان سے امام احمد رضا کو کوئی تعلق نہیں، وہ ایک جہاں علم و فضل تھے۔ کوئی اس جہاں کی سیر تو کرے پھر جو نہ دیکھا تھا دیکھے، اور جو نہ سنا تھا سنے۔ امام احمد رضا نے معاشرہ کو برائیوں سے پاک کرنے کے لیے بڑی جدوجہد کی۔ ان برائیوں کی نشان دہی کی جو منطاع شریعت کے خلاف اور حرام و ناجائز ہیں۔“ (رہبر و رہنما ص: ۱۱)

آج بھی ان کے بتائے ہوئے طریقوں پر چلنے کی کوشش کی جائے تو معاشرے پر کھار آ سکتا ہے۔ بدعات و منکرات کی بیخ کنی کے لیے تصنیفات امام احمد رضا سے ہمیں بہت کچھ مل سکتا ہے اور ہم

ہاں رسوم جو برسوں سے ہمارے معاشرے اور ماحول کو کھوکھلا کر رہی ہیں، سے نئی نسل کو بچا سکتے ہیں۔ یہ بھی سچائی ہے کہ رسم و رواج کی جڑیں جب کسی قوم یا خاندان یا اس کے افراد و اشخاص کے رگ و نیش میں سرایت کر جاتی ہیں اور ان رسوم و عادات کے پاؤں مضبوطی سے ان میں جم جاتے ہیں تو انہیں ہٹ کرنا نفس پر بڑا شاق گزارتا ہے اور انسان انہیں بہت جلد چھوڑنا گوارا نہیں کرتا۔ تاہم یہ تو سوچئے کہ مسلمان ہیں اور مسلمان کے لیے وہی کام کرنا ضروری ہے جو خدا و رسول جل جلالہ ﷺ کو راضی نے والا ہو اور ہر اس فعل سے اجتناب کرنا لازم ہے جو خدا اور رسول کی ناراضی کا سبب بننا ہو۔ کیا ان کریم میں آپ نے نہیں پڑھا کہ مسلمانوں کو شیطان کے بتائے ہوئے طریقے پر چلنے سے منع کیا گیا ہے اور اسلام میں پورے طور پر داخل ہونے کا حکم دیا گیا ہے۔ اسلام ترقی اور کامیابی کا ضامن ہے اس کی برکتیں تب ہی رونما ہو سکتی ہیں جب اہل اسلام اس کی ہر ہدایت و تعلیم پر دل و جان سے عمل فرمائیں۔ امام احمد رضا خاں قادری نے یہی پیغام دیا اور ہر موڑ پر اسلامی احکام کو مد نظر رکھتے ہوئے اپنا فرشتہ آگے بڑھانے کی تلقین فرمائی۔

شادی میں دولہا اور دلہن کے گلے میں پھولوں کے ہار بھی ڈالے جاتے ہیں۔ اس سلسلے میں امام احمد رضا ہماری رہنمائی کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں:

”شرع شریف کا قاعدہ کلیہ ہے کہ جس چیز کو خدا و رسول اچھا بتائیں وہ اچھی ہے اور جسے بُرا فرمائیں وہ بُری اور جس سے سکوت فرمائیں یعنی شرع سے نہ اس کی خوبی نکلی نہ برائی وہ اباحتِ اصلیہ پر رہتی ہے کہ اس کے فعل و ترک میں ثواب نہ عتاب۔ یہ قاعدہ ہمیشہ یاد رکھنے کا ہے کہ اکثر جگہ کام آئے گا۔“ (رسوم شادی ص: ۴۰)

پھر اس کا حکم بیان فرماتے ہیں: ”پھولوں کا سہرا جیسا سوال میں مذکورہ رسوم دنیویہ سے ایک رسم ہے جس کی ممانعت شرع مطہر سے ثابت نہیں، نہ شرع میں اس کو کرنے کا حکم آیا، تو مثل اور تمام مادات و رسوم مباحہ کے مباح رہے گا۔“ (مرجع سابق)

قارئین کرام! غور کریں! مسلمان اپنے نبی کی سنت (نکاح و شادی) ادا کرتے وقت وہ رکھیں کیوں اختیار کرتا ہے جو دشمنان اسلام نے جاری کی ہیں۔ ہمیں خدا و رسول کو خوش کرنا ہے تو رضاے رب اور خوش نویدی رسول حاصل ہونے والے طریقے اپنانے چاہیے نہ کہ مغربی طرز شادی اور مغرب کے رسوم و رواج جن کے شامل ہونے کے سبب شادی خانہ آبادی کے بجائے شادی خانہ بربادی بن جائے۔



اسلوبیات

کسی بھی تصنیف کو شہ پارہ بنانے میں اسالیب و لفظیات کی رعنائی بھی اُجالا جاتی ہے۔ ہر عہد کا اپنا اسلوب اور الگ الگ معیار ہوتا ہے۔ کسی بھی ادب کے ادبا اپنے زمانے کی فہم کے مطابق اسلوب اختیار کرتے ہیں۔ گویا ہر اسلوب اور پیمانہ اظہار اپنے عہد کا ترجمان ہوتا ہے۔ امام احمد رضا کی تحریری خدمات کو اگر ہم اس رُخ پر موڑ کر دیکھیں تو ان کے اسلوبیاتی و لفظیاتی نقشے میں بھی ایسی قدیمیں روشن دکھائی دیتی ہیں جس کی روشنی میں ان کے ادبی و تخلیقی سراپا کا حُسن نکھر کر سامنے آ جاتا ہے۔ انہوں نے خشک سے خشک موضوعات پر اپنے قلم کی سحر کاری اور تخیلیق کاری کے آتش دان کو سرد ہونے نہیں دیا ہے۔ اس موضوع پر اربابِ قلم نے متعدد تصانیف تحریر کی ہیں، لیکن امام احمد رضا کے اسلوب کو وہ قوار و واقعی حیثیت نہیں مل سکی جس کا وہ مستحق تھا۔ زیر نظر باب میں پہلا مضمون ڈاکٹر غلام غوث قادری کا ہے۔ غالباً انہوں نے اسی موضوع پر پی، ایچ، ڈی بھی کی ہے۔ مولانا محمد حسین مصباحی نے بھی اپنے مضمون میں اسلوبِ رضا پر روشنی ڈالی ہے۔ ان دونوں مضامین میں امام احمد رضا کے ادبی پیکر کا جائزہ لیا گیا ہے اور ادبا کو ان کی طرف متوجہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے۔ امام احمد رضا کے اسلوبِ جرح و تعدیل پر ایک مضمون مولانا اسلم رضا قادری کا ہے۔ یہ مضمون فل اسکیپ کے ۲۲ صفحات پر مشتمل تھا اور ساتھ ہی صاحبِ مضمون نے یہ بھی لکھا تھا کہ ہمارے دو مفتی اساتذہ کرام نے اس کی صحت کی تصدیق بھی کی ہے۔ اسے پڑھنے کے بعد اندازہ ہوا کہ اکثر مندرجات موضوع سے خارج ہیں اور پھر بلاوجہ تطویل سے کام لیا گیا ہے۔ اس لیے جو موضوع کے مطابق تھا اسے عنوان بدل کر شامل کر کے بقیہ کو حذف کر دیا گیا ہے۔ اُمید ہے کہ مضمون نگار کبیدہ خاطر نہ ہوں گے۔ ایک بحث جو مضمون نگار نے اُٹھائی تھی اُس پر مولانا منظر الاسلام ازہری کی تحریر موصول ہوئی، اس لیے اُسے بھی حذف کر دیا گیا۔ مولانا ازہری صاحب کی تحریر باب ”خدمات“ میں شامل ہے۔

..... ص. ر. مصباحی

باب پنجم

- امام اہل سنت امام احمد رضا خان کا اسلوب نگارش غلام غوث قادری ۲۲۸
- امام احمد رضا کا اسلوب جرح و تعدیل مولانا محمد اسلم رضا قادری ۲۵۱
- اسلوب رضا کا مختصر جائزہ محمد حسین مصباحی ۲۵۶

امام اہل سنت امام احمد رضا خان قادری سرکار

اسلوب نگارش

از غلام غوث قادری پی ایچ ڈی، راہچی۔ جھارکھنڈ

انگریزی کا محاورہ ہے کہ آدمی اپنے انداز سے پہچانا جاتا ہے۔ (Style is the Man) ہر انداز آدمی کی پوری شخصیت کا ہوتا ہے۔ جس میں گفتار اس کے کردار سے ہم آہنگ ہوتی ہے۔ ایک شخص کا بولا ہوا ہر لفظ اس کی مخصوص شخصیت کا اشاریہ ہوتا ہے۔ اس طرح اسلوب بیان کو اظہار شخصیت کی علامت سمجھا جاتا ہے۔ مثل ہے کہ ”گوزے سے وہی نکلتا ہے جو اس کے اندر ہوتا ہے“۔ ایک فرد کا ذہن و مزاج اس کی ہر حرکت خاص کر اس کی بولی سے آشکار ہو جاتا ہے۔

ذہنی رجحان اور طبی میلان سے مسلک ایک فرد کے کچھ مقاصد ہوتے ہیں اور ممکن ہے اس کی زندگی کا کوئی نصب العین ہو، یعنی ایک انسان کی زندگی کا کوئی پیغام ہو سکتا ہے۔ زمانے اور محاسن کے تعلق سے اس کا کچھ نقطہ نظر ہو سکتا ہے۔ جس کے اظہار و ابلاغ کے لیے یقیناً ایک وسیلے کی ضرورت ہوگی۔ انسان اپنے مافی الضمیر اور اپنے نقطہ نظر کے اظہار و ابلاغ کے لیے جس وسیلے کا سہارا لیتا ہے وہ وسیلہ بلاشبہ زبان ہے۔ زبان بولی یا بولیوں کی اس بالیدہ و تراشیدہ صورت کا نام ہے جس کی معنوی ترتیب و تنظیم اور تہذیبی عمل سے ادب ظہور پذیر ہوتا ہے۔ زبان اور ادب کے درمیان ایک اثوث رشتہ اور ناگزیر ربط ہے۔

کسی مقصد اور پیغام کے اظہار و ابلاغ کے لیے وہ تمام وسائل استعمال کیے جاتے ہیں، جو فصاحت کے ساتھ ساتھ بلاغت کے محاسن پر مشتمل ہوں، مگر یہ ضرور ہے کہ اس بلاغی اظہار میں مقصد تحریر کی زیادہ سے زیادہ وضاحت مقصود ہوتی ہے۔ جبکہ وسیلہ اظہار کی تزئین محض وسیلہ ہے نہ کہ مقصد۔ گویا ہیئت پر مواد مقدم ہے اور یہ فطری صورت حال ہے۔ جبکہ بے مقصد اور جمال پرست فن کار بالعموم صرف معمر باز یا رنگ باز ثابت ہوئے ہیں اور بلاغت تو دور کی بات فصاحت سے بھی محروم رہے ہیں۔ صحیح معنی میں صاحب طرز ادیب طرز پرست نہیں ہوتا اور اس کا سارا زور بیان ایک اعلیٰ مقصد کے تابع ہوتا ہے۔ کیونکہ اس کے مقصد کا اظہار و ابلاغ عمدہ اسلوب نگارش کے ذریعہ ہوتا ہے۔ چنانچہ انگریزی کے صاحب طرز ادیب جارج برنارڈشا کا کہنا ہے:

”ایک سچا اور اصلی اسلوب کبھی اسلوب کے لیے حاصل نہیں ہوتا“ تاثر بیان اسلوب کا اڈل و آخر ہے۔ جس کے پاس کچھ کہنے کے لیے نہیں ہے، اس کا کوئی اسلوب نہیں اور نہ ہو سکتا ہے۔ جس کے پاس کچھ کہنے کے لیے ہے وہ اسلوب کی طاقت کو وہاں تک پہنچائے گا جہاں تک بات کی اہمیت اور اس کا اعتقاد اسے ملے جائے گا۔“

بہر حال اسلوب کا مطلب طرز بیان ہے اور جو باتیں طرز بیان سے متعلق ہوں اسلوبیات کہلاتی ہیں۔ عام تاثر یہ ملتا ہے کہ اسلوبیاتی تنقید صرف ہیئت ادب سے بحث کرتی ہے اور مواد کو نظر انداز کرتی ہے، مگر اسلوبیاتی تنقید درجہ کمال پر اس وقت پہنچ سکتی ہے جب وہ ادب کے پوست کے ساتھ اس کے مقصد کو بھی سامنے رکھے۔ چنانچہ ریٹی ویلک اور آسٹن دارن (Rene Wellek and Austin Warren) کی لکھی کتاب میں درج ہے:

(۱) ”براہ راست علمی اور سماجی اثرات سے ادب کی علاحدگی ممکن نہیں۔“
(۲) ”بلاشبہ کسی زبان کی صوتیاتی سطح کو ادبی معاملات میں اس کے معانی سے الگ نہیں کیا جاتا ہے۔“
گویا معنی و بیان ایک دوسرے کے ساتھ پیوستہ ہیں۔ لہذا ادب میں کمال فن کی تفتیش اسی سطح پر ہونی چاہیے۔

اردو زبان کی نشوونما میں صوفیائے کرام کا حصہ تحقیق سے ثابت ہو چکا ہے۔ یہ سب صوفیائے کرام، علمائے دین اور مبلغین تھے جن کے ملفوظات کا مقصد لوگوں کی اصلاح و ہدایت تھی۔ لیکن اصلاح و ہدایت کا یہ کام لسانی تشکیل کے اس دور میں ہوا جب ملک کے مختلف علاقوں میں فارسی و عربی اور مقامی پراکرتوں کی آمیزش سے اردو زبان کا خمیر اُٹھ رہا تھا۔ اس کے بعد ادبی دور کا آغاز ہوا جس میں صوفیائے کرام، علمائے عظام کا بھرپور تعاون رہا اور ہے۔ چنانچہ ڈاکٹر عبدالمصمیم عزیزی رقم طراز ہیں:

”اردو نثر و نظم کی نشوونما اور فروغ و ارتقا، صوفیاء و علمائے دین کی رہنمائی و رہنمائی سے ہے۔ آج بھی حلقہ مذہب اور اولیاء و صوفیاء کے ماننے والے صاحبانِ علم و قلم اردو کی بٹا و تھنڈ کے ساتھ اسے فروغ دینے میں اہم کردار ادا کر رہے ہیں۔“

نیز رقم طراز ہیں:

”نثر اردو نے اپنی ابتدا (حضرت شاہ اشرف سنہانی قدس سرہ العزیز کو پہلا نثر نگار کہا گیا ہے) سے لیکر بیسویں صدی کی تیسری دہائی تک مذہبی و نقدی ادب کے توسط سے ہی گراں قدری اور وقار جمال حاصل کیا ہے۔“

ان کے اس خیال کی تائید ڈاکٹر شہناز انجم کی درج ذیل تحریر سے بھی ہوتی ہے:

”ان صوفیاء کے پیغام کے ذریعہ اردو زبان تیزی سے ملک کے مختلف علاقوں میں پھیلی۔ ان بزرگوں کے مختلف سلسلے تھے جو ملک کے مختلف علاقوں میں تبلیغ دین اور اشاعت زبان کے کام میں مصروف تھے۔ ان کے اردو الفاظ، جملوں اور فقرہوں کی لڑیوں میں پروئے گئے اور اس طرح الفاظ کے بکھرے موتی صوفیاء، علماء اور بزرگان دین کے ان ملفوظات و اقوال کی شکل میں تبدیل ہو گئے جو اردو نثر کے ارتقا میں بنیادی حیثیت رکھتے ہیں۔“

زبان کے پختہ و شستہ ہونے اور اظہار و ابلاغ کی اہلیت پیدا کرنے میں وقت لگا۔ اگرچہ اٹھارہویں صدی سے قبل بھی حسب ضرورت تصنیف و تالیف کا کام ہوتا رہا مگر اس کے بعد ہی زبان میں ادبی اور فنی حسن پیدا ہو سکا۔ اس کی ایک کڑی فورٹ ولیم کالج، دہلی کالج کی ورنا کیولر ٹرانس لیشن سوسائٹی اور لکھنؤ میں سائنس کی بعض کتابوں کے تراجم ہیں جو بہت عام نہ ہونے کی وجہ سے ادیبوں اور عام قارئین پر اثر انداز تو نہیں ہو سکے مگر ہیئت، ترتیب اور ترکیب میں جدید تصویریت کی کار فرمائی نظر آتی ہے۔

اسالیب ادب کا ارتقا اگرچہ ادیب کی شخصیت کا مظہر ہوتا ہے لیکن ارتقاے زبان کی ایک منزل ہوتی ہے۔ اس منزل کے بغیر اس کا تصور نہیں کیا جاسکتا اور یہ منزل انیسویں صدی میں اس وقت آئی جب وہ سارے تعلیمی، سماجی، تہذیبی اور فنی اسباب یکجا ہو گئے جن کی وجہ سے زندگی کے نئے تقاضے وجود میں آتے گئے اور لوگ اپنے مسائل کا حل تلاش کرنے میں سرگرداں ہوئے۔

انیسویں صدی کے بدلتے ہوئے شعور نے فنی کش مکش کی وہ صورت پیدا کر دی تھی جہاں مختلف نقطہ ہائے خیال رکھنے والے اپنے افکار و نظریات کی تبلیغ ضروری سمجھنے لگے تھے اور اپنے اپنے نقطہ نظر کی برتری ثابت کر کے دوسروں کو اس سے متاثر کرنا چاہا۔ ایسی صورت میں انھیں اظہار و ابلاغ کے لیے ایک ایسے اسلوب کا سہارا لینا پڑا جو مدلل، جان دار، رواں، عام فہم اور اثر انگیز ہو۔ یہی چیز جدید نثر کے ارتقا کا سنگ بنیاد بن گئی۔ اور ایسے حالات میں زبان و ادب کو چھوٹے پھولنے کا موقع مل گیا۔ ہر وہ شخص جو اپنے افکار و نظریات کو دوسروں تک پہنچانا چاہتا، اپنی انفرادیت کے ساتھ مدلل صاف، شستہ، رواں دواں اور عام فہم انداز تحریر اختیار کرتا۔ ایسی صورت میں زبان کا ارتقا بدیہی تھا۔ کسی فرد واحد یا کسی خاص جماعت کے ذریعے زبان و ادب کا ارتقا ثابت کرنا درست نہیں۔ اسی ارتقائی زمانے میں سر سید احمد خاں اور ان کے رفقاء نظر آتے ہیں۔ جہاں انھوں نے اردو زبان میں جدید رنگ و

رنگ کے ساتھ صاف، سلیس، غیر متعصبی اسلوب پیش کیا، وہیں اولیاء کرام، علمائے عظام نے بھی ان کا ہر کردار کو سنوارا۔ چنانچہ اس سلسلے میں ڈاکٹر عبدالحی قلم طراز ہیں:

”یہ بزرگ اس زبان کے ادیب و شاعر نہ تھے یا کم از کم ان کا مقصد اس زبان کی ترقی نہ تھی، نہ اس کا انھیں کچھ خیال تھا۔ ان کی غایت ہدایت تھی لیکن ضمن میں خود بخود اس زبان کو فروغ ہوتا گیا اور عہد بہ عہد نئے اضافے ہوئے اور اصلاص ہوئی گئیں۔ اور ان کی مثال نے دوسروں کی ہمت بڑھائی، جس سے اس کے ادب میں نئی شان پیدا ہو گئی۔“

جس عہد میں سر سید احمد خاں اپنے رفقاء کے ساتھ اردو کو جدید رنگ و آہنگ کے ساتھ نکھارنے میں لگے تھے، اسی عہد میں جماعت صوفیاء سے ایک عبقری شخصیت امام احمد رضا قدس سرہ کی تھی، جنہوں نے مختلف علوم و فنون میں ایک ہزار سے زائد کتب و رسائل تصنیف کیے۔ جو علمی، تحقیقی اور اعلیٰ ادبی معیار کے عظیم شاہ کار ہیں۔ آپ کی پیش تر تصانیف اردو زبان میں ہیں جو علمی، ادبی محاسن کے اعتبار سے اردو کے عناصر خفہ سے کسی قدر کم نہیں۔ مگر تاریخ اردو کے اکثر و بیش تر مؤرخین نے اس عظیم ثابت روزگار ہستی کو یکسر فراموش کر دیا۔ چنانچہ پروفیسر ڈاکٹر فاروق احمد صدیقی قلم طراز ہیں:

”امام احمد رضا عبقری شخصیت کے مالک..... ان کی گونا گوں خوبیوں اور متنوع کارناموں کا احاطہ آسان نہیں۔ جہاں تک اردو ادب سے ان کے تعلق کا سوال ہے، تو ظاہر ہے کہ ان کے رشحات قلم کا بیش تر سرمایہ اردو ہی میں ہے۔ بحیثیت شاعر اور نثر نگار جنہوں نے اردو کو جو بلنشا ہے اس سے کسی نادانفہی کو انکار ہو سکتا ہے۔“

بہر کیف اس دور کے علمی، ادبی، تحقیقی اور تنقیدی ماحول میں امام احمد رضا خاں قدس سرہ العزیز مختلف رنگ و آہنگ لیے نظر آتے ہیں۔ ان کی تحریر میں متانت کے ساتھ طراوت کی چاشنی بھی ہے، سنجیدگی کے ساتھ تشنگی اور انضباط کے ساتھ انبساط بھی ہے۔ ہر موضوع کے مضمرات و اشارات کی تشریح ایک ترتیب کے ساتھ منظم طور پر منطقی انداز سے پائی جاتی ہے کہ پڑھنے والا پڑھتے جاتا ہے اور معانی و مفہیم کی گرہیں کھلتی جاتی ہیں۔ پھر زور بیان ایسا کہ قاری کا ذہن اس زور پر بہت چلا جاتا ہے جو آپ کی تحریر میں بجلی کی طرح دوڑ رہی ہے۔ آپ کی تحریر میں غایت درجہ موثر اسلوب نگارش موجود ہے۔ جس کے ذریعہ مقاصد کی تبلیغ بحسن و خوبی انجام پاتی ہے۔

امام احمد رضا قدس سرہ کا ایک مقصد حیات تھا، وہ زندگی کا نظریہ اور نصب العین رکھتے تھے۔ ان کا ایک پیغام تھا جس کی تبلیغ و تعمیل کے لیے انھوں نے اپنے آپ کو وقف کر دیا تھا۔ وہ اپنے مشن کی

تکمیل تقریر و تحریر اور اقدام و عمل کے ہر ممکن وسیلے سے کرنا چاہتے تھے۔ وقت کے گزرتے ماحول کو بدلنے اور لوگوں کو راہ راست پر لانے، غیر اسلامی تہذیب و تمدن سے دور رکھنے کا عہد رکھتے تھے۔ وہ ایک عظیم عالم دین اور مدبر کی حیثیت رکھتے تھے۔ وہ ایک پکے موجد اور سچے عاشق رسول تھے۔ انھیں مسلمانوں کی ذاتی زندگی میں انگریزی دخل اندازی بالکل ناپسند تھی۔ انھوں نے اپنے بزرگوں کے قائم کیے ہوئے نشانات کو زیادہ روشن کر کے اپنے دور اور مستقبل کے لوگوں کو منزل کے ساتھ ساتھ ان کی رسم، راہ کا پتہ بھی دیا۔ ان کے اسلوب نگارش کا ارتقا اسی تناظر میں ہوا۔ یہ ارتقا ظاہر ہے بتدریج اور بہ مراحل ہوا۔ کثیر علوم و فنون میں بسیار نویسی کی وجہ سے ان کے اسلوب نگارش بھی مختلف ہیں۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر صابر سنہلی رقم طراز ہیں:

”امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے زندگی بھر نثر نگاری کی اور اردو ادب کے سرمایے میں قابل قدر اضافہ کیا۔ لیکن ابھی تک نہ تو ان کی نثر کی کیت کا صحیح اندازہ ہو پایا ہے اور نہ کیفیت کا۔ جیسا کہ سبھی جانتے ہیں ان کی نثر کا موضوع اول تا آخر دین اسلام رہا۔ لیکن طویل مدت تک لکھنے اور بسیار نویسی کے باعث ان کی نثر کا اسلوب بھی ایک نہیں۔ تحقیقی تحریر کا اسلوب الگ ہے تو تنقیدی تحریروں کا الگ، فقہ کا ایک ہے تو عقاید کا الگ، منقولات سے کام لیتے ہیں تو انشائیہاں اور ہوتا ہے، معقولات کا سہارا لیتے ہیں تو اور، فلسفے اور منطق میں نثر کا جو انداز ہے سائنسی موضوعات میں اس سے ہٹ کر ہے، جہاں عقلیت کی کارفرمائی ہے وہاں تحریر کا رنگ دوسرا ہے اور جہاں جذبات عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم الفاظ کا جامہ پہنتے ہیں وہاں اور۔“

امام احمد رضا قدس سرہ البحرین کی نگارشات بے شمار کتب و رسائل پر مشتمل ہیں۔ جن میں مذہبی مسائل، فتاویٰ اور ترجمے کو بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ ان کی نگارشات کے موضوعات ایسے ہیں جن میں تخیل پر دمازی کا گزر بالکل نہیں ہو سکتا، تاہم جملوں کی ترکیب تہذیب میں نہ صرف ایک مخصوص رنگ آہنگ ملتا ہے بلکہ ادبی حیثیت سے آپ نے ان خشک موضوعات میں بھی زبان و ادب کا ایسا جوہر دکھایا ہے کہ ان کے موضوعات پر نظر نہرا کر ان کے ادبی جوہر کو ان کے غیر متعصب ہم عصر ادبا بھی دلچسپ کر معترف ہو جاتے ہیں۔ گویا انھوں نے ایک نئے اسلوب کی طرح ڈالی۔

آپ کی مختلف تصانیف سے نوع بہ نوع کی نگارشات اور ان کے اسالیب ملاحظہ ہوں:

کنز الایمان کا اسلوب نگارش: امام احمد رضا قدس سرہ کی خدمات کا عظیم شاہکار قرآن کریم کا

ترجمہ ہے۔ جس کا نام ”کنز الایمان فی ترجمہ القرآن“ ہے۔ آپ کے اردو ترجمہ قرآن کریم کے قبل متعدد ترجمے منظر عام پر آ گئے تھے اور کچھ بعد میں بھی وجود میں آئے؛ مگر آپ نے قرآن کریم کے معانی و مطالب اور اس کے اسرار و معارف کو جن ماہرانہ خوبیوں کے ساتھ اردو میں منتقل کیا ہے، اس کی مثال نہیں ملتی۔ قرآن کریم کا اپنا اسلوب بیان نہ لفظی ہے نہ ہی با محاورہ۔ قرآن کریم چونکہ کلام الہی ہے لہذا اس کا اپنا اسلوب منفرد ہے۔ حسن کلام، رواں بیان، شکوہ لفظی اور مضامین میں ربط و ضبط وغیرہ قرآنی اسلوب کی ایسی خوبیاں ہیں جنہیں نہ لفظی ترجمہ اپنے اندر پیوست کر سکتا ہے نہ ہی با محاورہ ترجمہ۔ امام احمد رضا قدس سرہ کا ترجمہ قرآن کریم لفظی ترجمہ کے فائدے سے بھی پاک ہے اور با محاورہ ترجمے کی کمزوریوں سے مبرا بھی۔

آپ کے ترجمہ قرآن کریم سے متعلق استاذ سعید بن یوسف زئی امیر جمعیت اہل حدیث، پاکستان کا خیال ہے۔

”میں نہایت وضاحت کے ساتھ یہ کہوں گا آئم سے لے کر والناس تک ہم نے کنز الایمان میں نہ تو تحریف پائی ہے نہ ہی کسی بدعت اور شرک کے کرنے کا جواز پایا ہے۔ بلکہ یہ ایک ایسا ترجمہ قرآن مجید ہے کہ جس میں پہلی بار اس بات کا خاص خیال رکھا گیا ہے کہ جب ذات باری تعالیٰ کے لیے بیان کی جانے والی آیتوں کا ترجمہ کیا گیا ہے تو بوقت ترجمہ اس کی جلالت، علوت، تقدس و عظمت و کبریا کی کو بھی ملحوظ خاطر رکھا گیا ہے۔ جب کہ دیگر تراجم خواہ وہ اہل حدیث سمیت کسی بھی مکتب فکر کے علماء کے ہوں ان میں یہ بات نظر نہیں آتی۔“

امام موصوف کے ترجمہ قرآن کریم کے اسلوب نگارش کے متعلق پروفیسر ڈاکٹر طاہر القادری رقم

طراز ہیں:

”اعلیٰ حضرت (امام احمد رضا خان) کا ترجمہ قرآن سامنے ہو تو پتہ چلتا ہے کہ جس طرح قرآن کا اپنا اسلوب ہے جو نہ تقریری نہ تحریری بلکہ ایک جداگانہ اور منفرد اسلوب ہے۔ اسی طرح اس عظیم ترجمے کا بھی اپنا خاص اسلوب ہے، جو نہ تقریری کہا جاسکتا ہے نہ تحریری۔ اور جس طرح قرآنی اسلوب بیان کی مثال پیش نہیں کی جاسکتی، اسی طرح یہ ترجمہ بھی بے نظیر و بے مثال ہے۔“

آپ کے اس ترجمے میں خاص بات جو پائی جاتی ہے وہ ہے اس کی ادبی حیثیت اور منفرد اسلوب نگارش۔ جبکہ اس عہد میں اردو زبان پر عربی اور فارسی کے اثرات موجود تھے اور امام موصوف خود

عربی، فارسی کے معتبر عالم بھی تھے۔ تاہم آپ نے پورے ترجمے میں اردو زبان کے محاورے کا خاص خیال رکھا اور اس بات کا خاص لحاظ رکھا ہے کہ ترجمے میں قرآن کریم کے عظمت و وقار میں فرق نہ آئے۔ آپ کے ترجمے کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ لفظی ترجمے کے حوالے سے قرآن کریم کے ہر لفظ کا مفہوم اس طرح واضح کر دیا ہے کہ اسے پڑھ لینے کے بعد کسی لغت کی طرف رجوع کرنے کی ضرورت نہیں پڑتی۔ اس قرآن کریم کی ایک آیت پاک کے چند الفاظ یہ ہیں:

”وَلْيُعَلِّمَنَّكَ مِنَ تَأْوِيلِ الْآحَادِيثِ“۔

اکثر ترجمہ نگار اس کا با محاورہ ترجمہ اس طرح کرتے ہیں:

”اللہ تجھے خوابوں کی تعبیر سکھا دے گا۔“

جبکہ لفظی ترجمہ کرنے والوں نے بھی ”تأویل الاحادیث“ کا ترجمہ کچھ اس طرح کیا ہے کہ بات صاف نہیں ہوتی اور دونوں قسم کے ترجموں سے لفظ ”تأویل“ کا معنی واضح نہ ہو سکا اور یہ پتہ نہ چل سکا کہ ”تأویل“ کسے کہتے ہیں۔

امام احمد رضا قدس سرہ العزیز اس آیت کا ترجمہ یوں کرتے ہیں:

”اور (تیرا رب) تجھے باتوں کا انجام نکالنا سکھا دے گا۔“

امام موصوف نے ”احادیث“ کا ترجمہ ”باتوں“ کیا ہے، اس لیے کہ حدیث بات کو کہتے ہیں۔ اسی طرح آپ نے ”تأویل“ کا معنی ”انجام نکالنا“ کیا۔ ”تأویل“ کا معنی متعین کرنے اور یہ دیکھنے کے لیے کہ کیا یہ معنی واقعی عربی تعداد کی رو سے درست ہے؟ تو کتب لغت کے مطالعے سے معلوم ہوا کہ از روئے لغت ”تأویل“ کا لفظ ”اول“ سے مشتق ہے اور اول کا معنی ردِ شئی الی الغایۃ المرادۃ منه۔

یعنی: کسی شے کا غایت مقصود یعنی انجام کی طرف لوٹ آنا، اسی کو تأویل کہتے ہیں۔ اسی سے ماں ہے۔ ۱۲۔ جس کا معنی ”انجام“ ہے، گویا ”تأویل“ کا مطلب انجام نکالنا، انجام سے باخبر ہونا، غایت سے آگاہ ہونا اور مقصود اصلی سے مطلع ہونا ہے جو کسی کلام کی تہہ میں مخفی ہو۔ لہذا امام موصوف کا یہ ترجمہ لفظی بھی ہے اور با محاورہ بھی۔ اس طرح کی اور بھی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں لیکن خوفِ طوالت دامن گیر ہے۔

انسدادِ بیان: قرآن حکیم نہ تو معروف معنوں میں تقریری انداز میں نازل ہوا ہے اور نہ ہی تحریری انداز میں۔ قرآن کا خطاب بے شک کبھی حضور اکرم ﷺ سے ہے، کبھی اہل مکہ کبھی اہل مدینہ سے اور کبھی تمام عالم انسانیت سے ہے۔ لہذا قرآن کریم کا اپنا اسلوب یہ ہے کہ وہ کبھی حاضر کے سینے میں کلام کرتا ہے تو کبھی غائب اور متکلم کے سینے میں، کبھی جمع کے سینے لاتا ہے تو کبھی واحد کے، کبھی

اللہ الی انداز اختیار کرتا ہے، تو کبھی وعظ و نصیحت کا اسلوب اپناتا ہے، کبھی امر کرتا ہے کبھی نہی، کہیں اس کا لہجہ سخت ہے اور کہیں نرم، اس اسلوب کو نہ مطلق تحریری کہتے ہیں نہ ہی مطلق تقریری بلکہ قرآن ہم کا اپنا منفرد اور جدا گانہ اسلوب ہے۔

امام احمد رضا قدس سرہ العزیز نے ترجمے کا جو اسلوب اپنایا ہے بلا شک و شبہ تقریری ہے نہ تحریری بلکہ ان دونوں سے الگ ایسا انداز ہے جس میں کلامِ الہی کے حسن و رعنائی کی جھلک بھی موجود ہے اور فصاحت و بلاغت کے ساتھ ساتھ قرآنی اسلوب کی انفرادیت اور چاشنی بھی۔ مثلاً آیت:

”يُنَبِّئُ أَقِمِ الصَّلَاةَ وَآتِ الزَّكَاةَ بِالْعَفْوَ ف... الی آخرہ“۔ ۱۳۔

ترجمہ: ”اے میرے بیٹے نماز پراکھ اور اچھی بات کا حکم دے اور بُری بات سے منع کر اور جو اُفتاد تجھ پر پڑے اس پر مکر کر“ بے شک یہ ہمت کے کام ہیں اور کسی سے بات کرنے میں اپنا رخسار کج نہ کر اور زمین پر اترانا نہ چل، بے شک اللہ کو نہیں بھاتا کوئی اترانا، فخر کرتا اور میانہ چال چل اور اپنی آواز کچھ پست کر، بے شک سب آوازوں سے بڑی آواز گدھے کی ہے۔“

جو ربط و ضبط اور نظم و روانی، بیان اور حسن و خوبی قرآنی الفاظ میں ہیں، ان کی جھلک اس ترجمے میں دکھائی دیتی ہے۔

امام موصوف نے بہت سے الفاظ کا ترجمہ لفظی نہ کر کے اس طور سے کیا ہے کہ مفہوم بھی ادا ہو جائے اور اللہ عزوجل و رسول ﷺ اور دیگر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان میں تنقیص بھی نہ ہونے پائے۔

جیسا کہ ”کید“ عربی کا لفظ ہے اور اس کے معانی ہیں: داؤں، فریب، مکر، تدبیر وغیرہ۔ اللہ عزوجل کے لیے داؤں یا داؤ، مکر و فریب وغیرہ الفاظ ہرگز شایانِ شان نہیں۔ جبکہ اکثر ترجمہ نگار نے انہیں لفظوں میں سے کوئی نہ کوئی لفظ لکھا ہے، مگر جہاں کہیں اس لفظ کا اطلاق اللہ سبحانہ تعالیٰ کی طرف ہے وہاں یہ امام موصوف نے ”تدبیر“ لکھا ہے۔ ۱۴۔

ایسی ہی سورہ فتح کی آیت نمبر ۲۰ ہے:

”لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِن ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ“

کے ترجمے میں عام ترجمہ نگاروں نے ذنب کی نسبت سید المصوفین حضور نبی کریم ﷺ کی طرف کی ہے، یہاں تک کہ ”ذنب“ کا اردو ترجمہ ”گناہ“ کر کے (نعوذ باللہ من ذلك) حضور شفیع الرحمن ﷺ کو گناہگار، خطا کار لکھ دیا ہے۔ جبکہ امام موصوف نے اس مقام پر سید عالم ﷺ کے مقام و مرتبہ، عزت و عصمت اور عظمت و طہارت کو ملحوظ رکھتے ہوئے جو ترجمہ کیا ہے اس کو پڑھ کر قاری کا

ایمان تر ترازہ ہو جاتا ہے اور امام موصوف کی قرآنی فہمی و دیگر علوم مثلاً علم تفسیر، اصول تفسیر، علم حدیث، اصول حدیث، علم صرف و نحو و لغت اور عمدہ اسلوب نگارش پر ان کی گہری دسترس کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ ترجمہ ملاحظہ ہو:

”تا کہ اللہ تمہارے سبب سے گناہ بخشے تمہارے اگلوں اور تمہارے پچھلوں کے۔“

قرآن کریم کی تلاوت کرنے والے اس کے اس اعجاز سے بخوبی واقف ہیں کہ جب اس کی تلاوت کی جاتی ہے تو ایسا ترنم پیدا ہو جاتا ہے جیسے آبشار گرتا ہے اور سننے والا جھولے بغیر نہیں رہ پاتا۔ امام موصوف نے بھی اپنے ترجمے میں وہی انداز محمد دیا ہے۔ آپ ترجمہ پڑھیے اور صوتی حسن اور نفسی کا لطف اٹھائیے۔

”اذا الشمس كورت واذا النجوم انكدت..... واذا الجنة ازلفت علمك نفس ما

احضرت۔“

ترجمہ: جب دھوپ لپٹی جائے اور جب تارے چھڑ پڑیں اور جب پہاڑ چلائے جائیں اور جب جھلکی (کامیج) اونٹیاں چھوٹی پھریں اور جب وحشی جانور جمع کیے جائیں اور جب سمندر سلگائے جائیں اور جب جانوروں کے جوڑ بنیں اور جب زندہ دہائی ہوئی سے پوچھا جائے کس خطا پر ماری گئی اور جب نامہ اعمال کھولے جائیں اور جب آسمان جگہ سے کھینچ لیا جائے اور جب جہنم جھڑکایا جائے اور جب جنت پاس لائی جائے، ہر جان کو معلوم ہو جائے گا جو حاضر لائی۔“

یہاں بھی کیف و سرور اور ترنم کا وہی عالم ہے جو کلام الہی سے ہوتا ہے۔ دراصل ترجمے میں ترجمہ نگار پر کچھ پابندیاں ہوتی ہیں کہ وہ اصل کتاب یا قرآن مقدس کے ترجمے میں اصل کا پابند رہتا ہے، البتہ خوبی یہ ہے کہ جو کیفیت اصل عبارت یا آیات میں ہو اسے ظاہر کر دیا جائے اور یہی ترجمے کا کمال ہے۔ امام موصوف نے ایسے ہی الفاظ پیش کیے ہیں جو قرآنی مفہوم ادا کرتے ہیں اور اس کے حسن، انداز جمال و جلال، صوتی آہنگ، ترنم و تغنم وغیرہ کو ظاہر کر دیتے ہیں۔

امام احمد رضا قدس سرہ کے ترجمہ قرآن (کنز الایمان) کو پڑھتے جائیں اور جس جہت سے دیکھیں اور پڑھیں ہر جہت حسین و بلیغ اور پُر وقار ہے۔ ایجاز و اختصار، روزمرہ کا اہتمام، محاورات کا استعمال، لغات سے الفاظ کا انتخاب، پھر اس کا برکت استعمال، معنویت، ادبیت، فصاحت و بلاغت، شانِ علویت الہی کی پاسداری، عظمت نبوت و رسالت کی نگہ داری، غرض ہر زاویے سے آپ کے ترجمے میں وہی شانِ جھلکی ہے جو قرآن مقدس کے متن میں ہے۔ آپ کی ترجمہ نگاری کا کمال اور اسلوب نگارش کی بہت بڑی خوبی ہے۔

فتاویٰ رضویہ کا اسلوب نگارش: امام احمد رضا قدس سرہ کے فتوؤں کے مجموعے کا نام ”العتابا للنبیہ فی الفتاویٰ الرضویہ“ ہے جو کہ فتاویٰ رضویہ کے نام سے مشہور ہے۔ جس کے صفحات کی مجموعی تعداد بڑے سائز میں تقریباً ۱۲۰۰ ہے، جو ۱۲ جلدوں پر مشتمل ہے۔ جس میں علاوہ مشائخ کے علاوہ کثیر تعداد میں ملک و بیرون ملک سے دکن، پنج صاحبان، پروفیسر اور دانشور حضرات کے اربے کیے گئے دینی، علمی اور فنی فریادہ مسائل کا شافی حل موجود ہے۔

امام موصوف کا قلبی رجحان فقہ کی طرف تھا، مگر آپ کو جملہ مروجہ و غیر مروجہ علوم و فنون پر درک حاصل تھا۔ چنانچہ آپ سے فقہ کے علاوہ دیگر علوم و فنون سے متعلق بھی سوالات ہوئے ہیں، جن کا تقاضا جس جواب آپ نے تحریر فرمایا ہے۔ آپ کو فقہ اور دیگر علوم و فنون پر اس قدر عبور حاصل تھا کہ کثر سے سوالات کی وجہ سے آپ بیک وقت دو، دو، تین، تین ماہرین کو الگ الگ موضوعات کے سوالات کے جوابات الما کراتے، لیکن کیا خیال کہ جملوں میں کہیں بے ربطی ہو یا عبارتوں میں کہیں جھول۔ آپ جیسا قلم برداشتہ لکھنے والا اردو ادب میں کوئی نظر نہیں آتا۔

آپ کے فتاویٰ رضویہ کا اسلوب یقیناً منفرد ہے فقہی مسائل کو ادبی زبان پیش کرنا مشکل ترین امر ہے شرعی مسائل میں فارسی اور عربی الفاظ ناگزیری اور آپ عربی و فارسی کے جید عالم بھی تھے باوجود اس کے آپ بخوبی جانتے تھے کہ کس مقام پر عربی لفظ زیادہ مناسب ہے اور کس جگہ فارسی یا اردو کا اس لیے آپ نے جہاں جس لفظ کو مناسب سمجھا ہے اس کو استعمال میں لیا ہے اور فصاحت کا یہی تقاضہ بھی ہے۔ آپ نے فتاویٰ رضویہ میں تو فنی نثر سے کام لیا ہے جس میں استدلال قطعی اور ایجاز ہے اور ایہام کے عیب سے پاک ہے۔ آپ نے لفظوں سے کھیل کر انھیں بھول بھلیاں بنا کر اپنی نثر کو عمدہ نہیں بنایا ہے بلکہ ہر بات واضح اور صاف ہے اور اچھی نثر کی یہی خوبی ہے اس میں تسلسل ہے روانی ہے جس میں مشکل الفاظ کے علاوہ کوئی چیز تفہیم کی راہ میں رکاوٹ نہیں۔ یہی آپ کے فتاویٰ کا منفرد اسلوب نگارش ہے۔

فصل کے متعلق ایک سوال کے جواب میں رقم طراز ہیں۔

”آج کل بہت بے علم اس ”مضمضہ“ کے معنی صرف لکھی کے سمجھتے ہیں کچھ پانی منہ میں لے کر اُگل دیتے ہیں کہ زبان کی جڑ اور حلق کے کنارہ تک نہیں پہنچتا یوں غسل نہیں اترتا نہ اس غسل سے نماز ہو سکے نہ مسجد میں جانا جائز ہو، بلکہ فرض ہے کہ داڑھوں کے پیچھے، گالوں کے تہہ دانٹوں کی جڑ، دانٹوں کی کھڑکیوں میں، حلق کے کنارے تک ہر پڑے پر پانی ہے یہاں تک کہ اگر کوئی سخت چیز کہ پانی بہنے کو روکے گی دانٹوں کی جڑ یا کھڑکیوں وغیرہ میں حائل ہو تو لازم ہے کہ اسے جدا کر کے کلی

کرے در نہ غسل نہ ہوگا۔ ہاں اگر اس کے جدا کرنے میں حرج و ضرر و اذیت ہو جس طرح پانوں کی کثرت سے ہڑوں میں چونا ناہم کرنا ہو جاتا ہے کہ جب تک زیادہ ہو کر آپ ہی جگہ نہ چھوڑ دے چھڑانے کے قابل نہیں ہوتا یا عورتوں کے دانتوں میں رسی کی ریخیں جم جاتی ہیں کہ ان کے چھلنے میں دانتوں یا مسوڑھوں کی مضرت کا اندیشہ ہے تو جب تک یہ حالت رہے گی اس قدر کی معافی ہوگی۔ ۱۹۔

اس اقتباس میں تقسیم اور ایجاز کا انداز جدا گانہ ہے۔

آپ کی فتاویٰ نگاری کا ایک نمایاں اسلوب یہ بھی ہے کہ بغیر کسی پہلو کو تشبیہ چھوڑے مسئلے کا حل ابتدائی میں اختصار کے ساتھ فرما دیا ہے۔

مثلاً مزارات اولیاء پہ تلاوت قرآن کریم اور مبارک دینی محفلوں کے انعقاد اس کے ایصال ثواب اور عورتوں کے قبور پر جانے کے سلسلے میں بڑے رسوخ کے ساتھ جواب تحریر فرماتے ہیں۔

”اولیاء کرام کے مزارات پر ہر سال مسلمانوں کا جمع ہو کر قرآن مجید کی تلاوت اور مجالس کرنا اور اس کا ثواب ارواح طیبہ کو پہنچانا جائز ہے کہ منکرات شریعہ مثل رقص و مزامیر وغیرہا سے خالی ہو عورتوں کو قبور پر ویسے جانا چاہیے نہ کہ مجمع میں بے حجاب اور تماشے کا میلہ کرنا اور فوٹو وغیرہ بجوانا یہ سب گناہ و ناجائز ہیں جو شخص ایسی باتوں کا مرتکب ہو اسے امام نہ بنایا جائے۔“ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۲۰۔

مزار کے طواف اور بوسہ کا مسئلہ بیان کرتے ہیں:

”مزار کا طواف کہ محض بہ نیت تقسیم کیا جائے ناجائز ہے کہ تقسیم بالطواف مخصوص بخاندہ کعبہ ہے۔ مزار کو بوسہ نہ دینا چاہیے۔ علما اس میں مختلف ہیں اور بہتر پہنچا اور اسی میں ادب زیادہ ہے آستانہ بوسی میں حرج نہیں۔ اور آنکھوں سے لگانا بھی جائز کہ اس سے شرع شریف میں ممانعت نہ آئی اور جس چیز کو شرع نے منع نہ فرمایا منع نہیں ہو سکتی قال اللہ تعالیٰ ”ان الحكم الا الله“ ہاتھ باندھے اٹنے پاؤں آنا ایک طرز ادب ہے اور جس ادب سے شرع نے منع نہ فرمایا اس میں حرج نہیں ہاں اگر اس میں اپنی یا دوسرے کی ایذا کا اندیشہ ہو تو اس سے احتراز کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۲۱۔

مندرجہ بالا اقتباسات میں مصاحبت ایجاز اور قطعیت کے ساتھ ہی زبان و بیان میں سادگی اور سلاست موجود ہے معمولی اردو خواں بھی مسائل کو باسانی سمجھ سکتا ہے۔

آپ کے اسلوب نگارش کی ایک خوبی وضاحت ہے مندرجہ ذیل اقتباس ملاحظہ ہوا کس قدر پیچیدہ مسئلہ کو ایجاز اختصار کے ساتھ واضح فرما دیا ہے۔

”صورت مسئلہ میں غسل یا وضو کسی کے لیے تیمم جائز نہیں وضو کے لیے تو ناجائز ہونا ظاہر کہ ان کا وضو سے کوئی علاقہ نہیں اور غسل کے لیے یوں ناروا کہ اکثر بدن پر پانی ڈال سکتا ہے لہذا وضو تو

۱۹۔ تمام و کمال کرے اور غسل کی حاجت ہو تو مضرت اگر صرف ٹھنڈا پانی کرتا ہے گرم نہ کرے گا اور گرم پر قدرت ہے تو بے شک پورا غسل کرے، اتنی جگہ کو گرم پانی سے دھوے باقی بدن گرم یا سرد کرے چاہے اور اگر ہر طرح کا پانی مضرت ہے یا اگر مضرت نہ ہوگا مگر اسے اس پر قدرت نہیں تو ضرر کی ہمت کر باقی بدن دھوے اور اس موضع پر مسح کرے اور اگر وہاں مسح بھی نقصان دے مگر وہ دوا یا پٹی کے حائل سے پانی کی ایک دھار بہا دینی مضرت نہ ہوگی تو وہاں اس حائل پر ہی بہا دے باقی بدن بدستور دھوے۔ اور اگر حائل پر بھی پانی بہانا مضرت ہو تو دوا یا پٹی پر مسح کرے۔ اگر اس سے بھی مضرت تو اتنی جگہ مالی چھوڑ دے۔ جب وہ ضرر دفع ہو تو جتنی بات پر قدرت ملتی جائے بجالاتا جائے۔ ۱۹۔

ایجاز و اختصار کے ساتھ وضاحت کا کمال آپ کے پورے فتاویٰ رضویہ میں موجود ہے ضروری ملاحظہ کا استعمال اور وغیرہ ضروری سے احتراز آپ کی نگارش کی خوبی ہے ایک اقتباس ملاحظہ ہوا۔

مولانا رشید احمد گنگوہی نے دیوار مسجد سے تیمم کو مکروہ لکھ دیا وہ شاید یہ گمان کرتے تھے کہ تیمم کرنے سے دیوار مسجد میں تصرف ہو جائے گا۔ آپ نے اس گمان کا وضاحت کے ساتھ جائز پیش کیا۔

”تیمم جو کچھ تصرف اپنے چہرہ و دست پر ہے۔ دیوار سے صرف چھونے ہاتھ لگانے کا تعلق ہوگا یہ دیوار میں کوئی تصرف نہ کہلائے گا ورنہ مکروہ نہیں بلکہ حرام ہوتا اور نہ صرف دیوار مسجد بلکہ دیوار ہر وقت بلکہ دیوار تیمم بلکہ ہر نابالغ بلکہ بے اذن مالک ہر دیوار ملک سے تیمم کرنا بلکہ اس پر ہاتھ لگانا یا انگلی سے چھونا یا دیوار مسجد سے پیٹھ لگانا سب حرام ہوتا اور اس کا قائل نہ ہوگا مگر سخت جاہل۔ ہاتھ لگانے سے دیوار کا کچھ خرچ نہیں ہوتا۔ چراغ میں تیل بنی کا خرچ ہے پھر بھی مسجد کے چراغ سے کہ مسجد کے لیے روشن ہے خط پڑھنا یا کتاب دیکھنا یا سبق پڑھنا پڑھانا یا شبیہ روا ہے۔ ۲۲۔

امام احمد رضا قدس سرہ نے اپنے فتاویٰ میں سائنس کی باریکیوں کو بھی پیش کیا اس ضمن میں ایک اقتباس میں ملاحظہ ہوا کس قدر سائنسی مضمون کو ادب کا جامہ پہنا دیا ہے۔

”اب برف کے یہ باریک باریک متصل اجزاء کہ شفاف ہیں نظر کی شعاعوں کو انہوں نے واپس دیا۔ پلٹی شعاعوں کی کرنیں ان پر چمکیں اور دھوپ کی سی حالت پیدا کی جیسے پانی یا آئینے پر چمکے اس کا عکس دیوار پر کیسا سفید براق نظر آتا ہے۔ زمین شور میں دھوپ کی شدت میں دور سے سراب نظر آنے کا بھی یہی باعث ہے۔ خوب چمکتا جیش کرتا پانی دکھائی دیتا ہے کہ اس زمین میں اجزاء سے معلقہ، شفافہ دور تک پہنچے ہوتے ہیں۔ نگاہ کی شعاعیں ان پر پڑ کر واپس ہوئیں اور شعاع کا قاعدہ ہے کہ واپس میں لرزتی ہے جیسے آئینے پر آفتاب چمکے دیوار پر اس کا عکس جھل جھل کرنا نظر آتا ہے اور شعاعوں کے زائے یہاں چھوٹے تھے کہ ان سابق طویل ہیں کہ سراب دور ہی سے تشکیل ہوتا ہے۔ ۲۳۔

آپ کی اس عبارت میں وضاحت، استدلال، ایجاز اور زبان و بیان میں سادگی کے ساتھ ساتھ سلاست موجود ہے۔ زمین شور، اجزائے صیقلہ، شفا، وغیرہ کی ترکیب نے عبارت میں حسن بھر دیا ہے۔

طرز و مزاج: امام احمد رضا قدس سرہ یہاں روانی جدت طبع اور طرز و مزاج کی بھی کمی نہیں۔ آپ طرافت کی نزاکت سے پوری طرح واقف تھے سنجیدگی کے ساتھ طرز و مزاج کے متعدد گل بوٹے کھلائے ہیں مگر استہزاء کے بجائے اصلاح مطلوب ہے۔ آریوں کا عقیدہ ہے کہ ایٹم ہر چار ماہ ہوا ہے اور ہر شخص کے آگے دس انگل کے فاصلے پر موجود ہے۔ اس عقیدہ کی تردید کس انداز میں فرمائی ہے! اقتباس ملاحظہ ہو۔
”دس انگل کے فاصلے پر ہر آدمی کے آگے بیٹھا ہے تو ہر جگہ کب ہوا؟ پھر دو آدمی آئے سانسے دس انگل کے فاصلے سے ہوں تو ان میں ہر ایک ایٹم کی جگہ میں شریک ہوا اور دو انگل کے فاصلے پر ہوں تو ایٹم آٹھ آٹھ انگل ہر ایک کے پیٹ میں گھسا ہوا ٹھہرا..... پھر جب ہر جگہ رہا ہوا ہے فرض کر، ایک شخص نے دوسرے کے جوتا مارا تو یہ فضا جس میں جوتا چل کر اس کے بدن تک گیا اس میں بھی ایٹم تھا یا نہیں؟ نہ کیونکر ہوگا کہ وہ سب جگہ ہے اور جب یہاں بھی تھا تو جوتا آتے ہوئے دیکھ کر ہٹ گیا یا جوتا اس کے اندر ہوتا ہوا گزر گیا۔ ہٹ تو سکتا نہیں ورنہ ہر جگہ کب رہا یہ جگہ خالی ہو جائے گی ضرور جوتا اس میں ہو کر گزرا۔ عجیب ایٹم ہے کہ جوتے سے پھٹ گیا۔ ۲۲

اس اقتباس میں منطقی انداز و استدلال کے ساتھ ساتھ طرز و مزاج کا عمدہ نمونہ نظر آتا ہے۔

آپ کی قنادی نگاری کا اسلوب بھی جدا گانہ ہے عام طور سے توضیحی نثر میں ادبیت دل کشی و رنگینی و شگفتگی وغیرہ فقدان ہوتا ہے مگر آپ نے فقہ و فتویٰ کے حوالے سے بھی شان ادبیت کو پیش فرمایا ہے جس میں صوتی حسن اور بلاغت موجود ہے۔ آپ نے اپنے فتوؤں میں بیانیہ اور تاثراتی نثر سے بھی کام لیا ہے وہی بات اتنی نثر اور اس میں مبالغہ کا تو فقرہ فتویٰ میں اس کی ہرگز گنجائش نہیں تاہم جہاں کہیں افکار و نظریات کی تردید کی ہے وہاں جوش زور آگیا ہے جس سے انانیت کا اظہار ہوتا ہے۔ اسے تحدیث نیت کہیں گے۔

چنانچہ آپ فتاویٰ رضویہ میں مختلف قسم کی پانی کے احکام کا ذکر کرتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

”سب سے اعلیٰ سب سے افضل دونوں جہانوں کے سب پانیوں سے افضل زم زم سے افضل کوثر سے افضل وہ مبارک پانی جو بار بار اہل عجاز حضور انور سید عالم ﷺ کی انگشتان مبارک سے دریا کی طرح بہا اور ہزاروں نے پیا اور وضو کیا علماء فرماتے ہیں کہ وہ پانی زم زم و کوثر سے افضل ہے مگر اب کہاں وہ نصیب؟ ۲۳

اس اقتباس میں رنگ خطابت کی جھلک موجود ہے اور ظاہری طور پر مبالغہ بھی جہاں تک حد کی بات ہے تو وہ تحریر میں دراصل نہ ہی اچھا نکل ہے اور نہ ہی بُرا بلکہ اسلوب بیان میں قلم کار کا ہے تو یہی خطابت لائق تحسین ہے۔

بیانیہ نثر کی ایک مثال۔

”قیقہ واحد قبا کی زیارت سنت ہے مسجد قبا کی دو رکعت کا ثواب ایک عمر کے برابر ہے اور ہر آدمی حاضر ہو۔ سیدی ابن ابی حمزہ قدس سرہ جب حضور ہوتے آٹھوں پہر پر ابر حضوری میں رہتے۔ ایک دن قیقہ وغیرہ زیارت کا خیال آیا پھر فرمایا یہ ہے اللہ کا دروازہ بھیکے مانگنے والوں کے لیے کھلا ہے اس چھوڑ کر کہاں جاؤں۔

سرایں جا، سجدہ ایں جا، بندگی ایں جا قراریں جا۔ ۲۴

اس اقتباس میں شعری افشا کا کتنا خوبصورت اہتمام فرمایا ہے۔

زیارت مدینہ پاک کے آداب بیان فرماتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

(۱) ”زیارت اقدس قریب بواجب ہے بہت لوگ دوست بن کر طرح طرح ڈراتے ہیں۔ راہ میں فطرہ ہے۔ وہاں بیماری ہے۔ خبردار کسی کی نہ سنو اور ہرگز عمر دی کا داغ لے کر نہ پلٹو۔ جان ایک من بانی ضرور ہے اس کیا بہتر کہ ان کی راہ میں جانے اور تجربہ ہے کہ جو ان واسن تمام لیتا ہے اسے اپنے سایہ میں بآرام لے جاتے ہیں۔ کیل کا کھٹکا نہیں ہوتا واللہ۔

(۲) ”حاضری میں خاص زیارت اقدس کی نیت کر دیہاں تک کہ امام ابن الہمام فرماتے ہیں

اس بار مسجد شریف کی بھی نیت نہ کرے۔

(۳) راستہ محمد درود شریف و ذکر شریف میں ڈوب جاؤ۔

(۴) جب حرم شریف نظر آئے بہتر یہ کہ پیادہ ہولو۔ روتے سر جھکائے آنکھیں پچی کئے اور

”یکے تو نیگے پاؤں چلو بلکہ۔

جائے سراست اینکہ تو پای نمی پائے نہ بنی کہ کھام نہیں

حرم کی زمین اور قدم رکھ کے چلنا ارے سر کا موقع ہے او جانے والے

(ب) جب قہ انور پر نگاہ پڑے درود و سلام کی کثرت کرو۔

(۶) جب شہر اقدس پہنچو جلال و جمال محبوب ﷺ کے تصور میں عرق ہو جاؤ۔

یہ اقتباس بیانیہ نثر کا نمونہ ہے اس میں اداسے مطالب میں تعین و یقین کا جو ہر موجود ہے مقصد

ایک مخصوص پیغام کی ترسیل ہے تبلیغ محبت رسول کا عنصر نمایاں ہے وزن و قاف اور زور و شور سیل معانی اور

طبیعت کی روانی ہر جگہ عیاں ہے۔ ہر سطر شان دار اور طرح دار ہے۔

امام احمد رضا قدس سرہ نے فتویٰ نگاری کی راہ میں جہاں فقہ و فتوے کے فطری اسلوب کو متانت و دیانت کے ساتھ اختیار فرمایا ہے وہیں وضاحت، قطعیت، استدلال، ترتیب و تزئین اور بلاغت سے بھرپور روشنی نثر کے جلوے بھی دکھائے ہیں۔

بہر حال اب تک امام احمد رضا قدس سرہ کا ترجمہ قرآن ”کنز الایمان“ اور آپ کے فتاویٰ مجبور فتاویٰ رضویہ کے حوالے سے بعض اقتباس کی روشنی میں آپ کے اسلوب نگارش کا مختلف جائزہ پیش ہوا مگر ان کے علاوہ بھی، حدیث، تفسیر، عقائد، وکلام، تصوف اور دیگر مذہبی و فنی علوم مثلاً ریاضی، فلسفہ، منطق، عبرانی، تجارتی علوم کے تصانیف میں منفرد اسلوب نگارش کے نمونے موجود ہیں لہذا آپ کی بعض تصانیف سے چند اقتباسات پیش ہیں۔

توضیحی اقتباس: ”شریعت ہی اصل کار ہے شریعت ہی مناد ہمار ہے شریعت ہی تنگ و معیار ہے۔ شریعت راہ کو کہتے ہیں اور شریعت محمدیہ علی صاحبہا افضل الصلوٰۃ و اتخیہ کا ترجمہ محمد رسول اللہ ﷺ کی راہ۔ یہ قطعاً عام و مطلق ہے نہ کہ صرف چند احکام جسمانی سے خاص۔ یہی وہ راہ ہے کہ پانچوں وقت بلکہ ہر نماز، بلکہ ہر رکعت میں اس کا مانگنا اس پر ثبات و استقامت کی دعا کرتا ہر مسلمان پر واجب فرمایا کہ ”اھدنا الصراط المستقیم“۔ ہم کو محمد ﷺ کی راہ پر چلا۔ ان کی شریعت پر ثابت قدم رکھ۔ قرآن عظیم میں فرمایا۔ ان دبی علی الصراط مستقیم۔ بے شک اس سیدھی راہ پر میرا رب ملتا ہے جس کا مخالف بد دین گمراہ ہے۔“ ۲۶

”شریعت منبع ہے اور طریقت اس نکل ہوا ایک دریا بلکہ شریعت اس مثال سے بھی متماثل ہے۔ منبع سے پانی نکل کر، دریا بن کر جن زمیновں پر گزرے انہیں سیراب کرنے میں اسے منبع کی احتیاج نہیں۔ نہ اس سے نفع لینے والوں کو اصل منبع کی اس وقت حاجت مگر شریعت وہ منبع ہے کہ اس سے نکلے ہوئے دریا یعنی طریقت کو ہر آن اس کی احتیاج ہے۔ منبع سے اس کا تعلق ٹوٹے تو یہی نہیں کہ صرف آئندہ کے لیے مدد موقوف ہو جائے گی۔“ ۲۷

دونوں اقتباسات میں سے ایک میں شریعت کی حقیقت واضح کی ہے اور دوسرے میں دونوں کا موازنہ ہے پہلے قرآن کریم کی روشنی میں شریعت کو اصل ثابت کیا اور پھر شریعت اور طریقت کو موازنہ پیش کرتے ہوئے طریقت کو ہر حال میں شریعت کا محتاج ثابت کیا۔ دونوں اقتباسات وضاحت، استدلال و قطعیت، ایجاز و اختصار کے بہتر نمونے ہیں۔

انہی شریعت و طریقت کے موضوع پر ایک اقتباس کی روشنی میں آپ کا اسلوب نگارش ملاحظہ ہو۔

”شریعت مطہرہ ایک ربانی نور کا فانوس ہے کہ دینی عام میں اس کے سوا کوئی روشنی نہیں اس کی راہ پر چلنے کی کوئی حد نہیں۔ زیادت چاہیے افزائش پانے کے طریقے کا نام طریقت ہے۔ یہ روشنی راجح اور پھر آفتاب اور پھر اس سے بھی غیر متناہی درجوں زیادہ تک ترقی کرتی ہے جس سے حقائق باہر کا انکشاف ہوتا اور نور حقیقی قلمی فرماتا ہے۔ یہ مرجعہ علم میں معرفت اور مرتبہ تحقیق میں حقیقت ہے۔ حقیقت میں وہی ایک شریعت ہے کہ باختلاف مراتب اس کے مختلف نام رکھے جاتے ہیں۔ جب یہ ۲۸ ذہ کر صبح روشن کے مثل ہوتا ہے۔“

توضیحی نثر کے باب میں طنز و تخریض کے حوالے سے ایک اقتباس پیش ہے۔

”عالمائے دین غریب اسلام و انصاف کیا کوئی ان سے اتنا کہنے والا نہیں کہ ہندوؤں کے بالفعل دین سے بھی تمہیں عداوت کا اقرار پاتھی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور کیا تمہیں نہیں ہوا جب وہ عمارتین قاتلین، کافرین گمراہ ہوسے۔ ان پر ثبوت اشد جرائم کے انبار ہوئے، تمہاری چھاتی کی تمہاری، متا پھڑ، گھبرائے، تلملائے، شپٹائے جیسے اکلوتے کی چھانی سن کر ماں کو درد آئے۔ فوراً کر مار کر، دھواں دھار ریڈیو سن کیا ہے کہ ہے؟ یہ ہمارے پیارے ہیں، یہ ہماری آنکھ کے مارے ہیں، انہوں نے مسلمانوں کو ذبح کیا، جلایا، پھونکا، مسجدیں ڈھاکیں، قرآن پھاڑے، یہ ہماری ان کی خانگی شکر رنجی تھی، ہمیں اس کی مطلق پروا نہیں، یہ ہمارے گئے ہیں، کوئی سوتیا ڈاٹھ نہیں، ماں بیٹی لی لڑائی دودھ کی لٹائی، برتن ایک دوسرے سے کھڑک ہی جاتا ہے، ان کے درد سے ہمیں غش غش آتا ہے۔ ان کا بال بیکا ہوا اور ہمارا کلیجہ پھٹا، اللہ ان کو معافی دی جائے، فوراً ان سے درگزر کر جائے۔“ ۲۹

”آیتہ محتملہ پر تمہارا عمل یہ ہے ”الذین قاتلوکم فی الدین“ تمہاری جنگ و جدل، یہ ہے واحد ہمار کو تمہارا پیٹھ دینا ہے کلام جہار سے تمہارا بچپنا لیتا۔ ان تمہارے سگوں نے قرآن مجید پھاڑے تم نے اس کے احکام پاؤں تلے ٹٹ ڈالے۔ انہوں نے مسجدیں ڈھاکیں تم رب المسجد کے ارشاد و وحیوں سے کچل ڈالے، قرآن چھوڑا، ایمان چھوڑا۔ مصطفیٰ ﷺ سے منہ موڑا اور ان کے دشمنوں، ان کے اعداد سے رشتہ جوڑا یہ تمہیں اسلام بدالاماء، اف لکم بئس للظالمین بدلا“ اف ہے تم پر ظالموں نے کیا ہی انوش پایا۔“ ۳۰

ایسا اسلوب الہاد کلام آزاد نے اپنی خطابت و صحافت میں اختیار کیا ہے مگر امام احمد رضا قدس سرہ نے اس اسلوب کو جس خوبی کے ساتھ فقہی حل اور فتویٰ نگاری میں برتا ہے یہ انہیں کا منفرد کمال ہے۔ جس میں بیان کا خوش و خروش سلاست، روانی، طنز و تخریض، نثریت، ارتراکب و محاورات کا برکت استعمال اس عبارت کی خوبیاں ہیں۔ ہم قوافی الفاظ سے صوتی حسن پیدا ہو گیا ہے۔ تراکیب اگرچہ

دقی ہیں مگر مضمون کے اعتبار سے بلیغ ہیں۔ محاورات اور ضرب المثل کے استعمال سے وضاحت میں کوئی کمی نظر نہیں آتی جبکہ قرآنی آیات کا اس خوبصورتی سے استعمال ہوا ہے کہ متن کے سیاق و سباق سے وابستہ و پیوستہ نظر آتے ہیں۔

جوش بیان اور طور و تعریض: امام احمد رضا قدس سرہ کی نگارشات میں دینی مسکوں اور علم و ادب کے حوالے سے تنقید و تعریض رد و گرفت بھی موجود ہے۔ جن میں خوش و خروش نمایاں سے آپ کی نگارشات میں مناظر انداز خطیبانہ رنگ بھی موجود ہے اور طور و نشتریت بھی الہیہ مزاج و ظرافت ہی کم ہیں مگر کہیں کہیں گدگدی سی ضرور محسوس ہوتی ہے۔ اور تبسم کی صورت پیدا ہو ہی جاتی ہے۔

نمونے کے لیے اقتباسات۔

”خدا را انصاف! وہ عقل کے دشمن دین کے رہنما، جنم کے کوئلہ کہ ایک اور تین میں فرق نہ جائیں ایک خدا کے تین مانیں پھر ان تین کو ایک ہی جانیں۔ بے مثل بے کفو کے لیے جو رو بتائیں۔ بیٹا ٹھہرائیں۔ اس کی پاک بندی، ستھری، کنواری، پاکیزہ بتول مریم پر ایک بڑھئی کی جو رو سونے کی تہمت لگائیں۔ پھر خاندان کی حیات، خاندان کی موجودگی میں بی بی کے جو بچے اسے دوسرے کا گائیں۔ خدا اور خدا کے پیارے، بوٹیوں کے بھوکے، روٹی کو اس کا گوشت بنا کر رو در چپائیں۔

شراب ناپاک کو اس پاک معصوم کا خون ٹھہرا کر غٹ غٹ چڑھائیں۔ دنیا یوں گزری۔ ادھر موت کے بعد کفار تو اسے بھیشت کا کبرا بنا کر جہنم بھجوائیں۔ مفتی کہیں، ملعون بتائیں۔ اسے سبحان اللہ! اچھا خدا جسے سولی دی جائے۔ عجب خدا جیسے دوزخ جلائے طرفہ خدا جس پر لعنت آئے، جو کبرا بنا کر بھیشت دیا جائے۔ اسے سبحان اللہ! باپ کی جہنم کو بیٹے ہی سے لاک، سرکشوں کو چھٹی بے گناہ پر آگ امتی ناجی، رسول ملعون، مجبور پر لعنت بندے مامون، تفت تفت! وہ بندے جو اپنے ہی خدا کا خون پچھیں، اسی کے گوشت پر دانت رکھیں، اُف اُف! وہ گندے جو انبیاء و رسل پر وہ الزام لگائیں کہ بھٹی چار بھی جن سے گھن کھائیں۔ سخت قہقہہ بے پردہ کلام گڑھیں اور کلام الہی ٹھہرا کر پڑھیں، وہ نہ ہندگی آئے آئے تعظیم اپنے پہ تہذیب۔ قدس تعظیم۔“

”اللہ اللہ یہ قوم! یہ قوم یہ سراسر موم، یہ لوگ جنہیں عقل سے لاگ، جنہیں جنوں کا روگ،

یہ اس قابل ہوئے کہ خدا پر اعتراض کریں اور مسلمان ان لغویات پر کان دھریں۔“

یہاں بھی جوش و خروش، سلاست و خطابت طرز کا نیز الی اظہار اور نشتر سبھی کچھ موجود ہے، ہم قوای الفاظ اور ضرب المثل کے بحال استعمال نفس مطلب کی وضاحت کے ساتھ ساتھ بلند آہنگی پیدا کر دی ہے پھر، زہ زہ، خہ خہ، یہ یہ، قدس، پشتو اور فارسی کے الفاظ نے آہنگ کو مزید باوقار اور پر جلال بنا دیا ہے۔

آپ کی اکثر تصانیف میں آپ کے کچھ نکتہ ہائے کلام بھی موجود ہیں مثلاً: اللہ اللہ سبحان اللہ، اور اسلما نو! حاشا للہ وغیرہ ان نکتہ ہائے کلام سے اسلوب نگارش میں مباحث اور ملاحظت کا استخراج اب حسن بھرتا ہے۔ جن کے وسیلے سے آپ اپنے بیان میں زور پیدا کر کے قاری کو قائل کر لینے میں کامیاب ہیں۔ جو ایک با مقصد اور اچھے ادیب کی پہچان ہے۔

امام احمد رضا قدس سرہ کا موقف ہے کہ خلیفہ المسلمین ہونے کے لیے قرشی ہونا بھی لازمی شرط ہے۔ اور آپ نے اپنے موقف کی تائید میں احادیث متواترہ اہل باع صحابہ و تابعین دائرہ امت کے احوال و اقوال پیش کئے ہیں۔

جبکہ مولانا ابوالکلام آزاد کا موقف ہے کہ خلیفہ المسلمین ہونے کے لیے قرشی ہونا لازمی شرط نہیں ہے۔ امام موصوف نے ابوالکلام آزاد کے رسالے ”خلافت کے مندرجات پر تنقید و گرفت کرتے ہوئے اس طرح طعن کی ملاحظت اور نشتریت کے جلوے دکھائے ہیں اقتباسات ملاحظہ ہوں۔

”کسی پرچہ کے اخبار کی ایڈیٹری اور چیز ہے اور حدیث و نقد کا سمجھنا اور۔ وہ من کا ترجمہ“ سے ”دہلی کا ترجمہ تک“ کر لینے سے نہیں آتا اگر ضمیر قریش کی طرف ہوتی تو ”اشکان“ کی جگہ ”احد“ فرمایا جاتا یعنی جب تک ایک قرشی بھی ہے۔“

”مسٹر نے یوں ہی دوسری حدیث ”الامۃ من قریش سے تشریح اڑانے اور نری خبر بنانے کے لیے کیا کیا ڈبے سوار پکڑے ہیں۔“

”سبحان اللہ! از ہے مسٹری ولینڈری ولینڈری۔“

ان اقتباسات میں مولانا ابوالکلام آزاد پر جوت ہے مگر ابتداء سے پاک ہے اس لیے کہ بیان دل ہے اور جملے میں بلاغت کی فراوانی ہے۔

آنرک نیوٹن کے نظریہ جذب و کشش کا رد تعاقب کرتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

”سب کے گرنے اور جاذبیت کا آسیب جاگنے میں علاقہ بھی ایسا ہی لزوم کا تھا کہ وہ گرا اور یہ اچھا کیونکہ اس کے سوا اس کا کوئی سبب ہو سکتا ہی نہ تھا۔ اس کی پوری بحث کو فصل دوم میں آتی۔ ۱۶۶۵ء تک ہزاروں برس کے عقلا سب اس فہم سے محروم گئے تو گئے تعجب یہ کہ اس سبب سے پہلے نیوٹن نے ہی کوئی چیز زمین پر گرتے نہ دیکھی یا جب تک اس کا کوئی اور سبب خیال میں تھا جسے اس نے گر کر توڑ دیا۔“

تلمیحی انداز میں سیب اور آسیب کا وزن، آسیب جاگنا محاورہ اور گرا اور اچھا، لفظوں کے متضاد بیان نے کلام میں زور پیدا کر دیا ہے۔

فلنسے کے موضوع پر نلا جو پوری اور طوسی کا تعاقب کرتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

”طوسی نے سارے فلسفے کا شیر ذہاد یا تم نے (ملا جو پوری) کون سی اینٹ سلامت رکھی۔ بات وہی ہوئی کہ یہ تنقیص فاعل کی طرف سے ہیں۔ تین بیسی اور ساٹھ ناک کہاں کہ یوں ہاے مجبوری واسے مجبوری اللہ اللہ عزوجل کو فاعل مختار ماننا وہ سخت ناگوار ہے کہ چکیاں لودم توڑو، ان کہتا یولو، مگر اس پر محال، دل سے مان بھی چکے زباں چا چبا کر کہہ بھی چکے مگر اقرار ناممکن کہ فلسفے کا سارا شیر جوڑہ جائے جحد و بہاواستیقنتھا النفسہم ظلما وعتوا۔“ ۳۶

تین بیسی اور ساٹھ ناک، کہاوت، ہائے مجبوری واسے مجبوری میں لفظ مجبوری کی تکرار اور انداز بیان کی طرح اری، اللہ اللہ تکیہ کلام جو امام موصوف کا اپنا اسلوب ہے۔ چکیاں لو، دم توڑو، ان کہیاں یولو، صوتی آہنگ میں معاون اور عربی فقرے کے موجودگی میں طنز اور چوٹ میں بھی ملاحظہ ہے۔ سائنس اور فلسفہ جیسے موضوع پر بھی امام موصوف کی نگارشات میں ادبی رنگ و آہنگ موجود ہے یہ اسلوب شاید ہی کسی شاعر یا انشاء پر داز کے یہاں مل سکے۔

تقریب داری کی تردید کس قدر صبیح و طبع اور رواں دواں انداز فرماتے ہیں۔ اقتباسات ملاحظہ ہوں:

”اب بہار عشرہ کے پھول، تاشے، باسے، بجتے چلے، طرح طرح کے کھیلوں کی دھوم، بازاری عورتوں کا ہر طرف جھوم، مشہورانی میلوں کی پوری رسوم، جشن فاسقانہ یہ کچھ اور اس کے ساتھ خیال وہ کچھ گویا ساختہ ڈھانچہ، ایسی حضرات شہداء کرام علیہم الرضوان کے پاک جنازے میں۔

اے مومنو! اٹھا جنازہ حسین کا پڑھتے ہوئے منصوی کر بلا پٹپٹے۔ وہاں کچھ نوج اتار باقی توڑنا ڈون کر دیئے یہ ہر سال اضاعت مال کے جرم و بال جداگانہ ہے۔“ ۳۷

”نو چندی کی بلانیں، منصوی کر بلائیں، علم تعزیوں کے کاوے، تخت جریدوں کے دھارے حسین آباد عباسی درگاہ کے بلوے، ایسے مواقع مردوں کے جانے کے بھی نہیں نہ یہ کہ نازک شیشیاں۔“ ۳۸

عورتوں کے لیے ”ناک شیشیاں“ کہنا کس قدر نادر اور بلیغ ہے۔

نمایاں نثر میں شعری رنگ و آہنگ: امام موصوف اپنے مقاصد اور افکار و فکری البلاغ و اظہار میں مصروف رہے دوسرے صاحبان قلم کی طرح اپنی نگارشات کو حرین و مرصع کرنے کی کبھی ارادی کوشش نہیں کی تاہم آپ کی نگارشات میں ادب عالیہ کی مثالیں موجود ہیں اقتباس۔

”زیر نظر مسئلہ کے متعلق سراسے سخن کے کناروں سے دو چمکے ستارے لائے ہیں ایک

کا لفتس و شحھا اور دوسرا کا لقرآذ اتلھا۔ جو شخص صحت مند آنکھ اور قابل نور علم رکھتا

ہے۔ اس کی بصارت و بصیرت کو ان ستاروں کی کاشف ظلمات تجلیات سے اچھی

طرح کامیابیاں مہیا و مبارک ہوں۔“ ۳۹

آپ نے کبھی پر تنصیح عبارت آرائی کی کوشش نہیں کی ہے بلکہ فطری انداز بیان کے عادی ہیں مگر

بھی کبھی موضوع کی مناسبت سے بے ساختہ مقفی جملے آپ کے قلم سے ٹپک بڑے ہیں۔ ملاحظہ ہوا:

”انصوص کے دریا میں چھلکتے اور حب مصطفیٰ ﷺ کے چاند جھکتے اور تعظیم حضور ﷺ

کے سورج دسکتے اور ہدایت کے بلبل چھلکتے اور نجدیت کے کوئے سکتے اور وہایت

کے بوم جھلکتے اور مذبح گستاخ بھڑکے۔“ ۴۰

موصوف اپنی نگارشات میں موقع اور موضوع کی مناسبت سے جمالی کیفیت، روانی شگفتگی اور

برجستگی کا التزام بڑی کامیابی سے کرتے ہیں۔ اقتباس۔

”جلی جمال کے آثار سے لطف و نرمی و راحت و سکون و نشاط و انبساط سے جب یہ

قلب عارف پر واقع ہوتی ہے دل خود بخود دایا کھل جاتا ہے جیسے ٹھنڈی نسیم سے

تازہ کلیاں یا بہار کے مہینے سے درختوں کی کچھیاں۔“ ۴۱

جس طرح آپ قرآنی آیات یا عربی کے فقرے وغیرہ اپنی نگارشات میں ضم کر دیتے ہیں جن

سے نگارش میں برجستگی، دلکشی، اور شگفتگی مزید ابھرنے لگتی ہے۔ اسی طرح آپ جب بحر مصرع یا شعر

وغیرہ لاتے ہیں تو سیاق و سباق سے پیوستہ ہو کر وہی کیفیت پیدا ہوتی۔

”اللہ اللہ ایک دو دن تھا کہ مدینہ طیبہ میں حضور پر نور ﷺ کی دھوم ہے زمین و آسماں میں خیر

قدم کی صدا کہیں گونج رہی ہیں۔ خوشی و شادمانی ہے کہ دانہ زور ہا ہے۔ باجیں کھل جاتی ہیں دل میں کہ

سینوں میں نہیں ساتے سینوں میں جاے ٹھک، جاسوں میں قبائے گل کا رنگ، نور ہے کہ بھما جھم برس

رہا ہے فرش سے عرش تک نور کا بقعہ بنا ہے۔ پردہ نشیں کواریاں شوق دیدار محبوب کروگار میں گاتی ہوئی

باہر آئی ہیں۔ کہ

طلع البدر علینا من فیات الوداع طو جب الشکر علینا مادہ الالاداع ۴۲

اقتباس:

”سرکار نازک مزاجی سے اجازت ملے تو بطریق اس خردار سے پنداشت نمونہ پیش کرے۔

کون کرتا ہے تم سے مکر جانے کا چھیڑ کر لطف اٹھا لیتے ہیں جھنجھلائے کا۔“ ۴۳

یہ تھے آپ کی بعض تصنیفات سے ایک ایک دو دو نگارشات کے نمونے دیے آپ کی ایک جڑار

سے زائد تصنیفات کے نمونے پیش کرنا محال نہیں تو مشکل ترین بہر حال ہے ان کے علاوہ آپ کے مکتوبات و ملفوظات کے مجموعے ہیں جن میں ادب کی وہ جملہ خوبیاں موجود ہیں جنہیں صاحبان زبان ادب نے قہر میں فرمایا ہے۔

الحاصل امام احمد رضا قدس سرہ نے توضیحی، حقیقی ہر قسم کی نثر لکھی ہے آپ کی توضیحی نثر میں وضاحت، استدلال، قطعیت، ایجاز و اختصار وغیرہ کمال کے ساتھ موجود ہیں۔ توضیحی و استدلالی نثر اور وہ بھی فقہ و فنی نگاری کے حوالے سے عربی، فارسی، الفاظ و تراکیب و مصطلحات اور حسب ضرورت قرآنی آیات احادیث کے جملوں یا فقرہوں کا آنا ناگزیر ہے باوجود اس کے امام موصوف کی نگارشات میں ابہام و اشکال و اشکالات کا کوئی گز نہیں اور ضرورت کے تحت ایسی ہی نگارشات میں بحث و جائزہ کے وقت یا کسی مسئلہ میں اردو گرفت کے موقع پر طنز و تشعیریت کاٹ اور بیان کے جوش و زور کا باوقار اور خوبصورت اظہار فرماتے ہیں۔

آپ کی نگارشات میں مبالغہ، جائزہ، تلمیحات، محاورات، تشبیہات و استعارات، و کنایات اور خوبصورت تراکیب کے استعمال سے نثر کو انشاء کا حسن مل گیا ہے۔ آپ کے یہاں شعری رنگ و آہنگ بھی ہے اور نثر میں شعریت بھی آپ نے منظر کشی بھی موجود ہے۔ الفاظ کی تکرار، عکس و تضاد، ہم قوافی الفاظ کے استعمال سے صوتی آہنگ بھی خصوصیت کے ساتھ موجود ہے۔ آپ کے نگارشات کو کلام، سبحان اللہ، حاشا للہ، الحمد للہ، اسد اللہ، خدا را انصاف! مسلمانو! ویکنا! سنا وغیرہ آپ کے نگارشات کو موثر بناتے ہیں اور اس طرح آپ اپنے مقصد کو زوردار انداز میں استدلال کے ساتھ واضح کرنے میں کامیاب ہیں۔

آپ کے یہاں جمالیاتی اظہار اور محاکات کے جلوے نظر آتے ہیں۔ کہیں کہیں آپ نے ٹھیلہ اردو زبان کا ایسا باوقار و باجمال نمونہ پیش کیا ہے۔ جس سے آپ کا منفرد اسلوب نگارش سامنے آتا ہے۔ الغرض آپ کی نگارشات میں ادب کے تمام اقسام سے منفرد نمونے پائے جاتے ہیں۔ اور آپ کی نگارشات میں وہ چاشنی اور دل نشینی ہے کہ قاری کے دل میں آپ کا اسلوب نگارش رچ بس جاتا ہے اور آپ کے اسلوب نگارش میں مشترکہ طور پر جو بات پائی جاتی ہے خواہ وہ کسی بھی موضوع اور عنوان پر ہوں وہ عشق رسول ﷺ کی تحریک اور اسلامی اصول کی پاسداری ہے۔

امام موصوف نے مذہبی و فقہی تصانیف کے حوالے سے اردو کو جس قدر محاورات ضرب الامثال، فقہ و حدیث، علم کلام، فلسفہ و منطق اور سائنس و ریاضی کے مصطلحات دیے ہیں وہ زبان اردو میں پیش بہا اضافہ ہے۔

اردو زبان و ادب سے براہ راست منسلک نہیں ہونے کے باوجود امام موصوف نے مذہبی ادب میں ادب کے ذریعہ زبان و بیان سے جو اسلامی خدمات لی ہیں یہ انھیں کا حصہ ہے۔ اگر امام موصوف دوسرے اصحاب طرز نگارش کی طرح صرف زبان و ادب کے میدان میں آتے تو ایک سبے نظیر صاحب طرز انشاء پر داغ ہوتے۔ ویسے بھی اردو ان علمائے فقہاء میں تو صرف ان کے عہد بلکہ اردو زبان و ادب کی تاریخ میں ان کے جیسا عالم و تہذیب کوئی نظر ہی نہیں آیا اور علماء و فقہاء کے علاوہ جو اصحاب طرز کا دل صاف اول میں شمار ہوتے ہیں۔ ان سے بھی کسی طرح آپ کی نگارش کی کامیابی کم نہیں۔

مآخذ و مراجع

- ۱۔ دیباچہ کین اینڈ شو پر مین۔ از عبدالمغنی۔ مطبوعہ ترقی اردو بورڈ سن اشاعت ۱۹۷۶ء۔
- ۲۔ Theory of literature ۱۹۷۵ء ص ۱۷۱ تیسری اشاعت ۱۹۹۳ء۔
- ۳۔ جام نور کا رکس القلم نمبر ۹۱۔
- ۴۔ ادبی نثر کا ارتقاء ص ۵۹، مطبوعہ مکتبہ جامعہ لکھنؤ دہلی۔
- ۵۔ اردو کی ابتدائی نشو و نما میں صوفیاء کرام کا کام ص ۹۶، مطبوعہ انجمن ترقی اردو دہلی۔
- ۶۔ حیات مولانا احمد رضا خان بریلوی از ڈاکٹر مسعود احمد کراچی، ص ۵۵، مطبوعہ کراچی۔
- ۷۔ امام احمد رضا اور اردو ادب مشمولہ سہ ماہی افکار رضا ممبئی شمارہ دسمبر ۱۹۹۵ء۔
- ۸۔ امام احمد رضا مکتوب نگاری مشمولہ سہ ماہی افکار رضا ممبئی شمارہ جنوری تا مارچ ۲۰۰۰ء ص ۱۹۔
- ۹۔ عظمت کنز الایمان ص ۷، مطبوعہ رضوی کتاب گھر بھونڈی، تھانہ، مہاراشٹر۔
- ۱۰۔ کنز الایمان اور اس کی فنی حیثیت ص ۳۲، بحوالہ کنز الایمان اور معروف ترجمہ قرآن ص ۳۳۹، مطبوعہ کراچی۔

- ۱۱۔ قرآن کریم، سورہ یوسف پ ۱۲ آیت نمبر ۲۔
- ۱۲۔ مصباح اللغات ص ۴۰، از ابو الفضل مولانا عبدالحفیظ بلکاری، مطبوعہ ایچ۔ ایم سعید کمپنی کراچی۔
- ۱۳۔ قرآن کریم، سورہ لقمان، پ ۲۱، آیت ۱۷، ۱۸۔
- ۱۴۔ قرآن کریم سورہ طارق، پ ۳۰، آیت ۱۶۔
- ۱۵۔ قرآن کریم سورہ القصص، پ ۳۰، آیت ۱۳ تا ۱۴۔
- ۱۶۔ فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۹۴، مطبوعہ رضای اکیڈمی ممبئی۔
- ۱۷۔ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۱۶، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔
- ۱۸۔ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۸، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔

۱۹۔ فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۳۶۱، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔

۲۰۔ فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۳۴۴، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔

۲۱۔ فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۵۴۹، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔

۲۲۔ فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۳۹، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔

۲۳۔ فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۳۹، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔

۲۴۔ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۴۲۲، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔

۲۵۔ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۴۲۲، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔

۲۶۔ مقال عرفا باعز از شرع و علماء ص ۱۱، مطبوعہ کتب خانہ سمنانی، میرٹھ۔

۲۷۔ مقال عرفا باعز از شرع و علماء ص ۳، مطبوعہ کتب خانہ سمنانی، میرٹھ۔

۲۸۔ مقال عرفا باعز از شرع و علماء ص ۶، مطبوعہ کتب خانہ سمنانی، میرٹھ۔

۲۹۔ النجۃ المومنین فی آیۃ الممتحنہ ص ۶۶، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔

۳۰۔ المعصام ص ۹۲، ۹۶، مشمولہ شیخ رسال کا مجموعہ، مطبوعہ قادری کتاب گھر ممبئی بریلی۔

۳۱۔ المعصام ص ۹۹، مشمولہ شیخ رسال کا مجموعہ، مطبوعہ قادری کتاب گھر ممبئی بریلی۔

۳۲۔ دوام العیش فی الائمۃ من قریش ص ۱۰۱، رضا اکیڈمی ممبئی۔

۳۳۔ دوام العیش فی الائمۃ من قریش ص ۱۰۴، رضا اکیڈمی ممبئی۔

۳۴۔ دوام العیش فی الائمۃ من قریش ص ۱۰۴، رضا اکیڈمی ممبئی۔

۳۵۔ نوذمیین در روح حرکت زمین ص ۳۹، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔

۳۶۔ اکلمۃ المسلمۃ در فلسفہ قدیم ص ۲۱، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔

۳۷۔ ہدایا نواری فی آداب الائمۃ ص ۲۶، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔

۳۸۔ احکام شریعت

۳۹۔ خالص الاعتقاد ص ۴۷، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔

۴۰۔ اعتقاد الاحباب ص ۱۱، مطبوعہ تصنیفات بریلی۔

۴۱۔ کشف الحقائق اسرار و تائید ص ۴، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔

۴۲۔ ختم نبوت ص ۴۰، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔

۴۳۔ سیف مصطفیٰ ص ۲۳، مطبوعہ مرکز مجلس رضا لاہور۔

امام احمد رضا کا اسلوب جرح و تعدیل

حدیث: ”لایحرم الحرام الحلال“ کی روشنی میں

از: مولانا محمد اسلم رضا قادری

مدرسہ اسلامیہ رحمانیہ، صدر بازار پاشی، ناگور شریف (راجستھان)

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت الشاہ امام احمد رضا قادری محدث بریلوی سرہ السامی عالم اسلام کی اس ہادر الوجود، نابذ کردگار اور عبقری الشرق والغرب شخصیت کا نام ہے جن کے علمی و تحقیقی، فقہی و کلامی، ادبی و تنقیدی، جواہر پارے ان کی تصانیف علیہ میں جا بجا پھیلے ہوئے ایک انصاف پسند قاری کو دعوت فکر و نظر دے رہے ہیں۔

اس امام علم و فن کی تحقیقات اہل حقہ کو حیطہ تحریر میں لانا ایک مشکل امر ہے۔ ذیل میں ہم اس کی آیت مثال تصنیفات رضا میں ”جرح و تعدیل“ کا جو عظیم علمی و تحقیقی، فنی و لسانی سرمایہ مرقوم ہے قارئین کرام کے رو برد رکھتے ہیں۔ تاکہ یہ امر اظہر من الشمس ہو جائے کہ امام احمد رضا قادری بریلوی نے کیسے کیسے اوق موضوعات پر تحقیقات و تنقیدات فرما کر ان کی تنقیح فرمائی ہے اور بے دینوں، کراہوں کی خیانتوں و انصافیوں سے پردہ ہٹایا ہے۔

جرح و تعدیل کی تعریف اور اس کے الفاظ:

”الجرح بفتح القطع فی الجسم بحدید وما يقوم مقامه ثم استعمله

المحدثون فیما یقابل التعديل لانه تاثیر فی الدین، والعرض منه ان

ینسب الی الشخص ما یخل بالعدالة التي هی شرط قبول الروایة.

(حاشیہ نخبہ الفکر مع نزہہ النظر ص: ۱۰۸)

ترجمہ: جرح کا معنی (جرح کے فتح کے ساتھ) جسم میں کسی آلہ و ہاردار اور جو اس کے قائم مقام ہو اس سے زخم کرنا پھر محدثین نے اس کو ایسے معنی میں استعمال کیا جو تعدیل کا مقابل ہو کیونکہ وہ دین میں موثر ہے اور اس سے مقصد یہ ہے کہ منسوب کیا جائے شخص (راوی حدیث) کی جانب ایسی چیز کو جو قبولیت روایت کی شرط ہے۔

شارح صحیح مسلم شریف محمد ہب شافعی، امام نووی شافعی علیہ الرحمۃ والرضوان جرح و تعدیل کے الفاظ کی تحقیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں "الفاظ تعدیل کے کئی مراتب ہیں:

پہلا مرتبہ: ثقہ متقن، ثبت یا حجت، عدل حافظ، یا ضابطہ۔

دوسرا مرتبہ: صدوق، لا باس بہ۔

تیسرا مرتبہ: یہ بڑھا ہے، اس کی حدیث لکھی جائے گی، اور غور کیا جائے گا۔

چوتھا مرتبہ: صالح الحدیث، اس کی حدیث اعتبار کے لیے لکھی جائے گی۔

الفاظ تعدیل کے بھی مراتب ہیں۔ یہ قوی نہیں ہے۔ اس کی حدیث لکھی جائے گی، اور یہ لین سے کم مرتبہ کا ہے، اور جب وہ کہیں ضعیف الحدیث تو "یہ قوی نہیں ہے" اس کو پھینکا نہیں جائے گا بلکہ اس کا اعتبار کیا جائے گا۔ کم مرتبہ کا ہے۔ اور جب وہ کہیں "متروک الحدیث" یا راوی کذاب تو یہ ساقط ہے۔ اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی۔ نیز ان کے الفاظ ہیں، فلاں شخص سے لوگ روایت کرتے ہیں۔ وسط ہے، مقارب الحدیث ہے مضطرب ہے اس سے استدلال نہیں کیا جاتا، مجہول ہے، لاشعنی ہے، لیس بذلک، لیس بذاک القوی، اس کی حدیث میں ضعف ہے وغیرہ۔ (تقریب النوای ۱/۳۲۸-۳۲۹ بحوالہ شرح صحیح مسلم ۱/۱۵۸)

"تعدیل" راوی کی عدالت و ضبط کی تحقیق کو کہتے ہیں۔ اور جرح سے مراد وہ امور

ہیں جو ان دونوں پر اثر انداز ہوتے ہیں۔ جن کی تفصیل تیسرے بیان کی جاتی ہے۔

(جامع الاحادیث مقدمہ ص: ۵۵۸)

عدالت پر اثر انداز: کذب، اتہام کذب، فسق، بدعت، جہالت۔

ضبط پر اثر انداز: زیادہ غلط، سو غلط، فرط غفلت، زیادت وہم، مخالفت ثقات۔

شہرت تسامی، شہرت قبول تلقین، نسیان۔

(فتاویٰ رضویہ ۳/۲۳۹) (جامع الاحادیث ص: ۵۵۹)

مولانا محمد حنیف صاحب قادری رضوی بریلوی لکھتے ہیں:

"جرح و تعدیل دینی معتبر ہے جو ائمہ فن سے بغیر کسی تعصب یا بے جا حمایت کے ساتھ منقول ہو۔ البتہ تعدیل مبہم کا اعتبار ہوگا کہ وجوہ عدالت بیان کیے بغیر ثقہ وغیرہ کہنا، کیونکہ وجوہ عدالت کثیر ہیں جن کا احاطہ ایک وقت میں ممکن نہیں۔

البتہ جرح مبہم غیر مفسر معتبر نہیں کہ اسباب جرح اسے زائد نہیں کہ ان کے شارحین دشواری ہو۔ نیز اسباب جرح میں اختلاف ہے ہو سکتا ہے کہ ایک سبب کسی کے

نزدیک معتبر ہو اور دوسروں کے یہاں نہ ہو۔" (جامع الاحادیث مقدمہ ص: ۵۵۹)

حدیث بریلوی اور جرح و تعدیل:

ان تمام تفصیلات کے بعد اب آئیے امام احمد رضا قادری حنفی محدث بریلوی قدس سرہ العظیم کی ان اصول و یکتا اور لا جواب نگارشات، علمی و فی تحقیقات و تنقیدات، لسانی تعقیبات اور جرح و تعدیلات کی ایک جھلک ملاحظہ کیجیے۔ جن میں محدث بریلوی نے اپنی عطائی ذہانت و فطانت، خدا داد استعداد و صلاحیت سے حدیث و اصول حدیث، علم اساتذہ رجال حدیث میں مہارت و استخفاف کا بھرپور اظہار کیا ہے۔ "اعلائے الحق" کا فریضہ احسن طریقہ سے سرانجام دیتے ہوئے ان نام نہاد علم حدیث سے گورے، راویان حدیث کے حالات سے باواقف و نا آشنا حضرات کی اسلاف بیزاری اور ان کی احاطت اندیشی و کج روی کا ایک "تحقیقی و تنقیدی" جائزہ لیکر ان خبا و جہلا پر ایسے ایسے ایرادات قائم کئے جو آپ کے علم حدیث اور اساتذہ رجال حدیث پر آگاہی و دسترس کا منہ بولتا ثبوت ہیں۔ پھر بھی اگر کوئی بد باطن و متعصب یہ کہے "کہ امام احمد رضا علم حدیث میں کم درک رکھتے تھے" اور "حدیث میں ان کی معلومات کم تھیں۔" تو اسے صرف ایک بار انصاف و دیانت کی نظر سے "فتاویٰ رضویہ" کا مطالعہ کرنے کی دعوت دی جاتی ہے۔ جب وہ اس امام علوم و فنون کی فن حدیث میں مہارت، اصطلاحات حدیث کی تسلط اور راویان حدیث پر بے جا ضعیف اور متروک کے الزامات کا تحقیقی جواب اور ان پر کیے گئے اعتراضات پر امام احمد رضا کا منفرد اسلوب نیز اساتذہ الرجال پر "جرح و تعدیل" کے آثار دیکھ لیں گے۔ تو وہ عقیدت و شخصیت پرستی کے ماحول سے باہر آکر "حقائق" اور "شواہد" کا نظارہ کرے گا۔ یقیناً اس کے تمام شکوک و شبہات کا فوراً جو جائیں گے۔

حدیث "لا حرم الحرام المحال" پر امام احمد رضا قادری کی جرح:

۱۳۱۵ھ میں امام احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ سے سوال ہوا کہ۔ زید نے اپنی ماس سے راکیا اور اس کی بی بی کو اس کا علم تھا۔ زید پر وہ بی بی حرام ہوئی یا نہیں؟ امام احمد رضا قادری بریلوی نے اس کا بہت تحقیقی جواب رقم فرمایا اور یہ ثابت کیا کہ زید کی زوجہ، زید پر ہمیشہ کے لیے حرام ہوگئی۔ محدث بریلوی قدس سرہ کا جواب ملاحظہ ہو:

الجواب: زوجہ زید اس پر حرام ہوگئی، اگرچہ اسے اس واقعہ شنیع کا علم بھی نہ ہوتا۔ قول۔ وباللہ الذین اس کی دلیل جلیل قول مولیٰ عزوجل و جارك و تعالیٰ ہے۔ "و دینا لکم النبی فی کم حجود من لسا لکم النبی دخلتم بہن فلا جناح علیکم"۔ (النساء ۴/۲۳) تم پر حرام کی گئیں تمہاری گود کی بابائیں ان عورتوں کی بیٹیاں جن سے تم نے صحبت کی، پھر اگر تم نے ان سے صحبت نہ کی ہو تو تم پر کچھ

گناہ نہیں۔

اس آیت کریمہ میں زن مدخولہ کی بیٹی حرام فرمائی اور جس طرح وصف ”التي لم يمسحوا“ اس کی گود میں پلٹا بالا جماع شرط حرمت نہیں۔ (۲۳۳/۵) مسئلہ دائرہ (حرمت مصاہرت) میں اپنے مذہب کو یوں واضح کرتے ہیں ”اور اصل آیت کریمہ کہ جس عورت سے تم نے کسی طرح صحبت کی اگرچہ بلا نکاح اگرچہ بروجہ حرام اس کی بیٹی تم پر حرام ہوگئی۔ یہی ہمارے ائمہ کرام کا مذہب اور یہی اکابر صحابہ کرام مثل حضرت امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم، حضرت علامہ صحابہ عبداللہ بن مسعود، حضرت عالم القرآن عبداللہ بن عباس، حضرت افروء الصحابہ ابی بن کعب و حضرت عمران بن ہانی حصین، حضرت جابر بن عبداللہ و حضرت مغیرہ چار خلافت صدیقہ بنت الصدیق محبوبہ محبوب رب العلمین علیہ السلام و علیہم اجمعین و جماعہ ائمہ تابعین مثل حضرت حسن بصری، افضل التابعین سعید بن المسیب، امام اجل ابراہیم خنی، امام عامر شعفی، امام طاووس، امام عطاء بن ابی رباح، امام مجاہد، امام سلیمان بن یسار، امام حماد اور اکابر مجتہدین مثل امام عبدالرحمن اوزاعی، امام احمد بن حنبل، امام احنف بن راہویہ اور ایک روایت میں امام مالک بن انس کا ہے رضی اللہ عنہم اجمعین۔

مزید فرماتے ہیں: ”مخالف کے پاس اس کی حلت پر کوئی دلیل نہیں مگر حدیث ”لا یحرم الحرام الحلال“ حرام حلال کو حرام نہیں کرتا۔ مگر یہ حدیث جس طرح مخالف کی دلیل ہو سکے سخت ضعیف و ساقط و ناقابل احتجاج ہے۔ یہی ہاؤنکے انقراض شافعیہ میں اہتمام شدید رکھتے ہیں، اسے حدیث ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کر کے تضعیف کر دی، کما فی التفسیر شرح الجامع الصغیر۔

اقسوی: دلیل ضعف کو ہی کافی کہ ام المؤمنین خود قائل حرمت ہیں۔ روایت حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما میں عثمان بن عبدالرحمن وقاصی ہے۔ حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قاتل عمرو بن سعد کا پوتا، اما بخاری نے فرمایا ”نسرکھو“ محدثین نے اسے متردک کر دیا۔ امام ابو داؤد نے فرمایا ”لیس بشی“ کوئی چیز نہیں۔ امام علی بن مدینی نے سخت ضعیف بتایا، نسائی و دارقطنی نے کہا ”متروک“ ہے۔ حتیٰ کہ امام یحییٰ بن یحییٰ نے فرمایا ”بکذب“ جھوٹ بولتا ہے۔ ابن حبان نے اسے روایت کر کے کہا ”عثمان بن عبد الرحمن هو الوقاصی یروی عن الثقات الاشياء الموضوعة لا یجوز الا حجاج بہ“ یہ عثمان بن عبدالرحمن وقی وقاصی ہے، ثقات سے موضوع خبریں روایت کر دیتا ہے اس سے سند حلال نہیں“ ۱ھ۔ (ج ۵/ص ۲۳۶-۲۳۷)

”حب الوطن من الایمان“ پر امام احمد رضا کی تحقیق:

یہ ایک فطری اور بدیہی بات ہے کہ ہر شخص کو اپنے وطن سے محبت ہوتی ہے اور ہوتی بھی چاہیے کیوں کہ وہ اس ملک و وطن میں پیدا ہوا، پروان چڑھا اب وہ جہاں بھی جائے گا، چاہے عارضی اور وقتی طور پر ہی کیوں نہ جائے، وہ اس ملک کا باشندہ کہلائے گا اور اس کی شناخت بھی اسی ملک کی وجہ سے ہوگی۔ بعض آدمی کیا خیال کرتے ہیں کہ وطن کی محبت ایمان سے ہے۔ ایسا نہیں ہے جیسا کہ امام احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ ”حب الوطن من الایمان“ پر نقد و جرح اور تحقیق محدثین پیش کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں ”حب الوطن من الایمان“ نہ حدیث سے ثابت، نہ ہرگز اس کے معنی، امام بدرالدین، زرکشی نے اپنے ”بجزء“ اور امام شمس الدین محمد سخاوی نے ”مقاصد حسنہ“ اور امام خاتم الخفاظ جلال الدین سیوطی نے ”الدر المنسترہ“ میں بالاتفاق اس روایت کو فرمایا ”لم یقف علیہ“۔ امام سخاوی نے اس کی اصل ایک اعرابی بدوی اور حکیمانی ہند کے کلام میں بتائی ”کما یسظہر بالوجوع الیہ“ اللہ عز وجل قرآن عظیم میں اپنے ان بندوں کی کمال مدح فرمائی جو اللہ و رسول جلا و علا و صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں اپنا وطن چھوڑیں یا روڈ ہار سے منہ موڑیں اور ان کی سمت مذمت فرمائی جو حب وطن لیے پیٹھے رہے اور اللہ و رسول کی طرف مہاجر نہ ہوئے۔“ (ج ۶/ص ۲۰۳-۲۰۵)

○○○○○○

اسلوب رضا کا مختصر جائزہ

از: محمد حسین مصباحی (مدظلہ)

محکم درجہ فضیلت، جامعہ اشرفیہ، مبارک پور، اعظم گڑھ

ادب برائے ادب کے علم بردار ادب کو ادب کی کوٹھری میں ہی محصور کرنا چاہتے ہیں۔ اس نظریے کے تحت ادب کے افادی پہلوؤں سے قطعاً گریز کیا جاتا ہے۔ خواہ وہ پہلو اصلاح معاشرہ کا ہو یا اخلاقیات و مذہبیات سے تعلق رکھتا ہو۔ اس نظریے میں ادب کی تخلیقیت اور ادبیت کو ترجیح دی جاتی ہے۔ لیکن اُس کے برعکس ”ادب برائے زندگی“ کے حامیوں کا کہنا ہے کہ ادب ایک وسیع المفہوم لفظ ہے۔ اس کی وسعت کو ادب کی کوٹھری میں محصور کرنا ظلم کے مرادف ہے۔ ادب کا حق اُس وقت ادا ہو سکتا ہے جب پوری انسانی زندگی پر اسے محیط کیا جائے۔ درحقیقت ادب تو وہی ہے جس میں زندگی کے تمام پہلوؤں کی عکاسی کی جائے۔ اور تخلیق ادب یا مطالعہ ادب سے کسی مسئلے کا حل معلوم کیا جائے۔ اسلامی ادب کے مبلغین صابغیت، مقصدیت اور آفاقی صداقت کی علم برداری کے نام پر اسی نظریے پر عمل پیرا ہیں۔

چودھویں صدی کی عبقری شخصیت، اسلامی ادب کے عظیم مبلغ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ (۱۸۵۶ء-۱۹۲۱ء) نے اپنی کثیر تصانیف، تراجم اور فتاویٰ کے ذریعے اردو ادب کے فروغ میں نمایاں کردار ادا کیا ہے۔ ادب کے نزدیک ادب کے لیے ادبیت اور تخلیقیت بنیادی عناصر کی حیثیت رکھتی ہیں۔ ان عناصر کی ترکیب کے بغیر ادب کی تعمیر ممکن نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا نے ادب کی تعلیم کے لیے کسی ادیب کی بارگاہ میں زانوئے تلمذ نہ کیا مگر پھر بھی آپ نے اپنے قلم سے وہ ادبی شہ پارے بکھیرے ہیں کہ بڑے بڑے ادیب جس کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ امام احمد رضا نے لوح و قلم کو نسل انسانی کی فلاح و بہبود کے لیے اٹھایا تھا اور ظاہر ہے جس نے اپنی تحریر کا ہدف اصلاحی پہلو کو بنایا ہو تو قارئین تک باسانی اپنی بات پہنچانا ہی اس کا فرض منجھی ہوتا ہے۔ اگر اس میں وہ ادبیت کا جوہر دکھانے لگے تو اس کا مقصد ہی فوت ہو جائے گا۔ ہاں البتہ جو حضرات ”ادب برائے ادب“ کے حامی ہیں اگر وہ اپنی تحریروں میں ادبیت کے کُل بولے بکھیرتے رہیں تو یہ ان کے مقصد میں ”سید راہ“ نہ ہوں گی۔ امام احمد رضا کے اندر ہر چند کہ ادبی صلاحیت بدرجہ اتم موجود تھی مگر آپ نے اپنے تخلیقی جوہر

اور استعمال کرنے کا التزام نہ کیا۔ پھر بھی آپ کی تحریروں ادبی نوادرات کا ”نمونہ“ ہیں۔

کہا جاتا ہے کہ ۶۰ء سے زائد علوم و فنون پر آپ نے ایک ہزار کے قریب کتابیں تصنیف کیں۔ مگر تقریباً ۴۵۰ کتابیں اب تک منظر عام پر آ سکی ہیں۔ پھر بھی اس کثرت سے شاید ہی کسی ادیب یا قلم کار نے کتابیں لکھی ہوں۔ بلاشبہ فروغ ادب اردو میں تصانیف رضا کا ایک بڑا حصہ ہے۔ اعلیٰ حضرت کی اردو تصانیف میں بالعموم فتاویٰ اور تراجم ہیں۔ تراجم میں قرآن کریم کا ترجمہ ”کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن“ خصوصیت کا حامل ہے۔ یہ قرآن کریم کا با محاورہ اردو ترجمہ ہے۔ قرآن کریم کا با محاورہ ترجمہ کرنا ہر کسی کے بس کی بات نہیں۔ قرآن کے معانی، مفہم اور مضامین پر دہشت نگاہ رکھنے والا ہی قرآن کا کما حقہ ترجمہ کر سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جہاں ادب کے تاج وروں کا قلم بھی اس فن میں شکست و ریخت سے دوچار ہو گیا ہے۔

ابوالاعلیٰ مودودی جن کو حلقہ اردو میں انشا پرداز اور شیریں بیان راسخ مانا جاتا ہے۔ ترجمہ قرآن میں اُن کا قلم بھی جگہ جگہ لغزشوں سے ہم کنار ہو گیا ہے۔ کنز الایمان اور تفہیم القرآن کا ادبی نقطہ نظر سے تقابلی مطالعہ کیا جائے تو کنز الایمان کا پلہ ہی بھاری رہے گا بشرطیکہ قاری اپنی آنکھ پر تعصب و جانب داری کی مخوس عینک نہ چڑھائے ہو۔ قابل ذکر ہے کہ اعلیٰ حضرت کا عہد (۱۸۵۶ء-۱۹۲۱ء) اردو کا ابتدائی دور تھا۔ اس وقت اردو گھنٹوں کے بل چل رہی تھی اور ابوالاعلیٰ مودودی (۱۹۰۳ء-۱۹۸۹ء) کے زمانے میں اردو ارتقائی مراحل سے گزر کر بام عروج کو پہنچ رہی تھی۔ پھر بھی جو چاشنی اعلیٰ حضرت کے ترجمہ قرآن میں ہے وہ مودودی کے ترجمہ قرآن تفہیم القرآن میں کہاں؟؟ کنز الایمان اردو ادب کے تمام لوازمات سے آراستہ ہے۔ چاہے الفاظ و بیان کی چاشنی و شگفتگی ہو یا پر شکوہ الفاظ اور محاورات و ضرب الامثال کا استعمال یا ایجاز و اختصار بیانی غرضیکہ ان تمام پہلوؤں کا ”عطر مجموعہ“ ہے کنز الایمان۔ ماہر رضویات ڈاکٹر پروفیسر محمد مسعود احمد صاحب نقشبندی کنز الایمان پر تبصرہ کرتے ہوئے یوں رقم طراز ہیں: ”اردو تراجم کے سارے ذخیرے میں یہ امتیازی شان رکھتا ہے۔ یہ نہ کسی ترجمہ کا ترجمہ ہے نہ ترجموں کی ترجمانی، یہ تو براہ راست قرآن سے قرآن کا ترجمہ ہے۔“ لہٰذا سلاست و روانی اور عبارات میں ہم آہنگی کنز الایمان کی امتیازی خصوصیت ہے۔ ایک اقتباس دیکھیں: ”اللہ نور ہے آسمانوں اور زمین کا، اس کے نور کی مثال ایسی ہے جیسے ایک طاق کہ اس میں چراغ۔ وہ چراغ ایک فانوس میں ہے۔ وہ فانوس گویا ایک ستارہ ہے سوتی سا چمکتا، روشن ہوتا ہے برکت والے بیڑ نوحوں سے۔“ ج

لگے ہاتھوں ایک دو اقتباس اور دیکھ لیں:

”اس عورت کی طرح نہ ہو جس نے اپنا سوت مضبوطی کے بعد ریزہ ریزہ کر کے توڑ دیا۔ اپنی قسمیں آپس میں ایک بے اصل بہانہ بناتے ہو کہ ایک گروہ دوسرے گروہ سے زیادہ نہ ہو۔ اللہ تو اس سے تمہیں آزما تا ہے اور ضرورت پر صاف ظاہر کرے گا قیامت کے دن جس بات میں جھگڑتے تھے۔“

ایک سادہ اسلوب کا آسان اقتباس ملاحظہ کریں۔

”اس نے آسمان سے پانی اتارا تو نالے اپنے اپنے لائق بہہ نکلے تو پانی کی روانہ پر ابھرے ہوئے جھاگ اٹھالائی اور جس پر آگ دھکاتے ہیں گہنا یا اور اسباب بنانے کو اس سے بھی دیے ہی جھاگ اٹھتے ہیں۔ اللہ بتاتا ہے کہ حق اور باطل کی یہی مثال ہے تو جھاگ تو ٹھپ کر دور ہو جاتا ہے اور وہ جو لوگوں کے کام آئے زمین میں رہتا ہے۔ اللہ یوں ہی مثالیں بیان فرماتا ہے“

کنز الایمان میں روزمرہ الفاظ و بیان کا اسلوب اختیار کیا گیا ہے۔ ثبوت کے لیے چند مختصر اقتباسات کا بوجھ اور برداشت کریں۔

(۱) یہ ان کا بہتان و افتراء ہے

(۲) اپنے گھروالوں کی طرف شاد شاد پلٹے گا

(۳) اپنے رب کی نعمت کا خوب خوب چرچا کرو۔

(۴) تو بہت جلد ہم اسے دشواری مہیا کریں گے۔

مسلمانوں کے دینی مسائل کے حل کے لیے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کا ۱۲ ضخیم جلدوں پر مشتمل فتاویٰ رضویہ جیسا عظیم اسلامی انسائیکلو پیڈیا موجود ہے۔ جس سے قیام قیامت مسلمان اپنے مذہبی مسائل کا حل معلوم کر کے ان پر عمل کرتے رہیں گے۔ ہر چند کہ فقہ و فتویٰ کا اسلوبی دائرہ تنگ ہے۔ اس کی مخصوص اصطلاحات ہیں۔ تنگ سے تنگ موضوع اور مشکل سے مشکل تر عنوان اس کے تحت شامل ہیں۔ اس میں ادبیت اور تخلیقیت کی گنجائش نہیں۔ مگر یہ آپ نے آسمان سے آسمان موضوع پر بھی ادبی اسلوب میں خامہ فرسائی کی ہے۔ تو پیچیدہ سے پیچیدہ مسائل کی ذلف برہم کو بھی ادبی انداز میں سنوارا ہے اب ہم ذیل میں آپ کی تصانیف سے چند اقتباسات نقل کر رہے ہیں۔ جنہیں پڑھ کر آپ کی تصانیف کا ادبی مقام بھی واضح ہو جائے گا اور اردو ادب کے فروغ میں آپ کی تصانیف کا کردار بھی اجاگر ہو جائے گا۔ زکوٰۃ دینے والے حضرات کو تنبیہ فرماتے ہیں:

”زکوٰۃ نہ دینے کی جائگاہ آفتیں وہ نہیں جن کی تاب آ سکے۔ نہ دینے والے کو ہزار

ہا سال ان سخت عذابوں میں گرفتاری کی امید رکھی جاوے کہ ضعیف البیان انسان کی

کیا جان اگر پہاڑوں پر ڈالے جائیں سرمہ ہو کر خاک میں مل جائیں پھر اس سے بڑا حق کون کہہ سکا کہ اپنا مال جھوٹے بچے نام کی خیرات میں صرف کر دے“

زبردست تنبیہ کا کیا نرالا انداز ہے۔ کتنا ثقافت انداز و اسلوب ہے۔ عبارات میں کس قدر ہم آہنگی و روانی بھی خوب ہے۔ الفاظ کی نشست و برخاست دیدنی ہے۔ سجع و مقفی عبارات میں تو لہری کی جان ہیں۔ سجع کی رعایت کافی محنت و مشقت کے بعد ہی ہوتی ہے مگر اعلیٰ حضرت کی سادہ معلوم ہوتا ہے کہ سجع بندی آپ کی طبیعت میں رچی بسی ہوئی تھی۔ رعایت سجع اور قافیہ ایک اچھوتا اقتباس ملاحظہ کریں:

”محمل لیلیٰ کروڑوں منزل سے کروڑوں منزل خرد خردہ میں دنگ ہے۔ نیا ساں ہے نیا رنگ ہے۔ قرب میں بعد بعد میں قرب وصل میں ہجر ہجر میں وصل گویہ شاد دریا مگر صدق نے وہ پردہ ڈال رکھا ہے غم سے آشنا نہیں، اے جاہل نادان علم کو علم والے پر چھوڑ اور اس میدان دشوار جولان سے سہل بیان کی عنان موڑ۔ زبان بند ہے پر اتنا کہتے ہیں۔ کہ عشق کے آقا ہیں خالق کے بندے عبادت ان کی کفر اور بے ان کی تعظیم کے خط۔ ایمان ان کی محبت و عظمت کا نام اور مسلمان وہ جس کا کام ہے، نام خدا کے ساتھ۔ ان کے نام پر تمام والسلام علی خیر الانام والال والا صحاب علی الدوام۔“

سجع بندی کے ساتھ ساتھ استعارات و کنایات کا بھی بہترین انداز اختیار کیا گیا ہے۔ اب آلِ مقبول علیہ السلام کی شان میں خراج عقیدت پیش کرنے کا انداز ذرا محبت و عقیدت کی نگاہ سے ملاحظہ کریں۔ ”ان کے بعد اصحاب سید المرسلین علیہم السلام آجئیں ہیں۔ اور انہیں میں حضرت بتول جگر پارہ دل، خاتون جہاں بانوی جناب سیدۃ النساء فاطمہ زہرا اور اس دو جہاں کی آزادادی کے دلوں کا نازدارے، عرش کی آنکھ کے تارے، چرخ دیات کے مہ پارے، بارغِ تعمیر کے پیارے بھول، درویش قرۃ العین رسول، امین، کریمین، سعیدین، شہیدین، نقیبین، نیرین، طاہرین، ابو محمد حسن و ابوالحسن حسینؑ کوثر و سلیمان دے دھلی ہوئی یہ تحریر جس کی ہر عبارت میں ادبیت اور تخلیقیت شک رہی ہے شوکت الفاظ پر بھی مشتمل ہے۔“

ان کی بندش اور مستند ترکیب کا استعمال بھی آپ تحریروں میں خوب ملتا ہے۔ اس اقتباس کو بھی دیکھتے چلیں۔ ”یہ آیت مسلمانوں کو ہوشیار کر رہی ہے کہ دیکھو کلمہ گوئی اور زبانی ادعاے مسلمانی پر تمہارا ہڈکارا نہ ہوگا۔ ہاں ہاں سنتے ہو آزمائے جاؤ گے۔ آزمائش میں پورے نکلے تو مسلمان ٹھہرو گے ہر

شے کی آزمائش میں یہی دیکھا جاتا ہے کہ جو باتیں اس کے حقیقی و واقعی ہونے کو درکار ہیں وہ اس میں یا نہیں۔ ۱۲

بارگاہ رسالت مآب ﷺ میں حاضری کے آداب کیا ہیں ذرا کیا ہیں ذرا امام عشق و محبت حضرت کی زبانی سنئے۔ ”اب وہ وقت آیا کہ منہ اس کا شل دل کے اس شہاک پاک کی طرف ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے محبوب عظیم الشان کی آرام گاہ رفیع الکان ہے ﷺ گردن جھکائے آنکھیں نیچی لرزتا، کانپتا یہی طرح تھر تھراتا، غامت نگاہ سے عرق شرم میں ڈوبا قدم بڑھا خضوع و وقار خشت انکسار کا کوئی دقیقہ فردگزاشت نہ کر سوا سجدہ و عبادت کے جو بات ادب و اجلال میں اکمل ہو۔ حضور والا کے پائیں یعنی شرق کی سمت سے آ کر وہ جناب مزار پر انوار میں رو بہ قبلہ جلوہ فرمائیں۔ تو اس سمت سے حاضر ہوگا حضور کی نگاہ یکس پناہ تیری طرف ہوگی اور یہ امر تیرے لیے دو جہاں بس ہے..... اور زہار جالی شریف کے بوسہ و مس سے دور رہ کر خلاف اب ہے۔“ ۱۳

ایک جگہ علمائے کرام کو وصیت کرتے ہیں کہ دینی خدمات کو کسب معاشی کا ذریعہ بنائیں۔ ۱۴ حضرت کے الفاظ ملاحظہ فرمائیں۔ ”احباب علمائے شریعت اور برادران طریقت کو ہدایت کی جاتی ہے خدمت دینی کو کسب معیشت کا ذریعہ نہ بنائیں اور سخت تاکید ہے کہ دست سوال دراز کرنا تو در اشاعت دین و حمایت اشاعت دین جماعت سنت میں مالی منفعت کا خیال دل میں نہ لائیں بلکہ ان کی خدمت خلاصہ نوبہ اللہ ہو۔ ہاں اگر بے طلب اہل محبت سے کچھ نذر پائیں روئے کریں کہ اس کا قبول کرنا سنت ہے۔“ ۱۵

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کی تصانیف کے مطالعے سے یہ حقیقت واضح ہوئی ہے کہ آپ کی تصانیف میں دینی سرمایہ کے ساتھ ساتھ ادبی سرمایہ بھی ہے۔ میں نے آغاز سخن میں کیا کہ اعلیٰ حضرت نے تخلیق کو اپنا نسخہ تحریر نہ بنایا اگر انہوں نے تخلیق کو اپنا البعین بنالیا ہوتا تو بعید نہیں کہ آسمان ادب کے اس درخشاں آفتاب کے آگے کو اکب خستہ اپنی تابانی کھو چکے ہوتے۔ اردو ادب کے عناصر خستہ کو میں نے کو اکب خستہ ہے تعبیر کیا ہے۔ وہ یہ ہیں۔

ابوالکلام آزاد، شبلی نعمانی، ڈپٹی مڈر احمد، سرسید احمد خاں، الطاف حسین حالی۔ اعلیٰ حضرت کی تصانیف میں ادب کی ساری خصوصیات پائی جاتی ہیں۔ مسجع و مقفی عبارات ضرب الامثال محاورات، روزمرہ کے الفاظ، شیرینی و چاشنی، ندرت و شکستگی، طنز و مزاح، پر شکوہ الفاظ اور پر کشش عبارات کی آپ کے یہاں بھرمار ہے۔ اوق سے اوق موضوع کو سہل انداز میں بیان کرنے اور خشک سے خشک موضوع میں بھی عبارت آرائی پر آپ کو قدرت نامہ تھی۔

”بہشت نمونہ از خردارے“ کے طور پر میں نے تصانیف رضا سے چند نثری شہ پاروں کو جمع کر دیا، المہینان کے لیے تصانیف رضا کا مطالعہ غیر جانب دار آنکھوں سے کریں تو نیم روز کی طرح واضح اور روشن ہو جائے گی۔

۱۔ رہبر و رہنما ص۔

۲۔ مطبوعہ الحج الاسلامی ملت مکر مبارک پور۔ اعظم گڑھ۔ یوپی

۳۔ سورہ نور رکوع۔ ۱۰ آیت ۳۵

۴۔ سورہ نحل پارہ۔ ۱۴ آیت ۹۲

۵۔ سورہ رعد۔ آیت۔ ۳۱

۶۔ سورہ احقاف۔ آیت۔ ۲۸

۷۔ سورہ عم۔ آیت۔ ۹

۸۔ سورہ الفتحی۔ آیت۔ ۱۱

۹۔ سورہ البیل۔ آیت۔ ۱۰

۱۰۔ فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۸۷ مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور پاکستان۔

۱۱۔ رسالہ اعتقاد الاحباب فی الجہیل والمہیطہ دلال والاصحاب ص ۲۲-۲۳ مطبوعہ فرید بک شال لاہور۔

۱۲۔ رسالہ اعتقاد الاحباب فی الجہیل والمہیطہ دلال والاصحاب ص ۳۱-۳۲ مطبوعہ فرید بک شال لاہور۔

۱۳۔ تمہید ایمان ص ۹۱ مطبوعہ رضوی کتاب گھر وٹلی۔

۱۴۔ الخیرۃ الموضیہ شرح الجوہرۃ المضمیہ (ج ۱ و زیارت کے مسائل) ص ۳۵-۳۶ مطبوعہ رضا

ای مینی

۱۵۔ امام احمد رضا اور تصوف ص ۸۰ بحوالہ ماہنامہ الرضا بریلی شمارہ ربیع الاول جمادی الاول

۱۳۲۰ھ۔



شعریات

امام احمد رضا کا شعری سرمایہ نعتیہ ادب کا اتنا عظیم ذخیرہ اور مستند ورلہ جس پر مدحت کے جتنے بھی پھول ٹانگے جائیں کم ہیں۔ ان کی نعتیہ شاعری کی راہ اس سمت پر ہے جہاں سے شہر رسول کی مسافت بہت کم باقی رہ جاتی ہے، علم مصطفیٰ کے ہزاروں دیپ وہاں جگمگ کرتے ہیں، دنیا میں جہاں کہیں بھی علم مصطفیٰ کے متوالے بستے ہیں، امام احمد رضا کے نعتیہ اشعار سے اپنی محافل و مجالس کا رنگ جماتے ہیں۔ ان کی بعض نعتیں تو شہرت و مقبولیت کے اتنے اونچے مینار چڑھ چکی ہیں اور زبان زد خاص و عام ہو چکی ہیں، جہاں دوسرے اردو شعرا کے لیے پہنچنا غیر ممکن نہیں تو مشکل ضرور ہے۔ بالخصوص ان کے قصیدہ سلامیہ اور قصیدہ درودیدہ کی تو بات ہی لڑائی ہے۔ گویا اردو کے قرینہ نعت میں امام احمد رضا بریلوی واحد فرد ہے کہ چمنستانِ عشقِ رسول میں صرف آپ ہی کے نام کی کلی پھوٹتی ہے جناب طاہر سلطانی (کراچی) نے امام احمد رضا کی شاعری میں قرآن و حدیث کے مفہیم و مندرجات اور صحابہ وغیرہ کا تذکرہ تلاشا ہے، ہم یہاں اسے نذر قارئین کر رہے ہیں۔ جناب ڈاکٹر صابر منہلی صاحب نے امام احمد رضا کی شاخِ غزل کے پھول پُجن پُجن کر قارئین کی میز پر سجادیے ہیں۔ ہر چند کہ اس موضوع پر ڈاکٹر امجد رضا امجد کی کتاب شائع ہو چکی ہے، لیکن دستیاب نہیں ہے۔ ڈاکٹر صابر صاحب کو سمیٹی گئی گفتگو کے بعض مندرجات قصداً حذف کر دیے گئے ہیں۔ امام احمد رضا کی شاعری اور قرآن و حدیث کے موضوع پر کئی مضامین موصول ہوئے تھے لیکن غبر معیاری ہونے کی وجہ سے شائع نہیں کیے گئے۔

..... ص۔ ر۔ مصباحی

باب ششم

حضرت رضا بریلوی کی غزل گوئی ڈاکٹر صابر منہلی ۲۶۳
امام نعت گو یاں کی نعتیہ شاعری میں انبیاء کرام، خلفائے راشدین،
صحابہ کرام، اولیائے کرام کا تذکرہ طاہر سلطانی ۲۸۰

حضرت رضا بریلوی کی غزل گوئی

(رضویات پر آخری نثری تحریر)

از: ڈاکٹر صاحب منہلی

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کی شاعری کا جن حضرات نے مطالعہ کیا ہے یا ان کی نعت گوئی کو سراہتے ہیں، ان کو صرف نعت کا شاعر سمجھتے ہیں اور ان کی یہ فہم پچانوے ۹۵ فی صد سے بھی زیادہ درست ہے۔

چونکہ نعت کی کوئی ایک ہی صورت مخصوص نہیں ہے اور یہ موضوعی صنف ادب ہے۔ اس لیے متذکرہ بالا رائے سے اختلاف کی گنجائش کم ہی ہے۔ عام نعت خواہ شاید اس بارے میں سوچتے بھی نہیں کہ کلام امام میں نعت و منقبت کے سوا کچھ اور بھی ہو سکتا ہے۔

جناب امام نے نعت گوئی کے لیے کثرت سے غزل کی ہیئت کو برتا ہے۔ قطعہ، رباعی، مثنوی اور برائے نام ہی کسی مستزاد کو بھی ذریعہ اظہار بنایا ہے۔ نعتوں کی زیادہ تعداد غزل کی ہیئت میں ہونے کی وجہ سے انہیں غزل گو شاعر نہیں کہا جاسکتا۔ قصیدہ اور سلام بھی غزل کی ہیئت میں کہے جاتے ہیں مگر ان کے شاعروں کو (محض ان کی وجہ سے) کوئی غزل گو نہیں کہتا۔ اگر ایسا ہوتا تو میر انیس اور مرزا دبیر کثیر تعداد میں سلام کہنے کی وجہ سے بڑے غزل گو کہے جاتے، مگر ایسا نہیں ہوا۔ مرزا سودا کو عظیم قصیدہ گو سب کہتے ہیں، عظیم غزل گو کوئی نہیں کہتا۔

اتفاق سے اس موضوع پر خامہ فرسائی میں اذلیت ڈاکٹر مولانا محمد امجد رضا خان امجد صاحب کو حاصل ہوئی اور مجھ جیسے نہ جانے کتنے اس موضوع پر قلم اٹھانے کا ارادہ ہی کرتے رہ گئے، بلکہ صرف سوچتے رہ گئے اور امجد صاحب کی کتاب ”غزلیات رضا“ ۱۹۹۷ء میں ادارہ شریعہ، بہار پٹنہ سے شائع بھی ہوئی۔

ڈاکٹر امجد رضا خاں امجد صاحب مدارس کی راہ سے یونیورسٹی پہنچے۔ مگر وہ ادبیات کی پرکھ میں دانش کدوں اور دانش گاہوں میں جو انیاں بسر کرنے والوں سے کسی طرح کم نہیں ہیں۔ ان کا علم مضبوط اور حاضر ہے اور وہ مجھ جیسے ناکارہ نسیاں زدہ بوڑھوں سے بدرجہا بہتر ہیں۔

حدائق بخشش کی دونوں جلدوں میں نعتیہ اشعار کے شانہ بہ شانہ غزل کے اشعار بھی سامعین کو اپنی جانب متوجہ کرتے ہیں اور ان کی طرف متوجہ ہونے والے یہ بھی چاہتے ہیں کہ حضرت رضا کی ذریعہ شاعری کا ایک مجموعہ الگ سے مرتب ہو کر شائع ہو جائے۔

امجد صاحب نے یہ کارنامہ انجام دیا تو خوب کیا۔ میں بھی اس سے محظوظ ہوا۔ مگر متعدد اختلاف رہا۔ اپنے ان اختلافات کا ذکر ایک عربیے میں ان کے درجہ تحقیق کے استاد محترم فیئر ڈاکٹر سید محمد طلحہ رضوی برق داناپوری مدظلہ العالی سے بھی کر دیا۔ موصوف نے جواب دیا کہ موصوف سے ملاقات ہونے پر ان اختلافات کا ذکر کر دیا جائے گا۔ (اُس وقت تک اب سے میری نصف یا کامل ملاقات نہیں تھی)

پانچ غزلیات رضا کا ایک مجموعہ مرتب ہو کر شائع ہو چکا ہے اور مرتب مجموعہ نے واقعی اُس میں دل ہے۔ اس لیے اُسی کلام کے (معمولی حذف اضافے کے ساتھ) دوسرے مجموعے کی تیاری ہے۔ زیادہ موشگافیاں بھی مناسب نہیں سمجھتا۔ اس لیے کہ رضویات کے سلسلے میں یہ میرا آخری کام ہے اور یہ بھی بڑی بے دلی کے ساتھ لکھ رہا ہوں۔

رضویات پر آئندہ نثر کی شکل میں مزید کچھ نہ لکھنے کا عہد ایک سال پہلے بھی کر چکا تھا۔ مگر چونکہ ارادے کا اعلان عام نہیں کیا تھا۔ اس لیے بعض احباب کا مزید لکھنے کا اصرار نامناسب نہیں معلوم ہوتا سوچ کر ایک خاص فرمائش کو رد نہ کر سکا اور یہ آخری مضمون لکھنے پر آمادہ تو ہو گیا مگر رضویات امام تہاد ٹھیکے داروں نے دل پر جو حیر کے لگائے ہیں ان کے زخم بھرنے کا نام نہیں لیتے اور جب دل ان ہو تو کسی کام پر کیسے آمادہ ہوگا۔

بے دلی کی خاص وجہ یہ ہے کہ ایک مذہب سے اردو کی ادبی دنیا میں جسے ہوئے تھے (جہاں بے فاسد حریفوں کے نام سے بھی کوئی واقف نہیں۔ صرف سنی پرچوں پر ان کا رعب ہے) عالمی ادب میں بھی داخلہ ہو گیا تھا۔ ایک عالمی ادیب نے بذریعہ خط کچھ موضوعات دے کر زور ڈالا کہ میں نے ادب میں بڑھ چڑھ کر حصہ لوں۔ مگر اُس وقت تک بعض مجاہدان اعلیٰ حضرت مجھے رضویات کی جانب دل کر چکے تھے۔ عالمی ادیب کی فرمائش کو نظر انداز کر کے اور ان کو روکھا پھیکا سا جواب دے کر رضویات پر خامہ فرسائی شروع کر دی۔ اللہ رب العزت کے فضل ہے پایاں سے جو لکھا وہ اُمید سے زیادہ مقبول ہوا۔

لیکن اب بعض اسباب کی بنا پر رضویات پر لکھنے سے دست برداری کا تہیہ کر لیا۔ اور اب اعلان کر رہا ہوں کہ آئندہ رضویات پر کوئی مضمون نہیں لکھوں گا۔ مجھ سے کوئی صاحب فرمائش نہ کریں۔ اب میں اپنی جانی بچائی دنیا کی طرف مراجعت کر رہا ہوں۔

مجھے حضرت علامہ ڈاکٹر محمد امجد رضا امجد صاحب کے انتخاب سے جو اختلاف ہے اُس کا اظہار بھی ضروری سمجھتا ہوں۔ اگرچہ جناب پروفیسر سید شاہ محمد طلحہ رضوی برق نے اس کتاب کی ”تقریظ“ اس

جملے سے شروع کی ہے۔

”حضرت رضا بریلوی کی نعتیہ غزلوں کا انتخاب پیش نظر ہے۔“ (ص ۹)

ایک بالغ نظر نقاد کے ایک جملے نے ہی سارے اعتراضات و اختلافات کو رفع کر دیا۔ مرنے بھی کتاب کے سرورق اول پر انتخاب از حدائق بخشش لکھ کر اختلافات کو پیدا ہونے سے پہلے ہی کرنے کی کوشش کی تھی۔ مگر کتاب کا نام ”غزلیات رضا“ اور صفحہ ۱۳ پر یہ فقرہ ”غزلیات رضا کا انتخاب“ ختماز ہیں کہ اس کتاب میں امام احمد رضا کی غزلیہ شاعری کو یکجا کیا گیا ہے۔

مگر مطالعے سے واضح ہوتا ہے کہ یہ غزلوں کا انتخاب ہرگز نہیں ہے۔

غزل اور نعت کے اشعار کی شناخت اُن کے موضوعات سے ہوتی ہے۔ دنیا جانتی ہے کہ دونوں کے موضوعات الگ الگ ہوتے ہیں (علاوہ حسن و عشق کے اظہار کے) ”غزلیات رضا“ کی پہلی غزل میں ہی دوسرا شعر یہ ہے نہ۔

مدد اسے جوش گریہ بہادے کوہ اور صحرا
نظر آجائے جلوہ بے حجاب اس پاک ثربت کا
پاک ثربت کی زیارت کبھی غزل کا مضمون نہیں رہا۔ اسی غزل کے چوتھے شعر میں ”پایوں حضرت“ بھی یہ اشارہ کرتا ہے کہ یہ بھی غزل کا شعر نہیں ہے، بلکہ نعت یا منقبت کا ہے۔ اسی غزل کا ساتواں شعر یوں ہے:

زبان خار کس کس درد سے اُن کو سناتی ہے
تڑپنا و شب طیبہ میں جگر افکار فرقت کا
مدینے کے صحرائیں کسی فرقت زدہ کا تڑپنا صاف بتاتا ہے کہ یہ شعر بھی نعت پاک کا ہے۔ غزل کا ہرگز نہیں ہے۔

دوسری غزل میں ۶ شعر ہیں اور سب غزل کے ہیں۔ تیسری غزل کے ابتدائی تین اشعار میں لفظ ”مدینہ“ اور چوتھے شعر میں ”طیبہ“ موجود ہے۔ ساتویں شعر میں و شب طیبہ حرم میں پناہ لینے کا تذکرہ ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ پانچوں شعر نعت پاک کے ہیں۔ ان پر غزل کا لیل چسپا کرنا کسی طرح مناسب نہیں۔ کہیں تک نہیں بلکہ پورے انتخاب کا حال کم و بیش یہی ہے اور اسی وجہ سے فقیر کو اختلاف ہوا۔ اس دوستانہ اختلاف کے لیے ڈاکٹر صاحب موصوف سے معذرت خواہ ہوں۔

ایچھے اور منجھے ہوئے شاعر نعت کہتے وقت کبھی تلمیح کی خاطر، کبھی قادر الکلامی کے اظہار کے لیے اور کبھی درد دل کا ماجرا بیان کرنے کی غرض سے غزل کے اشعار بھی کہہ جاتے ہیں، جن کو نعتیہ اشعار کے درمیان ہی رکھ دیتے ہیں۔ یہ قارئین و سامعین کو نعتیہ اشعار کے ساتھ مل کر نعت کا ہی لطف دیتے ہیں عام قاری یا سامع کو اندازہ بھی نہیں ہوتا کہ یہ غزل کے شعر ہے۔ جیسے۔

یاد ابرو کر کے تڑپو ہلہلوا
نکلوے نکلوے دام ہو ہی جائے گا
ظاہر یہ شعر غزل کا معلوم ہوتا ہے مگر نعت میں ایسا کہپ گیا ہے کہ قاری یا سامع کو غزل کا احساس بھی نہیں ہوتا۔ وہ اس سے نعت کا ہی لطف حاصل کرتا ہے۔

کچھ ایسے اشعار بھی ہوتے ہیں جو غزل اور نعت کے بین بین معلوم ہوتے ہیں۔ حدائق بخشش ص ۱۱ کی پہلی نعت میں یہ شعر بھی ہیں۔

تیرے قدموں میں جو ہیں غیر کا مٹھ کیا دیکھیں
کون نظروں میں چڑھے دیکھ کے نکوا تیرا
محر سائل کا ہوں سائل نہ کنوں کا پیاسا
خود بجھا جائے کلیجہ مرا چھیننا تیرا

ان شعروں میں نہ تو کہیں سید الانبیاء علیہ السلام یا کسی ولی کا نام آیا ہے نہ کسی مقدس شہر یا زمین کا ذکر ہے، لیکن اتنی سی بات پر ان کو غزل کے شعر نہیں کہا جاسکتا۔ اس لیے کہ پہلے شعر میں نکوے کے حسن کا ذکر ہے اور دوسرے شعر میں محبوب کے فیض کی طرف اشارہ ہے۔ غزل میں ایسے مضامین کی گنجائش عموماً نہیں ہوتی۔ ہونے کو غزل میں ایک آدھ شعر نعت کا بھی آ جاتا ہے۔ مگر یہ خال خال ہی ہوتا ہے۔ غزل کی شناخت، ہیئت کے علاوہ اُس کا انداز بیان اور لب و لہجہ بھی ہے۔ دل کی تڑپ، جگر کو سوز، وصل کی اندھی تمنا، رقیبوں سے دوا دوا ہاتھ کرنے کی آرزو، زاہد پر پھبتی، واعظ کے ساتھ ٹھٹھول اور شوخیوں، ساقی اور شراب کی باتیں اور بدسلوئے دور میں غم دوراں کی ترجمانی غزل کے خاص موضوعات ہیں۔ ایجاز و اختصار اور رمز و اشاریت جیسی خوبیاں بھی ساتھ میں ہوں تو غزل واقعی غزل ہوتی ہے۔ غزل کے مضامین اور بھی بہت ہیں۔ اس لیے اگر بہتر طور پر کہنا ہو تو یوں کہہ سکتے ہیں کہ غزل اور نعت کے اشعار کا صحیح فرق ذوق سلیم پر منحصر ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ غزل کی چاشنی ہی الگ ہوتی ہے۔

دیوان حدائق بخشش اول و دوم میں اب سے بہت پہلے (شاید تیسویں صدی کی آٹھویں دہائی میں) ایسے اشعار پر ابتدائی اوراق میں ہنر و شنائی سے اور مابعد کے اوراق میں سرخ قلم سے نشان لگا کر رکھ لیے تھے۔ اتفاق سے وہ نسخہ محفوظ ہے اور یہ آسانی دستیاب بھی ہو گیا۔ اب دیکھا تو اُس پر اختصار کے ساتھ (کہیں کہیں) کچھ اشارے اور نوٹس بھی درج ہیں۔ یاد آ یا کہ غزلیات رضا پر میر حاصل بحث کرنے کا ارادہ تھا۔ اس سے حضرت رضا بریلوی کی غزل گوئی کی خصوصیات منظر عام پر آئیں، فن کارانہ موشگافیاں بھی ہوتیں۔ لیکن اب صرف اُن کی غزلیہ شاعری سے تعلق رکھنے والے اشعار کو ہی درج کروں گا۔ بددلی میں یہ بھی بہت ہے۔ اُمید کرتا ہوں کہ اپنی قابلیت کا اظہار کرنے کے لیے اس کی کو میرے حاسد ضرور پورا کر دیں گے۔

حدائق بخشش کے جن نسخوں کے اشعار پر نشان لگے ہوئے ہیں اُن کی تعداد اس طرح ہے۔

☆ جلد اول ۱۲۱ اشعار ☆ جلد دوم ۱۳۱ اشعار ☆ جلد سوم اس وقت تک دسترس میں نہیں تھی، بہت بعد میں دیکھی تو معلوم ہوا کہ تصانیف کی تشبیہیوں میں ایسے اشعار بہت ہیں جو نعت کے ہرگز نہیں ہو سکتے۔ مگر ان کو غزل کے اشعار بھی نہیں کہا جاسکتا کیونکہ غزل چیز ہے دیگر است۔

یہاں یہ بھی عرض کر دوں کہ اس انتخاب میں نشانات زدہ اشعار میں کافی کم و بیشی ہوئی ہے۔ برائے نام چند اشعار کا اضافہ ڈاکٹر امجد رضا امجد صاحب کے انتخاب سے بھی کیا ہے۔ اس کے لیے ڈاکٹر صاحب کا ممنون ہوں۔

تیسرے حصے میں کئی قصیدے بہت زور دار ہیں، جو حضرت رضا بریلوی کی قادر الکلامی کو زبان حال سے بیان کر رہے ہیں۔ ان میں سے بعض کی تشبیہیں عشق و محبت کے مضامین سے لبریز ہیں۔ ان کو بھی غزلیات تو نہیں کہہ سکتے؛ مگر ان کے اشعار میں غزل کی چاشنی اور اس کا لطف بڑے بھرپور انداز میں پایا جاتا ہے۔ اشعار غزل کی (پروفیسر گیان چند جین کے الفاظ میں) کھٹونی تیار کرنے سے قبل اس تشبیہ کو نقل کرنے کی اجازت چاہتا ہوں، جس سے معلوم ہوگا کہ اگر حضرت رضا بریلوی اپنے برادر اوسط کی طرح غزل کی طرف توجہ دیتے تو اردو کی غزلیہ شاعری میں ایک اور عظیم شاعر کا نام شامل ہو جاتا۔ تشبیہ کے ان اشعار کو آپ بھی پڑھیے اور لطف اٹھائیے۔ منظر نگاری کا ایسا نمونہ نعت گو یوں کے کلام میں مشکل سے ہی ملتا ہے۔

جھوٹی آئیں نسیمیں نرم نرم
پتلی پتلی ڈالیاں پچکا چلیں
دل کھلے کانوں میں دس پڑنے لگے
خوشنوا چیزیاں ترانے کا چلیں
تانوں کی بیٹیوں میں پھر لہرا بجا
گیسوؤں کی ناگنیں لہرا چلیں
باغ دل میں وجد کے جھولے پڑے
آرزوئیں پھر ملا دیں، گا چلیں
سرخ سبز اودی سنہری بدلیاں
دن ڈھلے کیا چیزیاں رنگو چلیں
پھر نظر میں گدگدی ہونے لگی
دھانی دھانی بوئیاں پھڑکا چلیں
لہلہاتا کھلکھلاتا واہ واہ
چیتاں کلیاں قیامت ڈھا چلیں
اندیں، مگر جیس، چٹکیں کالی بدلیاں
پھر اٹھا پوروں کے جوہن میں اُبھار
ہالوں نادانوں کا دل دھڑکا چلیں
پھر اٹھا پوروں کے جوہن میں اُبھار
منہی منہی کوئلیں ہریا چلیں
سور کو کے سینے پہ داغ کے
یاو گیسو کی گھٹائیں آ چلیں
ڈرے جھیلیں تال نہریں ندیاں
کچھ کمر تک کچھ گلے تک آ چلیں

پھول مہکے، غنچے چکے، گل کھلے
نو بہاریں جا بجا اٹھلا چلیں

(صفحہ ۵۰-۵۱)

اس قصیدے میں تشبیہ کے سوا کچھ دستیاب نہیں ہے۔ ممکن ہے تشبیہ بھی مکمل نہ ہو۔ قصیدہ در بدر سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی تشبیہ سے بھی کچھ اشعار ملاحظہ فرمائیں۔ غزلیت کا رچا ہوا انداز چھپائے نہیں چھپ رہا ہے۔

گرچہ دست ہوں دہر سے دامن ہے بری
مگر آوارہ ہر جا ہے عروس خاور
روح معشوق ہے غش تھی پر اب دل نہیں
بار پائے مزے آغوش بدن میں لے کر
شوخ دیدہ کو رکھیں اہل چمن آنکھوں میں
نرگس از بس ہے پریشاں نظری کی خوگر
خاک اُڑائی پھری آوارہ ہر دشت چمن
اب حضوری کی ہوا سر میں ہے اے باہر

(صفحہ ۳۶)

روشن آئینہ چرخ آئینہ پرتو کا جہوم
سر اشجار شجر ہیں تہ اشجار شجر
غم صیاد سے فارغ ہے عنادل کہ یہاں
سب زمیں آئینہ ہے دام چھپے گا کیونکر
عکس باہم سے عجب لطف صفائے بخشا
سبز ہیں لالہ و گل سبزہ و اوراق احمر
یہ بنا تخت زمر وہ بنا انسر لعل
واہ کیا سبز و گل نے ہیں دکھائے جوہر

(صفحہ ۳۷)

اب بغیر کسی تیسرے کے حضرت رضا بریلوی کے اشعار غزل کی ایک فہرست ملاحظہ فرمائیے اور غزل گوئی میں ان کا مقام خود متعین کیجیے۔

گیت کلیوں کی چنگ غزلیں ہزاروں کی چپک
باغ کے سازوں میں بجاتا ہے ترانہ حیرا
صف ہر شجرہ میں ہوتی ہے سلائی تیری
شاخیں جھک جھک کے بھالاتی ہیں ہجرا تیرا

سکھایا ہے یہ کس گستاخ نے آئینہ کو یارب
نظارہ روئے جانان کا بہانہ کر کے حیرت کا
یہاں چہر کا نمک داں مرہم کافور ہاتھ آیا
دل زخمی نمک پروردہ ہے کس کی ملاحیت کا
الہی منتظر ہوں وہ خزام ناز فرمائیں
بچھا رکھا ہے فرش آنکھوں نے خواب بصارت کا
دہ چٹکیں بجلیاں یارب حقیقی ہائے جانان کی
کہ چشم طور کا سرمہ ہو دل مشتاق رویت کا

لطف اُن کا عام ہو ہی جائے گا
شاد ہر ناکام ہو ہی جائے گا
بے نشانوں کا نشان بنتا نہیں
مٹتے مٹتے نام ہو ہی جائے گا
ایک دن آواز بدلیں گے یہ ساز
چھپا غمراہ ہو ہی جائے گا
یاد ابدہ کر کے تڑپ بٹکلو!
کڑے کڑے دام ہو ہی جائے گا
یادہ خواری کا ساں بندھنے تو دو
شیخ ورد آشام ہو ہی جائے گا
مٹ کے گریوں ہی رہا قرض حیات
جان کا نظام ہو ہی جائے گا
اے رضا ہر کام کا اک وقت ہے
دل کو بھی آرام ہو ہی جائے گا

اَلْقَلْبُ شَيْخٌ وَالْهَمُّ شُجُونٌ دَلَّ زَارِ چٹاں جاں زیر چٹوں
پت اپنی پت میں کا سے کہوں، مورا کون ہے تیرے سوا جانا
اَلسُّوْحُ فِیْ ذَاکَ فَرْدٌ حَرُوفًا یَکُ شَعْلًا دگر برزن عشتا
مورا تن من دھن سب پھونک دیا یہ جان بھی پیارے چلا جانا
بس خلد خام نواسے رضا نہ یہ طرز مری نہ یہ رنگ مرا
ارشاد اجا ناطق تھا ناچار اِس راہ پڑا جانا

چپکاتا رنگ جنوں عشق شد میں ہر گھل سے
رنگ بہار کو نثر رسیدہ ہوتا تھا
جو سبک در پہ جیسے سائیں پہ تھا فنا
تو میری جان شرابہ جیدہ ہوتا تھا
رضا جو دل کو بنانا تھا جلوہ گاہ حبیب
تو پیارے قید خودی سے رہیدہ ہوتا تھا

جب بامِ تجھکی پر وہ غیر جاں آیا
سر تھا جو گرا جھک کر دل تھا جو تپاں آیا
خراب حال کیا دل کو پُر ملال کیا
تمہارے کوسے سے رخصت نے کیا نہال کیا
نہ روئے گل ابھی دیکھا نہ بوئے گل سو گھسی
تھما نے لاکے قفس میں شکستہ ہال کیا
وہ دل کہ خوں شدہ ابرماں تھے جس میں گل ڈالا
نفاں کہ گور شہیداں کو پاسے مال کیا

ان سے پھینک دیا آشیانہ بکھل
اُجاڑا خاتمہ بے کس بڑا کمال کیا
اسم زدہ آنکھوں نے کیا یگاڑا تھا
یہ کیا سہائی کہ دُور اُن سے وہ جمال کیا
گردل نے مر کے جلایا تھا منتوں کا چراغ
ستم کہ عرض رہ صرصر زوال کیا
ابھی ابھی تو چمن میں تھے چھپے ناگاہ
یہ درو کیا اٹھا جس نے جی نڈھال کیا
ہائے وہ آنکھ کہ ناکام حشا ہی رہی
ہائے وہ دل جو ترے در سے پُر ارمان گیا
دل ہے وہ دل جو تری یاد سے معمور رہا
سر ہے وہ سر جو ترے قدموں پہ قربان گیا

تیرے بے دام کے بندے ہیں رکیساں غم
تیرے بے دام کے بندے ہیں ہزاراںِ عرب

جو بنوں پر ہے بہار چمن آرائی دوست
خلد کا نام نہ لے بکھل شیدائی دوست
تھک کے بیٹھے تو در دل پہ تمنائی دوست
کون سے گھر کا اُجالا نہیں زیبائی دوست
مرنے والوں کو یہاں ملتی ہے عمر جاوید
زندہ چھوڑے گی کسی کو نہ مسیحا دوست
حسن بے پردہ کے پردے نے مٹا رکھا ہے
ڈھونڈنے جائیں کہاں جلوہ ہر بجائی دوست
شوق رو کے نہ رُکے پاؤں اٹھائے نہ اٹھے
کیسی مشکل میں ہے اللہ تمنائی دوست

یادِ رخ میں آہیں کر کے بن میں نہیں روپا آئی بہار
جھوٹیں نسیمیں نیساں برسا کلیاں چنگیں مہکی شارب

جلوہ فرمائیں زرخِ دل کی سیانی بٹ جائے
صبح ہو جائے الہی شبِ تارِ عارض

بلبل گھبرا ہے ابرِ دلا مژدہ ہو کہ اب
گرتی ہے آشیانے پہ برقی جمالِ گل

یارب ہرا بھرا رہے دارِ جگر کا باغ
ہر مہ بہار ہو ہر سال سالِ گل

ہیں عکسِ چہرہ سے لبِ گلگوں میں سُرخیاں
ذوبا ہے بدو گل سے شفق میں ہلالِ گل

واللہ جو مل جائے مرے گل کا پسینہ
مانگے نہ کبھی عطر نہ پھر چاہے روہن پھول

دل اپنا بھی شیدائی ہے اس ناخن پا کا
دل غم تجھے گھیرے ہیں خدا تجھ کو وہ چکائے

اتنا بھی مہ نو پہ نہ اسے چرخ کن پھول
سورج ترے خرمن کو بنے تیری کرن پھول

پاٹ وہ کچھ دھار یہ کچھ زار ہم
کس بلا کی سے ہیں سرشار ہم
دشمنوں کی آنکھ میں بھی پھول تم
اپنے کوچے سے نکالا تو نہ دو
ہمت اے ضعف اُن کے در پر گر کے ہوں
کب سے پھیلانے ہیں دامن تیغ عشق
نا توانی کا بھلا ہو بن گئے
دل کے ٹکڑے نذر حاضر لائے ہیں
سے کدہ چھٹکا ہے لہ سا قیا
لطف از خود رنگی یارب نصیب

یا الہی کیونکر اتریں پار ہم
دن ڈھلا ہوتے نہیں ہشیار ہم
دوستوں کی بھی نظر میں خار ہم
ہیں تو حد بھر کے خدائی خوار ہم
بے تکلف سایہ دیوار ہم
اب تو پائیں زخم دامن دار ہم
نقش پائے طالبانِ یار ہم
اے سگن کوچہ و لدار ہم
اب کی ساغر سے نہ ہوں ہشیار ہم
ہوں شہید جلوہ رفتار ہم

بہ چلی آنکھ بھی اشکوں کی طرح دامن پر
اشک برساؤں چلے کوچہ جاناں سے نسیم
تجھ سے اے گل میں ستم دیدہ دھب حرماں
اشک کہتے ہیں یہ شیدائی کی آنکھیں دھو کر

اے رضا آہ وہ ٹبلل کہ نظر میں جس کی
جلوہ حبیب گل آئے نہ بہار دامن

گر آنکھ ہوں تو ایر کی چشم پر آب ہوں
کیوں نالہ سوز گئے کروں کیوں خون دل دکھاؤں
دل بستے بے قرار جگر چاک اشک بار
دل ہوں تو برق کا دل پر اضطراب ہوں
تج کباب ہوں نہ میں جام شراب ہوں
غنچہ ہوں گل ہوں برقی تپاں ہوں سحاب ہوں

مٹ جائے یہ خودی تو وہ جلوہ کہاں نہیں
دردا میں آپ اپنی نظر کا حجاب ہوں

نہیں نے کہا کہ جلوہ اصل میں کس طرح نہیں
صبح نے نور مہر میں مٹ کے دکھادیا کہ یوں
ہائے رے ذوق بے خودی دل جو سنھلے سا لگا
چمک کے مہک میں پھل کی گرنے لگی صبا کہ یوں

پھر کے گلی گلی تپاہن جو کریں سب کی کھائے کیوں
ہم تو ہیں آپ دل نگار غم میں ہنسی ہے ناگوار
یا تو ہیں ہی ترپ کے جائیں یا دہی دہم سے چھڑائیں
کرد مالال اگر دھلے دل کی گلی اگر کھلے
جان سفر نصیب کو کس نے کہا مزے سے سو
کھٹکا اگر سحر کا ہوشام سے موت آئے کیوں

ہے تو رضا نرا ستم جرم پہ گر لجائیں ہم
کوئی بجائے سوز غم سا نہ طرب بجائے کیوں

دل میں تو چوتھی دہی ہائے غضب ابھر گئی
کس کی نگاہ کی حیا پھرتی ہے میری آنکھ میں
تو نے تو کردیا طیب آتش سینہ کا علاج
لکڑی معاش بد بلا ہولِ معاد جاں گزار
غفلت شیخ و شہاب پر بہتے ہیں طفل شیر خوار
کرنے کو مگدگی عبت آنے لگی بہائی کیوں

حسرت نو کا ساتھ سنتے ہی دل مگر گیا
ایسے مریض کو رضا مرگب جواں سنائی کیوں

کلک رضا ہے خنجر خونخوار برق بار
اعدا سے کہہ دو خیر منائیں نثر کریں

وہ سوے لالہ زار پھرتے ہیں
تیرے دن اے بہار پھرتے ہیں
جو ترے در سے یار پھرتے ہیں
در پر یوں ہی خوار پھرتے ہیں

ہائے غافل وہ کیا جگہ ہے جہاں پانچ جاتے ہیں چار پھرتے ہیں
 بائیں رستے نہ جا مسافر سن مال ہے راہ مار پھرتے ہیں
 بجاگ سنسان بن ہے رات آئی شرگ سر شکار پھرتے ہیں
 نفس یہ کوئی چال ہے ظالم جیسے خاصے بہار پھرتے ہیں
 کوئی کیوں پوچھے تیری بات رضا
 تجھے سے شیدا ہزار پھرتے ہیں

ملکب خن کی شای تم کو رضا مسلم جس ست آگئے ہو سکتے بٹھا دیے ہیں

تراقد تو نادیدہ رہے کوئی مثل ہو تو مثال دے نہیں گل کے پھل میں ڈالیں کہ چن میں مرو چل نہیں
 نہیں جس کے رنگ کا دوسرا نہ ہو کوئی نہ کبھی ہوا کہو اس کو گل کہے کیا بنے کہ گول کا ڈیر کہاں نہیں
 کروں مدح اہل دول رضا پڑے اس بلا میں مری بلا
 نہیں گدا ہوں اپنے کریم کا مرا دین پارہ ناں نہیں

تیل کی بوئیں پٹکتی نہیں بالوں سے رضا صبح عارض پہ لٹاتے ہیں ستارے گیسو

یاد میں جس کی نہیں ہوش تن و جاں ہم کو پھر دکھا دے وہ رخ اے مہر فروزاں ہم کو
 دیر سے آپ میں آنا نہیں ملتا ہم کو کیا ہی خود رفتہ کیا جلوہ جاواں ہم کو
 جس تبسم نے گلستاں پہ گرانی بجلی پھر دکھا دے وہ اداے گل خنداں ہم کو
 سیر گلشن سے اسیران چمن کو کیا کام نہ دے تکلیف چمن بیکل بستاں ہم کو
 چاک داناں میں نہ تھک جائیو اے دست جنوں پڑنے کرتا ہے ابھی جیب و گریباں ہم کو
 پردہ اس چہرہ انور سے اٹھا کر اک بار اپنا آئینہ بنا اے میر تاباں ہم کو

مہر عالمیاب جھلکا ہے پے تسلیم روز فطش و زات مزار بے دلائل سوختہ
 کوچہ گیسوے جاواں سے چلے ٹھنڈی نسیم بال و پر افشاں ہوں یارب بلبلان سوختہ
 اے رضا مضمون سوئے دل کی رفعت نے کیا

اس زمین سوختہ کو آسمان سوختہ

چھتری ہے گلی کیسی، گھڑی ہے بنی کیسی پوچھو کوئی یہ صدمہ ارمان بھرے دل سے
 بھکا ہے کہاں بھنوں، لے ڈالی ہوں کی خاک دم بھر نہ کیا خیر لیلیٰ نے پرے دل سے

او شہد نمائے زہر در جام غم جاؤں کدھر تری بدی سے
 مگرے پیارے پڑانے دل سوز گزرا میں تیری دوستی سے
 تجھ سے جو اٹھائے میں نے صدمے ایسے نہ ملے کبھی کسی سے
 آف رے خود کام بے مروت پڑتا ہے کام آدمی سے
 حد کے ظالم ستم کے کٹر ہنر شرانیں تیرے جی سے
 ہم خاک میں مل چکے ہیں کب کے نکلا نہ غبار تیرے جی سے
 ہے ظالم نہیں بھادوں تجھ سے اللہ بچائے اس گھڑی سے
 جو تم کو نہ جانتا ہو حضرت چالیں پلے اس اجنبی سے

آنکھیں رو رو کے سجانے والے جانے والے نہیں آنے والے
 کوئی دم میں یہ سرا اوجڑ ہے ارے او چھاؤنی چھانے والے
 ذبح ہوتے ہیں وطن سے بچھڑے دیں کیوں گاتے ہیں گانے والے
 ارے بدقال بُری ہوتی ہے دیں کا جنگلا سنانے والے
 ہو گیا دھک سے کلیجہ میرا ہائے رخصت کی سنانے والے
 کیوں رضا آج گلی سوئی ہے
 اٹھ مرے دھوم بچانے والے

کوئی ان تیز روؤں سے کہہ دو کس کے ہو کر رہیں جھکنے والے
 دل سلکتا ہے بھلا ہے اے ضبط بھگ بھی جاتے ہیں دکنے والے
 ہم بھی گھبرانے سے غافل تھے کبھی کیا بننا غنچہ چٹکنے والے
 جب گرے منہ سوسے خانہ تھا ہوش میں ہیں مٹکنے والے
 دیکھ او زخم دل آپے کو مستہال پھوٹ بیٹے ہیں چٹکنے والے
 سے کہاں اور کہاں نہیں زاہد یوں بھی تو چھٹکنے ہیں چٹکنے والے

راہ پُر خار ہے کیا ہونا ہے پاؤں افکار ہے کیا ہونا ہے

خٹک ہے خون کہ دشمن ظالم
تن کی اب کون خبر لے ہے ہے
پر کئے، تنگ نفس اور بلبل
تیرے پیار کو میرے عیسیٰ
نفس پر زور کا وہ زور اور ول
ہائے رے نیند مسافر تیری
گھر بھی جاتا ہے مسافر کہ نہیں
جان ہلکان ہوئی جاتی ہے
پار جاتا ہے نہیں ملتی تاؤ
ہائے بگڑی تو کہاں آکر تاؤ
آخری دید ہے آؤ مل لیں
دل ہمیں تم سے لگتا ہی نہ تھا
جانے والوں پہ یہ رونا کیسا
باتیں کچھ اور بھی تم سے کرتے

سخت خو خوار ہے کیا ہوتا ہے
دل کا آزار ہے کیا ہوتا ہے
نو گرفتار ہے کیا ہوتا ہے
غش لگاتا ہے کیا ہوتا ہے
زیر ہے زار ہے کیا ہوتا ہے
کوچ ہٹا ہے کیا ہوتا ہے
مت پہ کیا مار ہے کیا ہوتا ہے
بار سا بار ہے کیا ہوتا ہے
زور پر دھار ہے کیا ہوتا ہے
عین منجد ہار ہے کیا ہوتا ہے
رنج بیکار ہے کیا ہوتا ہے
اب سفر بار ہے کیا ہوتا ہے
بندہ ناچار ہے کیا ہوتا ہے
پر کہاں دار ہے کیا ہوتا ہے

نونا جنگل رات اندھیری چھائی بدلی کالی ہے
آنکھ سے کابل صاف چٹائیں ہیں وہ چھوٹے ہیں
سونا پاس ہے، سونا بن ہے، سونا زہر ہے اٹھ پیارے
آنکھیں ملنے، جھنجھلا پڑنا، لاکھوں جمائی انگڑائی
یہ جو تجھ کو بلاتا ہے یہ تنگ ہے ماری رکھے گا
دنیا کو تو کیا جانے یہ بس کی گانٹھ ہے حرافہ
شہد دکھائے، زہر پلائے، قاتل ڈائن شوہر کش
جگنو چمکے پتہ کھڑے مجھ تنہا کا دل دھڑکے
بادل گرے بجلی چمکے دھک سے کلیجہ ہو جائے
پاؤں اٹھا اور شوکر کھائی کچھ سنبھلا اور اونٹھے منہ

اُترتے چاند، ڈھلتی چاندنی، جو ہو سکے کرے
اندھیرا پاگھ آتا ہے یہ دو دن کی اُجالی ہے

یہ بھیڑیوں کا بن ہے اور شام آگئی سر پہ
کہاں سویا مسافر ہائے کتنا لا اُجالی ہے
پہ لگاؤں ہے ڈھلنے پر تری منزل ہوئی کھوئی
ارے او جانے والے نیند یہ کب کی نکالی ہے
دل یہ شلکا کیا، جلتا ہے تو جل بھی اُٹھ
دم گھٹنے لگا ظالم کیا دھونی رمانی ہے
م کو نہ شرماؤ احباب کفن ڈھک دو
منہ دیکھ کے کیا ہوگا پردے میں بھلائی ہے
مہل جلتے ہیں کس کے ہٹ فتنوں کے پکالے
کیوں پھونک دوں اک آف سے کیا آگ لگائی ہے

از: حدائق بخشش (حصہ دوم)

ملائے مجلس در گوش آمد ہیں بیا بند
جس مستانہ می گوید کہ بر بندید نمکبہا
رضائے مست جام عشق ساغر باز می خواہد
الایا ایہا المسالسی اور کاساؤ لاولہا

اے مرہم زخم جگر یا قوت لب والا شہر
غیرت و قمر رخک گل و جانِ جہاں
آئینہ ہا حیران تو، شمس و قمر جو یان تو
سیارہا قربان تو، ہمعیت فدا پر دانہ ساں
کل مست شہزادے تو، بلبل فداے روے تو
سنبھل شاموے تو، طوطی بیاد تیرے خواں
در حجر تو سوزاں ولم، پارہ جگر از رنج و غم
صد داغ سینہ از الم و زچشم دریاے رواں

میرے عیسیٰ ترے صدقے جاؤں
طور بے طور ہیں پیاروں کے
تیرے ابرو کے تصدق پیارے
بند کڑے ہیں گرفتاروں کے

ارے اے خدا کے بندو! کوئی میرے دل کو ڈھونڈو
مرے پاس تھا ابھی تو ابھی کیا ہوا خدا یا - نہ کوئی گیا نہ آیا
کبھی وہ چپک کہ آتش، کبھی وہ چپک کہ بارش
کبھی وہ ہجوم پالش کوئی جانے اُبر مچھایا - بڑی جوششوں سے آیا
کبھی وہ چپک کہ بلبل، کبھی وہ مہک کہ خود گل
کبھی وہ لہک کہ بالکل، چمن جناں کھلایا - گل قدس لہلہایا
کبھی زندگی کے ارماں، کبھی مرگ تو کا خواہاں
وہ جیا کہ مرگ قرباں، وہ نوا کہ زیت لایا - کہے روح ہاں چلایا

کبھی گم کبھی عیاں ہے، کبھی سرد گہہ تپاں ہے
کبھی زہر لب فغاں ہے، کبھی چپ کہ دم نہ تھا یا۔ زرخ کام جاں دکھایا

از حدائق بخشش (حصہ سوم)

مہر ہے مشغلہ افروز شبناں کس کا
سنبل آشفٹ ہے کس گل کے غم گیسو میں
ایک جانب ہے قمر ایک طرف داغ جگر
لالہ زار دل پر داغ ہوا سنبل زار
غش ہے نیکل توحیناں چمن ہیں بے ہوش
خرمن دل پہ جو گرتی ہے تڑپ کر بجلی

سرِ فدائے رو جان جاں ہو گیا
ان کے جلوے کا جس دم بیاں ہو گیا
کس کے روئے مژدہ کی یاد آگئی
طوطی اصفہاں سن کلامِ رضا
بے زہاں بے زہاں بے زہاں ہو گیا

دندانِ لب کی یاد میں گریاں دھونچکاں
ذو یمن نہیں ہے کہ لعل یمن نہیں

یہ زخم دل روئ گل ہنسا میں گے اک روز
خدا کے واسطے ان کو کوئی بیا نہ کرے
نہیں نہیں روتا ہوں کچھ یاد بارغ و گلشن میں
ہمارے رونے پر اے گل کوئی ہنسا نہ کرے
کھلے گا خنجرِ دل گل کی باو دامن سے
ہزار بار عرقِ ریویاں صبا نہ کرے
یہ دل کو بھایا گلِ زخمِ عشق کا لکھا
ہزار پھولے چمن قصیدِ اجنا نہ کرے
غزلیات کے یہ اشعار ایک نعت گو شاعر کی تخلیق ہیں۔ ظاہر ہے کہ اشعار کہتے وقت شاعر کے
دل میں یادِ رسول ﷺ اور خیال میں عشقِ حبیب کبریا ہی تھا۔ اس لیے بعض اشعار کا زرخ اب بھی
سوئے مدینہ گھوما ہوا معلوم ہوتا ہے؛ مگر واضح طور پر نہیں۔ اور ایسے اشعار بھی ہیں جو غزل اور صرف
غزل کے ترجمان ہیں۔

یہ بات بھی کم اہم نہیں ہے کہ ان اشعار کی تعداد ۱۷۹ ہے۔ اگر ۱۷۹ شعر کی غزلیں تصور کی
جائیں تو ۲۵ غزلوں کے اشعار ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ مطلع اور مقطع اتنی تعداد میں نہیں ہیں۔ پھر
ان اشعار میں ۱۵ مطلع اور ۱۵ مقطع موجود ہیں اور پانچ غزلیں تو ایسی بھی ہیں جن میں مطلع بھی
اور مقطع بھی۔

جس شاعر کا مقصد کبھی غزل کہنا نہیں رہا، اُس سے اتنی توقع بھی نہیں کی جاسکتی تھی۔ مگر حضرت
سارِ بلوئی علیہ الرحمہ کے ذہن و دل میں سہائی ہوئی شعریت وادبیت کو کیا کہا جائے کہ وہ بغیر قصد ہی
ماہ و باہر ہو گئی۔



ڈاکٹر سارِ سنبل کا ایک اہم مکتوب

جناب عالی گذشتہ ایام میں یہ فقیر حقیر مراسلوں کے ذریعے اس بات کی نشان دہی کر چکا ہے کہ رضا
الہی سے شائع شدہ حدائقِ بخشش حصہ دوم میں ”لغز معطر“ سے ایک شعر کی گہری سازش کے تحت کال دیا گیا
ہے، جس کا دس برس تک کسی کو خبر نہ تھی۔ ہوا فقیر یہ سمجھتا تھا کہ حدائقِ بخشش سے صرف یہی ایک شعر کی
سازش کے تحت کم کیا گیا ہے۔ مگر اس کا یہ خیال غلط نکلا۔ کچھ دن پہلے علم میں آیا کہ اہلی حضرت کا ایک اور شعر بھی
اس سازش کا شکار ہوا ہے اور یہ دریافت فقیر کی نہیں، بلکہ اہلی سنت کے ایک عظیم عالم دین نے اس کی نشان دہی
فرمائی، جو حدائقِ بخشش کے برتنے میں شامل رہا ہے، علاوہ رضا اکیڈمی بمبئی کے نسخے کے۔ اس شعر میں بھی کسی
طرح کا شرعی یا شعری نقص نہیں ہے بلکہ اس کو ارادنا (شاید ہمیشہ کے لیے غائب کرنے کے ارادے سے)
حدائقِ بخشش سے خارج کیا گیا ہے۔ دس برس تک نہ تو اس کو دوبارہ حدائقِ بخشش میں شامل کیا گیا، نہ اس کے
اخراج کا ذکر کیا گیا اور نہ اس کی کوئی وجہ بیان کی گئی یہ بڑی کوتاہی کی بات ہے۔ وہ مشہور و معروف شعر یہ ہے:

اک طرف اندلے دیں ایک طرف حاسدیں بندہ ہے تنہا شہا، تم پہ کروڑوں درود
اب یہ کہنا شاید غلط نہ ہو کہ حدائقِ بخشش کے مذکورہ نسخے سے اور شعر بھی غائب کیے گئے ہوں گے،
جن کو تلاش کرنے کے لیے وقت اور سکون کی ضرورت ہے، جو فقیر کے پاس نہیں ہیں۔
پچھلے مراسلے میں ہم نے یہ بھی عرض کیا تھا کہ اس سازش کے پیچھے جس شخص کا ذہن کار فرما ہے اس
کے بارے میں مجھے صرف شک ہے۔ اب بات یقین کو پہنچ گئی ہے۔ ان شاء اللہ الہی اس شخص کا نام جلد ہی ایک
طویل مضمون میں ظاہر کروں گا۔ یہاں اتنا عرض کروں کہ اہلی حضرت عظیم البرکت سے اس شخص کے بغض کی
تحریری شہادتیں موجود ہیں۔ الحاج محمد سعید نوری صاحب سے گزارش ہے کہ اگر وہ اس شخص کا نام ظاہر فرما دیں
تو زیادہ اچھا ہو، تاکہ کسی ناکردہ خطا پر الزام آنے کا امکان نہ رہے۔

اگر کسی صاحب کو حدائقِ بخشش میں کوئی ایسا شعر اور معلوم ہو جو رضا اکیڈمی کے ناقص نسخے میں نہیں
ہے، تو براہ کرم اس احقر کو اس سے مطلع فرمانے کی زحمت فرمائیں، اکرم ہوگا۔ احقر کا یہ صرف اتنا کافی ہے:

امام نعت گویان اردو مولانا احمد رضا کی نعتیہ شاعری میں

انبیاء کرام، خلفائے راشدین، صحابہ کرام، اولیائے کرام کا تذکرہ

از: طاہر سلطانی (کراچی)

اللہ رب العزت نے انسان کو بے شمار خوبیوں اور نعمتوں سے نوازا ہے۔ ہر اچھا انسان اپنی شناخت رکھتا ہے، خواہ مذہب کے حوالے سے ہو، ادب ہو، سائنس ہو، معاشیات ہو، طب ہو، زرعی شعبہ ہو، سیاست ہو یا شاعری ہو..... ہر شعبے میں اللہ رب العزت نے اپنے پیارے بندوں کو منتخب کر کے اعلیٰ منصب پر فائز کیا ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ حضرت انسان اپنے فرائض کس حد تک انجام دیتا ہے۔ یہی حال شاعر کا بھی ہے، شاعر تلمیذ الرحمن ہوتا ہے۔

”جن کے رہتے ہیں سوا“ ان کو سوا مشکل ہے“

آپ میری اس بات سے یقیناً اتفاق کریں گے کہ سب سے عمدہ شاعری وہ ہے جس میں ذکر خدا و رسول ہو یا پھر تبلیغ دین و اصلاحی شاعری ہو۔ بلاشبہ ہم ایسی شاعری کو با مقصد شاعری کہہ سکتے ہیں۔ مولانا احمد رضا خان اس حوالے سے انتہائی خوش بخت شاعر ہیں کہ انھوں نے حمدیہ و نعتیہ شاعری کے علاوہ کوئی شاعری نہیں کی۔ یہ بات شعرا کے لیے قابل تقلید ہے۔

مولانا احمد رضا کی نعتیہ شاعری میں حمد و مناجات کے حوالے سے ایک مختصر مضمون راقم نے سپرد قلم کیا تھا۔ اُسی دوران خیال آیا کہ مولانا کی نعتیہ شاعری میں، انبیاء کرام، خلفائے راشدین، صحابہ کرام اور اولیائے کرام کا ذکر بھی ملتا ہے۔ کیوں نہ اُن اشعار کو یکجا کر دیا جائے۔ اللہ رب العزت کا کرم ہوا کہ مذکورہ مضمون مکمل ہو۔

مولانا کی اردو نعت گوئی میں بالترتیب حضرت یوسف علیہ السلام، حضرت عیسیٰ علیہ السلام، حضرت ابراہیم علیہ السلام، حضرت آدم علیہ السلام، حضرت نوح علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ذکر آیا ہے۔ صحابہ کرام کا ذکر بالترتیب ہے حضرت ابو ہریرہ، حضرت صدیق اکبر، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی، حضرت علی حیدر، حضرت فاطمہ زہرا، حضرت امام حسن، حضرت امام حسین اور سید الشہداء حضرت امیر حمزہ، ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ صحابہ کرام بدر و احد..... امام شافعی، مالک، امام حنبلی، امام ابوحنیفہ اور سردار اولیا شیخ عبدالقادر جیلانی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا تذکرہ شامل ہے۔

مولانا احمد رضا خاں قادری برکاتی نے سرور انبیاء آنحضرت ﷺ کے بعد سب سے زیادہ اشعار اور اولیا شیخ عبدالقادر جیلانی کی شان میں کہے ہیں۔ یہ بات مولانا کی شیخ عبدالقادر جیلانی بغدادی فیروز معمولی عقیدت کا اظہار بھی ہے۔

ہم اپنے مضمون میں پہلے نعت شریف کا مطلع اور پھر وہ اشعار جن میں انبیاء کرام، خلفائے راشدین، صحابہ کرام، خاتونِ جنت حضرت فاطمہ زہرا، ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ اور اولیا اللہ کا ذکر موجود ہے، آپ کے ذوقِ مطالعہ کی نذر کریں گے۔

اشعار کی ترتیب ”حدائق بخشش“ کے مطابق رکھی گئی ہے۔ مذکورہ مجموعہ کی چوتھی نعت کا مطلع اہلیہ:

میر مظهر کامل ہے حق کی شانِ عزت کا نظر آتا ہے اس کثرت میں کچھ اندازِ وحدت کا
نہ ہو آقا کا سجدہ آدم و یوسف کا سجدہ ہو مگر سدا ذرائعِ داب ہے اپنی شریعت کا
رضائے خستہ جوشِ نعرِ عصیاں نہ گھبراتا کبھی تو ہاتھ آجائے گا دامن اُن کی رحمت کا

مطلع میں وحدت الوجود کا بیان اور پھر ذکرِ انبیاء کرام کے بعد فرماتے ہیں۔ ہماری بھلائی اسی میں ہے کہ ہم سب دامنِ مصطفیٰ ﷺ کو صدقِ دل سے تمام کر آپ ﷺ کی سیرت پر عمل کریں۔

اب جو مطلع آپ کی خدمت میں پیش کر رہا ہوں اس میں معراج شریف کی طرف اشارہ ہے:

بندہ ملنے کو قریب حضرت قادر گیا لعلِ باطن میں گئے جلوہ ظاہر گیا
کیوں جنابِ بوہرہ تھا وہ کیسا جامِ شیر جس سے سترِ صاحبِ کلا دھستہ مند بھر گیا
ٹھوکر میں کھاتے پھر دے ان کے در پر پڑ رہو قافلہ تو اے رضا اول گیا آخر گیا

یہ شان ہے اللہ کے پیارے محبوب ﷺ کی..... ایک پیالہ دودھ ہے سترِ صحابہ نے نوش فرمایا اور پیالہ پھر بھی بھرا رہا..... سبحان اللہ سبحان اللہ۔

مقطع میں فرما رہے ہیں کہ در در ٹھوکر میں نہ کھاؤ بلکہ درِ مصطفیٰ ﷺ کے خادم بن جاؤ۔

مولانا کی ایک اور خوبصورت نعت کا آغاز اس طرح ہوتا ہے کہ

تاپِ مراستِ بحرِ گردِ بیابانِ عرب غارِ روئے قمرِ دو چرخانِ عرب
حسنِ یوسف پہ کٹیں مصر میں انکشتِ زناں سرکشاتے ہیں ترے نام پہ مردانِ عرب
پائے جبریل نے سرکار سے کیا کیا القاب خرد خیل ملک خادم سلطانِ عرب
حور سے کیا کہیں موسیٰ سے مگر عرض کریں کہ ہے خود حسنِ ازل طالبِ جانانِ عرب
کرمِ نعت کے نزدیک تو کچھ دور نہیں کہ رضائے عجی ہو سبِ حنائانِ عرب

حضرت یوسف علیہ السلام کا وہ واقعہ جس میں مصر کی عورتوں نے اپنی انگلیاں کاٹ لی تھیں مولانا فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے نام نائی پر مردانِ عرب سروں کے نڈرانے پیش کرتے ہیں۔ مجھے یقین ہے کہ مولانا احمد رضا خاں قادری برکاتی کا مقام..... اللہ رب العزت اور رسول اکرم ﷺ کی بارگاہ میں ارفع و اعلیٰ ہوگا..... مولانا کی عقیدت دیکھیے کہ کہہ رہے ہیں کہ کاش میں مکہ حنانِ عرب ہو جاؤں..... بڑے لوگوں کی بڑی باتیں۔

شاخ کی روئی میں روح پرور نعت کا مطلع اور خلفائے راشدین اور خاتونِ جنت کی مدح سراوی کا انداز دیکھیے۔

طوبیٰ میں جو سب سے اونچی تازک سیدی نکلی شاخ
مائیں نعت نبی کھٹنے کو روحِ قدس سے ایسی شاخ
مولیٰ مہکین رحمت زہرا سہطیں اس کی کلیاں پھول
صدیق و فاروق و عثمان و حیدر ہر ایک اس کی شاخ
آلِ احمد خند بیدی یاسید حمزہ کن مدوی
وقتِ خزانِ عمر رضا ہو برگِ چوئی سے نہ عاری شاخ

ایک خوبصورت تمثیل کے ساتھ ساتھ خلفائے راشدین، خاتونِ جنت، شہیدِ کربلا سے محبت کا اظہار اور پھر ایک خاص دعا فرمائی۔

امام نعت گویانِ اردو، آنحضرت کا سراپا بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

سراپا قدم ہے تن سلطانِ زمین پھول لب پھول دین پھول دین پھول بدن پھول
کیا بات رضا اس چمنستانِ کرم کی زہرا ہے کلی جس میں حسین اور حسن پھول
بے شک اس چمن اور اس کی کلیوں اور پھولوں کی جتنی بھی تعریف کی جائے وہ کم ہے۔
رہکِ قمر ہوں رنگِ رخ آفتاب ہوں ذرہ ترا اے شہدِ گردوں جناب ہوں
حسرت میں خاک بوی طیبہ کی اے رضا نیکا جو جسمِ مہر سے وہ خونِ ناب ہوں
سردِ انبیاء ﷺ نے صحراے عرب کے ڈنڈوں کو قمر و آفتاب بنا دیا کہ یہ کرم رب تعالیٰ اور نسبتِ رسول اکرم کا فیض ہی تو ہے۔

تاجدارِ انبیاء آنحضرت ﷺ کے پُر انوار مدینہ طیبہ کے لیے روانگی پر کہی گئی نعت کی ابتدا کچھ اس طرح ہوتی۔

ہلکے خدا کہ آج گھڑی اس سفر کی ہے جس پر نثارِ جانِ فلاح و ظفر کی ہے

میں کہاں ظلیل و بنا کعبہ و منی لولاک والے صاحبی سب تیرے گھر کی ہے
موتی علی نے داری تری نیند پر نماز اگلی عصر سب سے جو اگلی نظر کی ہے
صدیق بلکہ غار میں جاں اس پہ دے چکے اور حفظِ جاں تو جانِ فردوسِ غرر کی ہے
مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ کا سفر ہر مسلمان کے لیے انتہائی خوشی اور سعادت کا موقع ہوتا ہے اور
لہٰذا زائر کی کیفیت کا عالم وہی جانے ہے۔

آنحضرت ﷺ مقصودِ کائنات ہیں اور یہ کہ

”بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر“

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے آپ ﷺ کے آرام کی خاطر عصر کی نماز قربان کر دی اور پھر دنیا دیکھا کہ آفتاب نے اپنی چال بدل دی..... حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے غارِ ثور میں بے عمل قربانی دے کر یارِ غار ہونے کا حق ادا کر دیا۔ چنانچہ وہ آج بھی پہلوئے مصطفیٰ میں آرام فرما ہیں۔
مقصود یہ ہیں آدم و نوح و ظلیل سے تحکمِ کرم میں ساری کرامتِ شریکی ہے
آ کر ننادے عشق کے بولوں میں اے رضا مشتاقِ طبع لذتِ سوزِ جگر کی ہے
اللہ رب العزت نے ارشاد فرمایا کہ اے محبوب یہ ساری کائنات آپ ہی کے صدقے میں بنائی گئی ہے۔ مطلق میں بیعت چارہ رہی ہے کہ کوئی ایسا کام نہ کرے کہ دروہجہ میں لذت پیدا ہو۔

محبوبِ رب عرش ہے اس سبز قبہ میں پہلو میں جلوہ گاہِ شفیق و دمر کی ہے
ماہ و شہ تو کیا کہ ظلیلِ جلیل کو کل دیکھنا کہ اُن سے تنہا نظر کی ہے
من کی وہ دیکھا باو شفا عمت کہ دے ہوا یہ آبرو رضا ترے دامانِ ترکی ہے
صحیح حدیث میں فرمایا کہ روزِ قیامت تمام خلایق میری طرف نیاز مند ہوگی، یہاں تک کہ ظلیل اللہ ابراہیم علیہ السلام بھی۔

خاتم الانبیاء ﷺ سبز گنبد کے نیچے آرام فرما ہیں۔ ساتھ ہی امیر المؤمنین حضرت ابو بکر صدیق اور امیر المؤمنین حضرت فاروق اعظم رضوان اللہ علیہم بھی آپ ﷺ کے پہلو میں آرام فرما ہیں۔ مطلق میں آپ نے فرمایا۔ اے رضا تیرے تر دامن کو ہوا دینے کے لیے وہ کچھ شفاعت کی ٹیم چلی۔
مولانا صاحب کی مقبول عام نعت جو ہر خاص و عام میں یکساں پسند کی جاتی ہے۔ مطلع آپ کے ذوقِ مطالعہ کی نذر کر رہا ہوں۔

صبح طیبہ میں ہوئی بیٹھا ہے باڑا نور کا صدقہ لینے نور کا آیا ہے تارا نور کا
پشت پر ڈھلکا سر انور سے شملہ نور کا دیکھیں موئی طور سے اترا صحیفہ نور کا

اے رضا یہ احمد نوری کا فیض نور ہے ہونگی میری غزل بڑھ کر قصیدہ نور کا
۱۵۹ اشعار پر مشتمل یہ نعتیہ قصیدہ دنیاے اردو نعت میں بلاشبہ یادگار دے مثال ہے۔

امام نعت گویاں نے اردو میں ایک شاندار اور شاہ کار سلامیہ قصیدہ لکھا ہے۔ یہ شاہ کار نعتیہ
قصیدہ زبانِ زد خاص و عام ہے۔ اس قصیدے کے ۱۶۸ اشعار ہیں ہر شعر اپنی تفصیل کا طالب ہے۔
امام احمد رضا کے اس سلامیہ قصیدے پر بہت کچھ لکھا گیا ہے اور لکھا جاتا رہے گا۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ
سب کچھ عملی صالح اور عشقِ رسول کے بغیر ناممکن ہے۔ مولانا کا آنحضرت ﷺ سے عشقِ کامل، علمی
فضیلت اور رب کائنات کے خاص کرم کا نتیجہ ہے کہ یہ یادگار روح پرور، ایمان افروز سلامیہ قصیدہ صفحہ
قرطاس پر منتقل ہوا۔ آج اس سلامیہ قصیدہ کو اردو نعتیہ شاعری میں ممتاز مقام حاصل ہے۔

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام شمع بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام
ارشادِ خداوندی ہے کہ اے محبوب ہم نے آپ کو تمام عالموں کے لیے رحمت بنا کر بھیجا۔ آپ ﷺ
بزمِ جہاں کی خاطر شمعِ ہدایت لے کر آئے۔ ہم سب کے لیے اس سے بڑی سعادت اور کیا ہو سکتی ہے
کہ ہم حبیبِ کبریا آنحضرت ﷺ پر خوب خوب درود و سلام بھیجیں۔

کس کو دیکھا یہ مویٰ سے پوچھے کوئی آنکھوں والوں کی ہمت پہ لاکھوں سلام
حضرت مویٰ علیہ السلام کو طور پر تجلیاتِ خداوندہ قدوس کی تاب نہ لا کر بے ہوش ہو گئے جبکہ
معراج کی شبِ سردِ انبیاء ﷺ اللہ رب العزت کے دیدار سے مشرف ہوئے۔

نبی صدیق آرامِ جانِ نبی اُس حرمِ براءت پہ لاکھوں سلام
امیر المؤمنین حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی عالمہ و فاضلہ سعادت مند صاحبِ زادی ام
المؤمنین حضرت عائشہ سے آپ ﷺ کو بہت زیادہ محبت تھی۔ مولانا احمد رضا نے اس شعر میں ام
المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ سے اپنی عقیدت و محبت کا اظہار کیا ہے۔

یعنی ہے سورہ نور جن کی گواہ اُن کی پُر نور صورت پہ لاکھوں سلام
امام نعت گویاں اردو فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہ کی پاک دامنی کی گواہ سورہ نور ہے۔

شمعِ تابان کا شانہ اجتہاد مفتی چار ملت پہ لاکھوں سلام
امام ابوحنیفہ، امام شافعی، امام مالک، امام حنبلی کو شانہ اجتہاد کی بے مثل قرار دیتے ہوئے ان کی
عظمت و ہمت کو خراجِ عقیدت پیش کیا ہے۔

یاد رہے کہ بدر کے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے درجات دیگر صحابہ کرام سے ارفع و
اعلیٰ ہیں۔

جاں نثار ابنِ بدر و اُحد پہ درود حق گزارانِ بیعت پہ لاکھوں سلام
بدر و اُحد کے جاں نثار صحابہ کرام نبی کریم ﷺ کے سچے عاشق تھے جو آپ کے ایک حکم پر پروانہ
قربان ہونے کو ہمہ وقت تیار رہتے تھے۔ مولانا نے ان بے مثل جاں نثاروں کو خراجِ عقیدت پیش کیا

وہ دسوں جن کو جنت کا مژدہ ملا اُس مبارک جماعت پہ لاکھوں سلام
عشرہ مبشرہ ان صحابہ کرام کو کہا جاتا ہے جن کے لیے آنحضرت ﷺ نے جنت کی بشارت دی
ہے۔ ان عظیم المرتبت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اسماء گرامی درج ذیل ہیں۔ امیر المؤمنین حضرت
ابوبکر صدیق، امیر المؤمنین حضرت فاروق اعظم، امیر المؤمنین حضرت عثمان غنی ذوالنورین، امیر المؤمنین
حضرت علی شیر خدا، حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت طلحہ بن عبد اللہ، حضرت ابوعبیدہ بن جراح،
حضرت سعد بن وقاص، حضرت زبیر بن العوام، حضرت سعید بن زید رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

یعنی اس افضل المخلوق بعد الرسل ثانی المؤمنین ہجرت پہ لاکھوں سلام
خلق میں رسولِ آخر آنحضرت ﷺ کے بعد افضل ہستی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی
ہے۔ آپ ﷺ کے ہمراہ ہجرت کا ذکر بھی کیا گیا ہے۔

وہ عمر جس کے اعدا پہ شیدا ستر اس خدا دوست حضرت پہ لاکھوں سلام
ترجمانِ نبی ہم زبانِ نبی جانِ شانِ عدالت پہ لاکھوں سلام
حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ جن کے انصاف اور دہے کی مثال نہیں ملتی۔ جن کے بارے
میں آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا ”میرے بعد اگر کسی نبی کو آنا ہوتا تو وہ عمر ہوتے۔“ حضرت احمد
رضا نے امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو خدا دوست کہہ کر اپنی عقیدت کا اظہار کیا ہے۔

در منشور قرآن کی سلک بھی زوجِ دونورِ عفت پہ لاکھوں سلام
یعنی عثمان صاحبِ قمیص ہدیٰ ملہ پوشِ شہادت پہ لاکھوں سلام
مظلوم شہید امیر المؤمنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو خراجِ عقیدت پیش کرتے ہوئے
فرماتے ہیں کہ آپ جامع قرآن ہیں، آپ کے نکاح میں نبی اکرم ﷺ کی دو صاحبِ زادیاں آئیں،
آپ کی شہادت بلاشبہ عظیم شہادت ہے۔ آپ کی شہادت کے بعد ملتِ مسلمہ انتشار کا شکار ہو گئی۔

مرقعی شیرِ حق السبح الاممینی ساقی شیر و شربت پہ لاکھوں سلام
شیرِ شمشیر زن شاہِ خیمبر شکن پرتوِ دستِ قدرت پہ لاکھوں سلام
امیر المؤمنین حضرت علی شیرِ خدا کرم اللہ وجہہ نے خیمبر فتح کیا جو تاریخِ اسلام کا یادگار باب

ہے۔ مولانا احمد رضا نے حضرت علی مرتضیٰ بوتراب کو پر تجر و دست قدرت قرار دیتے ہوئے آپ کی مدح سراہی کی ہے۔

اور جتنے ہیں شہزادے اُس شاہ کے
امام نعت گویان اردو نے آنحضرت ﷺ کے تمام شہزادوں کی خدمت میں عقیدت و محبت کا اظہار کیا ہے۔

شافعی مالک احمد امام حنیف
مسلمانوں کے چار عظیم امام یعنی امام شافعی، امام مالک، امام حنبلی، امام ابوحنیفہ رحمہم اللہ تعالیٰ کو بارگ امامت کا خطاب دے کر خراج عقیدت پیش کیا ہے۔

غوث اعظم امام تقی و تقی
سردار اولیا حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی البغدادی رحمۃ اللہ علیہ کو جلوہ شانی قدرت اور متقیوں کا سردار کہتے ہوئے حضرت غوث الاعظم سے اپنی غیر معمولی عقیدت و محبت کا اظہار خوبصورت انداز سے کیا ہے۔

شاہ برکات و برکات پیشینیاں
شاعر بے مثل حضرت احمد رضا قادری برکاتی نے اپنے عہد و مرشد حضرت سید آل رسول مارہروی رحمۃ اللہ علیہ کو نو بہار طریقت کے القاب سے نیکارے ہوئے اپنے خاص تعلق کا اظہار اور عقیدت و محبت بیان کی ہے۔

مجھ سے خدمت کے قدی کہیں ہاں رضا

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام

ایمان افروز، روح پرور، بے مثل سلامیہ قہیدے کے مقطع میں فرماتے ہیں کہ دوؤ محشر آپ ﷺ کی خدمت پر معمور فرشتے کہیں کہ اے رضا "مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام" تو سنا دو۔ اے عاشقِ رسول اے مجذوبِ دین و ملت امام اہل سنت احمد رضا خاں قادری برکاتی آپ کی یہ خواہش ضرور پوری ہوگی (ان شاء اللہ)۔ مجھے امید ہے کہ دوؤ محشر آپ اپنا یہ شعر ضرور پڑھیں گے۔

ایک میرا ہی رحمت پہ دعویٰ نہیں

شاہ کی ساری امت پہ لاکھوں سلام

☆☆☆☆☆☆

اثرات

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کی عبقریت کی خوشبو جب دنیا میں پھیلی اور اُن کے علم و فضل اور فکر و دانش نے اہل جہاں کے لیے حیرت کا تماشہ بنایا تو اُن کی مقبولیت کی چاندنی مزید نکھرتی چلی گئی۔ اقلیم علم و ادب میں اُن کے نام اور کام کا سکہ چلنے لگا، عوام و خواص اُن کے گرویدہ ہو گئے لیکن دوسری طرف امام احمد رضا نے مذهب کے ٹھیکے داروں اور ملت کے غداروں کو جب حقیقت کا لمحہ دکھایا اور عوام کو اس سے آگاہ کیا تو بجائے اس کے کہ وہ اعلیٰ حضرت کی شکر گزاری کرنے، وہ تن من دھن سے اُن کے خلاف ہو گئے اور طوفان بدتمیزی پر اُتر آئے۔ لیکن امام احمد رضا کی شخصیت کی عمارت کی ایک ایسا بھی کھسکا نہ سکے۔ زیر نظر باب امام کی حیات و خدمات پر مثبت اور منفی اثرات پر لکھے گئے مضامین کا احاطہ کرتا ہے۔ اہل سنت کے مستند عالم دین و قلم کار حضرت مولانا عبدالمبین نعمانی مصباحی صاحب قبلہ نے "سلام رضا کی مقبولیت" پر نہایت اہم مضمون شامل کیا ہے۔ محترمہ شبنم خاتون نے رضا بریلوی کی مقبولیت و شہرت کے اسباب تحریر کیے ہیں۔ باتیں تو وہی پرانی ہیں لیکن چونکہ ان باتوں کا موضوع سے خاصا ربط ہے، اس لیے اسے شامل کیا گیا۔ جناب خلیل رانا صاحب نے انٹرنیٹ پر کیے گئے اعلیٰ حضرت پر تازہ اعتراضات کا جائزہ لیا ہے۔ جناب اسماعیل بدایونی کراچی نے عقل و دانش کی عدالت میں امام احمد رضا کو پیش کیا ہے۔ تخلیقی سراپا ایک دم لیا ہے، اس لیے اسے پسند کیا جائے گا۔ کنز الایمان پر ارباب علم و دانش کے تاثرات گو خاص اہم مضمون نہیں ہے لیکن ہماری محدود معلومات کی حد تک کنز الایمان پر یکجا تاثرات کہیں شائع نہیں کیے گئے، اس لیے قطع و برید کر کے اسے بھی ہم رکاب کر لیا گیا ہے۔ مولانا مساجد رضا مصباحی نے فتاویٰ رضویہ کی طباعت و اشاعت پر اہم گفتگو کی ہے۔ لیکن اُن سے جو کہ یہ ہوئی کہ آٹھویں جلد کی اشاعتی تفصیل کا تذکرہ رقم نہیں کیا۔

ص۔ ر۔ مصباحی

سلام رضا کی مقبولیت

از: مولانا محمد عبدالحسین نعمانی،
الجمع الاسلامی، مبارک پور، یوپی

گوچ گوچ آٹھے ہیں نعماتِ رضا سے بوستاں
کیوں نہ ہو کس پھول کی مدحت میں دامنقار ہے

رضاے خستہ کیا کہنا، عجب جاوہر بانی ہے
نمک ہر نعمہ شیریں میں ہے شورِ عنادل کا

رسولِ پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ان اللہ یبعث لہنذا الامۃ علی راس کل مائتہ سنۃ من یبعث لہا ذینہا۔ (رواہ ابو داؤد عن ابی ہریرہ فی کتاب الملاحم)۔ اللہ تعالیٰ ہر صدی کے خاتمے پر ایک مجدد پیدا فرماتا ہے جو اس کے دین کی تجدید کرتا ہے۔ (ابوداؤد ۵۸۹/۲) کتاب الملایم، باب مسایذ کثر فی قرن المائۃ) یعنی دینِ حق کو گمراہوں کی ریشہ دوانیوں سے پاک فرماتا ہے اور مخلوقِ خدا کو راہِ حق دکھاتا ہے۔

چودھویں صدی میں بریلی کی سرزمین پر اعلیٰ حضرت مجددِ دین و ملت امام احمد رضا علیہ الرحمۃ والرضوان پیدا ہوئے، جو با اتفاق علمائے اسلام اس منصبِ عظیم پر فائز تھے۔ جنہوں نے مدۃ العمر بندہ ہوں اور بدعتیوں کا رد فرما کر شرعی دینی فریضہ انجام دیا۔ ایک ہزار کے قریب کتب و رسائل و حواشی تصنیف فرمائے۔ فتاویٰ رضویہ کے نام سے آپ کے فتاویٰ کی ۱۲ جلدیں ہیں۔ جو طبع ہو کر اہل علم و تحقیق سے خراجِ تحسین وصول کر چکی ہیں۔ ہر جلد بڑے سائز کے ہزار صفحات کے قریب ہے اور اب جدید ترتیب و ترتیب اور فہارس کے ساتھ یہ عظیم و جلیل کتاب تینتیس (۳۳) جلدوں میں لاہور سے شائع ہو گئی ہے۔ عربی، فارسی، اردو ہر زبان میں تصنیفیں یادگار ہیں۔ آپ کا ترجمہ قرآن ”کنز الایمان“ اردو تراجم میں سب سے بہتر اور صحیح ترجمہ ہے۔ جو بلاشبہ آپ کی زندگی کا عظیم کارنامہ اور علمی جاوہر جلال کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ قرآن کا معنی و مفہوم سمجھنے کے لیے کنز الایمان کا مطالعہ ضرور کریں۔

شاعری میں آپ نے جو مقام پایا اس کی مثال پیش نہیں کی جاسکتی۔ ”حداقن بخشش“ کے نام

باب ہفتم

- سلام رضا کی مقبولیت مولانا عبدالحسین نعمانی مصباحی ۲۸۹
- امام احمد رضا علیہ الرحمۃ پر اثرات کا جائزہ غلیل احمد رانا ۳۱۸
- احمد رضا بریلوی کی شہرت کے اہباب شبنم خاتون ۳۲۹
- امام احمد رضا عقل و دانش کی عدالت میں محمد اسماعیل احمد بدایونی ۳۷۶
- فتاویٰ رضویہ کی طباعت و اشاعت کے مراحل محمد ساجد رضا مصباحی ۴۱۴
- ”کنز الایمان“ پر اہبابِ علم و دانش کے تاثرات کلیم احمد قادری ۴۲۰

سے آپ کی نعتوں اور مکتبوں کا مجموعہ دو جلدوں میں شائع اور مقبول خاص و عام ہے۔ اور مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“ ۱۷ اشعار پر مشتمل آپ کا وہ ایمان افروز سلام ہے جو ہندو پاک و بنگلہ دیش ہی نہیں، دنیا کے بیش تر ممالک کی محافل و ذکر رسول ﷺ میں بڑے ذوق و شوق کے ساتھ پڑھا اور سنا جاتا ہے۔ اس سے بارگاہ رسالت میں آپ کی بے پناہ مقبولیت کا بھی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ اس مضمون کا اصل محور یہی سلام ہے۔

آپ کے بڑے صاحب زادے کا نام جتہ الاسلام مولانا شاہ حامد رضا خاں ہے اور دوسرے شہزادے حضرت علامہ مولانا محمد مصطفیٰ رضا خان مفتی اعظم ہند کے نام سے پوری دنیا میں مشہور ہیں۔ جن کے مریدین و متوسلین کی تعداد کروڑوں ہے۔

امام احمد رضا کی ولادت بمقام بریلی شریف (یوپی) میں ۱۰ شوال ۱۲۷۲ھ مطابق ۱۳ جون ۱۸۵۵ء بروز شنبہ بوقت ظہر ہوئی اور وصال ۲۵ صفر ۱۳۴۰ھ مطابق ۲۸ اکتوبر ۱۹۲۱ء بروز جمعہ دو بج کر اڑیس منٹ پر ہوا۔

بہت سے دانش وروں نے جن کا براہ راست آپ سے تعلق نہیں، مثلاً مولانا کوثر نیازی، محی الدین الوائلی مصر، ابوالاعلیٰ مودودی، مولانا سعید بن یوسف زئی امیر جمعیت اہل حدیث وغیرہ آپ کے مداح اور کمالات علمی کے معترف ہیں۔ تفصیل کے لیے ”امام احمد رضا ارباب علم و دانش کی نظر میں“ از مولانا انس اختر مصباحی (دہلی) ملاحظہ کریں۔ آپ نے غلط رسوم و رواج اور بدعات و خرافات کا بھی زبردست رد فرمایا ہے۔ اور اصلاح معاشرہ کی خاطر بھی بھرپور جدوجہد کی ہے۔ مثلاً مردہ تعزیہ داری، سجدہ قبور، قولی مع مزامیر، طواف قبر، مزارات پر عورتوں کی حاضری اور بدعمل پیروں کے خلاف قلمی جہاد فرما کر قوم کی صحیح رہنمائی کا فریضہ انجام دیا ہے۔ تفصیل کے لیے ”امام احمد رضا اور رد بدعات و منکرات“ از مولانا انس اختر مصباحی اور ”فاضل بریلوی اور اُمر بدعت“ از سید محمد فاروق القادری کا مطالعہ کریں۔ آپ کے خلفا نے دینی، علمی اور سیاسی ہر محاذ پر کارہائے نمایاں انجام دیے ہیں۔ چند مشاہیر خلفا کے اسمائے گرامی یہ ہیں:

- (۱) صدر الشریعہ حضرت مولانا محمد امجد علی اعظمی، مصنف بہار شریعت و فتاویٰ امجدیہ
- (۲) مفسر قرآن مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی، مصنف تفسیر خزائن العرفان وغیرہ
- (۳) مبلغ اسلام سیاح یورپ و ایشیا حضرت مولانا عبدالحلیم صدیقی میرٹھی (والد ماجد مولانا شاہ احمد نورانی)
- (۴) قطب مدینہ حضرت مولانا ضیاء الدین احمد مدنی
- (۵) ملک العلماء حضرت مولانا ظفر الدین بہاری، مصنف صحیح البہاری وغیرہ

- (۱) برہان الملتہ حضرت مولانا عبدالباقی محمد برہان الحق جبل پوری مفتی اعظم مدنیہ پرورش
- (۲) محدث جلیل حضرت مولانا سید دیدار علی محدث الوری
- (۳) پیر طریقت مولانا سید احمد اشرف بن مولانا سید شاہ علی حسین اعلیٰ حضرت اشرفی کچھوچھوی
- (۴) مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا ابوالبرکات سید احمد قادری، لاہور
- (۵) حضرت مولانا سید سلیمان اشرف بہاری صدر شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ
- جب کہ تیس سے اوپر خلفا حرمین شریفین مکہ و مدینہ اور عالم عرب میں تھے، اور خود دونوں پ زادگان کو بھی امام احمد رضا سے خلافت و اجازت تھی۔
- ”خلفائے اعلیٰ حضرت“ کے نام سے جناب محمد صادق قسوری صاحب نے ایک کتاب میں امام رضا کے خلفا کا تعارف پیش کر دیا ہے۔ جسے ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی نے شائع کیا ہے۔
- چودہ سال کی عمر سے لے کر آخری وقت تک امام احمد رضا نے جو بے مثال دینی خدمات دی ہیں ہندوستان کی تاریخ اس کی مثال مشکل سے پیش کر سکے گی۔ اور یہ اللہ کا فضل ہے وہ جسے آپ عطا فرمائے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ العزیز کی حیات کا یہ بالکل مختصر اور اجمالی خاکہ ہے۔

- (۱) حیات اعلیٰ حضرت از ملک العلماء مولانا ظفر الدین بہاری
- (۲) سوانح اعلیٰ حضرت از مولانا بدر الدین احمد رضوی گورکھپوری
- (۳) حیات مولانا احمد رضا خان از پروفیسر محمد مسعود احمد پی ایچ ڈی
- (۴) گناہ بے گناہی از پروفیسر محمد مسعود احمد پی ایچ ڈی
- (۵) محدث بریلوی از پروفیسر محمد مسعود احمد پی ایچ ڈی
- (۶) امام اہل سنت از پروفیسر محمد مسعود احمد پی ایچ ڈی
- (۷) امام احمد رضا اور عالمی جامعات از پروفیسر محمد مسعود احمد پی ایچ ڈی
- (۸) امام احمد رضا ارباب علم و دانش کی نظر میں از مولانا سلیمان اختر مصباحی
- (۹) امام احمد رضا اور رد بدعات و منکرات از مولانا سلیمان اختر مصباحی
- (۱۰) فاضل بریلوی اور اُمر بدعت از پروفیسر سید محمد فاروق القادری
- (۱۱) امام احمد رضا اور تصوف از مولانا محمد احمد مصباحی
- (۱۲) امام احمد رضا کی فقہی بصیرت از مولانا محمد احمد مصباحی

(۱۳) کلام رضا از نظیر حسین لدھیانوی

(۱۴) محاسن کفر الایمان از شیر محمد خان اعوان

(۱۵) توضیح البیان از مولانا غلام رسول سعیدی

(۱۶) خلفائے اعلیٰ حضرت از محمد صادق قصوری

(۱۷) امام شعر و ادب از مولانا وارث جمال قادری مصباحی

امام احمد رضا کی دیگر نعتوں کی طرح اُن کا سلام بھی جذبوں کی فراوانی، الفاظ کی روانی اور خیال کی رعنائی قدم قدم پر جھلکتی اور محسوس ہوتی نظر آتی ہے۔ اور سب سے بڑی چیز آپ کا وہ رسول ہے جس کی پیش سے آپ عمر بھر سرگرم عمل رہے اور جس نے آپ کو شہرت و مقبولیت کے اس مقام پر پہنچا دیا جہاں تک رسائی شاید و باید ہوا کرتی ہے۔ آپ کی تمام تر نعتیہ شاعری، آپ کے رسول کی دین ہے، جو محافل کو گرم ماری ہے، دلوں کو بالیدگی عطا کر رہی ہے اور ایمانی جذبات کو ہمیز کرتی نظر آ رہی ہے۔ خالص عشق رسول کی بنیاد پر کہا ہوا یہ جاں نواز اور ایمان افروز سلام کتنا مقبول ہوا، اس کا اندازہ اس بات سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ ایک سو بہتر (۱۷۲) اشعار کے اس "سلام" پر متعدد اہل علم و ادب نے تصنیفیں قلم بند فرمائی ہیں۔ کھل تصنیفیں کہنے والوں کے اسما جو اب تک معلوم ہو سکے یہ ہیں

(۱) بہار عقیدت تصنیف بر لاکھوں سلام از مولانا اختر المامدی علیہ الرحمہ (مطبوعہ)

(۲) تصنیف بر لاکھوں سلام از سید محفوظ علی صابر القادری مشمولہ ارمغان حق

(۳) تصنیف بر لاکھوں سلام از طیش صدیقی کان پور

(۴) تصنیف بر لاکھوں سلام از عبدالغنی سالک

(۵) ظہور قدسی از مولانا عبد الجبار خاں رہبر اعظمی

(۶) تصنیف بر سلام رضا از محمد عثمان اوج اعظمی چہ یا کوئی

(۷) خزان رحمت تصنیف بر سلام رضا از الحاج بشیر حسین ناظم، مرکزی مجلس رضا، لاہور

(۸) نوازشات رحمت از ضیاء القادری منہجی

(۹) تصنیف بر لاکھوں سلام (۱۵۱ اشعار پر) بنام جان رحمت از سید ہلال جعفری

(۱۰) تصنیف بر لاکھوں سلام (۱۴۲ اشعار پر) بنام تصنیف مبین از عزیز حاصل پوری

(۱۱) تصنیف بر لاکھوں سلام از جانشین حضور مفتی اعظم حضرت علامہ اختر رضا خان ازہری بریلی

(۱۲) تصنیف بر لاکھوں سلام از مفکر ملت مولانا بدر القادری مصباحی (ہائینڈ)

(۱۳) تصنیف بر لاکھوں سلام از مولانا محمد اسماعیل بستی بلرام پور، گوڈہ

(۱۴) تصنیف بر لاکھوں سلام از مولانا شمس الحق شمس بریلوی، کراچی

(۱۵) تصنیف بر لاکھوں سلام از صوفی محبوب احمد رہبر ہشتی کشمیری

(۱۶) تصنیف بر لاکھوں سلام از حبیب احمد حسن مظہری

(۱۷) تصنیف بر لاکھوں سلام از عبدالسلام شفیق صاحب

مقام سلام بہ بارگاہ مصطفیٰ علیہ الصلاۃ والسلام

نماز جو اہم العبادات ہے، اس وقت تک مکمل نہیں ہوتی جب تک کہ سرکار ختمی مرتبت حضور

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود و سلام کا نذرانہ نہ پیش کر لیا جائے۔

یوں ہی کوئی محفل ذکر اس وقت تک کامل و باعقب قبولیت نہیں ہوتی جب تک کہ محبوب خدا

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر صلاۃ و سلام کی ڈالی نہ چھاد کر لی جائے۔

کوئی دعا اس وقت تک قبولیت کا شرف نہیں پاتی جب تک کہ آقائے مدینہ کی بارگاہ میں درود

و سلام نہ پہنچ لیا جائے۔ جیسا کہ حدیث میں آیا، فضالہ بن عبید کہتے ہیں کہ ہم لوگ بیٹھے تھے اور رسول

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی تشریف فرما تھے کہ ایک آدمی آیا، نماز پڑھی پھر کہا، اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ وَلَوْ حَتْمِيْ (اے

امیرے مغفرت فرما اور مجھ پر رحم کر) تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: اے نمازی! تو نے جلدی کر دی۔

جب تو نماز پڑھے پھر بیٹھے تو اللہ کی حمد بجالا، جیسا کہ اس کے شایان شان ہے اور اس کے بعد مجھ پر

درود پڑھ، پھر اللہ سے دعا مانگ۔ پھر اس کے بعد ایک اور آدمی آیا۔ اس نے نماز پڑھی اور خدا کی حمد

لی اور نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود پڑھا تو اُس سے حضور نے فرمایا، اے نمازی! دعا مانگ قبول ہوگی۔

(ترمذی، ابوداؤد، نسائی، مشکوٰۃ ص ۸۶ باب الصلاۃ علی النبی)

دوسری روایت حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے، وہ فرماتے ہیں: دعا زمین

اور آسمان کے درمیان موقوف رہتی ہے۔ اس میں سے کچھ بھی اوپر نہیں جاتی (یعنی قبول نہیں ہوتی)

یہاں تک کہ تو اپنے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود بھیجے۔ (ترمذی، مشکوٰۃ ص ۸۷)

اسی طرح کوئی مجموعہ نعت اس وقت تک مکمل نہیں سمجھا جاتا جب تک کہ درود و سلام کے چند

اشعار اس میں نہ شامل ہوں۔

مجہد اسلام امام احمد رضا قدس سرہ تو محض شاعر نہ تھے، بلکہ سچے عاشق رسول تھے۔ آپ نے

صرف یہی نہیں کہ اپنے نعتیہ اشعار میں جا بجا درود و سلام کا ہدیہ پیش کیا ہے، بلکہ درود و سلام پر مستقل

اور علیحدہ علیحدہ دو قصیدے بھی کہے ہیں۔ درود شریف پر قصیدے کے اشعار ۵۹ ہیں، جن میں سات

مطلع ہیں۔ ہر شعر کا پہلا مصرع ذوقانہین ہے، یعنی ہر مصرعے میں دو قافیے ہیں۔ اور ہر قافیے میں

حروف تہجی کی ترتیب کا بھی التزام ہے۔ البتہ کسی حرف کے دو شعر ہیں، کسی کے تین، کسی کے اس بھی زیادہ۔ اس صنف نے اس قصیدے کو دو آتشہ کر دیا ہے۔ جو روانی، سلاست اور ندرت اس قصیدہ میں ہے، اس کی مثال پوری اردو دنیا پیش کرنے سے قاصر ہے۔

اس کے چند اشعار ملاحظہ ہوں:

کعبے کے بدالذبحی تم پر کروڑوں دُرود	طیبہ کے شس اٹھی تم پہ کروڑوں دُرود
شامِ روز جزا تم پہ کروڑوں دُرود	دافعِ جملہ بلا تم پہ کروڑوں دُرود
اور کوئی غیب کیا تم سے نہیں ہو بھلا	جب نہ خدا ہی چھپا تم پہ کروڑوں دُرود
دل کرو ٹھنڈا برا وہ کعب پا چاند سا	بیتے پہ رکھ دو ذرا تم پہ کروڑوں دُرود
ذات ہوئی انتخاب وصف ہوئے لا جواب	نام ہوا مصطفیٰ تم پہ کروڑوں دُرود
وہ شبِ معراج راج وہ صبحِ محشر کا تاج	کوئی بھی ایسا ہوا تم پہ کروڑوں دُرود
ہم نے خطا میں نہ کی تم نے عطا میں نہ کی	کوئی کمی سرورِ اتم پہ کروڑوں دُرود

کام وہ لے لیجیے تم کو جو راضی کرے

ٹھیک ہو نامِ رضا تم پہ کروڑوں دُرود

اس میں شبہ نہیں کہ خداے تعالیٰ نے قرآن حکیم میں دُرود و سلام کا صرف حکم ہی نہیں دیا بلکہ پہلے خود اور اپنے فرشتوں کے دُرود پڑھتے رہنے کا بھی ذکر فرمایا، اور دُرود کے ساتھ جب سلام کا حکم دیا ہے تو تسبیح سے مؤکد بھی فرمایا، جس سے سلام کی اہمیت پر مزید روشنی پڑتی ہے۔ ہو سکتا ہے اس نکتے کے پیش نظر امام احمد رضا قدس سرہ نے دُرود و سلام دونوں پر قصیدے لکھے، لیکن سلام کے اشعار کی تعداد زیادہ رکھی۔ اس سلام میں نصیبِ رسول بھی ہے، سراپاے رسول بھی اور صحابہ کرام، اہل بیت عظام، ائمہ دین، اولیائے اُمت بالخصوص سرکارِ غوثِ اعظم رضی اللہ عنہم پر بھی سلام پیش کیا ہے۔ پھر اُن کے ساتھ ساری اُمت کو بھی سلام میں شریک فرمایا ہے۔ اور آخر میں یہ آرزو ظاہر کی ہے کہ میدانِ محشر میں جب ملائکہ سرکارِ اقدس میں سلام پیش کریں تو کاش مجھ سے بھی فرشتے فرمائش کریں کہ اے رضا تم بھی اپنا سلام محبت "مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام" پیش کرو۔ اور میں عقیدت و محبت میں ڈوب کر آقا کی بارگاہ میں اپنا بھی سلام محبت عرض کروں۔ ملاحظہ ہو یہ قطعہ بند، کیا پیاری تمنا ہے اور کیسی عشق آگیں آرزو ہے۔

کاش محشر میں جب اُن کی آمد ہو اور
مجھ سے خدمت کے قدسی کہیں ہاں رضا
بھجیں سب اُن کی شوکت پہ لاکھوں سلام
مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام

ایک اعتراض کا جواب: بعض کم فہم اور تعصب پیشہ لوگ یہ لغو اعتراض کرتے ہیں کہ دُرود ایک بار پڑھتے ہیں اور بولتے ہیں کروڑوں دُرود، اور سلام ایک بار پڑھتے ہیں اور کہتے ہیں لاکھوں سلام۔ اگرچہ یہ اعتراض کچھ ایسا نہیں کہ اس کا جواب دیا جائے لیکن ہو سکتا ہے بعض کم پڑھے لکھے لوگ مترجمین کے دامِ تردید میں آجائیں اس لیے اس کا مختصر جواب بھی حاضر ہے۔

حدیث پاک میں آیا۔ ایک شخص نے عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہا: اِنِّیْ طَلَعْتُ اَمْرًا یُّبٰی سَاةَ تَطْلِیْقِہِ فَمَا ذَا تَرٰی عَلٰی فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ طَلَعْتَ مِنْکَ بِلَاہِ وَنَسِیْتَ وَتَسْعَوْنَ اَنْ تَخْلُذَ بِہَا اَیَّامَ اللّٰہِ هٰذَا۔ رواہ فی الموطا۔

میں نے اپنی بیوی کو سوطلاق دی ہے تو آپ مجھ پر کیا حکم لگاتے ہیں؟ تو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا، تین سے تیری بیوی مطلقہ ہوگئی اور ستائیس سے تو نے اللہ کی آیتوں کے ساتھ مذاق کیا۔ (مشکوٰۃ ص ۲۸۴۔ باب المطلقہ ثلاثاً)

اور معترض خود بتائے کہ کسی نے کہا "میں نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیا" تو کیا اس پر ایک ہی پڑے گی یا تین طلاق واقع ہوگی؟ اگر معترض غیر مقلد نہیں تو ضرور کہے گا کہ تین ہی واقع ہوئی۔ اگرچہ ایک بار ہی میں تین کا لفظ بولا، اور غیر مقلدین کا جواب تین طلاق نامی کتابوں میں ملاحظہ کریں۔ دوسرا جواب ملاحظہ ہو۔ دلائل الخیرات شریف درودوں کا مجموعہ ہے جو معترض کے یہاں بھی مقبول و متداول ہے، اور پوری اُمت کا اس پر عمل ہے یعنی پوری دنیا کے بہت سے مسلمان اس بابرکت کتاب کو ورد میں رکھتے ہیں جو علامہ محمد بن سلیمان جزولی علیہ الرحمۃ والرضوان کی جمع فرمودہ ہے، جن کا وصال ۱۶ ربیع الاول ۸۷۰ھ میں ہوا۔ وصال سے ستر (۷۷) سال بعد آپ کا جسدِ پاک سوس سے مراکش منتقل کیا گیا۔ جب آپ کو قبر سے نکالا گیا تو آپ کا جسم بالکل تر و تازہ تھا جیسے آج ہی ان کو دفن کیا گیا ہے۔ یہ بات آپ کے تذکرے کی تمام متداول کتابوں میں لکھی ہوئی اور زبانی بھی مشہور ہے۔ اس کتاب میں درود شریف کے بہت سے سیٹے ایسے ہیں کہ ایک بار میں بے شمار یا کثیر تعداد میں درود شریف کا ذکر ہے۔ چند سیٹے ملاحظہ کریں:

۱۔ صلی اللہ علیٰ سیدنا محمد عدد خلقہ = اللہ تعالیٰ درود نازل فرمائے ہمارے سردار محمد ﷺ پر، مخلوق کے عدد کے برابر

۲۔ صلی اللہ علیٰ سیدنا محمد و ملائکہ کلمات = اور اپنے کلمات کی سیاحت کے برابر،

۳۔ صلی اللہ علیٰ سیدنا محمد و کلمات ذکرہ الذاکرون = اور جب ذکر کرنے والے ذکر کریں

۴۔ صلی اللہ علیٰ سیدنا محمد و غفل عن ذکرہ الغافلون = اور جتنی بار غفلت کریں

غفلت کرنے والے

۵۔ صلی اللہ علی سیدنا محمد غَذَّ مَا أَنْطَرَتِ السَّمَاءُ = اور ان قطروں کی مقدار کے برابر جو آسمان نے برساتے

۶۔ صلی اللہ علی سیدنا محمد مُنَّذُ بَنَيْنَهَا = جب سے تو نے اسے بنایا

۷۔ صلی اللہ علی سیدنا محمد غَذَّ النَّجُومَ = ستاروں کی تعداد کے برابر، وغیرہ

پوری کتاب میں اس طرح کے جملے بار بار آتے ہیں۔ اگر یہ طریقہ درود غلط ہوتا تو ضرور علمائے اُمت کی طرف سے اس پر انکار ہوتا اور ہرگز یہ مجموعہ درود عالم اسلام میں مقبول نہ ہوتا۔ لہذا اس طرح کے اعتراضات کوئی حیثیت نہیں رکھتے۔ یہ شخص اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے عداوت کی پیداوار ہے جس کی طرف دھیان دینے کی ضرورت نہیں۔

خصوصیاتِ سلامِ رضا:

امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ کے سلام کی خصوصیات پر توجہ دی جائے تو بہت سی خصوصیات سامنے آتی ہیں، ان میں چند یہ ہیں:

(۱) یہ اردو سلاموں بلاشبہ طویل ترین سلام ہے، جس کے ایک سو اکیتر اشعار ہیں۔

(۲) اس میں سرکارِ اقدس ﷺ کی تعریف و توصیف کے ساتھ آپ کے سراپائے باکمال کا بھی تذکرہ ہے۔ ساتھ ہی ایک ایک اداے جمیل کو بھی لفظوں کا جامہ پہنایا گیا ہے۔

(۳) سرکارِ اقدس ﷺ کی ذات کے علاوہ آل و احباب و اکابرِ ملت اور جملہ اہل ایمان پر بھی سلام ہے۔

(۴) اس کے اشعار میں قرآن پاک و احادیث اور اقوالِ بزرگانِ دین کے انوار کو سمو دیا گیا ہے۔

(۵) سیرتِ رسول اور دیگر بہت سے تاریخی واقعات کا بھی بیان ہے۔

(۶) زبانِ نہایت اعلیٰ استعمال کی گئی ہے جسے اردوے معن کا درجہ دیا جاسکتا ہے۔

(۷) اردو کے بہت سے محاورات کا بر محل استعمال کیا گیا ہے۔

(۸) یہ نہایت مقبول اور پوری دنیا میں کثرت سے پڑھا جانے والا سلام ہے۔

(۹) اس میں سرکارِ الور و اطہر ﷺ کا جمال و کمال کے ساتھ آپ کے معجزات کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔

(۱۰) ہندی، انگریزی، سمراتی اور عربی میں بھی اس کا ترجمہ کیا گیا ہے اور عربی ترجمہ نظم کا نظم میں بھی کیا گیا ہے۔

(۱۱) اس سلام کو پڑھنے اور سننے سے محبت و عشقِ رسول میں اضافہ اور عقیدے میں پختگی آتی ہے۔

اس تو یہ سلام ہے لیکن جگہ جگہ اس میں درود کے سینے بھی مذکور ہیں اور بڑے حسین پیرائے میں۔

چند خصوصیات جو ازل نظر میں آئیں، ذکر کر دیں۔ باقی اہل علم و فکر غور کریں گے تو ایسی

خصوصیات اور کیفیات اس سلام منظوم میں پوشیدہ پائیں گے۔ اور کثرت سے پڑھے جانے کی

ساتھ اسے اردو کا قصیدہ بردہ بھی کہا جاسکتا ہے۔ کیوں کہ اس وقت اہل شکت کی اکثر حائل

سے اہتمام اور شوق سے پڑھا جاتا ہے۔ اس سلام کا ایک فیضان یہ بھی ہے کہ اس کی زمین اور

یا اسی ردیف میں ”لاکھوں سلام“ پر اردو کے بہت سے شعرا نے طبع آزمائی کی ہے اور اس امام

وہبیت کی آواز میں آواز ملانے کی کوشش کی ہے۔

سلام رضا کا عربی ترجمہ جو ”المنظومۃ السلامیہ“ کے نام سے شائع ہو چکا ہے اس کا پہلا

کراچی سے چھپا اور دوسرا پور بندر، سمرات (انڈیا) سے۔ اسے سب سے پہلے علامہ حازم محمد احمد

نے اردو سے عربی میں منتقل کیا۔ پھر اس کو علامہ ذاکر حسین مجیب مصری پروفیسر جامعہ عین الشمس

دہلی، مصر نے عربی منظوم کیا۔ جس کی وجہ سے یہ سلام عالم عرب میں بھی عام ہو گیا اور اہل علم اسے

امام احمد رضا کی علمی عظمتوں اور عشقِ رسول میں ان کی رفعتوں کے قائل ہو رہے ہیں۔ اور ساتھ

اس کے ذریعے امام احمد رضا پر لگائے گئے جھوٹے الزامات و اتہامات کا بھی قلع قمع ہو رہا ہے، جو

اب خوش گوار امر ہے۔ مرکز برکاتِ رضا، پور بندر، سمرات کا وہ نسخہ جسے مولانا عبدالستار ہمدانی صاحب

نے شائع کیا ہے، میرے پیش نظر ہے۔ اس کے کل صفحات مع تقدیم و سلام رضا ۱۵۷ ہیں، جو بڑے

ماز پر نہایت اہتمام کے ساتھ شائع کیا گیا ہے۔ اس کے آخر میں علامہ شیخ حسین مجیب مصری کی عربی

میں ایک منقبت بھی درج ہے جس میں انھوں نے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کی شان میں خراجِ عقیدت

نہیں کیا ہے۔ اس کا آخری شعر ہے:

فَيَمْضِي زَمَانٌ وَلَسْنَا نَرَى ☆ نَظِيرَكَ أَوْ مِثْلَهَا عِنْدَنَا

یعنی زمانہ گزر رہا جا رہا ہے لیکن ہم آپ جیسا صاحبِ کمال نہیں دیکھتے

یہ سلام رضا کی مقبولیت ہے جو روز افزوں ہے اور بارگاہِ رسالت مآب ﷺ میں اس کی

مقبولیت کا یہ عالم ہے کہ حج و عمرہ کی غرض سے جو اہل ایمان حرمین شریفین حاضری دیتے ہیں اور روضہ

رسول پاک کی زیارت کرتے ہیں تو اگر ان کو ”سلام رضا“ کے اشعار یاد ہیں تو ضرور اپنے آقا کی

بارگاہ میں اس کے چند اشعار پیش کرتے ہیں۔ مجھ سے متعدد زائرین نے اس کو بیان کیا۔ ایسا لگتا ہے

کہ اس بارگاہِ قدس میں پہنچنے کے بعد زائر و عاشق بے اختیار ہو جاتا ہے اور امامِ عشق و محبت علیہ الرحمۃ

دارِ رضوان کے اشعارِ سلام گنگناٹے لگتا ہے۔ بلند آواز سے نہ سہی کہ وہاں کے ادب کا بھی تقاضا ہے اور

نجدی و رندوں کا بھی خوف ہے کہ کہیں ذرا آواز بلند ہوئی اور انھوں نے اپنا ڈنڈا چلایا۔ واضح رہے آہستہ آواز میں درود و سلام پڑھنا بلاشبہ سرکار کی بارگاہ میں بھی روا ہے۔ البتہ بہت زور سے نہ پڑھنا ہے۔ جیسا کہ عام محافل میں خوب زور شور سے پڑھنے کا رواج عام ہو چکا ہے۔

آداب سلام:

عام حالات اور محافل و مساجد میں درود و سلام کے آداب کا ملحوظ رکھنا بھی ضروری ہوتا ہے بہت سے لوگ حد اعتدال سے تجاوز کر جاتے ہیں۔ اس لیے آداب سلام کے تعلق سے یہاں محقق اہل سنت حضرت علامہ عبدالحکیم شرف قادری نقشبندی علیہ الرحمہ سابق شیخ الحدیث جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور کا ایک اقتباس میں ہدیہ ناظرین کر رہا ہوں، ملاحظہ ہو:

۱۔ انتہائی خلوص و محبت اور ادب و احترام سے با وضو سلام عرض کیا جائے۔

۲۔ عید میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جلوس میں بھی یہی اہتمام ہو۔

۳۔ سلام عرض کرتے وقت آواز حد اعتدال سے زیادہ بلند نہ ہو۔ صیغہ خدا تعالیٰ، خدا اور تو سے خود بھی اہل محبت کا درود و سلام سنتے ہیں اور فرشتے بھی ہم غلاموں کا ہدیہ درود و سلام بارگاہ ناز میں پیش کرتے ہیں۔ اس لیے شعوری طور پر کوشش کی جائے کہ آواز چلانے کی حد تک بلند نہ ہو۔ بعض لوگ سرے سے بلند آواز سے صلاۃ و سلام پیش کرنے کو ہی پسند نہیں کرتے اور بطور دلیل آیت مبارکہ لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ پیش کرتے ہیں، حالانکہ اس آیت کا معنی یہ ہے کہ ”تم اپنی آواز نبی کی آواز سے بلند نہ کرو“ ظاہر ہے کہ یہ کلمہ ان حضرات کے لیے ہے جن سے آپ گفتگو فرما رہے ہوں۔ یہ نصیحت عظیمہ ہم خفیہ بختوں کو کہا مینٹر؟

۴۔ تامل و سنج ہونا چاہیے اور بہتر ہوگا کہ نعت خواں حضرات کسی صاحب علم کو سنا کر طمینان کر لیا کریں۔

۵۔ اشعار کی ترتیب ملحوظ رکھی جائے۔ پہلے بارگاہ رسالت میں سلام عرض کیا جائے، پھر اہل بیت، صحابہ اور اولیاء کی بارگاہ میں عرض کیا جائے۔ ایسا نہ ہو کہ اول آخراور درمیان جہاں سے کوئی شعر یاد آیا پڑھ دیا۔

۶۔ معراج شریف، میلاد پاک، اہل بیت اور صحابہ کے قیام ہوں یا گیارہویں شریف کی محفل تو دیگر اشعار کے علاوہ موقع کی مناسبت سے اشعار پڑھے جائیں۔

۷۔ عربی لفظ صلوٰۃ درود شریف کے معنی میں آتا ہے۔ سلام پڑھتے وقت ایسے اشعار بھی پڑھے جائیں جن میں درود کا ذکر ہے تاکہ صَلُّوْا عَلَیْہِ وَسَلِّمُوْا اُکْثَرَ مَیْمٰنِیْہِمْ میں درود و سلام دونوں پیش کرنے کی سعادت حاصل ہو جائے۔ مثلاً

عرش کی زینب و زینت یہ عرشی درود = فرش کی طیب و نرہست یہ لاکھوں سلام

۸۔ حدیث شریف میں امام کے لیے ہدایت ہے کہ بیمار اور صاحب حاجت کا خیال رکھا جائے اور اگر مسنون سے زیادہ طویل قرأت نہ کی جائے۔ بہتر ہے کہ یہی ہدایت سلام میں بھی ملحوظ رہے اور (ایسی طور سے) زیادہ اشعار نہ پڑھے جائیں تاکہ زیادہ اہل محبت، ذوق و شوق سے نعت کر سکیں۔ نیز اگر دوسرے اشعار پڑھنے سے بھی گریز کیا جائے (کہ اس میں اکثر غلطی کا امکان ہوتا ہے)۔

۹۔ اکثر مسجدوں کے اجلاس ایک گھنٹے سے زیادہ طویل نہیں ہوتے، تلاوت کلام پاک کے بعد ایک نعت اور اس کے بعد ایک تقریر (بس ہے) ہمارے جلوس میں اس بات کا بھی اہتمام ہونا چاہیے تاکہ ماضین آکٹاہٹ محسوس نہ کریں۔“

(نغماتِ رضا، تقدیم سلام رضا، ص ۸۶، فاروقیہ بک ڈپو، دہلی)

سلام رضا پر اہل علم و دانش کے تاثرات

امام عشق و محبت، تاج دار فکر و فن اعلیٰ حضرت محدث بریلوی قدس سرہ کی نعتیہ شاعری پر بہت کچھ لکھا گیا ہے۔ یہاں آپ کی شاعری اور عشق رسول کے عظیم مظہر ”مصطفیٰ جانِ رحمت“ پر لاکھوں سلام کے تعلق سے اہل علم کے تاثرات پیش کیے جا رہے ہیں جو اس کا تین ثبوت ہیں کہ ”سلام رضا“ واقعی مقبول عام و خاص سلام ہے اور جب مقبول خاص و عام ہے تو یقیناً خدا و رسول جل و علا علیہ السلام کی بارگاہ میں بھی مقبول ہے۔ چند وہ تاثرات نذر ناظرین ہیں جو بر وقت مطالعے میں آئے ورنہ تلاش و تفحص کے بعد مزید تاثرات کا پتہ لگایا جاسکتا ہے۔

علامہ عبدالحکیم شرف قادری: عالم اسلام کی جلیل القدر شخصیت حضرت علامہ عبدالحکیم شرف قادری نقشبندی علیہ الرحمہ سابق شیخ الحدیث جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور سلام رضا کی مقبولیت کا ذکر کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”ماضی قریب میں کئی دفعہ ایسا ہوا کہ ایک کلام یک دم آسمانی شہرت پر پہنچ گیا لیکن رنڈہ رنڈہ اس کی مقبولیت ماند پڑنے لگی۔ جب کہ امام احمد رضا بریلوی کے کلام کی مقبولیت روز افزوں ترقی پر ہے۔ اسے سوائے اس کے کیا کہا جائے کہ یہ سلام و کلام خدا و رسول کی بارگاہ میں مقبول ہو چکا ہے جل و علا علیہ السلام۔“

سلام رضا میں فیکرِ حسن و جمال، مجذوب رب ذوالجلال علیہ السلام کے اوصافِ جمیلہ، شاملِ حمیدہ، جود و عطا اور عظمتِ جلالت کو اس حسین پیرایے میں ذکر کیا گیا ہے کہ ہر مصرع ایمان کو تازگی بخشتا اور روح کو معطر کرتا ہوا محسوس ہوتا ہے۔ اس کے بعد اہل بیت کرام اور صحابہ عظام کی بارگاہ میں عقیدت و محبت میں ڈوب کر سلام عرض کیا گیا ہے۔ پھر ائمہ مجتہدین اور اولیاء کا طین خصوصاً سیدنا غوث اعظم

کے دربار میں سلام نیاز کی ڈالیاں پیش کی ہیں اور آخر میں بارگاہِ خداوندی میں دعا کی ہے کہ بارگاہِ جس طرح ہم دنیا میں تیرے حبیب اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شوکت کے ڈنکے بجاتے ہیں، اسی طرح روزِ قیامت بھی ہمیں نعت اور سلام کے نغمے پیش کرنے کی سعادت عطا فرما۔ آمین“

(نغماتِ رضا، تقدیم سلام رضا، ص ۶، فاروقیہ بک ڈپو، دہلی)

علامہ ارشد القادری: رئیس اہل علم حضرت علامہ ارشد القادری علیہ الرحمہ سلام رضا اور اس کی مقبولیت کے بارے میں اس طرح اپنے قلم گوہرِ تم کو جنش دیتے ہیں:

”علم کو بعض صوفیہ کرام نے حجاب اکبر کہا ہے جب کہ عشق کے بارے میں نظریہ ہے کہ وہ بے حجاب جلوں کا تماشا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دونوں مشکل ہی سے کسی ایک محل میں جمع ہوتے ہیں۔ لیکن اپنے عہد میں امام احمد رضا کی تنہا مثال ہے کہ وہ بیک وقت علم اور عشق دونوں کا عظیم تھے۔ اُن کے علم کی جلال شان دیکھنی ہو تو فتاویٰ رضویہ کی ضخیم مجلدات کا مطالعہ کیجیے اور اُن کے جذبہٴ عشق کی تپش کا اندازہ لگانا ہو تو ”حدائقِ بخشش“ پڑھیے اور سر ڈھنیے۔“

”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“ امامِ عشق و محبت کا وہ مہکتا ہوا نغمہٴ شوق ہے جو آج پوری

دنیا میں گونج رہا ہے۔ مدرسوں، محفلوں، کانفرنسوں، خانقاہوں اور درگاہوں میں جدھر کان لگائیے مختلف نئے میں یہ نغمہٴ عشق و ایمان کی پردوش کرتا ہوا ملتا ہے۔..... اردو زبان میں سلام لکھنے والوں کی کمی نہیں ہے۔ شعر و ادب کی تاریخ میں ایک سے ایک خن در نہیں ملتے ہیں جنہوں نے بارگاہِ رسالت میں معنوم سلام کا نذرانہ عقیدت پیش کیا ہے۔ الفاظ کی خوب صورت بندشوں، دل آویز ترکیبوں اور مضامین کی ندرت کے اعتبار سے کوئی سلام کسی سے کم نہیں ہے۔..... لیکن بے مثال شانِ دلِ ربانی کے ساتھ سارے جہان میں دلوں کے آفاق پر چھا جانے کا شرف سوائے سلام رضا کے اب تک کسی کو حاصل نہیں ہوا۔ نصف صدی گزر جانے کے بھی کلیوں کے تہنم میں کوئی فرق نہیں آیا۔ آج بھی گلشنِ عقیدت کے پھولوں میں وہی تازگی ہے جب شاخ سے انھیں توڑا گیا تھا۔ کہنے دیجیے کہ یہ صرف ملکِ خن کی شاہی نہیں ہے بلکہ عشق کا خولن بگر بھی اس رنگ میں شامل ہے۔ صرف اپنے عہد کے ایک ماہرِ فنِ خن و ر کی بات ہوتی تو دیوان کے اوراق میں الماریوں کی زینت بن کر رہ جاتی۔ لیکن اس سوال کا کیا جواب ہے کہ آج سارے جہان میں ”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“ کے ہزاروں حفاظ کہاں سے پیدا ہو گئے اور کاغذ پر لکھا ہوا ”سلام“ عشق و عقیدت کے عظیم کے ساتھ لاکھوں کروڑوں زبانوں پر کیسے چڑھ گیا۔ تھک ہار کر ماننا پڑے گا کہ اہل ایمان کی محفلوں سے لے کر عرصہٴ محشر کے لواؤ الحمد تک اس سلام خوش انجام کی پذیرائی بلاوجہ نہیں ہے۔ یقیناً یہ سکہ بریلی کا نہیں مدینے کا ہے جو اہل دل کی

میں برسوں سے چل رہا ہے اور جب تک سینوں میں عشقِ رسول کی چنگاری دلی رہے گی، چلتا رہے گا۔ اس سلام شوق کو بارگاہِ رسالت سے مقبولیت کی سند مل گئی ہو اب اس کی قدردانی کون گننا سکتا ہے۔ یہ بات بھی اس سلام کے عالم گیر مقبولیت ہی کی ہے کہ اس پر تفسیریں لکھنے والوں کی زریں بات میں دن بہ دن اضافہ ہوتا جا رہا ہے۔ تفسیریں لکھنے والے ایک مقبول سلام سے اپنے کلام کا تعلق کر دراصل حرمِ قدس میں باریابی کا راستہ تلاش کر رہے ہیں۔ احمد رضا بننا تو ہر شخص کے بس کی بات ہے لیکن رشتہ جوڑنا تو آسان ہے۔ اس لیے سوچنے والوں کا یہ رخ بھی غلط نہیں ہے کہ کلام سے تعلق دیکر ہم دراصل صاحبِ کلام سے راہِ درسم پیدا کر رہے ہیں۔ اس مفہوم کو ایک شاعر نے کتنی خوب صورتی سے ادا کیا ہے۔

ہے ان کے عطر بوے گرہاں سے مست گل گل سے چمن، چمن سے صبا اور صبا سے ہم
(لوازشاتِ رحمت، ۱۳۱۳ھ) تفسیریں سلام رضا از کلیل احمد ضیاء القادری، ص ۳۳، فاروقیہ بک ڈپو، دہلی ۱۹۹۳ء)
پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد: ماہرِ رضویات صاحب طرز ادیب اور شیخِ طریقت
جناب پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد نقشبندی (ایم اے، بی ایچ ڈی) شاہزادہ مفتی محمد مظہر اللہ نقشبندی
مجددی، ”سلام رضا“ کی خصوصیات سے متعلق تحریر کرتے ہیں:

”فاضل بریلوی کا سلام تو پاک و ہند کے گوشے گوشے میں پڑھا جاتا ہے۔ جس کا مطلع ہے:

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام شمعِ بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام

بلکہ اب تو براعظمِ امریکہ، افریقہ، یورپ وغیرہ میں جہاں پاک و ہند کے لوگ بے ہونے ہیں، اس کی ہائِ محبت سنائی دیتی ہے۔ نیو کاسل یونیورسٹی کے پروفیسر غیاث الدین نے اس کا بڑا کام یاب انگریزی میں منظوم ترجمہ کیا ہے۔ جو برطانیہ سے ”اسلامک ٹائمز“ میں قسط وار شائع ہو چکا ہے۔

علامہ سید حسن میاں مارہروی (علیہ الرحمہ) نے لکھا ہے کہ محدث بریلوی کے ایک ایک شعر پر ڈاکٹریت کیا جاسکتا ہے۔ بظاہر یہ مبالغہ معلوم ہوتا ہے مگر جب یہ حقیقت سامنے آئی کہ جامعہ اسلامیہ لاہور کے شیخ الجامعہ مفتی محمد خان قادری نے ”سلام رضا“ کی شرح میں ۵۵۰ صفحات کا ایک ضخیم مقالہ قلم بند فرمایا ہے تو یہ بات یقین سے بہت قریب ہو گئی۔“

(محدث بریلوی، ص ۱۸۵، از ڈاکٹر محمد مسعود احمد، ادارہ تحقیقاتِ امام احمد رضا، کراچی)

تقدیم ”خزانِ نعت“ میں مزید ارشاد فرماتے ہیں:

امام احمد رضا نعت گوئی میں اپنی نظیر آپ تھے قصیدہ گوئی میں بھی اُن کا جواب نہ تھا۔ امام احمد رضا نے جناب رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نعت میں قصاید کہے یا علمائے حق اور مشائخ

طریقت کی منقبت میں، ان کے اردو قصائد، قصیدہ سلامیہ، قصیدہ معراجیہ، قصیدہ نوریہ وغیرہ جناب تاج دار دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نعت و ثنا میں شہرہ آفاق قصائد ہیں۔

امام احمد رضا کا قصیدہ سلامیہ اتنا مشہور و مقبول ہوا کہ آج دنیا کے گوشے گوشے میں جہاں اردو بولنے والے پہنچ چکے ہیں، یہ پڑھا جاتا ہے اور پاک و ہند کے گلی کوچے اس کی گونج سے گونج رہے ہیں۔ فقیر نے مدینہ منورہ کی محافلِ نعت میں یہ سلام سنا، مسجد نبوی شریف، مواہجہ شریف میں سنا اور خود فقیر نے بھی یہی سلام پیش کیا۔ سبحان اللہ! یہ سلام کیف و سرور سے تو معمور ہے ہی مگر مدینہ منورہ میں اس کو سن کر اور پڑھ کر جو کیف و سرور مینر آیا وہ کس زبان سے بیان کروں..... اللہ اللہ۔

کبھی ہے سامنے تصویر یاد کیا کہنا

قصیدہ کیا ہے؟ سیرتِ مصطفیٰ ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ ایک ایک شعر آیات و احادیث کا امین ہے۔ اسے کاش کوئی اشعار کے چہرے سے گھونگھٹ اٹھائے۔

افغانستان کی عبوری حکومت کے چیف جسٹس محدث جلیل علامہ نصر اللہ خاں صاحب مدظلہ العالی نے اس قصیدے سے متعلق بعض احادیث کی نشان دہی کی ہے۔

(تقدیم خوانِ رحمت نقیین بر سلام رضا، از بشیر حسین ناظم، ص ۲۶۵، آئینہ رضویات، کراچی) ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب اور فرماتے ہیں:

”۱۹۹۱ء میں مدینہ منورہ حاضر ہوا۔ مواہجہ شریف میں کچھ غلام ہاتھ باندھے امام احمد رضا کا سلام ”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“ عرض کر رہے تھے۔ خود راقم نے بھی امام احمد رضا کا اردو ”کبھی کے بدر اللہ جی تم پہ کروڑوں درود“ اور سلام ”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“ پیش کیا۔ کیا عرض کروں کہ کیا لطف و سرور آیا، زبان و قلم دونوں عاجز ہیں۔ مدینہ منورہ میں تین محافلِ نعت میں شرکت کی سعادت حاصل ہوئی۔ ہر محفل میں امام احمد رضا کا سلام پڑھا گیا۔ اللہ اللہ کیا مقبولیت و محبوبیت ہے کہ دیاور حبیب ﷺ کی فضا میں بھی امام احمد رضا کے سلام سے گونج رہی ہیں۔ تاج دار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور بھی پڑھنے والے یہ سلام پڑھ رہے ہیں، آنسو بہا رہے ہیں، دل بچھا رہے ہیں۔ اللہ اللہ..... وہ تاج دار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے دربار میں کتنے مقبول ہیں کوئی ان سے محبت کر کے تو دیکھے۔“

(آئینہ رضویات، پروفیسر مسعود احمد، ص ۳۱۰-۳۱۱، کراچی ۱۹۹۳ء)

نظیر لدھیانوی: اس قصیدہ سلامیہ سے متعلق خوش فکر شاعر و ادیب اور اردو دنیا کے جانے مانے محقق جناب امیر حسین خاں نقیر لدھیانوی اپنے خیالات اس طرح قلم بند کرتے ہیں:

”ہر نعت گو شاعر جب تک ایک سلام نہ لکھ لے اپنے مجموعہ نعت کو نامکمل سمجھتا ہے۔ معراج و سلام، نعت کے ضروری مضامین ہیں۔ ان کے بغیر شاعری نامکمل رہتی ہے۔ مولانا احمد رضا کا سلام لکھا ہے وہ اردو اور فارسی کے نعتیہ ادب میں منفرد حیثیت رکھتا ہے۔ یہ صرف سلام ہی اس میں حضور کا سراپا بھی بیان کیا گیا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک ایک عضو مبارک کی تائیس والہانہ انداز میں کی گئی ہے اور اکثر اشعار میں زبان اور فن کی خوبیاں موتیوں کی طرح دکائی ہیں۔ اگر مولانا احمد رضا خاں قصیدہ شادی اسری اور اس سلام کے سوانح میں اور کچھ نہ لکھ بھی نعتیہ ادب میں ان کا پلہ بھاری تھا۔“

(کلامِ رضا، از نظیر لدھیانوی، ص ۷۷، ملبوعہ الحج الاسلامی، مبارک پور ۱۴۰۲ھ/۱۹۸۲ء) دیسر سلیم چشتی: اردو کے مشہور محقق اور کلامِ اقبال کے شارح پروفیسر سلیم چشتی، امام رضا کے سلام کی توصیف میں رقم طراز ہیں:

”مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے سرکارِ ابد قرارِ زبدہ کائنات فخر موجودات حضرت محمد مصطفیٰ کی بارگاہ میں جو منظوم سلام پیش کیا ہے اسے یقیناً شرفِ قبولیت حاصل ہو گیا کیوں کہ ہند و پاک کا نایب ہی کوئی عاشقِ رسول ایسا ہو جس نے اس کے دو چار شعر حفظ نہ کر لیے ہوں۔“

(المیزان، امام احمد رضا نمبر بمبئی، ص ۵۶۲)

ڈاکٹر نسیم قریشی: ڈاکٹر نسیم قریشی، شعبہ اردو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے پروفیسر رہ چکے ہیں۔ اردو کے مانے ہوئے ادیب و خطیب تھے، وہ کہتے ہیں:

”ہماری برحق مقتداے انسانیت، شیخ محشر کا ذکر پاک، روحانی سرخوشی کی ایک جوئے حیات افزا می کہ پڑی بہہ رہی تھی۔ اسی عالمِ کیف و مستی میں عرضِ نیاز، سرشار و سپردگی، الفت و عقیدت کا ایک ایسا شوق تھا کہ بلند ہوا..... ع۔“

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام طبعیت بے اختیار وجد کر اٹھی، ذہن کے درپے بہارِ ابد کی جاں فزا ہواؤں کے لیے کھل گئے۔ وجود کا ذرہ ذرہ شبابِ سرمدی کی سرشاریوں میں ڈوب گیا۔ کیا لغو، کیا نظم، کیا والہانہ سلام۔ لفظ و جان کے بیچ و خم ہیں کہ نیازِ مندی کی تہہ در تہہ کیفیتوں میں مہک اٹھے ہیں۔ حسن معنی ہے کہ حسنِ عقیدت میں سمو کر دزمہ داؤدی کے چکر میں ڈھل گیا ہے۔ سرور کائنات کے حضور شرفِ باریابی حاصل ہے، لوے شوقِ نعمۃ والہانہ بن گئی ہے۔ ذوقِ فدائیت شباب پر ہے۔ شیفگی و نیاز کیشی ہم آواز، ہم سرور مستانہ، ہم ارتعاشِ قلبِ مضطر ہو گئی ہیں۔ روحانی سرمستی کے عالم میں حضرت رضا خلد آشیانی کی زبانِ حقیقت ترجمان سے جو حرف نکلا ہے بارگاہِ کامرانی کا سدا بہار پھول بن گیا ہے۔ نعت گوئی،

ادبیات انسانی کا ایک بے انتہا بیش قیمت ذخیرہ ہے، نازک خیال شاعروں اور چابک دست فن نے سرمایہ عقیدت کو وہ آب رنگ دیا ہے یہ ایں انداز، چمن طرزی فکر و بیان کی ہے کہ طبیعت جھوم اٹھتی ہے۔..... کتنی عظیم سعادت آئی ہے حضرت رضا کے حصے میں کہ وہ مشہور ترین بارگاہ علمی اور کردگان رسالت پناہ کے اس محبوب زمعرے میں ایک مقام خاص رکھتے ہیں، ایسا بلند مقام کہ ائمہ حسان الہند کے مبارک لقب سے یاد کیے بغیر ان کے بے پناہ جذبہ عشق رسول، ان کی وہد آملہ نعت گوئی کے ساتھ انصاف ہو ہی نہیں سکتا۔

محمدی لواے عظمت، اہل کی چوٹیوں پر سردی شان سے لہرا رہا ہے اور اس کے مقدس مآب میں حضرت رضا بریلوی جاوداں کامرائیوں سے سرفراز و شاد کام ہو رہے ہیں۔ یہ اسی کی دین ہے پروردگار دے۔“

(قاری، امام احمد رضا نمبر، دہلی، ص ۳۷۱، اپریل ۱۹۸۹ء)

مقبول جہاں گیر: مشہور کالم نویس، ادیب و مؤرخ جناب مقبول جہاں گیر سلام رضا کے قبول عام کا اعتراف کرتے ہوئے یوں خوشگارش ہیں:

”نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضور بہت سے شعرا نے اپنی اپنی حسن نیت اور توفیق الہی کے باعث سلام لکھ کر ہدیہ عقیدت پیش کیا ہے۔ مگر اعلیٰ حضرت کے لکھے ہوئے ایک سلام کو ایسا قبول عام نصیب ہوا کہ ایک صدی گزر چکی مگر برصغیر پاک و ہند کی فضا میں آج بھی اس سلام کی والہانہ آواز سے گونج رہی ہیں۔ ایک ایک شعر جذب و کیف اور عشق و درستی کا مرقع ہے۔“

(اعلیٰ حضرت بریلوی از مقبول جہاں گیر، مطبوعہ مجلس رضا، بان چشر، انگلینڈ، ص ۱۲)

مولانا کوثر نیازی: معروف ترین شاعر و ادیب اور سیاسی قائد و خطیب مولانا کوثر نیازی جو پاکستان کے دذیر اوقاف رہ چکے ہیں، اور ایک عرصے تک مودودی جماعت سے بھی منسلک رہے ہیں۔ پھر اس سے مستغنی ہو کر الگ ہو گئے۔ امام احمد رضا کے عقیدت مندوں میں بھی نہ تھے۔ لیکن امام موصوف کی عظمت و عبقریت کا سکہ اُن کے بھی دل پر بیٹھا ہوا تھا۔ وہ بطور خاص ”سلام رضا“ کے حوالے سے اپنے تاثرات اس طرح پیش کرتے ہیں:

”آپ سب جانتے ہیں میں نہیں ادب کا طالب علم ہوں، بُرا بھلا شعر بھی کہہ لیتا ہوں۔ اردو، فارسی، عربی تینوں زبانوں کا نعتیہ کلام نہیں نے دیکھا ہے۔ میں بلا خوف تردید کہتا ہوں کہ تمام زبانوں اور زمانوں کا پورا نعتیہ کلام ایک طرف اور شاہ احمد رضا کا سلام ”مصحفی جانِ رحمت“ چاہے لاکھوں سلام“ ایک طرف۔ دونوں کو ایک ترازو میں رکھا جائے تو احمد رضا کے سلام کا پلڑا پھر بھی جھکا رہے گا۔ میں

کہوں کہ یہ سلام اردو زبان کا تھیدہ بردہ ہے، تو اس میں ذرہ بھر بھی مبالغہ نہ ہوگا۔ جو زبان و بیان، انداز، جو معارف و حقائق قرآن و حدیث اور سیرت کے جو اسرار و رموز، انداز و اسلوب میں جو وندرت اس سلام میں ہے وہ کسی زبان کی شاعری کے کسی شاعرے میں نہیں۔

مجھے افسوس ہے کہ اہل قلم نے اس جانب توجہ نہیں دی ورنہ اس کے ایک ایک شعر کی تشریح کی گئی ہوتی کہیں لکھی جاسکتی ہیں۔ ایک شعر میں پڑھتا ہوں اور دعوے سے کہتا ہوں، آپ نے کسی کی شاعری میں سرکار ختمی مرتبت کی ریش مبارک کی یہ تعریف نہ سنی ہوگی۔ ذرا تھوڑے کیچے ایک نہر اس کے ارد گرد بہ رہا ہے، اس بہرہ سے نہر کا حسن دوبالا ہو گیا ہے۔ اب نہر کس کو کہا؟ سرکار کے دن مبارک، کو، نہر عربی زبان میں دریا کو کہتے ہیں۔ آپ کے دن مبارک کو نہر رحمت قرار دیا کہ اب رحمت کا دریا ہے جو اس دہن اقدس سے موج زن ہے۔ ایک فارسی شاعر نے کہا ہے۔

نہ رفت ”لا“ بزبان مبارکش ہرگز = مگر یہ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰہُ
آپ کی زبان مبارک سے اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰہُ میں جو ”لا“ ہے اس کے علاوہ لا یعنی ”نہیں“ کا لفظ بھی نہیں فرمایا گیا۔..... شاہ رضا کہتے ہیں۔

واہ کیا جو د و کرم ہے شہ بطحا حیرا = ”نہیں“ شتائی نہیں مانگنے والا حیرا
یہ دہن اقدس، یہ نہر رحمت کہ سطر طائف میں پتھروں کی بارش ہوئی، سر مبارک سے خون بہا، لعین مبارک تک آ گیا۔ مگر ہاتھ دعا کو اٹھائے، عرض کیا، اَللّٰہُمَّ اٰھْدِ قُلُوْبِیْ لِحُبِّاَنْہُمْ لَا یَغْلُوْہُمْ۔ اے اللہ میری قوم کو ہدایت نصیب فرما، یہ لوگ نہیں جانتے، علم نہیں رکھتے۔ میرے مقام اور پیغام سے بے خبر ہیں۔..... تو اس دہن اقدس کو نہر رحمت کہا اور ریش مبارک کیا ہے؟ اس نہر رحمت کے گرد لہلہانے والا بہرہ، جس نے نہر رحمت کو چار چاند لگا دیے ہیں۔ اب شعر ملاحظہ فرمائیے:

خط کی گرد و دہن وہ دل آرا بچھن = بہرہ نہر رحمت پہ لاکھوں سلام
حضرت رضا آگے بڑھتے ہیں۔ سرکار کی، آپ کی ازواج مطہرات کی، صحابہ کرام، اہل بیت کی، اولیائے کبار کی بالخصوص حضرت غوث اعظم کی، جو امام الاولیا ہیں، تعریف کرنے کے بعد حرف مطلب زبان پر لاتے ہیں۔ مگر اس میں بھی کیا امتیاز و اختصاص ہے، اور درخواست، ذاتی نہیں جماعتی ہے، انفرادی نہیں اجتماعی ہے، صرف اپنے لیے نہیں، پوری امت کے لیے، کہتے ہیں۔

ایک میرا ہی رحمت میں دعویٰ نہیں = شاہ کی ساری اُمت پہ لاکھوں سلام
اور خود کیا چاہتے ہیں؟ یہ سلام اور نعت لکھنے سے غرض کیا ہے؟ کہتے ہیں میں تو صرف اتنا انعام چاہتا ہوں کہ قیامت کے دن جب سب آپ پر سلام بھیج رہے ہوں، وہ فرشتے جو آپ کی

خدمت کے لیے مقرر ہیں، مجھے آواز دے کر کہیں، احمد رضا! تم بھی تو سلام سناؤ، یہی سلام ”مصطفیٰ جانِ رحمت“ پہ لاکھوں سلام“ تو میری مزدوری وصول ہو جائے گی۔

کاش محشر میں جب اُن کی آمد ہو اور = بھیجیں سب اُن کی شوکت پہ لاکھوں سلام
مجھ سے خدمت کے قدسی کہیں ہاں رضا = مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام

فرمان فتح پوری: اردو کے مشہور محقق اور ادیب ڈاکٹر فرمان فتح پوری، صدر شعبہ اردو، کراچی یونیورسٹی بھی اس ایمان افروز و جاں نواز سلام کی توصیف میں لکھتے ہیں:

”مولانا (احمد رضا خاں) صاحب شریعت بھی تھے اور صاحب طریقت بھی۔ صرف نعت و سلام اور منقبت کہتے اور بڑی دل سوزی کے ساتھ کہتے تھے۔ سادہ و سبے تکلف زبان اور برجستہ و سنگتہ بیان ان کے کلام کی نمایاں خصوصیات ہیں۔ ان کے نعتیہ اشعار اور سلام سیرت کے جلسوں میں عام طور پر پڑھے جاتے ہیں۔ اُن کا سلام ”مصطفیٰ جانِ رحمت“ پہ لاکھوں سلام = شمع بزم ہدایت پہ لاکھوں سلام“ بہت مقبول ہوا ہے۔

(اردو کی نعتیہ شاعری، ص ۸۶، از ڈاکٹر فرمان فتح پوری، مطبوعہ لاہور، بحوالہ آئینہ رضویات، دؤم، از پروفیسر محمد سعید احمد، ص ۲۶۳، ادارہ تحقیقات امام احمد رضا، کراچی)

یہی ڈاکٹر فرمان فتح پوری دوسری جگہ تحریر کرتے ہیں:

”نعتیہ غزلوں سے قطع نظر، مولانا احمد رضا خاں صاحب کے سلام، جس کا مطلع ہے:

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام = شمع بزم ہدایت پہ لاکھوں سلام
کو بھی غیر معمولی مقبولیت حاصل ہے۔ اس سے انکار نہیں کہ اکبر وارفی میرٹھی کا سلام

باناہی سلام علیک = یا رسول سلام علیک

باجیب سلام علیک = صلوات اللہ علیک

..... بھی حد درجہ شہرت رکھتا ہے۔ عورت، مرد، بچہ، جوان سبھی اسے بلند آواز سے پڑھنا پسند کرتے ہیں، لیکن اس کے بعد اگر کسی سلام کو مقبول عام کا درجہ ملا ہے تو مولانا احمد رضا صاحب کا سلام ہے۔ حفیظ جالندھری کے شاہ نامے کا ایک کھڑا جس میں ولادت نبوی کا ذکر ہے اور ماہر القادری کی نظم ”حدیث قدسی“ جس میں آں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود و سلام بھیجا گیا ہے، کو بھی خاصی مقبولیت حاصل ہوئی۔ بہت دنوں تک وہ ہر محفل اور ہر جلسے میں پڑھے گئے۔ لیکن نہ جانے کیوں جیسے جیسے وقت گزرتا گیا، ان کی مقبولیت کم ہوتی گئی۔ اب وہ کسی محفل میں شاذ ہی سننے میں آتے ہیں۔ اس کے برعکس مولانا احمد رضا خاں صاحب کا سلام اگرچہ ڈیڑھ سو سے زائد اشعار پر مشتمل ہے، اور حفیظ

ن اور ماہر القادری کے سلاموں سے قدیم تر اور طویل تر ہے، پھر بھی آج تک بڑے اہتمام اور سے پڑھا جاتا ہے۔ بلکہ یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ اس کی مقبولیت روز بروز بڑھتی جا رہی ہے اور اس کے مولانا احمد رضا خاں صاحب ممتاز ترین نعت گو شاعر ہونے کے ساتھ ساتھ مقبول ترین شاعر بھی ہیں۔“

(جہانِ رضا، مرتبہ مرید احمد چشتی، ص ۲۰۳-۲۰۶، مرکزی مجلسِ رضا، لاہور، ۱۴۰۱ھ)

نظامی: مشہور صحافی جناب عابد نظامی بھی سلامِ رضا کے بارے میں اپنا تاثر اس طرح پیش کرتے ہیں:

”مولانا کا مشہور و مقبول سلام ”مصطفیٰ جانِ رحمت“ پہ لاکھوں سلام“ ہر شخص نے کئی کئی بار سنا۔ بقول پروفیسر یوسف سلیم چشتی ”ہند و پاک میں شاید ہی کوئی عاشقِ رسول ایسا ہوگا جس نے اس کے دو چار شعر حفظ نہ کر لیے ہوں۔“ بلاشبہ یہ سلام، سلاست، روانی، تسلسل، شاعرانہ حسن و دلہانہ پن کی وجہ سے اردو کا سب سے اچھا سلام ہے۔“

(مقالاتِ یومِ رضا، از عبداللہی کوکب، جلد اول، ص ۱۲۲، دائرۃ المعارف، لاہور، ۱۹۶۸ء)

الشیر شکیل احمد اعظمی: شاعر و محقق، ناقد فکر و فن، جناب مولانا ڈاکٹر شکیل احمد اعظمی امام رضا کی تفسیروں کے تعلق سے تحریر فرماتے ہیں:

”سلامِ رضا پر تفسیر کا مقدس سلسلہ تصدیقِ سلامیہ کی مقبولیت و عظمت کا بین ثبوت ہے۔ سلامِ رضا کے بعض مصرعوں پر عروضی حیثیت سے کچھ اعتراضات بھی وارد کیے گئے ہیں اور بعض مقامات پر یہ عرض اصلاح الفاظ بھی تبدیل کیے گئے مگر ماہرینِ فن عروض نے ان کو مدلل اور مسکت و ابابت بھی دیے اور ادبی و لسانی اعتبار سے سلامِ رضا کے اصل الفاظ کو برکت اور درست قرار دینے کے ساتھ ساتھ بدلے ہوئے اصلاحی الفاظ کو سبے محل اور نا درست بھی ثابت کیا۔ جس کو اس سلسلے میں تفصیل جاننے کی خواہش ہو وہ ”سلامِ رضا“ تفسیر و تہذیب اور تجزیہ“ نامی کتاب مصنفہ پروفیسر منیر الحق کٹھی صاحب بھل پوری (پاکستان) کا مطالعہ کرے۔“

(پیش لفظ تفسیر بر سلامِ رضا، ص ۳، از محمد عثمان اوج اعظمی، رضا اکیڈمی، ممبئی، ۱۳۲۲ھ/۲۰۰۱ء)

میاں شفیع محمد، لاہور: روز نامہ فوائے وقت، لاہور کے مشہور کالم نگار میاں محمد شفیع شاہنامہ اسلام پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”برصغیر کے مسلمانوں میں اسلامی شعور ابھارنے اور مسلمانوں کی نئی نسل کو اسلامی اقدار سے آگاہ کرنے میں حفیظ کی شاعری نے ایسا کردار ادا کیا ہے جو کہ اس صدی کے دوسرے اور تیسرے عشرہ

میں امام اہل سنت و جماعت اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں بریلوی نے فقہی کلام اور تحریک رابطہ مسلم کے ذریعہ مسلمانوں کے سینوں میں عشقِ محمدی آگ روشن کرنے میں ادا کیا تھا۔ جس طرح بریلوی دور دراز دیہاتوں میں اعلیٰ حضرت کے سلام کے ایسے فقرے..... مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں گزشتہ نصف صدی سے گونجتے رہے ہیں، اسی طرح حقیقت کے ”شاہنامہ اسلام“ کے اشعار مسجدوں جلسوں ان کی خاص طرز میں گزشتہ ربع صدی سے زائد ہم سے لوگوں کے دلوں کی دھڑکن کی صدا کر بلند ہوتے رہے ہیں۔“

(شرح سلام رضا، از مفتی محمد خان قادری، اسلامک پبلشرز دہلی، ص ۵۳، بحوالہ روزنامہ نوائے وقت لاہور ۲۲ نومبر ۱۹۷۳ء)

حافظ یعقوب علی خاں شاہ جہاں پوری: شارح سلام رضا عالی جناب حافظ

یعقوب علی خاں شاہ جہاں پوری، سلام رضا کی اہمیت کا ذکر کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”درد و سلام کی ابتدا اور ہدایت ہمیں قرآن حکیم میں واضح طور سے ملتی ہے۔ بالخصوص اولوالعزم پیغمبروں کا نام لے کر خداوند تعالیٰ نے ان پر سلام بھیجا۔ فرمایا **سَلِّمْ عَلٰی نوحٍ وَاٰلِہٖ وَسَلِّمْ عَلٰی اٰیْمٰہِہٖم..... سَلِّمْ عَلٰی مُوسٰی وَہَارُوْنَ..... سَلِّمْ عَلٰی اٰلِیَاسِیْن.....** ایک موقع پر خدا تعالیٰ نے اپنے تمام نیک بندوں کو سلام بھیجا، ارشاد ہوا **وَسَلِّمْ عَلٰی عِبَادِہٖ الَّذِیْنَ احْضَطٰی**

لیکن رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نہ صرف سلام بھیجا گیا بلکہ اہل ایمان پر لازم قرار دیا گیا کہ ذاتِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود و سلام بھیجا کریں۔ ارشاد ہوا **(اِنَّ الْمَلٰٓئِکَۃَ وَرُسُلَہٗ یُصَلُّوْنَ عَلٰی النَّبِیِّ بِاَمْرِہٖمُ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا عَلَیْہِ وَسَلِّمُوْا قَسْبًا)** بے شک اللہ اور اس کے فرشتے نبی پر درود بھیجتے ہیں اے ایمان والو! تم بھی ان پر درود اور سلام بھیجو۔“

یہی وجہ ہے کہ دورِ اول سے لے آج تک مسلمانوں میں اپنے آقا پر درود و سلام بھیجنے کا شغف باقی ہے۔ بالخصوص علمائے کرام اور سلف صالحین نے اپنے فقہی کلام میں تو اس کا خاص خیال رکھا ہے۔ اعلیٰ حضرت کا نذرانہ سلام بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے مگر جس تفصیل سے ذاتِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسم اطہر کے ایک ایک عضو کرم اور اس کی صفات کو بیان کر کے جس والہانہ انداز میں سلام عقیدت پیش کیا ہے وہ درحقیقت انھیں کا حصہ ہے۔ یہ سلام اپنے موضوع اور مضمون کے اعتبار سے اپنی نوعیت کا جدا گانہ سلام ہے۔ جس میں بہ یک وقت ذاتِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سراپا نعت و توصیف کے ساتھ ساتھ اہل بیت و صحابہ کرام اور والدینہٗ شمع رسالت تمام پروانوں پر سلام

..... احقر کی ایک عرصے سے خواہش تھی کہ اعلیٰ حضرت کا یہ نذرانہ سلام دیوان سے الگ ناسخ کیا جائے تو اہل محبت و عقیدت کو استفادہ کا ایک بہتر موقع فراہم ہو سکے گا۔ ”سلام“ کے اہل الفاظ تھے ان کے معنی، تمہیبات و تشبیہات کی وضاحت اور ان کا پس منظر بھی بیان کر دیے، تاکہ ہر شخص کماحقہ مستفیض ہو سکے، نیز اس بے نظیر ”سلام“ کی اہمیت سے لوگ واقف ہو سکیں۔ بالطف دو بالا ہو سکے۔“

اعلیٰ حضرت مع تشریح از حافظ محمد یعقوب، السراج چلی کیشنر، ۱۳۶۸۔ فراش خانہ، دہلی، ص ۶، ص ۴) اور عارفانہ: دنیاے ادب کی ایک ممتاز شخصیت جناب مظہر عرفانی صاحب فرماتے ہیں:

”مولانا احمد رضا بڑے خوش گو شاعر تھے۔ یہ وہ دور تھا جب ہندوستان میں اکبر (الہ آبادی)، دشت گلکوی، داغ اور امیر کا طوطی بول رہا تھا۔ تو ایک سرلی آواز بریلی سے بھی ابھر رہی تھی جو سلام رضا بریلوی کی تھی، مگر یہ آواز غزل سرائی سے آشنا نہیں ہوئی۔ اس سے مناجات، نعت، مناقب کا اور سلام کے سرمدی نغمے ہی پھونکتے رہے۔ اس کی گونج ہندوستان کے ہر مذہبی جلسے میں سنائی دی ہے۔ یہ آواز اپنے دامن میں عشقِ رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کا سوز رکھتی تھی۔ ورد آگئیں، آفریں اور روح پرور تھی۔ اس نے کتنے ہی مخفی خفتہ بیدار کیے اور مردہ دلوں میں اُمّتیں بھر دیں۔ دلوں کو جگا دیا۔ اپنی نعت گوئی کے حلق فرماتے ہیں۔“

ہوں اپنے کلام سے نہایت محفوظ
بے جا ہے العنۃ للہ محفوظ
قرآن سے نہیں نے نعت گوئی سیکھی
یعنی رہے احکام شریعت محفوظ
آپ نے حضور رسالت مآب میں جو سلام پیش کیا، وہ آج بھی مقبول خاص و عام ہے۔
مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام
شمع بزم ہدایت پہ لاکھوں سلام

(مولانا احمد رضا خاں از مظہر عرفانی، ص ۹۸-۹۹، اسلامک بک فاؤنڈیشن، نئی دہلی)

حکیم مظہر عزیز، لاہور: ماہنامہ ”نویز بہار“ لاہور کے مدیر اعلیٰ جناب حکیم مظہر عزیز ”سلام رضا“ کے بارے میں اپنی رائے اس طرح تحریر کرتے ہیں:

”حضرت مولانا احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ کے بعض نعتیہ اشعار کی پُرکاری کا یہ عالم ہے کہ پڑھ کر قلب و روح دونوں مسرور ہو جاتے ہیں۔ ان کے ایک ”سلام“ کو مقبولیت کا درجہ حاصل ہے۔ جس کا مطلع ہے۔“

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام
شمع بزم ہدایت پہ لاکھوں سلام
اس سلام کا ایک نہایت پاکیزہ شعر فخر موجودات، سرور کائنات، نبی آخر الزماں صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کی عزت و توقیر اور آپ کے ذکر پیدائش کا آئینہ دار ہے۔ یہ شعر جب پہلی بار میری نگاہ سے گزرا تو میں نے یوں محسوس کیا کہ خلوص و عقیدت میں ڈوبا ہوا یہ نذرانہ عقیدت ساری کائنات کی سرخوشی کا مرقع بن کر میرے سامنے آ گیا ہے۔ مجھے مولانا کا یہ شعر سادگی، صناعی، حسن کاری، منظر کشی، واقعہ نگاری، تہذیبی مٹامت، جذبے کی سچائی اور احساس کی پاکیزگی کے لحاظ سے نہایت بلند پایہ نظر آیا۔ ملاحظہ فرمائیے! کیوں نہ اس ایک شعر پر نعتوں کے ہزاروں دیوان قربان کر دیے جائیں، جی چاہتا ہے کہ اس شعر کو بار بار پڑھتے جائیں۔

جس سہانی گھڑی چکا طیبہ کا چاند اُس دل افروز ساعت پہ لاکھوں سلام
میرے نزدیک حضرت مولانا احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ کا یہ شعر اردو نعت گوئی کی تاریخ کا سب سے روشن ستارہ ہے۔ انھوں نے اپنے اس ایک شعر میں ایک طویل نعتیہ قصیدہ نہایت بلاغت و اختصار کے ساتھ اس طرح کہہ دیا ہے کہ اس سے بہتر کا تصور بھی ناممکن نظر آتا ہے۔ مستانہ اور عاشقان فضا میں ڈوبے ہوئے اس شعر کو پڑھتے ہی انسان کا ذہن، حسن کائنات، فخر موجودات صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر پیدائش اور محبوبیت کی طرف جاتا ہے اور دل درود شریف کا ورد کرنے لگ جاتا ہے۔ چنانچہ میں نے بھی جب پہلی مرتبہ اس شعر کو پڑھا تو میری زبان پر حسب ذیل درود شریف جاری ہو گیا:

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰی سَيِّدِنَا وَ مَوْلَانَا مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلٰی سَيِّدِنَا وَ مَوْلَانَا
اِبْرٰهِيْمَ اِنَّكَ حَسْبُهُ مَجِيْدٌ۔ بڑی دیر تک میں اس درود کا ورد کرتا رہا۔ اس وقت مجھے یوں محسوس ہو رہا تھا جیسے میں برکتوں والی منزل میں آ کر رہا ہوں، صدق کے مقام میں داخل ہو رہا ہوں اور صاحب جلال و اکرام نے، کائنات کے مالک نے اپنے انتہائی رحمت کے دروازے مجھ پر کھول دیے ہیں۔ اسی عالم کیف میں بے ساختہ میری زبان پر ذیل کا سلام جاری ہو گیا اور میں آج تک اس بات پر فخر محسوس کرتا ہوں کہ مولانا رضا بریلوی کے ایک سادہ اور دل کش شعر نے مجھ سے وہ سلام کیوں لکھوایا جو میری زندگی کا حاصل ہے۔ یا خدائی یا قیوم ہر خمت تک استغیث

سبز گنبد کے کلین تجھ پر سلام دحمة للعالمین تجھ پر سلام
سرباہ رسلاں تجھ پر سلام ہانک ہر دو جہاں تجھ پر سلام
عالم عشق و رضا تجھ پر سلام منظر لور خدا تجھ پر سلام
(پہل چھپن ۵۶ مصرعے سلام کے ہیں۔ بطور نمونہ چھ نقل ہوئے۔ نہائی)

(جہان رضا، مرتبہ مرید احمد چشتی، ص ۱۸۴-۱۸۶، مرکزی مجلس رضا، لاہور ۱۴۰۱ھ)

حافظ بشیر احمد غازی آبادی: مشہور مؤرخ و صحافی جناب حافظ بشیر احمد غازی آبادی،

امام احمد رضا کی نعت نگاری پر شہرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جیسا کہ ہم عرض کر چکے ہیں کہ ہر قائد کا ایک مشن ہوتا ہے اور اس تحریک کو کامیاب بنانے کے لیے ذریعے اور راستے بھی مختلف ہوتے ہیں۔ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب نے اپنے مشن کی تکمیل کے لیے درجہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ذریعہ اور وسیلہ بنایا۔ انگریزوں کی سب سے بڑی خواہش یہی تھی کہ مسلمان میر جاز (رحمۃ اللہ علیہ) کو سالار کارواں سمجھا بند کر دیں اور ان کا تعلق مدینہ النبی (رحمۃ اللہ علیہ) سے کم ہو جائے۔ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے انگریز کی اس چالاک کو سمجھا اور نعرہ لگایا کہ

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام شمع بزم ہدایت پہ لاکھوں سلام
بات دل سے نکلی تھی اثر کر گئی۔ آج برصغیر پاک و ہند میں ایک بھی مسلمان نہیں ملے گا جو اس نعرہ رسالت سے ناواقف ہو۔ یہ دعویٰ بالکل حقائق پر مبنی ہے کہ عصر جدید میں ان جیسا عاشق شہنشاہ کو نہیں پیدا نہیں ہوا۔

(جہان رضا، مرتبہ مرید احمد چشتی، ص ۱۹۵-۱۹۶، مرکزی مجلس رضا، لاہور ۱۴۰۱ھ)
گوہر ملسیانی: جناب طفیل گوہر ملسیانی، حضرت رضا کے ”سلام“ کی مقبولیت کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وہ دینی علوم کے جامع ہونے کے علاوہ ایک حساس طبیعت خن در بھی تھے۔ ان کے قصیدہ سلامیہ کے اشعار کس شخص کی زبان پر نہ ہوں گے۔ وہ کون سا صاحب ذوق ہے جس نے انھیں سن کر کیف و سرور محسوس نہ کیا ہوگا۔“

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام شمع بزم ہدایت پہ لاکھوں سلام
(جہان رضا، مرتبہ مرید احمد چشتی، ص ۲۰۸، مرکزی مجلس رضا، لاہور ۱۴۰۱ھ)
پروفیسر منیر الحق کعلی: پروفیسر منیر الحق کعلی بھل پوری، شیعہ اردو گورنمنٹ زمیندار

پوسٹ گریجویٹ کالج، مہجرات (پاکستان) دنیائے ادب و تحقیق کے ایک نام ور شخص کا نام ہے، جنھوں نے اپنی تحقیقی کتاب ”مسلم رضا - قصصین و تنہیم اور تجزیہ“ کے حوالے سے بڑی شہرت پائی۔ مذکورہ کتاب اپنی نوعیت کی واحد کتاب ہے جس کے بعض مندرجات سے اختلاف تو کیا جاسکتا ہے لیکن مجموعی حیثیت سے اس کو معتبریت کا درجہ ضرور حاصل ہے۔ جس کے مطالعے سے کئی صاحب کی وقت نظر، تحقیقی حراز اور امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ سے عقیدت و محبت کا پتہ چلتا ہے۔ آپ نے مذکورہ کتاب میں بعض ایسی قسمیوں اور شرحوں کا تنقیدی جائزہ لیا ہے جن میں عقیدت مندانہ تحریفات ذرا آئی تھیں اور کہیں کہیں تشریحات نے اپنی صحیح سمت کو تبدیل کر دیا تھا۔ مجھے اس موضوع پر سر دست

کچھ نہیں کہنا ہے۔ انہیں کبھی صاحب کے ”سلام رضا“ سے متعلق تاثراتی کلمات کو پیش کرنا مقصود ہے، وہ ارقام پذیر ہیں:

”سلام رضا ایک عظیم فن پارہ ہے۔ جس میں جلال و جمال اپنے حسین ترین احراج کے ساتھ، ارفع ترین صورت میں موجود ہے۔ پورے کا پورا قصیدہ ایک فنی وحدت کے سانچے میں ڈھلا ہوا ہے۔ سر تا سر انتخاب۔ کسی ایک شعر کو، کسی شعر کے ایک لفظ کو تبدیل نہیں کیا جاسکتا۔ الفاظ و معانی میں ارتباط کی ایک خوب صورت مثال۔ تشبیہات و استعارات سے جو ابھری تخلیق کی گئی ہے، طبعیات سے مابعد الطبیعیات تک دونوں کو محیط ہے۔ جز و قصود کی یکجہی صورت گری بھی ہے اور جو بیکہ تراشے گئے ہیں، متحرک اور جان دار بھی ہیں۔ ذہن مسلسل ایک فلسفاتی کیفیت میں اسیر رہتا ہے۔ اور اس پر تقدس کی ایک لفظ تادم آخر مسلط رہتی ہے اور یوں مسود و مسرور، شاعر کے ساتھ خوشفرہ رہتا ہے۔

قصیدہ سلامیہ کو آپ ایک مسلسل غزل کہہ سکتے ہیں۔ مگر سلیزائی صورت میں، سلیزائی اس لحاظ سے نہیں کہ ہر سلیز مختلف قوافی کا نظام رکھتا ہو۔ بلکہ اس کا انداز غزل میں قطعہ بند کا سا ہے کہ اسی قافیہ اور ردیف میں ہے۔ لیکن کہیں بھی کسی قطعہ بند کی نشان دہی نہیں کی گئی۔ اور اگر بغور نظر کریں تو چار سے آخر لائنوں (مصرعوں) تک کو ایک قطعہ بند محیط ہے۔ گویا باقاعدہ نظام کو عمارت کر دیا گیا ہے۔

”سلام رضا“ کا ایک ایک شعر تغزل کی جان ہے۔ قصیدہ کا دامن متاثر اور غریب الفاظ کے عیوب سے پاک ہے۔ اس کی فضا میں ایک پاکیزہ سرمستی ہے، خود پردگی کا احساس ہے، نفاست و نزاکت ہے، سوز و گداز سے مملو ایک غنائیت ہے۔ اہم تر یہ کہ شاعر کا داخلی جذبہ تنہا کے اشتراک سے اظہار پاتا ہے Lyrical Poetry کا امتیازی وصف ہے۔ اسی بنا پر پورے سلام میں وہ موسیقیت ہے کہ آج تک اس کی ترنم آفریں فضا، قلب و روح کو اپنی گرفت میں لیے ہوئے ہے۔ مگر اس کی ندرت فکر، معنی آفرینی، رفعت موضوع، تحیر فزائیگی، پُر شکوہ اسلوب پر منطقی استدلالیت اس کو Odes کا بلوں عطا کرتی ہے جو Lyrics کی ترقی یافتہ صورت ہے۔

”سلام رضا“، بھٹی اور منشی لحاظ سے قصیدہ ہے۔ ایک سو اکہتر (۱۷۱) اشعار پر مشتمل قصیدہ کا لفظ ہی اس کی علویت و عظمت اور رفعت و شوکت کی طرف دلالت کرتا ہے۔ الفاظ و تراکیب میں شکوہ و جلال، مضامین میں رفعت و عظمت، طرزِ ادا میں ندرت و جدت، تشبیہات و استعارات میں کثرت، صنائعِ بدائع کا خصوصی التزام اور زور و کلام قصیدہ کے خصائص میں شامل ہیں اور ”قصیدہ سلامیہ“ ان صناعات پر پورا اترتا ہے۔

”سلام رضا“ میں خلعِ رضا اہل الفاظ و تراکیب پر سوار، ندرت فکر اور جدت مضامین کے

قائم اپنی قلم رو میں شامل کرنا چاہتا ہے۔ تشبیہات و استعارات کے لشکر اس کے آگے دست بستہ ستادہ رہتے ہیں اور ایک پُر شکوہ اسلوب ظہور میں آتا ہے۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ منطقی یا مبتذل الفاظ سے فضا کو بوجھل بنا دیا گیا ہے۔ ایک ایک حرف سے فصاحت و بلاغت اور سلاست و روانی نیک ہی ہے۔ سادگی، خلوص اور جوشِ ایمانی کھر کر سامنے آ رہا ہے اور ان سب کے پیچھے شاعر کی علمی و باہت، یقین کی چنگلی، جذبہ محبت کی شدت اور ایمانی صداقت کام کر رہی ہے۔

(سلام رضا تضمین و تنہیم اور تجزیہ، از پروفیسر منیر الحق کبھی، ص ۲۵-۲۶۔ زجاج پبلی کیشنز، ممبرات، پاکستان، ۱۳۱۶ھ/۱۹۹۵ء)

جناب کبھی صاحب کے اس ”تجزیہ“ پر ایک تنقیدی تحریر فقیہ اہل سنت حضرت مولانا مفتی محمد طہج الرحمن رضوی پرنوی کی بھی ہے، جو ”سلام رضا“ تضمین و تنہیم و تجزیہ کا تنقیدی جائزہ کے نام سے ادارہ افکار حق، پورنیہ سے شائع ہو چکی ہے۔ مفتی صاحب نے کبھی صاحب کی تائید و توثیق بھی کی ہے اور کہیں کہیں ان کے بعض تجاوزات پر لطیف تنقید بھی۔ یہ کتاب بھی شعر و سخن سے دل چسپی رکھنے والے حضرات کے لیے خصوصاً اور ہر اہل علم کے لیے عموماً ایک خاصے کی چیز ہے۔ یہ کتاب حضرت مفتی صاحب کی دقت نظر اور تنقیدی بصیرت کی ایک منہ بولتی تصویر ہے۔

ڈاکٹر سلا۔ سندیلوی: گورکھ پور یونیورسٹی کے لکچرر ڈاکٹر سلام سندیلوی اردو ادب کی ایک جانی مانی شخصیت ہیں۔ وہ سلام رضا پر اپنے تاثرات اس طرح تحریر کرتے ہیں:

”ایک نعت کے چند اشعار ملاحظہ فرمائیے:

مصطفیٰ جانِ رحمت پر لاکھوں سلام	شیخ یزید ہدایت پہ لاکھوں سلام
سرو تازہ قدم، مغزِ رازِ جگمگ	یکہ تازہ فضیلت پہ لاکھوں سلام
صاحبِ رحمتِ شمس و شمسِ القمر	نامِ دستِ قدرت پہ لاکھوں سلام
فتح بابِ نبوت پہ لاکھوں درود	ختمِ دوہرِ رسالت پہ لاکھوں سلام

ان سارے اشعار میں خلوص و عقیدت کی مہک عود و عنبر کی خوشبو کی طرح موجود ہے۔ جن سے ہماری روح وجد میں آ جاتی ہے۔ یہ اشعار کسی طور پر نہیں کہے گئے ہیں بلکہ ان کی فضا میں اصلیت اور حقیقت کی بجلیاں کود رہی ہیں۔“

(المیزان، امام احمد رضا نمبر، مئی، ص ۳۵۰)

پروفیسر سید امین اشرف: شعبہ انگلش مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ کے پروفیسر سید امین اشرف، امام احمد رضا کی نعتیہ شاعری پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اعلیٰ حضرت کے چند نعتیہ کلام اسی ذیل میں آتے ہیں (کہ) شہروں، دیہاتوں اور قصبات میں بکثرت پڑھے جاتے ہیں۔ مثلاً

- (۱) واہ کیا جو دو کرم ہے شہر بلحا تیرا
- (۲) اُن کی مہک نے دل کے غنچے کھلا دیے ہیں
- (۳) سب سے اعلیٰ واولیٰ ہمارا نبی (ﷺ)
- (۴) کہے کے بدرالدین تم پہ کروڑوں درود
- (۵) مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام

ان میں اعلیٰ حضرت کے ”سلام“ کو ایک خاص اہمیت حاصل ہے۔ اسلوب بیان کی سادگی، الفاظ کی روانی، لہجے کا دھیماپن، جذبات کی سچائی، زور خیالات کی صفائی اس کی خاص خوبیاں ہیں۔ حبیب رسول کی کیف پرور فضا اس پورے سلامیہ قصیدے پر محیط ہے۔“

(قادی و المیزان، امام احمد رضا نمبر، ص ۵۵۸)

پروفیسر مظفر عالم صدیقی: اعلیٰ حضرت بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سلام بخسور سرود کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں قصیدہ کا سا شکوہ، مثنوی کی سی روانی، ربط و تسلسل اور علمی و جاہت کے ساتھ ساتھ جذبہ عشق و محبت کی فراوانی نے اسے اردو زبان کا سب سے مقبول قصیدہ سلامیہ بنا دیا ہے۔ یہ ۱۶۷ (بلکہ ۱۷۱) اشعار پر مشتمل ہے۔ محافل میلاد و نعت میں اس سلام کو اجتماعی شکل میں پڑھا جاتا ہے۔ اس کے پڑھنے کا ایک خاص انداز ہے جو کیف و وجدان کی تاثیر کا حامل ہے۔ اس ”سلام“ کو اس صدی میں بہت شہرت ملی ہے۔ اس کی تقلید میں کئی شاعروں نے سلام لکھے ہیں۔ اعجاز اشرف اعظم نے علامہ اختر الخاوندی، ناصر زیدی، مولانا ضیاء القادری، ریاض سہروردی، سید حبیب احمد تلہری اور رفیق احمد رضوی کے اس انداز پر لکھے گئے سلاموں کو (اپنے مجموعے) میں شامل کیا ہے۔ مولانا یوسف سلیم چشتی نے اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے سلام کی شہرت اور مقبولیت کے بارے میں لکھے ہیں:

”مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے سلام کو یقیناً شرف قبولیت حاصل ہو گیا۔ کیوں کہ ہندو پاک میں شاید ہی کوئی ایسا عاشق رسول ہوگا۔ جس نے اس کے دو چار شعر حفظ نہ کر لیے ہوں۔“

(روزنامہ نواسے وقت، لاہور ۲۳ نومبر ۱۹۷۳ء، بحوالہ نعت روزہ مسلم ہائرس مئی ۱۳۱۳ء ۲۰۰۷ء بعنوان امام احمد رضا کی اردو نعت نگاری از پروفیسر ڈاکٹر مظفر عالم جاوید صدیقی، صدر شعبہ اردو، گورنمنٹ اسلامیہ کالج، فیصل آباد)

شیخ یوسف ہاشم رفاعی (کویت): جناب احمد بشر رضوی مرتب ”گلستان اعلیٰ حضرت“

جان کرتے ہیں:

”پچھلے دنوں کو بنی رضا بین الاقوامی شخصیت شیخ ہاشم رفاعی، کویت سے لاہور تشریف لائے۔ ایک محفل میں شرکت کی۔ فرمانے لگے کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کا سلام ”مصطفیٰ جانِ رحمت“ یہ صوں سلام“ پڑھا جائے کیوں کہ مجھے اس سلام سے بڑی محبت و عقیدت ہے۔ پھر فرمایا: میں دنیا میں کہاں بھی گیا، وہاں محافل میلاد ہوتی ہیں اور اعلیٰ حضرت کا سلام پڑھا جاتا ہے اور اعلیٰ حضرت، اسلام کے مجید و اور عظیم امام تھے۔ میری نظر میں ان کی کوئی مثال نہیں۔“

(گلستان اعلیٰ حضرت، از بشیر احمد رضوی، ص ۹، بزمِ رضائے مصطفیٰ، گوجران والا، پاکستان ۱۴۰۹ھ/۱۹۸۹ء) **مفتی مکرم احمد نقشبندی:** جامع مسجد فتح پوری، دہلی کے امام اور مفتی محمد مظہر اللہ مفتی، عظم دہلی کے بنیرہ مولانا مفتی محمد مکرم احمد نقشبندی، اپنے یہاں کی محافل میلاد النبی کا تذکرہ کرتے ہوئے اور فرماتے ہیں:

”فتح پوری (دہلی) میں جلسہ عید میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تقریباً سترہ سال سے بھی زیادہ سے گیارہ رتج الاول شریف کو شب میں ہوتا ہے۔ حضرت مفتی (مظہر اللہ) صاحب، اعلیٰ حضرت کی نعتوں کو ہی پسند فرماتے تھے اور آج بھی جمعہ کے بعد کی محفلوں میں اور جلسہ عید میلاد النبی، جلسہ شبِ برأت و عرس حضرت مفتی محمد مظہر اللہ میں محفل کا اختتام اعلیٰ حضرت کے صلاۃ و سلام پر ہوتا ہے۔“

مجھے اچھی طرح سے یاد ہے کہ میرے والد الحاج مولانا محمد احمد رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۹۷۱ء) سابق شاہی امام مسجد فتح پوری بھی اعلیٰ حضرت کا نعتیہ کلام نہ صرف پسند فرماتے تھے بلکہ خود بھی محافل اور تقاریر میں اعلیٰ حضرت کے نعتیہ اشعار کو پڑھا کرتے تھے۔“

(آئینہ امام احمد رضا، از مولانا غلام جاوید شمس مصباحی، ص ۴۵، ادارہ افکار حق، پورنیہ، ہفت روزہ اجوم دہلی کا امام احمد رضا نمبر)

ابو سلیم عبدالحمی و ام پوری: جناب ابوسلیم عبدالحی رام پوری مودودی، ماہ نامہ ”انجمنات“ رام پور کے شخصیات نمبر میں امام احمد رضا کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”احمد رضا خاں فہن شاعری میں کمال رکھتے تھے۔ ان کا ایک مصرع ہے۔

قرآن سے میں نے نعت گوئی سیکھی

ہر صنف شاعری میں طبع آزمائی کی لیکن نعت میں خاص مقام پیدا کیا۔ ان کی عام شاعری میں بھی ہر جگہ نعت کی جھلک نظر آتی ہے۔ ان کا دیوان حدائق بخشش کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اردو، فارسی عربی، ہندی وغیرہ زبانوں پر یکساں طور سے اچھے شعر لکھتے تھے۔ ان کا مشہور سلام جس کا مطلع ہے:

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام
شیخ یزید ہدایت پہ لاکھوں سلام

پاک و ہند کے طول و عرض میں پڑھا جاتا ہے۔ ان کی عظیم شاعری کے سبھی دل مغز تھے۔ چنانچہ افتخارِ اعظمی باوجود اختلافِ مسلک احمد رضا کی نعت گوئی کے بارے میں لکھتے ہیں:

"آپ کا نعتیہ کلام اس پایے کا ہے کہ انھیں طبقہٴ اولیٰ کے نعت گو شعرا میں جگہ دی جانی چاہیے۔"
(ماہ نامہ الحسنات، رام پور، شخصیات نمبر، ماہ جنوری ۱۹۷۹ء، ص ۵۳)

ضرورت سے کہ:

اس سلام رضا کے فنی محاسن اُجاگر کیے جائیں۔ مذکورہ بالا تاثرات صرف خراج عقیدت اور اعترافِ حقیقت کا درجہ رکھتے ہیں۔ انہوں نے اس طرف بھرپور توجہ اب تک کسی نے نہ کی۔ کچھ دنوں قبل جناب مفتی محمد خان قادری نے کوشش کی اور "شرح سلام رضا" کے نام سے ایک کتاب تصنیف کی، جو ساڑھے پانچ سو صفحات پر مشتمل ہے۔ یہ شرح معنوی خوبیوں کو اُجاگر کرتی ہے۔ اور یہی اصل مقصود بھی ہے۔ البتہ فنی محاسن کو آشکارا کرنے کے لیے ابھی میدان خالی ہے۔ کاش کوئی ماہر فن قاضی اس طرف بھی توجہ دے تو سونے پر سہاگ کا کام انجام پائے۔ اشعارِ سلام کے مزید معانی نکھر کر سامنے آئیں اور صاحبِ کلام، امام فکر و فن اعلیٰ حضرت محدث بریلوی قدس سرہ کے علمی و فنی جاہ و جلال پر بھی روشنی پڑ جائے۔

گزشتہ اوراق میں محسنِ اہل سنت شرفِ ملت علامہ عبدالحکیم شرف قادری کا ایک مفید مشورہ اور قابلِ توجہ ہدایت، توجہ کی طالب ہے کہ مختلف نوعیت کی محافل میں سلام رضا سے ان اشعار کا بھی انتخاب کیا جائے جو موقع کے مناسب ہوں مثلاً خلفائے راشد کے ایام منائے جائیں تو ان اشعار کو پڑھا جائے۔

شانِ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں:

سایہ مصطفیٰ مایہٴ اصطفا
یعنی اُس افضل الخلق بعد الرسل
اصدق الصادقین سید المستحقین
شانِ فاروقِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں:

دہ عمر جس کے اعدا پہ شیدا ستر
فادری حق و باطل امام الہدیٰ
ترجمانِ نبی ہم زبانِ نبی
جانِ شانِ عدالت پہ لاکھوں سلام

شانِ عثمان ذی النورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں:

زہدِ مسجد احمدی پر درود
دورِ منشور قرآن کی سلک بھی
یعنی عثمان صاحبِ قمیص ہدیٰ
شانِ مرتضیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ میں:

مرتضیٰ شیرِ حق شیخِ الاطہین
شیرِ شمشیر زن شاہِ خیبر حکیم
ماہیِ رض و تفضیل و نصب و خروج
امرہ اربعہ کی شان میں (رضی اللہ تعالیٰ عنہ):

شافعی مالک احمد امام حنیف
کلامانِ طریقت پہ کامل درود
سرکارِ غوثِ اعظم محبوبِ سبحانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں:

غوثِ اعظم امامِ تقی و الطہی
قطبِ ابدال و ارشاد و رشد الزہاد
جس کی منبر ہوئی گردنِ اولیا
جلوہٴ شانِ قدرت پہ لاکھوں سلام



امام احمد رضا علیہ الرحمہ پر الزامات کا جائزہ

(حصہ اول)

ترتیب: خلیل احمد رانا

بسم اللہ الرحمن الرحیم اصلوۃ والسلام علیک یا رسول اللہ

امام احمد رضا قادری فاضل بریلوی قدس سرہ پر کئی ایک جھوٹے، بے بنیاد اور من گھڑت الزام و اتہام لگائے جاتے ہیں، ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ:

”والجديد بالذكر ان المدرس الذي كان يدرسه مرزا غلام قادر بيك كان اخا لمرزا غلام احمد المتنبى القادياني“

(احسان الہی ظہیر، البریلویہ (عربی)، مطبوعہ لاہور، ص ۲۰)

ترجمہ: یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ ان کا استاد مرزا غلام قادر بیگ، مرزا غلام احمد قادیانی کا بھائی تھا۔

(احسان الہی ظہیر، البریلویہ (اُردو)، مطبوعہ لاہور، ص ۴۱)

عرب کے ایک نجدی قاضی عطیہ محمد سالم نے کتاب ”البریلویہ“ پر فقہیم لکھی اور قاضی ہونے کے باوجود بغیر تحقیق کے کہا:

”بریلویہ کے بانی کا پہلا استاد، مرزا غلام قادر بیگ، مرزا غلام احمد قادیانی کا بھائی تھا، لہذا یہ کہا جاسکتا ہے کہ قادیانیت اور بریلویت، دونوں استعمار کی خدمت میں بھائی بھائی ہیں۔“

(عطیہ محمد سالم، فقہیم البریلویہ، عربی، مطبوعہ لاہور، ص ۴۲)

بغض اور حسد ایسا روحانی مہلک بیمار ہاں ہیں کہ جب انسانی دل و دماغ پر اثر انداز ہوتی ہیں تو انسان میں حق و انصاف کی صلاحیت ختم ہو جاتی ہے، تحقیق اور حق کی راہیں مسدود ہو جاتی ہیں اور انسان شکوک و شبہات کی عینِ دلدل میں پھنس کر راجح اور صراطِ مستقیم سے کوسوں دور ہو جاتا ہے۔

احسان الہی ظہیر غیر متقدم بھی ایسی خطرناک بیماریوں کا شکار ہوا، اور ایک صالح عاشقِ رسول پر سب جا بہتان لگایا۔ دنیا میں تو تعصب کے اندھے حواری واہ وادہ کر دیں گے، مگر میدانِ محشر میں احسان الہی ظہیر اور اس کے حواریوں کے پاس اس بہتان کا کیا جواب ہوگا؟

قارئین کرام! امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ کے ابتدائی کتب کے استاد مولانا مرزا غلام قادر یلوی علیہ الرحمہ اور مرزا غلام قادر بیگ گورداسپوری دو الگ الگ شخصیتیں ہیں۔ فاضل بریلوی امام کے استاد کو مرزا غلام احمد قادیانی کا بھائی کہنا تحقیق و مطالعہ سے یتیم، سراسر ظلم عظیم اور بغض ہے۔ جب ہے۔ یہ دھاندلی اسی وقت تک چلتی ہے جب تک حقیقت سامنے نہ ہو، لیکن جب بحرِ طلوع ہے تو اندھیرے بھاگنا شروع ہو جاتے ہیں۔ یہاں پر اعلیٰ حضرت کے استاد گرامی مولانا حکیم مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ والرضوان اور فرقہ قادیانیت کا بانی اور انگریزوں کا ایجنٹ مرزا غلام قادر بیگ کو سو سوجھی جھلکیاں پیش کی جا رہی ہیں، قارئین اندازہ لگا سکیں گے کہ دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

مولانا حکیم مرزا غلام قادر بیگ بریلوی بن حکیم مرزا حسن جان بیگ علیہ الرحمہ

حضرت مولانا حکیم مرزا غلام قادر بیگ بن حکیم مرزا حسن جان بیگ لکھنوی، رحمہم اللہ تعالیٰ علیہ، در محرم الحرام ۱۲۳۳ھ / ۲۵ جولائی ۱۸۲۷ء کو محلہ جھوانی ٹولہ لکھنؤ (یوپی، ہندستان) میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد ماجد نے لکھنؤ سے ترک سکونت کر کے بریلی میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ آپ کی رہائش بریلی شہر کے محلہ قلعہ میں جامع مسجد کے مشرقی جانب تھی۔ آپ کا رہائشی مکان بریلی شریف میں اب بھی موجود ہے۔ آپ کے بھائی مولانا مرزا مطیع اللہ بیگ بریلوی علیہ الرحمہ کے صاحبزادے مولانا مرزا محمد جان بیگ رضوی علیہ الرحمہ نے خاندانی تقسیم کے بعد ۱۹۱۴ء میں پرانے شہر بریلی میں سکونت کر لی تھی، مگر مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ کی سکونت محلہ قلعہ ہی میں رہی۔

آپ کا خاندان نسلِ ایرانی یا ترکستانی مغل نہیں ہے بلکہ مرزا اور بیگ کے خطابات اعزاز، شاہانِ مغلیہ کے عطا کردہ ہیں، اسی مناسبت سے آپ کے خاندان کے ناموں کے ساتھ مرزا اور بیگ کے خطابات لکھے جاتے رہے ہیں۔ آپ کا سلسلہ نسب حضرت خواجہ عبید اللہ احرار نقشبندی علیہ الرحمہ سے ملتا ہے، حضرت احرار رحمۃ اللہ علیہ نسلِ فاروقی تھے، اس طرح آپ کا سلسلہ نسب حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جاتا ہے۔

مغل بادشاہ ظہیر الدین بابر اور اس کے والد، حضرت خواجہ عبید اللہ احرار سے بیعت تھے۔ اس لیے بابر اور اس کے جانشین، حضرت خواجہ احرار کی اولاد سے فیضِ روحانی حاصل کرتے رہے۔ لیکن ہلالِ الدین اکبر کے دور میں یہ سلسلہ منقطع ہو گیا اور اس خاندان کے بزرگ واپس وطن لوٹ گئے۔ مغل بادشاہ نور الدین جہانگیر نے اپنے دور میں اپنے خاندانی بزرگوں سے رجوع کیا، لہذا اس خاندان کے بزرگ تاجکستان سے پھر ہندستان آ گئے۔

امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے اجداد کرام بھی شاہان مغلیہ سے وابستہ رہے ہیں اسی زمانے سے ان دونوں خاندانوں کے قریبی روابط رہے ہیں۔ مولانا حکیم مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ کے حقیقی بھائی مولانا مرزا مطیع اللہ بیگ علیہ الرحمہ کے پوتے مرزا عبدالوحید بیگ بریلوی کی، ہمیشہ گان، امام احمد رضا خاں علیہ الرحمہ کے خاندان میں بیابغی گئیں، ایک حضرت مفتی نقی علی خاں رحمۃ اللہ علیہ کے تایا زاد بھائی حافظ ریاست علی خاں مرحوم کو اور دوسری فرحت علی خاں کے فرزند شہزادے علی خاں مرحوم کو۔

مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ کے بھائی مولانا مرزا مطیع اللہ بیگ جب جامع مسجد بریلی کے متولی مقرر ہوئے تو آپ نے مسجد سے ملحقہ امام ہاؤس سے علم اور جہت سے وغیرہ آزاد دیے۔ آپ کے اس فعل سے بعض جاہل شریک راہی لوگ آپ کے خلاف ہو گئے، تو اس وقت امام احمد رضا علیہ الرحمہ کے دادا مولانا رضا علی خاں رحمۃ اللہ علیہ نے فتویٰ دیا تھا کہ متولی مسجد صحیح العقیدہ متنی حنفی ہیں اور عمارت مسجد سے امام ہاؤس کو ختم کرنا شرعاً جائز ہے۔ یہ فتویٰ کرم خوردہ آج بھی بریلی شریف میں مولانا مرزا مطیع اللہ بیگ علیہ الرحمہ کے پوتے مرزا عبدالوحید بیگ کے پاس موجود ہے۔

مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ اور امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ کے والد ماجد مولانا نقی علی خاں رحمۃ اللہ علیہ کے درمیان محبت و مروت کے پُر خلوص تعلقات تھے، اس لیے مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ نے امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ کی تعلیم اپنے ذمہ لے لی تھی۔ آپ کے دیگر تلامذہ آپ کے مطب واقع محلہ قلعہ متصل جامع مسجد بریلی ہی میں درس لیا کرتے تھے، مگر صغریٰ اور خاندانی وجاہت کی وجہ سے امام احمد رضا علیہ الرحمہ کو ان کے مکان پر ہی درس دیتے تھے۔ [۱]

امام احمد رضا علیہ الرحمہ نے ابتدائی کتابیں، میزان، مشعب وغیرہ مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ سے پڑھیں۔ [۲]

مولانا عبدالجبار رضوی لکھتے ہیں:

”اُردو اور فارسی کی ابتدائی کتب آپ (مولانا احمد رضا علیہ الرحمہ) نے مولانا مرزا

غلام قادر بیگ بریلوی علیہ الرحمہ سے پڑھیں۔“ [۳]

پروفیسر محمد ایوب قادری (کراچی)، بریلی کے اسلامی مدارس کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مولانا محمد احسن نے بریلی کے اکابر و علماء کے مشورے اور معاونت سے ایک

مدرسہ باسم تاریخی ”مصباح الجہد“ ۱۲۸۶ھ/۱۸۷۲ء میں قائم کیا۔ اس مدرسہ

کے پہلے مہتمم مرزا غلام قادر بیگ تھے۔“ [۴]

مولوی محمد حنیف گنگوہی دیوبندی لکھتے ہیں:

”اس مدرسہ (مصباح الجہد) کے پہلے مہتمم مرزا غلام قادر بیگ تھے اور مولوی

سناوت حسین، سید کلب علی، مولوی شجاعت، حافظ احمد حسین اور مولوی حافظ حبیب

احسن درس دیتے تھے۔“ [۵]

ملک العلماء مولانا ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

”میں نے جناب مرزا صاحب مرحوم و مغفور (مولانا مرزا غلام قادر بیگ) کو دیکھا تھا۔

گورا چٹا رنگ، عمر تقریباً اسی سال، داڑھی سر کے بال ایک ایک کر کے سفید، عمامہ

باندھے رہتے۔ جب کبھی اعلیٰ حضرت کے پاس تشریف لاتے، اعلیٰ حضرت بہت ہی

عزت و تکریم کے ساتھ پیش آتے، ایک زمانہ میں جناب مرزا صاحب کا قیام کلکتہ امر

تلاطین میں تھا، وہاں سے اکثر سوالات کے جواب طلب فرمایا کرتے تھے، فتاویٰ رضویہ

میں اکثر استفتاء ان کے ہیں۔ انہیں کے ایک سوال کے جواب میں اعلیٰ حضرت نے رسالہ

مبارک ”جلی المتعین بان نبینا سید المرسلین“ (۱۳۰۵ھ/۱۸۸۷ء) تحریر فرمایا ہے۔“ [۶]

اس رسالہ کا ایک ایڈیشن مطبوعہ مطبع ہبل شفق و جماعت بریلی، بار دوم ۱۳۳۰ھ راقم الحروف (خلیل احمد) کی نضر سے بھی گذرا ہے، اور ایک ایڈیشن ۱۳۱۵ھ/۱۹۹۳ء میں مرکزی مجلس رضا لاہور نے بھی شائع کیا۔

فتاویٰ رضویہ جلد سوئم، مطبوعہ مبارک پور (ہندوستان) کے صفحہ ۸ پر ایک استفتاء ہے جو مولانا مرزا امام قادر بیگ علیہ الرحمہ نے ۲۱ جمادی الآخر ۱۳۱۳ھ کو ارسال کیا تھا۔

فتاویٰ رضویہ، جلد گیارہ، مطبوعہ بریلی (ہندوستان)، بار اول کے صفحہ ۳۵ پر ایک استفتاء ہے جو مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ نے کلکتہ دھرم ٹرانسمیرا سے ۲۵ جمادی الآخر ۱۳۱۲ھ کو ارسال کیا تھا۔

مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ کے دو فرزند اور دو دختران تھیں، دونوں دختران فوت

ہو گئیں، بڑی دختر کے ایک پسر اور چھوٹی دختر کی اولاد بریلی شریف میں سکونت پذیر ہے، فرزند اکبر

مولانا حکیم مرزا عبدالعزیز بیگ علیہ الرحمہ اور دوسرے فرزند حکیم مرزا عبدالحمید بیگ علیہ الرحمہ تھے۔

مولانا ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ لکھتے ہیں: ”خدا کے فضل سے (مولانا غلام قادر بیگ)

صاحب اولاد ہیں۔ ایک صاحبزادہ جن کا نام نای مرزا عبدالعزیز بیگ ہے، دنیاات سے واقف اور

طیب ہیں۔ بریلی کی جامع مسجد کے قریب مکان ہے، پنج وقتہ نماز ہی مسجد میں ادا کیا کرتے ہیں۔“ [۷]

مولانا حکیم مرزا عبدالعزیز بیگ پہلے رنگون (برما) میں رہے، پھر کلکتہ میں طبابت کی، ایام

جوانی میں کلکتہ ہی میں سکونت رکھی، چنانچہ مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ کبھی کبھی اپنے فرزند اکبر کے پاس کلکتہ تشریف لے جاتے تھے۔ پھر حکیم مرزا عبدالعزیز بیگ آخری ایام میں کلکتہ سے ترک سکونت کر کے بریلی شریف آگئے تھے اور وفات تک اپنے آبائی مکان میں سکونت پذیر رہے۔ آپ بڑے ہی علم و فضل والے، عابد، تہجد گزار، متقی اور صاحب کرامت بزرگ تھے۔ [۸]

مولانا حکیم مرزا عبدالعزیز بیگ علیہ الرحمہ کا وصال ۱۵/۱۳/۱۲۷۵ھ شعبان ۱۲۷۵ھ کی درمیانی شب کو بریلی شریف میں ہوا، [۹] اور آپ لا ولد فوت ہوئے۔ [۱۰]

دوسرے صاحبزادے مرزا عبدالحمید بیگ پہلے ریاست بھوپال میں رہے، پھر پہلی بھیت کے اسلامیہ انٹر کالج میں ملازم رہے، وہیں آپ کا وصال ہوا، مجرد تھے۔

مرزا محمد جان بیگ رضوی کی بیاض کے مطابق مولانا حکیم مرزا غلام قادر بیگ بریلی کی وصال یکم محرم الحرام ۱۳۳۶ھ/۱۸ اکتوبر ۱۹۱۷ء کو نوے سال کی عمر میں ہوا اور محلہ باقر سنگ واقع حسین باغ بریلی میں دفن ہوئے۔ آپ کے بھائی مرزا مطیع اللہ بیگ علیہ الرحمہ بھی وہیں دفن ہیں۔ [۱۱]

حضرت پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب مدظلہ العالی نے "حیات مولانا احمد رضا خاں بریلیوی" مطبوعہ سیالکوٹ اور "حیات امام اہل سنت" مطبوعہ لاہور میں مولانا مرزا غلام قادر بیگ بریلیوی علیہ الرحمہ کا جو سن وفات ۱۸۸۳ء تحریر کیا ہے، وہ درست نہیں ہے۔

مرزا غلام قادر بیگ بن مرزا غلام مرتضیٰ

مرزا بشیر احمد بن غلام احمد قادیانی لکھتا ہے:

"مرزا غلام مرتضیٰ بیگ جو ایک مشہور اور ماہر طبیب تھا۔ ۱۸۷۶ء میں فوت ہوا اور اس کا بیٹا غلام قادر اس کا جانشین ہوا۔ مرزا غلام قادر لوکل افسران کی امداد کے واسطے ہمیشہ تیار رہتا تھا اور اس کے پاس ان افسران جن کا انتظامی امور سے تعلق تھا، بہت سے سرٹیفکٹ تھے۔ یہ کچھ عرصہ تک دفتر ضلع گورداسپور میں سپرنٹنڈنٹ رہا، اس کا اکھوتا بیٹا مغربی میں فوت ہو گیا اور اس نے اپنے بھتیجے سلطان احمد کو متعین بنالیا تھا، جو غلام قادر کی وفات یعنی ۱۸۸۳ء/۱۳۰۱ھ تقریباً سے خاندان کا بزرگ خیال کیا جاتا تھا۔ اس جگہ یہ بیان کرنا ضروری ہے کہ مرزا غلام احمد جو مرزا غلام مرتضیٰ کا چھوٹا بیٹا تھا مسلمانوں کے ایک بڑے مشہور مذہبی سلسلہ کا بانی ہوا، جو احمدیہ سلسلہ کے نام سے مشہور ہوا۔" [۱۲]

مولوی ابوالقاسم رفیق دلاوری دیوبندی لکھتے ہیں:

"ان دنوں مرزا غلام احمد قادیانی کے بڑے بھائی غلام قادر دینا نگر (ضلع گورداسپور) کی تھانے داری سے معزول ہو کر محلہ کے پیچھے جو تھانے چٹاتے پھرتے تھے۔" [۱۳]

مولوی رفیق دلاوری دوسری جگہ لکھتے ہیں:

"مرزا غلام مرتضیٰ نے ۱۸۷۶ء میں اسی سال کی عمر میں دنیائے رفیق و گریہ کی اوداع کہا۔ ان کی سب سے بڑی اولاد مراد بی بی تھیں، جن کی شادی مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کے بھائی محمد بیگ یعنی بیگم طال عمرہ کے حقیقی چچا سے ہوئی تھی۔ ان سے چھوٹے غلام قادر تھے، جنہوں نے اپنی حیات مستعار کے بچپن مرحلے طے کر کے ۱۸۸۳ء میں سفر آخرت کیا، ان سے شاہد جنت نامی ایک لڑکی تھی۔ اور

سب سے چھوٹے مرزا غلام احمد صاحب تھے۔" (سیرۃ المہدی) [۱۴]

مرزا غلام قادر بیگ کے نام انگریزی حکومت کا ایک مکتوب:

"دوستان مرزا غلام قادر رئیس قادیان حفظہ، آپ کا خط ۲ ماہ حال کا لکھا ہوا ملاحظہ اس جانب میں گزارا۔

"مرزا غلام قادر آپ کے والد کی وفات کا ہم کو بہت افسوس ہوا، مرزا غلام مرتضیٰ

سرکار انگریز کا اچھا خیر خواہ تھا اور وفادار رئیس تھا۔ ہم خاندانی لحاظ سے آپ کی اسی

طرح عزت کریں گے جس طرح تمہارے باپ کی کی جاتی تھی۔ ہم کسی اچھے موقع

کے نکلنے پر تمہارے خاندان کی بہتری اور پابجالی کا خیال رکھیں گے۔

الرقوم ۲۹ جون ۱۸۷۶ء

الراقم سر رابرٹ ایچرٹن صاحب فائنل کمشنر پنجاب" [۱۵]

سید خیر خواہی مرزا غلام مرتضیٰ ساکن قادیان:

"میں (مرزا غلام احمد قادیانی) ایک ایسے خاندان سے ہوں کہ جو اس گورنمنٹ کا کچا خیر خواہ ہے۔ میرا والد مرزا غلام مرتضیٰ گورنمنٹ کی نظر میں ایک وفادار اور خیر خواہ آدمی تھا، جن کو دربار گورنری میں کرسی ملتی تھی اور جن کا ذکر مسٹر گرینٹن کی تاریخ "ریسیان پنجاب" میں ہے۔ اور ۱۸۵۷ء میں انہوں نے اپنی طاقت سے بڑھ کر سرکار انگریزی کی مدد کی تھی، یعنی پچاس سوار اور گھوڑے بہم پہنچا کر عین زمانہ غدر کے وقت سرکار انگریزی کی امداد میں دیئے تھے۔ ان خدمات کی وجہ سے جو چھٹیاں خوشنودی حکام ان کو ملی تھیں۔ مجھے افسوس ہے کہ بہت سی ان میں سے گم ہو گئیں مگر تین چھٹیاں جو مدت سے چھپ چکی ہیں ان کی نقلیں حاشیہ میں درج کی گئیں ہیں۔ پھر میرے والد صاحب کی وفات پر میرا بڑا بھائی مرزا غلام قادر، خدمات سرکاری میں مصروف رہا۔ الخ

پروفیسر محمد ایوب قادری لکھتے ہیں:

”یہ تحریر مرزا غلام احمد قادیانی کی ہے جس میں دکھایا گیا ہے کہ یہ خاندان سرکار برطانیہ کا ہمیشہ وفادار رہا ہے اور ۱۸۵۷ء میں مرزا غلام احمد قادیانی کے والد غلام مرتضیٰ اور بڑے بھائی مرزا غلام قادر نے سرکار برطانیہ کی نمایاں خدمات انجام دی ہیں۔ تفصیل کے لیے دیکھیے اشتہار ”واجب الاظہار“ از مرزا غلام احمد قادیانی (قادیان ۱۸۹۷ء) نیز ”کشف العطاء“ از مرزا غلام احمد قادیانی، (قادیان ۱۹۰۶ء)“ [۱۶]

خلاصہ کلام

۱۔ مولانا مرزا غلام قادر بیگ بریلوی علیہ الرحمہ ایک صحیح العقیدہ مسلمان، اللہ جل جلالہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وفادار تھے۔ جب کہ مرزا غلام قادر بیگ قادیانی، انگریزی حکومت کا دار اور قادیان کا رئیس تھا۔

۲۔ مولانا مرزا غلام قادر بیگ بریلوی ماہر علوم دینیہ، کامیاب مدرس و طبیب تھے، جب کہ مرزا غلام قادر قادیانی دینا نگر (ضلع گورداسپور، مشرقی پنجاب، ہندستان) کا معزول قاتل تھا۔

۳۔ مولانا مرزا غلام قادر بیگ بریلوی کے والد ماجد کا نام مرزا حسن جان بیگ لکھنوی ہے، جب کہ مرزا غلام قادر بیگ قادیانی کے والد کا نام مرزا غلام مرتضیٰ بیگ قادیانی ہے۔

۴۔ مولانا مرزا غلام قادر بیگ کا سن وفات ۱۹۱۷ء ہے جب کہ مرزا غلام قادر قادیانی ۱۸۸۳ء میں فوت ہوا۔

۵۔ مولانا مرزا غلام قادر بیگ کی عمر ۹۰ سال ہوئی، جب کہ مرزا غلام قادر قادیانی کی عمر ۵۵ سال ہوئی۔

۶۔ مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ کے دو صاحبزادے حکیم مرزا عبدالعزیز بیگ اور مرزا عبدالحمید بیگ تھے جب کہ مرزا غلام قادر بیگ قادیانی کا ایک ہی بیٹا تھا جو صغر سنی میں فوت ہو گیا تھا۔

ان تمام حقائق و شواہد سے ثابت ہوا کہ مولانا مرزا غلام قادر بیگ بریلوی علیہ الرحمہ اور مرزا غلام قادر بیگ قادیانی، دو الگ الگ شخصیتیں ہیں، ان کو ایک شخصیت قرار دینا افتراء اور دروغ گوئی کے سوا کچھ نہیں۔ وما صلیت الا البلاغ لیسین

ماخذ و مراجع

[۱] ماہ نامہ ”سننی دنیا“ بریلی، مضمون ”مولانا حکیم مرزا غلام قادر بیگ بریلوی“، مضمون نگار، مرزا عبدالوحید بیگ، شمارہ جون ۱۹۸۸ء، ص ۳۷

[۱] مولانا ظفر الدین بہاری، حیات اعلیٰ حضرت، مطبوعہ کراچی، ج ۱، ص ۳۲

[۲] مولانا عبدالجبار رضوی، تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ، مطبوعہ لاہور ۱۹۸۹ء، ص ۳۹۴

[۳] پروفیسر محمد ایوب قادری، مولانا محمد احسن نانوتوی، مطبوعہ کراچی ۱۹۶۶ء، ص ۸۲

[۴] مولوی محمد حنیف گنگوہی، ظفر اہلین باحوال المصنفین، مطبوعہ کراچی ۱۹۸۶ء، ص ۲۹۵

[۵] مولانا ظفر الدین بہاری، حیات اعلیٰ حضرت، مطبوعہ کراچی، ج ۱، ص ۳۲

[۶] مولانا ظفر الدین بہاری، حیات اعلیٰ حضرت، مطبوعہ کراچی، جلد اول، ص ۳۲

[۷] ماہ نامہ ”سننی دنیا“ بریلی، شمارہ جون ۱۹۸۸ء، ص ۴۰

[۸] مولوی عبدالعزیز خاں عاصی (متوفی ۱۳ اپریل ۱۹۶۳ء)، تاریخ روئیل کھنڈ و تاریخ بریلی،

۱۰۔ کراچی ۱۹۶۳ء، ص ۲۹۹، ۳۰۰

[۹] ماہ نامہ ”سننی دنیا“ بریلی، شمارہ جون ۱۹۸۸ء، ص ۴۰

[۱۰] ماہ نامہ ”سننی دنیا“ بریلی، شمارہ جون ۱۹۸۸ء، ص ۴۰

[۱۱] سیرت المہدی، مطبوعہ قادیان ضلع گورداس پور (مشرقی پنجاب، انڈیا) ۱۹۳۵ء، ص ۱۳۵

(نوٹ: ۷ ستمبر ۱۹۷۴ء کو پاکستان کے وزیر اعظم جناب ذوالفقار علی بھٹو کے دور حکومت میں

ادبیہ سلسلہ کو غیر مسلم قرار دے دیا گیا۔

[۱۲] مولوی ابوالقاسم محمد رفیق دلاوری، رئیس قادیان، مطبوعہ مجلس ختم نبوة حضوری باغ ردو

۱۱۔ ۱۳۳۷ھ/۱۹۷۷ء، جلد اول، ص ۱۱

[۱۳] مولوی ابوالقاسم محمد رفیق دلاوری، رئیس قادیان، مطبوعہ بنگالہ، ۱۹۷۷ء، ج ۱، ص ۱۱

[۱۴] مرزا بشیر احمد بن غلام احمد قادیانی، سیرت المہدی، طبع قادیان ۱۹۳۵ء حصہ اول، ص ۱۳۴

ایضاً۔ پروفیسر محمد ایوب قادری، جنگ آزادی ۱۸۵۷ء، مطبوعہ کراچی ۱۹۷۶ء، ص ۵۱۲

[۱۵] پروفیسر محمد ایوب قادری، جنگ آزادی ۱۸۵۷ء، مطبوعہ کراچی ۱۹۷۶ء، ص ۵۰۸، ۵۰۹



امام احمد رضا علیہ الرحمہ پر الزامات کا جائزہ (حصہ دوم)

احتسراض (۱): چند دن ہوئے ایک دوست نے بتایا کہ ایک دھابا دیب سائنٹ پر اعلیٰ حضرت بریلوی پر ایک مضمون اور اس پر مختلف لوگوں کے اعتراضات و تاثرات آئے ہیں، میں نے بھی یہ سائنٹ وزٹ کی، ایک بازوق نامی غیر مقلد لکھتا ہے:

”مسلک بریلویت کے ایک قلم کار اور خلیفہ ظفر الدین بہاری نے اپنے اعلیٰ حضرت کا ایک خط اپنی کتاب میں نقل کیا ہے، جس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ بریلویت کے بانی جناب احمد رضا خان کا مبلغ علم کتنا تھا؟

جناب احمد رضا خان اپنے ایک معاصر کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں ”تفسیر روح المعانی کون سی کتاب ہے اور یہ آلوی بغدادی کون ہیں؟ اگر ان کے حالات زندگی آپ کے پاس ہوں تو مجھے ارسال کریں۔“ (بحوالہ حیات اعلیٰ حضرت، ۲۶۶)

جو محترم اعلیٰ حضرت ایک معروف مفسر قرآن محمود آلوی کے نام سے تک ناواقفیت کا اعلان کرتے ہوں، علم رجال پر آپ جناب کی کبھی دسترس ہوگی، کیا یہ بتانے کی کوئی ضرورت بھی ہے؟

جواب: عرض ہے کہ پہلی بات تو یہ ہے کہ اس غیر مقلد واپی نے ”حیات اعلیٰ حضرت“ کتاب دیکھی ہی نہیں ورنہ یہ نہ لکھتا کہ ”اپنے ایک معاصر کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں“ اور اس کتاب کا صلی بھی لفظ نہ لکھتا۔

اس مکتوب میں مخاطب مولانا ظفر الدین بہاری ہی ہیں اور اس کا درست صفحہ نمبر ۲۶۲ ہے۔ ”حیات اعلیٰ حضرت“ حصہ اول از مولانا ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ، مطبوعہ مکتبہ رضویہ، آرام باغ کراچی، ص ۲۶۲ پر امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ کا ایک مکتوب محرمہ ۱۲۸۵ ذی الحجہ یوم الخیس ۱۳۳۳ھ نام مولانا ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ شائع ہے، جس کے شروع میں درج ذیل عبارت ہے:

”السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، عبارات تفاسیر آئیں، مابقی بھی درکار ہیں، (تفسیر) جمل و جلالین یہاں ہیں، یہ روح المعانی کیا ہے؟ یہ آلوی بغدادی کون ہے، بظاہر کوئی یا شخص ہے اور آزادی زمانہ کی ہوا کھائے ہوئے ہے۔ مصنف کا ترجمہ (یعنی حالات) کیا کتاب کا سال تالیف لکھا ہو تو اطلاع دیجیے۔“

مولوی قاضی زاہد الحسنی، خلیفہ مجاز مولوی حسین احمد کاکریسی لکھتے ہیں:

”علامہ ابوالشہاب شہاب الدین المسید محمود آفندی بغدادی بغداد کے قریب کرخ نامی قصبہ میں ۱۲۱۷ھ میں پیدا ہوئے، آپ کے آبا و اجداد کا اصلی وطن آکوس تھا اس لیے آلوی کہلائے، آپ کی تصانیف میں قرآن مجید کی تفسیر ”روح المعانی“ متداول اور مطبوعہ ہے جو کہ ۴۳ سال کی عمر میں ۱۳۶۷ھ میں اسے مکمل کیا، اس دور ترکی کے وزیر اعظم علی رضا پاشا نے اس کا نام روح المعانی رکھا۔ بروز جمعہ ۲۵ ذی قعدہ

۱۲۷۰ھ میں فوت ہوئے اور شیخ معروف کرخی علیہ الرحمہ کے قبرستان میں دفن ہوئے۔“

میرزا کمال نے معجم المولفین، مطبوعہ بیروت، لبنان، جلد ۱۲، ص ۷۵ پر پیدائش و وفات کے متعلق لکھے ہیں۔

علامہ آلوی بغدادی ۱۲۷۰ھ میں فوت ہوئے، ۱۳۰۱ھ میں علامہ محمود آلوی علیہ الرحمہ کے بیٹے مولوی نے تفسیر روح المعانی کو شائع کیا (مشہور غیر مقلد مولوی حافظ صلاح الدین یوسف نے اپنی برقی مطبوعہ مکتبہ ضیاء الحدیث لاہور، طبع سوم ۱۹۹۲ء کے صفحہ ۱۶ پر طبع قدیم کا یہی سن طبعاعت لکھا ہے اور اپنی تائید میں اس کا حوالہ بھی دیا ہے)، امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ نے مولانا ظفر الدین علیہ الرحمہ کو مذکورہ خط ۱۳۳۳ھ میں لکھا، صاف ظاہر ہے کہ یہ تفسیر غنی چھپی تھی اور اس زمانے میں ہندوستان میں مصر سے کتابیں فوراً نہیں پہنچتی تھیں، تو ایک جدید تفسیر کے متعلق مولانا احمد رضا نے اذیت کر لیا تو اس سے علم الرجال میں کیا لاعلمی ثابت ہوگئی؟

کیا معترض اور اس کے جید علما کو آج سے تیس سال پہلے کی تمام اہم کتابوں کے متعلق مکمل علم تھا؟ کہ کون کون سی کتاب چھپی تھی اور کہاں چھپی تھی؟ کس موضوع پر ہے، اس کا مصنف کون ہے؟ اور اس کے حالات زندگی کیا ہیں؟ نہیں ہوگا اور یقیناً نہیں ہوگا، غیر مقلدین دہائی خدا کا خوف کریں، مالیت کرنے کے لیے کوئی معقول اعتراض لائیں، کیا یہ بھی کوئی طعن کی بات ہے؟

اعتراض (۲): مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے نزدیک ”مرتدین مرد یا عورت کا تمام جہان میں جس سے نکاح ہوگا مسلم ہو یا کافر اصلی یا مرتد انسان ہو یا حیوان محض باطل اور زنا خالص ہوگا۔“ (ملفوظات اعلیٰ حضرت بریلوی، حصہ دوم۔ احکام شریعت حصہ اول) کیا بریلوی حضرات کے نزدیک انسان کا نکاح غیر انسان سے ممکن ہے؟

اس سلسلے میں پہلا جواب تو یہ ہے کہ یہاں لف و نشر مرتب ہے۔ مسلم کو انسان اور غیر مسلم کو حیوان سے تشبیہ دی گئی ہے، اور غیر مسلم کو قرآن میں کمالا نہام بل ہم اضل (حیوانوں کی طرح بلکہ ان سے بھی گئے گزرے) قرار دیا گیا ہے۔ جس طرح قرآن کے اس مقام سے غیر مسلم کو تکلیف ہوتی ہے، اسی طرح مولانا احمد رضا خاں کے اس مقام سے کافر اصلی و مرتد کو تکلیف ہوتی ہے۔

دوسرا جواب بر سبیل تنزیل یہ ہے کہ یہاں مبالغہ بالحال ہے اور مختلف کاموں کی ترغیب یا ترہیب کے لیے مبالغہ بالحال کا استعمال جائز ہے۔ مثال کے طور پر ایک حدیث پاک میں ہے کہ جس نے اللہ کی رضا کے لیے مسجد بنائی، اگرچہ وہ تیر کے گھونسلے جتنی ہو تو اللہ تعالیٰ اُس کا گھر جنت میں بنائے گا۔ (سنن ابن ماجہ، کتاب المساجد والجماعات، ج ۱، ص ۲۳۲، حدیث ۷۳۸۔ مسند امام احمد بن

جنبل، ج ۱، ص ۲۳۱۔ صحیح ابن حبان، ج ۴، ص ۳۹۰، حدیث ۱۶۱۰۔ صحیح ابن خزیمہ، ج ۲، ص ۹۰۔ حدیث ۱۲۹۲۔ الحسن الطیالسی، ج ۱، ص ۶۲، حدیث ۳۶۱۔ المصنفی شعب الایمان، ج ۳، ص ۸۱، ص ۲۹۳۲۔ تاریخ الکبیر البخاری، ج ۱، ص ۳۳۱، حدیث ۱۰۳۶۔ جمع الفوائد، حدیث ۱۱۸۱، ۱۱۸۲۔ کنز العمال، حدیث ۲۰۷۲۷، ۲۰۷۲۸، ۲۰۷۵۳۔

مخالفین امام احمد رضا میں سے کون سا معترض ایسا ہے جو گھونسلے جتنی مسجد میں دو رکعت ۱ شکرانہ ادا کر سکے؟ مبالغہ بالحال سے جس طرح ترغیب جائز ہے تو ترہیب بھی جائز ہے۔

کلکب رضا ہے فخرِ فخرِ برق بار
اعدا سے کہہ دو خیر منائیں، نہ شر کریں

اعتراض (۳): معترض کا یہ کہنا کہ مولانا احمد رضا خاں نے آیت کریمہ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُکُمْ ترجمہ کرتے ہوئے "ظاہر صورت بشری" کے الفاظ استعمال کر کے تحریف کی ہے۔

تو اس کا جواب یہ کہ مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ کا ترجمہ قرآن محض لفظی ترجمہ نہیں ہے (اور محض لفظی ترجمہ قرآن مجید میں ہر جگہ کرنا شرعاً ممکن بھی نہیں)۔ مولانا احمد رضا خاں کا ترجمہ تفسیری ترجمہ ہے، جو دیگر آیات و احادیث کی روشنی میں کیا گیا ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں آیا ہے فُلٌ لِّوَسْمٰنٍ فِی الْاَرْضِ مَلَاۤئِکَۃٌ یَّمْسُکُوْنَ فُطْرَیْنِیْنِیْۤا لَّکُمْ لَنَا عَلَیْہِمْ مِّنَ السَّمَآءِ مَلٰٓئِکَۃٌ وَّسُوْلًا (سورۃ ہود اسرار الیل، آیت ۹۵) "کہ اگر زمین میں فرشتے ہوتے جو اطمینان سے چلتے پھرتے تو پھر ہم اُن پر آسمان سے فرشتہ رسول بھیجتے"۔ اس آیت سے دو باتیں معلوم ہوتیں، پہلی بات تو یہ معلوم ہوئی کہ زمین پر چونکہ بشر رہتے ہیں لہذا اُن کی طرف بشر رسول بھیجے گئے ہیں، اور دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ ملک رسول جن پر نازل ہوتے ہیں (یعنی انبیاء کرام) تو اُن کا باطن ملکی (یعنی فرشتوں والا نوری) ہوتا ہے، اور اس کے نتیجے کی تائید میں وہ روایات ہیں جن میں آیا ہے کہ انبیاء کے جسموں کی نشوونما اہل جنت کی ردوں (ملائکہ) کی طرز پر ہوتی ہے۔ (کنز العمال، حدیث ۳۲۵۵۱، ۳۲۵۵۲، ۳۵۵۶۰) اور بخاری و مسلم میں حضرت ابوسعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا "انسی لست کھنیکم" (بخاری، حدیث ۱۹۶۳، مسلم کتاب الصیام، حدیث ۵۵) "یعنی میں حقیقت کے لحاظ سے تم جیسا نہیں ہوں"، اگر انبیاء کرام کی حقیقت و ہیئت اور باطن ملکی (نوری) نہ تھا تو اُن پر ملک رسول کا نزول کیونکر درست ہوا؟ اس صورت میں تو نزولِ ملائکہ، نزولِ وحی و کتاب ہی مذکورہ آیت کی رو سے سرے سے درست نہیں رہتا۔ ان شرعی دلائل کی روشنی میں مولانا احمد رضا خاں نے ترجمہ کیا تھا کہ میں ظاہری صورت بشری میں تم جیسا ہوں۔ اگرچہ اس میں بھی تواضع و انکساری موجود ہے۔ اس

"فرمایا گیا، تمہارے برابر نہیں فرمایا گیا۔ مولانا احمد رضا خاں کے ترجمے میں اس مقام پر "مگر انصاف سے آنکھیں بند کرنے کا نتیجہ ہے، جو کھلی آنکھ والوں کو زیب نہیں دیتا۔"

اعتراض (۴): وَالنَّجْمِ اِذَا هَوٰی (سورۃ النجم، آیت ۱) کے ترجمے کے سلسلے میں بھی مولانا اناس علیہ الرحمہ پر اعتراض کیا ہے اور یہ پوچھا گیا ہے کہ کسی غیر بریلوی نے یہ معنی مراد کیا ہے؟ اس سلسلے میں عرض ہے کہ امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہی منقول ہے کہ یہاں نجم النبی کریم ﷺ ہیں۔ چنانچہ قاضی عیاض مالکی رحمۃ اللہ علیہ کتاب "الشفاء" میں، ملا علی قاری، شباب الدین فخرانی اپنی اپنی شرح شفاء میں، امام رازی تفسیر کبیر میں، تفسیر خازن و تفسیر التذیل میں، تفسیر سراج المنیر میں، تفسیر بحر المعیط میں تفسیر الجامع الاحکام میں لغوی میں، تفسیر روح المعانی میں یہ معنی دیگر معانی کے ساتھ ساتھ موجود ہے۔ حدیث میں آیا ہے کہ قرآن ذو وجہ ہے اور اسے احسن الوجوہ پر محمول کرنا چاہیے۔ یعنی یہ کثیر المعانی اور حسین ترین معنی لینا چاہیے۔ مولانا احمد رضا خاں کو اس مقام پر امام جعفر صادق والا معنی زیادہ پسند آیا۔ انہوں نے وہ معنی پیش کر دیا۔ نبی کریم ﷺ مشبہ ہیں اور ستارہ مشبہ بہ ہے اور وجہ تشبیہ دونوں کا الیٰ ہونا اور پیارا لگنا ہے۔ اسی لیے مولانا احمد رضا خاں نے پوری تشریح کے ساتھ اس تشبیہ کو بیان کرتے ہوئے لکھا "اس پیارے چمکتے تارے محمد (ﷺ) کی قسم جب یہ معراج سے اترے"، وہ گئی صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ ترجمے میں داخل نہ کرنے کی بات کہ مولانا احمد رضا نے اس آیت کے ترجمے میں لفظ "محمد" کے ساتھ "صلی اللہ علیہ وسلم" نہیں لکھا، تو کیا ہمارے مخالفین کے یہاں ترجموں میں جہاں جہاں بھی نبی کریم ﷺ کا نام مبارک یا ذکر مبارک یا خیر آتی ہے، وہاں اُن کے مترجمین نے ہر جگہ صلی اللہ علیہ وسلم استعمال کیا ہے؟ پہلے اپنے گھر کی تو خبر لو، ابھی ہم نے یہ بھی نہیں پوچھا کہ نبی کریم ﷺ نے "صلی اللہ علیہ وسلم" کے الفاظ کے ساتھ درود سکھایا ہے یا نہیں؟ البتہ لگے ہاتھوں یہ بتاتے چلیں کہ مولوی ثناء اللہ امرتسری غیر مقلد کے ترجمہ قرآن کے غیر بریلوی حاشیے میں بھی یہ لکھا ہے کہ نجم سے نبی پاک ﷺ بھی مراد لیے گئے ہیں (حاشیہ ترجمہ ثنائی، ص ۶۳۰)، اور مولوی محمد بن ادرک اللہ نکھوی غیر مقلد بھی اپنی پنجابی منظوم تفسیر محمدی میں یہ معنی تسلیم کر چکے ہیں۔

جعفر صادق کے مراد محمد محبوب آیا

جاں شب معراج آسمانوں تھا طرف زمین سدھایا

(تفسیر محمدی، جلد ۷، ص ۳۸)

اعتراض (۵): شجرہ رضویہ میں ہر بزرگ کے نام کے ساتھ جو درود شریف کے الفاظ ملتے ہیں ان لفظوں میں پہلے نبی کریم ﷺ پر، پھر باقی بزرگان سلسلہ اور پھر اس نام والے بزرگ پر درود پڑھا جاتا ہے۔ یہ اس طرح مبعث درود شریف پڑھتا ہے، جو جائز ہے۔ اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے درود صدقہ کے الفاظ یوں سکھائے ہیں: ”اللھم صل علی محمد عبدک ورسولک وصل علی المؤمنین والمؤمنات والمسلمین والمسلمات۔“

(صحیح ابن حبان، ج ۳، ص ۷۶۔ الادب المفرد، حدیث ۶۲۰۔ مسند ابو یعلیٰ ج ۲، حدیث ۱۲۹۔ مجمع الزوائد، ج ۱۰، ص ۱۶۷۔ احسن الکلام، ص ۶۶، مطبوعہ سیالکوٹ از مولوی عبدالغفور اثری غیر مقلد)

جب مسلمین و مسلمات اور مؤمنین و مؤمنات پر مبعث درود بھیجنا جائز ہے، تو سلسلہ قادریہ کے اولیا کرام نے کیا تصور کیا ہے؟ جب کہ اس شجرے میں بھی پہلی سطر میں نبی کریم ﷺ پر ہی درود بھیجا گیا ہے، اگر یہاں اعتراض جائز ہے تو پھر کیا درود صدقہ پر بھی محاذ اللہ جائز ہوگا؟

اعتراض (۶): اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں کے نام کے ساتھ وحسی اللہ عنہ کہنے پر بھی اعتراض کیا گیا ہے، حالانکہ قرآن پاک میں وحسی اللہ عنہم کے الفاظ صرف مہاجرین و انصار کے ساتھ خاص نہیں ہیں بلکہ مہاجرین و انصار کی اتباع کرنے والے تمام افراد کے لیے یہ الفاظ ہیں۔ اسی لیے مولوی شاہ اللہ امرتسری غیر مقلد نے ترجمہ کیا ”مہاجرین و انصار اور جو ان کی نیک روش کے تابع ہوئے (آج سے قیامت تک) خدا ان سب سے راضی ہے اور وہ خدا سے راضی“ (ترجمہ ثنائی، ص ۲۳۳، سورۃ توبہ، آیت نمبر ۱۰۰، مطبوعہ فاروقی کتب خانہ ملتان)۔ لیجیے اب تو قیامت تک کے تمام نیک روش والے لوگ رضی اللہ عنہم قرار پائے ہیں۔ سورۃ البینۃ میں ایمان، اعمال صالحہ اور خشیت الہی کے جامع افراد کو وحسی اللہ عنہم کے الفاظ سے یاد کیا گیا اور سورۃ توبہ میں اتباع صحابہ اور حلیہ احسان کو اپنانے والوں کو وحسی اللہ عنہم کی خبر سے نوازا گیا۔ (سورۃ فاطر، آیت ۲۸ میں خشیت الہیہ والوں کو علماے حق مانا گیا)، ان آیات کی روشنی میں ایمان، اعمال صالحہ، اتباع صحابہ، خشیت الہی اور حلیہ احسان کے ساتھ عبادت کرنے والوں کو وحسی اللہ عنہم کے الفاظ کا حق دار ماننا پڑتا ہے۔ اگر مخالفین میں ان صفات کے جامع افراد موجود نہ ہوں تو اس میں ہمارا کیا قصور ہے؟ حیرانی کی بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تو رضی اللہ عنہم کے الفاظ بطور خبر بولے، کیا ان الفاظ کو ہم بطور دعا کسی کے لیے بھی نہیں بول سکتے؟ اور دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہمارے مخالف جب کسی صحابی کا نام لے کر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں تو وہ رضی اللہ عنہ کے الفاظ بطور خبر بولتے ہیں یا بطور دعا؟ اگر بطور دعا بولتے ہیں تو کس

اس بحث میں آیا ہے کہ جب صحابی کا نام لو تو رضی اللہ عنہ کے لفظوں سے اُسے دعا دیا کرو اور بعد کے لیے کسی کو بھی یوں نہ کہو کہ ”اللہ تجھ سے راضی ہو“۔

اعتراض (۷): وقعات السنان کی زبان پر اعتراض کا جواب

نبی کریم ﷺ کے مخالفین کی توہین کرنے کے لیے صریح یا پہلو دار کلمات کا استعمال ہرگز گناہ قرآن و حدیث میں ان کے لیے ملعون، غبیث، کتا، گدھا، جانور، جانوروں سے بدتر، شتر المریہ، کلمات ملتے ہیں۔ گستاخ رسول کے لیے سورۃ القلم میں ذنیم (بد اصل، حرام زادہ) کا لفظ ملتا ہے۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے عروہ بن مسعود کو ایک ایسے ہی موقع پر فرمایا تھا اُمّص صخر اللات، یعنی لات کی بھڑک کو چوس (Suck the Clitoris of Laal) (بخاری، کتاب الاموال، باب الجہاد والمصالح..... حدیث نمبر ۳۲-۳۳)۔ (لفات الحدیث، جلد ۵، ص ۷۵، از نواب الاماں)

(ظلم و ظالم کے خلاف) مظلوم کی زبان سے نکلے ہوئے سخت الفاظ (جہر بالسوء من لسانہ) بھی اللہ کو محبوب ہیں۔ (سورۃ نساء، آیت ۱۳۸)

اعلیٰ حضرت نے اپنی تصنیف ”وقعات السنان“ میں توہین کا پہلو رکھنے والی عبارات اس لیے لی تھیں کیونکہ مخالف اپنی گستاخانہ عبارات کے بزم غولیش غیر توہینی پہلو پیش کرتے تھے۔ تو جواب میں ایسی زبان ان کے اکابر کے بارے میں بولی گئی، جس میں ایک پہلو گستاخی کا بھی تھا۔ پہلو دار گستاخانہ زبان سے انہیں یہ چلانا مقصود تھا کہ درست معنی ملنے کے باوجود بھی گستاخانہ پہلو غالب رہتا ہے اور آج تک وقعات السنان کی زبان کے اس پہلو کو دکھا کر وہ چیخ رہے ہیں اور یہی وقعات السنان کا مقصود تھا کہ واضح ہو جائے کہ پہلو دار زبان اور احتمال دار عبارت کے عرف میں گستاخانہ مہیوم کو غالب مانا جائے گا اور دوسرے پہلو مسترد کر دیئے جائیں گے۔

اعتراض (۸): مولانا احمد رضا خاں کی کتاب ”سبحان السبوح“ کی عبارات پر بھی اعتراض کیا جاتا ہے۔ تو عرض ہے کہ سبحان السبوح اور فتاویٰ رضویہ میں وہابیہ کے اُس معروف قاعدے کی حقیقت کھولی گئی ہے کہ جب تم کہتے ہو کہ ”اگر خدا جھوٹ نہ بول سکے تو بندے کی قدرت خدا سے بڑھ جائے گی اور جیسی برائی بندہ کر سکتا ہے ویسی خدا بھی کر سکتا ہے۔“ (مفہوم رسالہ ”یک روزی“ وغیرہ) وہابیہ کے اس عقیدہ کی رو سے دنیا جہاں میں جو بھی بندہ جس قسم کی بھی برائی کر رہا ہے، وہ خدا

بھی کر سکتا ہے۔ ان برائیوں کو خدا کے لیے ممکن و مقدور ماننا خدا کی گستاخی ہے۔ اس موقف کی قباحتوں کو مولانا احمد رضا خاں اس قدر کھول کر بیان فرماتے ہیں کہ تمام مخالفین کو بھی اعتراف کرنا پڑا کہ یہ

نظریات تو اللہ تعالیٰ کی تو ہیں، اور یہی کچھ مولانا احمد رضا خان آپ سے منوانا چاہتے تھے، جو آپ بھی مان رہے ہیں۔

اعتراض (۹): ”علمائے اہل سنت سے روحِ اعلیٰ حضرت کی فریاد نامی کتابچہ دیوبندیوں نے اقم کے طور پر لکھا ہے۔ یہ ایسے ہی ہے جیسے کئی شیعہ ماضی میں بظاہر سنی بن کر کتابیں لکھتے رہے، (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو کتاب ”میزان الکتاب“ از مولانا محمد علی، جامعہ رسولیہ شیرازیہ، بلال منج لاہور)۔ اسی طرح وہابیوں نے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمہ کے نام سے ”ابلاغ الہدیین“ اور ”تحفۃ الموحیدین“ جیسی کتابیں لکھیں۔ یہ بد مذہبوں کا ایک پرانا حربہ ہے اور یہ منافقانہ حرکتیں منافقانہ مذاہب کو ہی زیب دیتی ہیں۔ ایسی کتابوں پر ان کو فخر کرنا بھی جتنا ہے اور اس کتابچے میں تقریباً وہی مواد ہے جو کتاب ”رضا خانی مذہب“ میں مولانا احمد سعید قادری نے لکھا۔ اور یہ سب کچھ اور بہت کچھ لکھنے کے بعد کتاب رضا خانی مذہب کا مصنف اپنی باطل حرکتوں سے توبہ تاب ہو اور حق قبول کر کے مولانا احمد رضا خاں فاضل بریلوی کے مسلک پر آگیا ہے، یہ چھوٹے موٹے پمفلٹ اسی کتاب کے بغل بچے ہیں، ان کی کوئی حیثیت نہیں۔

امام احمد رضا بریلوی پر الزامات کا جائزہ (حصہ سوم)

(یہ مضمون انٹرنیٹ پر ”نوبل ریڈ ڈاٹ نیٹ“ سائٹ کے فورم میں ایک دیوبندی کے کیے گئے اعتراضات کا جواب ہے۔)

اعتراض: ”مولوی احمد رضا خاں صاحب شیعہ خاندان سے تھے، جیسا کہ ان کے نسب نامے سے ظاہر ہے: ”احمد رضا ولد تقی علی ولد رضا علی ولد کاظم علی“۔ نسب نامے سے کیا شیعیت ظاہر ہو رہی ہے، کچھ پتا نہیں، بس جی نام شیعوں والے ہیں، کیا امام موسیٰ کاظم، امام علی رضا، امام تقی رحمہم اللہ تعالیٰ علیہ شیعہ تھے؟، لا حول ولا قوۃ الا باللہ یہ ہے تحقیق دیوبند، ان جہلاے دیوبند کو اتنی شرم بھی نہیں آتی کہ اہل علم ہمارے اس استدلال کو پڑھ کر کیا کہیں گے۔ اب آئیے جہلاے دیوبند کے نسب ناموں کی طرف، رشید احمد گنگوہی کا نسب نامہ: ”رشید احمد بن ہدایت احمد بن پیر بخش بن غلام حسن بن غلام علی بن علی اکبر“ (تذکرۃ الرشید، مطبوعہ ادارہ اسلامیات، انارکلی لاہور، ص ۱۳) قائم نام تو ہی کا نسب نامہ:

”محمد قاسم بن اسد علی بن غلام شاہ۔“ (سوانح قاسمی، جلد اول، ص ۱۱۳)

جہلاے دیوبند کے شیعوں والے نام: اشرف علی تھانوی، محمود حسن دیوبندی، حسین احمد

علی، امیر حسین دیوبندی، مفتی مہدی حسن دیوبندی، ذوالفقار علی دیوبندی وغیرہ۔ ان تمام ناموں اب ہوا کہ جہلاے دیوبند شیعہ خاندان سے تھے، جیسا کہ ان کے نام اور نسب ناموں سے ظاہر ہے۔

اعتراض: مولوی احمد رضا صاحب ”ملفوظات“ حصہ اول ص ۱۰۲ میں لکھتے ہیں:

”حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے درجہ بدرجہ امام حسن عسکری تک یہ سب حضرات مستقل غوث ہوئے۔

یعنی حضرت علی، امام حسن، امام حسین، امام زین العابدین، امام باقر، امام جعفر صادق، امام موسیٰ کاظم، امام رضا، امام تقی، امام تقی، امام حسن عسکری۔ اور ”بغیر غوث کے زمین و آسمان قائم نہیں رہ سکتے۔“

(ملفوظات: احمد رضا اول، ص ۱۰۱)

تاریخین! پہلی بات تو یہ ہے کہ ان جہلاے دیوبند کو اتنا بھی علم نہیں کہ ملفوظات، مولانا احمد رضا علیہ الرحمہ کی تصنیف نہیں۔ ملفوظات، صاحب ملفوظ کی تصنیف نہیں ہوتے، یہ ملفوظات، مفتی اعظم دہلوی مولانا مصطفیٰ رضا خاں علیہ الرحمہ کے جمع کردہ اور مرتبہ ہیں۔ جاہل دیوبند نے اپنی جاہالت کا مظاہرہ کرتے ہوئے لکھا کہ ”مولوی احمد رضا صاحب..... لکھتے ہیں“۔ ناقلہ سر پہ گریاں ہے اسے کیا کہیے دوسری خیانت یہ کہ ملفوظات کی مکمل عبارت نہ لکھی بلکہ پورے صفحہ کے درمیان سے ایک طرے کر لکھ دی، اور لکھنے کا بھی فائدہ نہ ہوا، کیونکہ اس سے کوئی اعتراض نہیں بنتا۔ اگر ان بزرگوں کو حشر کبہ دیا تو کیا اعتراض ہے۔ مکمل عبارت میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو غوث اکبر و غوث ہر گز کہہ پھر سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو غوث کہا، پھر سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو غوث کہا، اسی طرح درجہ بدرجہ غوث کہتے ہوئے سیدنا عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کو آخر میں سیدنا امام مہدی رضی اللہ عنہ کے متعلق فرمایا کہ انہیں غوثیت کبریٰ عطا ہوگی۔

ہماری سمجھ سے بالاتر ہے کہ اس عبارت میں کیا شیعیت ہے۔ اگر انہیں غوث کہنے پر اعتراض ہے تو مولوی محمود حسن دیوبندی نے رشید احمد گنگوہی کو بھی تو غوث اعظم کہا ہے۔

اگر اس بات پر اعتراض ہے کہ ”بغیر غوث کے زمین و آسمان قائم نہیں رہ سکتے“ تو توحید کے علم بردار مولوی اسماعیل دہلوی کی اس عبارت کے متعلق کیا کہیں گے، جو اولیاء اللہ کے متعلق لکھتے ہیں:

”پس حکیم مطلق ان کو تصرفات کوئیہ میں واسطہ بناتا ہے، مثلاً نزول بارش و پرورش

اشجار، سرمیزی نباتات و بقائے انواع حیوانات و آبادی قریہ و امصار، تغلب احوال و

ادوار و تحویل احوال و ادبار سلاطین و انقلاب حالات انشاء و مساکین اور ترقی و تخریل

صفار و کبار، اجتماع و تفرق جنود و عسا کر و دفع بلاء و دفع و بلاء وغیرہ۔

(منصب امامت، از مولوی اسماعیل دہلوی، مطبوعہ لاہور، ص ۱۱۰)

اگر جہلاے دیوبند کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے حضرت حسن عسکری رضی اللہ عنہ تک کی منہ سے دشمنی ہے تو سنیے اس سید مبارک کے متعلق محدثین نے کیا کہا: محدث احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی شہرہ آفاق کتاب "المصواعق المحرقة فی الرد علی اهل البدع والزندقة" میں لکھتے ہیں:

"حدثني ابو موسى الكاظم عن ابيه جعفر الصادق عن ابيه محمد الباقر عن ابيه زين العابدين عن ابيه الحسين عن ابيه علي ابن ابي طالب رضي الله عنهم"

یہ سند بیان کر کے لکھتے ہیں: فقال احمد: لو قرأت هذا الاسناد علی معنوں لبريء من جنده یعنی امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اگر یہ سند کسی مجنون پر پڑھ دی جائے تو اس کا پاگل پن دور ہو جاتا ہے۔

(المصواعق المحرقة (عربی)، مطبوعہ ترکی، ص ۲۰۵)

یہی سند سنن ابن ماجہ کے مقدمے میں حدیث نمبر ۶۵ کے تحت درج ہے:

"حدثنا علي بن موسى الرضا عن ابيه عن جعفر ابن محمد عن ابيه عن علي ابن الحسين عن ابيه عن ابي طالب " ابن ماجہ کے دادا استاد ابو صلت نے کہا: لو قرء هذا الاسناد علی معنوں لبرء یعنی اس سند کو اگر مجنون پر پڑھا جائے تو اس کا جنون دور ہو جائے۔"

(کتب سنن (ابن ماجہ)، مطبوعہ دارالسلام، ریاض، سعودی عرب)

لیکن کیا سمجھیے، جہلاے دیوبند کی بدعتی کا کہ وہ اس بابرکت سند کو دیکھیں تو ان کا پاگل پن اور زیادہ ہو جاتا ہے۔

اعتراض: پھر اعتراض کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "الامن والعلی" میں مولوی احمد رضا لکھتے ہیں: "جو اہر خدشہ کی کتنی میں وہ جو اہر دار سیف خوفناک جسے دیکھ کر وہابیت بے چاری اپنا جوہر کرنے کو تیار، وہ تاویلی لہاد علیاً مظهر المعجائب تجدد عونالک فی النوائب کحل هم وغم ہولایتک یا علی یا علی یا علی، پکار علی مرتضیٰ کو کہ مظهر عجائب ہیں، تو انہیں اپنا مددگار پاسے گا مصیبتوں میں، سب پریشانی و غم دور

ہوتے چلے جاتے ہیں حضور کی ولایت سے یا علی یا علی یا علی۔

مولوی احمد رضا اس نادعلی سے وہابیت کا گوبر نکالتے ہیں اور "الامن والعلی" میں حضرت علی کی وہابی دیتے ہیں (یا علی مشکل مشکل کشا) اور لکھتے ہیں "کاروبار عالم مولیٰ علی کے دامن سے وابستہ ہے۔" (الامن والعلی ص ۱۱) جب کہ مشہور محدث حضرت ملا علی قاری نے تاویلی کو شیعوں کی نہایت بُری بات اور من گھڑت بتلایا ہے۔

جہلاے دیوبند مولانا احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ پر تو خواہ مخواہ ناراض ہو رہے ہیں اور اصل مسئلہ کو چھپا رہے ہیں۔ "الامن والعلی" اٹھا کر دیکھیے مولانا احمد رضا علیہ الرحمہ تو حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمہ کی کتاب "انتہاء فی سلاسل اولیا" کا حوالہ دے کر ان ہی جہلاے دیوبند وہابیہ پر چوڑے ہیں کہ شاہ ولی اللہ کی کتاب "انتہاء فی سلاسل اولیا" سے تو ثابت ہے کہ اس دعائے سیفی کی سند ان کو ملی، جس میں یہی "تاویلی" ہے تو کیا شاہ ولی اللہ مشرک بدعتی ہوئے یا نہیں؟ اور کیا شاہ ولی محدث دہلوی جیسے عالم کو یہ علم نہیں تھا کہ یہ تاویلی شیعوں کی بُری بات اور من گھڑت ہے؟ لیکن اب آخرت سے بے خوف یہ فراڈیے آنکھوں میں دھول جھونک کر اسے مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ نے لے لگا رہے ہیں۔

رہا یہ اعتراض کہ مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو مشکل کشا کہا۔ تو جناب حضرت مولانا علی کو مشکل کشا کہنے میں کچھ اور لوگ بھی شامل ہیں۔ وہ ہیں حاجی امداد اللہ مہاجر مکی اور مولوی حسین احمد کانگریسی، بلکہ سارے دیوبندی کیونکہ انہوں نے اپنے شجرۂ طریقت میں جہاں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا نام آیا ہے، وہاں لکھا:

"ہادی عالم علی مشکل کشا کے واسطے"

(سلاسل طیبہ، از مولوی حسین احمد، مطبوعہ لاہور، ص ۱۲۔ ارشادِ مرشد، مطبوعہ کانپور، ص ۲۳) دیوبندیوں کے پیر و مرشد اور دیوبندیوں کے شیخ الاسلام، اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی اور کو بھی مشکل کشا کہہ رہے ہیں، ان کے متعلق کیا خیال ہے؟ پھر اعتراض کرتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ نے لکھا کہ "کاروبار عالم، مولیٰ علی کے دامن سے وابستہ ہے۔"

مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ نے تو یہ سرفی جہاں کہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ کی کتاب "تخفۃ المشاعر" کی عبارت ثبوت میں پیش کی ہے اور وہابیہ سے سوال کیا ہے کہ ان شریکات

پر شاہ عبدالعزیز دہلوی اجماع اُمت بتا رہے ہیں، لیکن بددیانت جہلاے دیوبند نے شاہ ۱۹۰۰ء
محدث دہلوی کی مہارت کا جواب دینے کی بجائے صرف سرخی نقل کر کے مولانا احمد رضا خاں علیہ السلام
شیعہ لکھ دیا، کیا کہنے ہیں دیوبندی جہلا کی دیانت کے۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ کی ماہ
بھی سن لیں:

”حضرت امیر و ذریعہ طاہرہ و اتمام امت بر مثال پیران و مرشدان کی پرستند و امور
مکتوبیہ را با ایشان وابستہ فی داند و فاتحہ و درود و صدقات و نذر و مفت بنام ایشان رائج
و معمول گردیدہ چنانچہ ہا جمیع اولیاء اللہ ہمیں معاملہ است۔“

(تحفہ اشاعرہ (فارسی)، مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور ۱۳۹۵ھ/ ۱۹۷۵ء، ص ۱۱۳)
ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ان کی اولاد پاک کو تمام افراد اُمت پیروں اور مرشدوں کی
طرح مانتے ہیں، اور امور مکتوبیہ کو ان حضرات کے ساتھ وابستہ جانتے ہیں اور فاتحہ و درود و صدقات اور
نذر و نیاز ان کے نام کی ہمیشہ کرتے ہیں جیسا کہ تمام اولیاء اللہ کا یہی طریقہ اور معمول ہے۔
اب بددیانت جہلاے دیوبند کے مشہور ناشر نور محمد کارخانہ کتب کراچی نے ”تحفہ اشاعرہ“
کا جو اردو ترجمہ شائع کیا ہے، اس میں اس عبارت کا ترجمہ ہی غائب کر دیا ہے۔

مترجم: یہ اعتراض بھی کیا ہے کہ مولوی احمد رضا پنچن کا وظیفہ پڑھتے ہیں:

”لی خمسة اطفئ بها حوالوا الحاطمة: المصطفیٰ والموتضیٰ والباہما الفاطمة۔“

میرے۔ لیے پانچ ہستیاں ایسی ہیں جن کے وسیلے سے جہلا نے والی آفتوں کو بجھاتا ہوں، وہ
پانچ یہ ہیں، حضور، حضرت علی، حضرت فاطمہ اور حسن اور حسین۔“

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: **الما یرید اللہ لیذهب عنکم الرجس اہل البیت**
ویطہرکم تطہیرا۔ (سورۃ احزاب، آیت ۳۳)

ترجمہ: اللہ یہی ارادہ فرماتا ہے کہ اے رسول کے گھر والو تم سے ہر قسم کی ناپاکی کو دور فرما دے
اور تمہیں اچھی طرح پاک کر کے خوب پاکیزہ کر دے۔ (ترجمہ قرآن، البیان از علامہ کاظمی)
علامہ ابو جعفر محمد بن جریر الطبری علیہ الرحمہ (متوفی ۳۱۰ھ) جامع البیان فی تفسیر القرآن،
مطبوعہ بیروت (لبنان) ۱۳۹۸ھ/ ۱۹۷۸ء، ج ۲۲، ص ۵ پر حدیث نقل کرتے ہیں:

”محمد بن المننی قال ثنا بکر بن یحییٰ بن زہبان العنزی قال ثنا منذل عن

الاعمش عن عطیة عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ ﷺ نزلت

ہذہ الایۃ فی خمسة فی و فی علی رضی اللہ عنہ و حسن رضی اللہ عنہ و

حسن رضی اللہ عنہ و فاطمہ رضی اللہ عنہا انما یرید اللہ لیذهب عنکم

الرجس اہل البیت ویطہرکم تطہیرا“

محمد رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ یہ آیت ”پنچن“ کی شان میں نازل ہوئی ہے۔
میں اور علی رضی اللہ عنہ کی اور حسن اور حسین رضی اللہ عنہما اور حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
میں کہ جزیں نیست، اللہ تعالیٰ ارادہ کرتا ہے اے اہل بیت کہ تم سے ناپاکی دور کر دے اور
تم کو دے، خوب پاک کر دے۔

پنچن کے معنی ہیں پانچ افراد، اور ان سے مراد حضرت محمد رسول اللہ ﷺ، حسین کریمین، سیدہ
اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین ہیں۔ اور آیت تطہیر ان پانچوں مقدس حضرات کے
میں نازل ہوئی، جس میں ویطہرکم تطہیرا موجود ہے، یعنی اللہ تعالیٰ تمہیں پاک کر دے۔
اور اس بات کی روشن دلیل ہے کہ یہ پنچن واقعی پاک ہیں۔

ردل اللہ ﷺ نے جب خود اپنی زبان مبارک سے ”خمسہ“ کا لفظ فرمادیا اور خمسہ سے اپنی
نام فرمانے کے لیے تفصیل ارشاد فرمادی اور صاف صاف ارشاد فرمادیا کہ آیت تطہیر کی شان نزول
”عظیم ہستیاں ہیں، جن کو اللہ تعالیٰ نے پاک قرار دیا، تو اب اس کے بعد کسی شقی القلب کا یہ کہنا
اللہ پنچن کو پاک کہنا جائز نہیں اور پنچن آیت تطہیر میں داخل نہیں۔ بارگاہ رسالت سے بناوٹ
کے رسول کی تکذیب نہیں تو اور کیا ہے؟ نعمو لب اللہ من ذلک

اس کا مقصد یہ نہیں کہ معاذ اللہ ان پانچ کے سوا ہم کسی کو پاک نہیں مانتے۔ ہمارے نزدیک
ﷺ کی ازواج مطہرات بھی آیت تطہیر میں شامل ہیں۔ اسی لیے ہم ان کے ساتھ مطہرات کا لفظ
کی طور پر استعمال کرتے ہیں اور ان کے علاوہ اللہ تعالیٰ کے بے شمار مقدس محبوب بندے اور بندیاں
پاک ہیں اور ہم ان کی پاکی کا اعتقاد رکھتے ہیں، لیکن پنچن پاک بولنے کی وجہ صرف یہ ہے کہ
ہفت منقولہ بالا میں خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان مبارک سے خمسہ کا کلمہ مقدسہ ادا ہوا۔ پھر
لی تفصیل بھی خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمائی اور ان کی شان میں آیت تطہیر کے نزول کا ذکر فرمایا۔
اب کچھ بعید نہیں کہ جہلاے دیوبند پنچن کا لفظ بولنے اور ان کے افراد کا نام ذکر کرنے پر

نہی کریم ﷺ پر بھی شیعہ ہونے کا فتویٰ نہ لگا دیں۔ دیوبندی جہلا بتائیں کہ پنچن کون ہیں؟ ایک
در نہی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں، تین صحابی ہیں ایک صحابیہ ہیں۔ اہل سنت ان صحابہ کا نام لیں
شیعہ لیکن دیوبندی رات دن صحابہ صحابہ کا وظیفہ چھیں، اپنے جلسوں میں صحابہ کے نام کے نعرے
کھین، صحابہ کے نام کی تنقیصیں بتائیں تو دیوبندی شیعہ نہیں بنتے، آخر کیوں؟

اعتراض: ”فاضل بریلوی، امام رضا کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”اے اہل بیت میں اپنے اور مشکلات کے حل کے لیے آپ کو خدا کے حضور۔ فارش بنا کر پیش کرتا ہوں اور آلِ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں سے برأت کا اظہار کرتا ہوں۔“ (فتاویٰ رضویہ، جلد ۴، ص ۲۹۶)

صرف اہل بیت سے سفارش اور اہل بیت کے دشمنوں سے برأت، یہ کون دشمن ہیں، یہ کن سے برأت؟ یہ رضا علی قبلہ کے پوتے مولوی احمد رضا صاحب ہی تلاء سکتے ہیں۔“

فتاویٰ رضویہ اس وقت راقم کے پیش نظر نہیں، واللہ اعلم یہ عبارت بھی فتاویٰ رضویہ ندر طرح لکھی ہے اور اس کا سیاق و سباق کیا ہے۔ چلیے دیوبندی خود ہی بتا دیں کہ اس میں مولانا، خاں علیہ الرحمہ پر اعتراض والی کون سی بات ہے۔ اہل بیت کرام کو اپنی مشکلات کے حل کے لیے تعالیٰ کے حضور سفارش بنانا اور ان کے دشمنوں سے برأت کا اظہار کرنا کون سا گناہ کبیرہ ہے؟ اُن دشمن کون ہیں؟ دیوبندی خود غور کر لیں۔ جو اہل بیت کرام سے خواہ مخواہ چڑھتا ہے اور ان کے نام بھی پسند نہیں کرتا اور ان کے مبارک ناموں کو بھی شیعہ واسلے نام کہتا ہے، وہی تو دشمن اہل بیت اور کیا دشمنوں کے سر پر سینگ ہوتے ہیں؟

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سورۃ التثقیل، پارہ ۳۰ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”بعض از خواص اولیاء اللہ را کہ آلہ چارہ تکمیل و ارشاد بنی نوع خود گردانیدہ اند دریں حالت ہم تصرف در دنیا دادہ و استغفرانی آنہا بہ جہت کمال و وسعت تذراک آنہا مانع توجہ بایں سمت نئے گردد و اویسیاں تحصیل کمالات باطنی از آنہا سے نمائندہ و ارباب حاجات و مطالب حل مشکلات خود از آنہا سے طلبند وی پایند و زباں حال دران وقت ہم مترنم بایں مقالات است ع من آمیم بجاں مگر تو آئی بہ تن۔“

(تفسیر عزیزی، پارہ ۴، طبع چٹھائی دہلی ۱۳۳۸ھ، ص ۵)

ترجمہ: بعض خاص اولیاء اللہ جنہیں اللہ تعالیٰ نے محض اپنے بندوں کی ہدایت و ارشاد کے لیے پیدا کیا، ان کو اس حالت میں بھی اس عالم کے تصرف کا حکم ہوا ہے اور اس طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ ان کا استغفرانی بوجہ کمالی وسعت تذراک انہیں روکتا ہے اور اویسی سلسلے کے لوگ باطنی کمالات انہی سے حاصل کرتے ہیں، حاجت مند اور اہل غرض لوگ اپنی مشکلات کا حل انہی سے چاہتے ہیں اور جو چاہتے ہیں وہ پاتے بھی ہیں اور زبانی حال سے یہ ترنم سے پڑھتے ہیں ”اگر تم میری طرف بدن سے آؤ گے تو“

ن طرف جان سے آؤں گا۔“

ب اہل غرض لوگ اپنی مشکلات کا حل اولیاء اللہ سے چاہتے ہیں اور جو چاہتے ہیں وہ پاتے ہیں۔ بیت کرام نے کیا تصور کیا ہے، جو ان سے مشکلات کا حل چاہنے والا شیعہ ہو جائے۔ مولوی سرفراز خاں مقدور گکھڑوی دیوبندی (گوجرانوالہ، پاکستان) لکھتے ہیں:

”بلاشبہ مسلک دیوبند سے وابستہ جملہ حضرات شاہ عبدالعزیز صاحب کو اپنا روحانی ویر و تسلیم کرتے ہیں اور اس پر فخر بھی کرتے ہیں، بلاشبہ دیوبندی حضرات کے لیے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کا فیصلہ حکم آخری حیثیت رکھتا ہے۔“

(اتمام البرہان، حصہ اول، مطبوعہ گوجرانوالہ ۱۹۸۱ء، ص ۱۳۸)

اگلا اعتراض یہ کیا ہے کہ ”الامن والاعلیٰ“ کے صلی ۲۴۴ پر مولوی احمد رضا صاحب لکھتے ہیں:

”ایک فریادی مصری امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوا..... عرض کرتا ہے کہ میں نے عمرو بن العاص کے صاحبزادے کے ساتھ دوڑ کی، نہیں آگے نکل گیا، صاحبزادے نے مجھے کوڑے مارے اور کہا، میں دو معزز کریم کا بیٹا ہوں۔ اس فریاد پر امیر المؤمنین نے فرمان نافذ فرمایا کہ عمرو بن العاص مع اپنے بیٹے کے حاضر ہوں۔ حاضر ہوئے، امیر المؤمنین نے مصری کو حکم دیا، کوڑا لے اور مار دو لیموں کے بیٹے کو۔ جب مصری فارغ ہوا، امیر المؤمنین نے فرمایا، اب یہ کوڑا عمرو بن العاص کی چندیا پر رکھ..... عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے عرض کی یا امیر المؤمنین نہ مجھے خبر ہوئی نہ یہ شخص میرے پاس آیا۔“

اس جعلی و فرضی داستان سے مولوی احمد رضا نے نہ صرف فاتح مصر حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی کی، بلکہ عدلِ فاروقی کو بھی داغ دار کیا۔ عمرو بن العاص کہتے ہیں کہ یا امیر المؤمنین نہ مجھے خبر ہوئی، نہ یہ شخص میرے پاس آیا۔ صرف ایک شخص کے کہنے پر امیر المؤمنین نے کوڑے برسوا دیے۔ یہ داستان قطعاً فرضی ہے۔ بلاشبہ کسی شیعہ کی گزشتہ ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ اس شیعہ داستان سے فاضل بریلوی کے حضرت عمر فاروق اور حضرت عمرو بن العاص کے خلاف جذبہٴ ہیئت کا اظہار ہوتا ہے۔ کیا یہ ممکن ہے کہ امیر المؤمنین کوئی انکوائری نہ کریں اور صحابی رسول کی چندیا پر کوڑا رکھ دیں۔ اللہ کی پناہ! اسے لکھنے کے لیے مولوی احمد رضا خاں کا کلمہ چاہیے۔“

اب امام احمد رضا خاں علیہ الرحمہ کی کتاب ”الاسن والعلی“ کی اصل عبارت ملاحظہ فرما
 ”ایک مصری امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت اقدس میں حاضر
 ہوا، عرض کی یا امیر المؤمنین عاتقہ بک من الظلم امیر المؤمنین میں حضور کی
 پناہ لیتا ہوں ظلم سے۔ امیر المؤمنین نے فرمایا عدت معاذاً تو نے چکی جائے پناہ لی۔
 ہمارا مطلب تو حدیث کے اسنے ہی لفظوں سے ہو گیا۔ پناہ لینے والے نے
 امیر المؤمنین کی دہائی دی اور امیر المؤمنین نے اپنی بارگاہ کو چکی جائے پناہ فرمایا۔
 مگر تشریح حدیث بھی ذکر کریں کہ اُس میں امیر المؤمنین کے کمالِ عدل کا ذکر ہے۔
 عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ مصر پر امیر المؤمنین کے صوبہ دار تھے، یہ فریادی
 مصری عرض کرتا ہے کہ میں نے اُن کے صاحب زادے کے ساتھ دوڑ کی، میں
 آگے نکل گیا صاحب زادے نے مجھے کوڑے مارے اور کہا میں دو معزز کریم
 والدین کا بیٹا ہوں۔ اس فریاد پر امیر المؤمنین نے فرمان نافذ فرمایا کہ عمر ابن العاص
 مع اپنے بیٹے کے حاضر ہوں۔ حاضر ہوئے، امیر المؤمنین نے مصری کو حکم دیا کوڑا
 لے اور مار۔ اُس نے بدلہ لینا شروع کیا اور امیر المؤمنین فرماتے جاتے ہیں مار دو
 لٹیوں کے بیٹے کو۔ اُس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں خدا کی قسم! جب اُس فریادی
 نے مارنا شروع کیا ہے، ہمارا جی چاہتا تھا کہ یہ مارے اور اپنا عوض لے۔ اُس نے
 یہاں تک مارا کہ ہم تنہا کرنے لگے کاش اب ہاتھ اٹھالے۔ جب مصری فارغ ہوا،
 امیر المؤمنین نے فرمایا، اب یہ کوڑا عمرو بن العاص کی چندیا پر رکھ (یعنی وہاں کے
 حاکم تھے، انہوں نے کیوں نہ وادری کی، بیٹے کا کیوں لحاظ پاس کیا) مصری نے عرض
 کی یا امیر المؤمنین ان کے بیٹے ہی نے مجھے مارا تھا، اُس سے میں عوض لے چکا۔
 امیر المؤمنین نے عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا مدکم تعبدنما الناس
 وولد قہم امہا تہم احرا اتم لوگوں نے ہند گانِ خدا کو کب سے اپنا غلام بنالیا،
 حالانکہ وہ ماں کے پیٹ سے آزاد پیدا ہوئے تھے۔ عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی
 یا امیر المؤمنین نہ مجھے خبر ہوئی، نہ یہ شخص میرے پاس فریادی آیا ابن عبدالحکم
 عن النس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔“

جہلا سے دیوبند نے اس پر اعتراض یہ کیا ہے کہ یہ داستان جعلی اور فرضی ہے۔ تو جناب یہ
 حدیث جعلی اور فرضی داستان نہیں بلکہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور شیخ علی متقی ہندی رحمۃ اللہ

حزبِ اہمال“ جلد ۱۲، ص ۲۶۰، حدیث نمبر ۳۶۰۵ کے تحت یہ حدیث درج کی ہے۔ کیا یہ
 ک شیعہ تھے؟ اگر یہ ایک طرفہ کاروائی ہوتی تو حضرت عمرو بن العاص پہلے بول پڑتے، یہ تو
 دلی کی زبردست مثال ہے۔ حضرت عمر فاروق کا یہ فقرہ کہ ”تم لوگوں نے ہند گانِ خدا کو کب
 مالیا حالانکہ وہ ماں کے پیٹ سے آزاد پیدا ہوئے تھے“ سونے کے پانی سے گھسنے کے قابل
 امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ شیعہ تھے تو کیا شیعہ عدل فاروقی مانتے ہیں؟ اس حدیث
 وہ بھی آیا ہے کہ ”حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے مصری کو حکم دیا کوڑا لے اور مار دو لٹیوں
 کا“ ”النہیم“ کا معنی ہے بخیل، کنجوس (جدید نسیم اللغات، ص ۸۴۵) یعنی جن دونوں نے اولاد کی
 من نبوی کا مظاہرہ کیا۔

اس سے اگلا اعتراض یہ کیا کہ ایک شیعہ مصنف لکھتا ہے:

”مولوی احمد رضا نے وہ عظیم کام کیا جو کسی مجتہد سے ممکن نہ تھا، ہندوستان میں جو
 مجالس محرم قائم ہیں، اس کے وجود کی بٹا کے سلسلے میں مولانا احمد رضا کی بے لوث
 خدمات کو فراموش نہیں کیا جاسکتا۔“ (المیزان، احمد رضا نمبر، ص ۵۵۰)
 جب کہ حقیقت یہ ہے کہ ہندوستان میں اہل سنت میں محرم، تعزی، علم، تاشے ہیں
 تو صرف احمد رضا کے دم سے، ڈھول ہے تو اعلیٰ حضرت کے دم سے، مزاروں پر
 عرس، اس عرس میں طوائفیں، کینی تھیٹر، سینما ہے تو ان کے قلم سے۔“

یہ کھلا بہتان ہے کہ ماتم، علم، تاشے اور تعزی وغیرہ امام احمد رضا کے دم سے ہیں۔ امام احمد
 شاہیہ الرحمہ نے تو ان کے خلاف قلم چلایا اور رسالے لکھے۔ آپ کی تصانیف کا مطالعہ کریں، لوگوں کو
 بہت بول کر گمراہ نہ کریں۔ ماتم، تعزی اور روایاتِ باطلہ و بے سرد پا سے مملو اور اکاذیب موضوعہ پر
 مکمل شہادت ناموں کے رد میں آپ کا رسالہ ”تعزیہ داری“ کو پڑھ لیں۔ کیا آپ اس کا ثبوت دے
 سکتے ہیں کہ طوائفوں، تھیٹروں اور سینما کے جواز میں امام احمد رضا نے قلم چلایا ہے۔ اگر نہیں تو لعنۃ اللہ
 علی الکاذبین عرس، اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کی ایجاد نہیں۔ عرس کے متعلق حضرت شیخ
 سہروردی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”حضرت خواجہ قدس سرہ کے عرس کے زمانے میں دہلی پہنچ کر یہ خیال تھا کہ آپ کی
 خدمت عالی میں بھی حاضر ہوں۔“ (مکتوبات امام ربانی، دفتر اول، مکتوب ۲۳۳)

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”عرس کا دن اگر اس فرض سے مقرر کیا جائے کہ جس بزرگ کا عرس ہو وہ یاد رہیں

اور اس وقت اُن کے حق میں دعا کی جائے تو کوئی مضائقہ نہیں۔“

(فتاویٰ عزیزی، مطبوعہ ایچ، ایم سعید کمپنی، ادب منزل، پاکستان چوک، کراچی ۱۹۷۳ء، ص ۱۵۱)
اس مسئلے میں بھی حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ اہل سنت کی حمایت میں ہیں، جب کہ وہابی دیوبندی اس مسئلے میں حضرت شاہ کے سخت مخالف ہیں۔ بلکہ وہ تو عرس کے ہی مخالف ہیں، دن مقرر کرنا تو بعد کی بات ہے۔

محرم الحرام میں ذکر حسین کی مجالس قائم کرنے پر اعتراض دالی کیا بات ہے۔ محرم الحرام میں مجالس قائم کر کے آج بھی اہل سنت دس دن تک بلکہ محرم کا پورا مہینہ صحیح روایات سے شہادت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور خانوادہ اہل بیت کی شہادت کا ذکر کرتے ہیں۔ اہل بیت پر صرف شیعہ کا تو حق نہیں اور صرف ان کی ہی اجارہ داری نہیں۔ اصل حق تو اہل سنت کا ہی ہے۔ اہل بیت کا ذکر خارجیوں اور تاصیوں کو ہی بُرا لگتا ہے۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہی:

”سال میں دو مجلسیں فقیر کے مکان پر منعقد ہوا کرتی ہیں۔ مجلس ذکر وفات شریف اور مجلس شہادت حسین۔ اور یہ مجلس بروز عاشورہ یا اس سے دو ایک دن قبل ہوتی ہے۔ چار پانچ سو آدمی بلکہ ہزار آدمی جمع ہوتے ہیں اور درود شریف پڑھتے ہیں۔ اس کے بعد جب فقیر آتا ہے تو لوگ بیٹھتے ہیں اور فضائل حسین رضی اللہ عنہما کا ذکر جو حدیث شریف میں وارد ہے، بیان کیا جاتا ہے اور بیچ آیات پڑھ کر کھانے کی جو چیز موجود رہتی ہے، اس پر فاتحہ کیا جاتا ہے۔ اور اس اشائیں اگر کوئی شخص خوش الحان سلام پڑھتا ہے یا شرعی طور پر مرثیہ پڑھنے کا اتفاق ہوتا ہے تو اکثر حضار مجلس اور اس فقیر کو بھی حالت رقت اور گریہ طاری ہو جاتی ہے۔ اس قدر عمل میں آتا ہے، اگر یہ سب فقیر کے نزدیک اس طریقہ سے جس کا ذکر کیا گیا ہے، جائز نہ ہوتا تو ہرگز فقیر ان چیزوں پر اقدام نہ کرتا۔“

(فتاویٰ عزیزی، مطبوعہ ایچ، ایم سعید کمپنی، ادب منزل، پاکستان چوک، کراچی ۱۹۷۳ء، ص ۱۷۷)
کیا وہابی دیوبندی اسی طرح مجالس منعقد کرتے ہیں؟ یا ان میں شامل ہوتے ہیں؟ اگر نہیں تو شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمہ کے متعلق کیا فتویٰ ہے؟

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”جس کھانے کا ثواب حضراتِ امین رضی اللہ عنہم کو پہنچایا جائے اور اس پر فاتحہ د

قل پڑھا جائے، وہ کھانا شریک ہو جاتا ہے، اس کا کھانا بہت خوب ہے۔“

(فتاویٰ عزیزی، مطبوعہ ایچ، ایم سعید کمپنی، ادب منزل، پاکستان چوک، کراچی ۱۹۷۳ء، ص ۱۶۷)

کیا وہابی دیوبندی، شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے اس فتویٰ پر عمل کرتے ہیں؟

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے درس میں ایک روایت پٹھان آفتاب نامی

ہو، داکر تھا۔ ایک دن شاہ صاحب نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فضائل و مناقب بیان فرمائے

اس کو اس قدر رغبت آیا کہ (خود شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمہ کا بیان ہے)

”بندہ را شیعہ فہمیدہ، آمدن درس موقوف کرد۔“

ترجمہ: بندہ کو شیعہ سمجھ کر درس میں شریک ہونا بند کر دیا۔“

(پروفیسر ظلیق احمد نظامی، تاریخ مشائخ چشت: اسلام آباد، دارالکشفین، جلد ۵، ص ۷۰)

جہلاے دیوبند نے پندرہویں صدی کا یہ عظیم ترین جھوٹ بولتے ہوئے یہ نہیں سوچا کہ کیا ساری

ماذہبی ہو چکی ہے۔ جسے امام احمد رضا کی تصانیف کا مطالعہ کرنے کا موقع ملے گا، جو شخص فتاویٰ رضویہ

دیکر بلند پایہ علمی تصانیف کا مطالعہ کرے گا، وہ جہلاے دیوبند کے بارے میں کیا رائے قائم کرے گا؟

ردِ شیعہ کے بارے میں ”مجموعہ رسائل ردِ روافض“ از امام احمد رضا قادری علیہ الرحمہ، مطبوعہ

مرزا مجلسِ رضا لاہور ۱۳۰۶ھ/۱۹۸۶ء مطالعہ فرمائیں۔

شیعہ: اکابر دیوبند کی نظر میں

”سوال نمبر ۱: کیا علماے دیوبند کے نزدیک شیعہ کافر ہیں یا نہیں؟

جواب (۱) جو شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے۔ وہ اپنے اس گناہ کبیرہ کے

سبب سخت جماعت سے خارج نہ ہوگا۔ (فتاویٰ رشیدیہ، ص ۲۳۸)

(۲) جو لوگ شیعہ کو کافر کہتے ہیں..... اور جو لوگ فاسق کہتے ہیں، اُن کے

زودیک اُن کی تجفیر و تکفین حسب قاعدہ ہونا چاہیے، اور بندہ بھی اُن کی تکفیر نہیں

کرتا۔ (فتاویٰ رشیدیہ، ص ۲۶۴)

(۳) روافض و خوارج کو بھی اکثر علما کافر نہیں کہتے، حالانکہ وہ شیخین و صحابہ کو اور

(خوارج) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماعاً کافر کہتے ہیں۔“

(فتاویٰ رشیدیہ، ص ۱۶۵، مطبوعہ کتب خانہ مجیدیہ، بیردن بوہڑ گیٹ ملتان)

”سوال نمبر ۲: کیا دیوبندی لڑکی، شیعہ مرد کے نکاح میں دینی جائز ہے؟

فتویٰ (۱) سوال: کیا فرماتے ہیں علماے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو سنی المذہب

عورت بالغہ کا نکاح زید شیعہ مذہب کے ساتھ برضاے شرعی باپ کی تولیت میں ہو گیا، دریافت طلب یہ امر ہے کہ سنی و شیعہ کا تفریق مذہب، نکاح جیسا کہ ہندوستان میں شائع ہے، عند الشرح صحیح ہوتا ہے یا نہیں؟

جواب: نکاح منعقد ہو گیا، لہذا سب اولاد ثابت النسب ہے اور صحبت حلال ہے۔“

(اشرف علی تھانوی، امداد الفتاویٰ، جلد ۲، ص ۲۸-۲۹)

(۲) رافضی کے کفر میں اختلاف ہے۔۔۔۔۔ جو ان (شیعہ) کو فاسق کہتے ہیں،

ان کے نزدیک (رشتہ لینا اور دینا) بر طرح درست ہے۔“

(فتاویٰ رشیدیہ، مطبوعہ کراچی، ص ۱۷۰)

سوال نمبر ۳: کیا علما دیوبند کے نزدیک شیعہ کا ذبیحہ حلال ہے یا حرام؟

سوال: ذبیحہ رافضی کے ہاتھ کا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: شیعہ کے ذبیحہ میں علما اہل سنت کا اختلاف ہے، راجح اور صحیح یہ ہے کہ

حلال ہے۔“ (امداد الفتاویٰ، جلد ۲، ص ۱۲۳)

شیعہ کی نماز جنازہ

”مشہور شیعہ عالم اور دکیل مظہر علی اظہر اشغال فرما گئے۔۔۔۔۔ نماز جنازہ دیال سنگھ گراؤنڈ میں ۱۳ نومبر ۱۹۷۳ء بروز اتوار ادا کی گئی۔ نماز جنازہ صبح دس بجے حضرت مولانا عبید اللہ انور (دیوبندی) نے پڑھائی۔“

(نعت روزہ خدام الدین، لاہور، شمارہ ۸ نومبر ۱۹۷۳ء، ص ۳)

”شیعہ لیڈر مظہر علی شہسی کی نماز جنازہ کے فرائض ملک مہدی حسن علوی (شیعہ) نے

ادا کیے۔ نماز جنازہ میں مولانا عبدالقادر آزاد، مولانا تاج محمود، مولانا ضیاء القاسمی،

ڈاکٹر مناظر، میاں طفیل محمد، چوہدری غلام جیلانی کے علاوہ ہزاروں مباحوں نے

شرکت کی۔“ (روزنامہ نوائے وقت لاہور، شمارہ ۲۱ جون ۱۹۷۶ء)

علما دیوبند اور تعزیر داری

”اجیر میں مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے اہل تعزیر کی نصرت کا فتویٰ دیا تھا۔“

(الافاضات ایومیہ، مطبوعہ کراچی، جلد ۲، ص ۱۳۸، ۱۳۹)

اگلا اعتراض یہ کیا کہ مولانا احمد رضا خاں نے سردار انبیا سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے مثال بیان کرتے ہوئے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو یاد فرما کر اس طرح ندا فرمائی:

”یا انبیہ جس طرح سچا چاہنے والا اپنے پیارے محبوب کو پکارے، اد باکی ٹوپی

والے ادو دھانی دوپٹے والے۔“ (جنگل الحقیقین، احمد رضا، ص ۲۰)

اب ”جنگل الحقیقین“ کی اصل عبارت سنئے:

”حضور ﷺ کو خصوصی القابات سے پکارا گیا: قال جلت عظمہ یا دم اسکن

انت و زوجک الجنة وقال تعالیٰ یا نوح اهبط بسلام منا وقال تعالیٰ

یا ہارہیم قد صدقت الرویا وقال تعالیٰ یموسیٰ انی انی اناللہ وقال تعالیٰ

یعیسیٰ انی متوفیک وقال تعالیٰ یا داؤد انا جعلنک خلیفۃ وقال تعالیٰ

یا زکریا انا نبشیرک وقال تعالیٰ یا یحییٰ خذ الکتب بقوة غرض قرآن عظیم

کا عام محاورہ ہے کہ تمام انبیاء کرام کو نام لے کر پکارتا ہے مگر جہاں محمد رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے خطاب فرمایا ہے حضور کے اوصاف جلیلہ والقاب جلیلہ

عی سے یاد کیا ہے۔ یا ایہا النبی انا ارسلنک (اے نبی ہم نے تجھے رسول کیا)

یا ایہا الرسول بلغ ما أنزل الیک (اے رسول پہنچا جو تیری طرف اُترا) یا ایہا

المدثر ۵ قم فانذر (اے جھڑ مارنے والے کھڑا ہو لوگوں کو ڈرنا) ینس ۵

والقرآن الحکیم ۵ انک لمن المرسلین ۵ (اے نبیین یا اے سردار مجھے قسم

ہے حکمت والے قرآن کی بے شک تو مرسلوں سے ہے، طہ ۵ ما نزلنا علیک

القرآن لتشقی (اے طہ یا اے پاکیزہ رضا ہم نے تجھ پر قرآن اس لیے نہیں

اُتارا کہ تو مشقت میں پڑے) ہر ذی عقل جانتا ہے کہ جو ان نداؤں اور ان

خطابوں کو سننے کا بالبدلت حضور سید المرسلین و انبیاء سابقین کا فرق جان لے گا۔

یا آدم ست با پدر انبیاء خطاب یا ”ایہا النبی“ خطاب محمد ست

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

امام عزالدین بن عبدالسلام (مسری شافعی، متوفی ۶۶۰ھ) وغیرہ علما کرام فرماتے

ہیں، بادشاہ جب اپنے تمام امرا کو نام لے کر پکارے اور ان میں خاص ایک مقرب

کو یوں ندا فرمایا کرے، اے مقرب حضرت! اے نائب سلطنت! اے صاحب

عزت! اے سردار مملکت! تو کیا کسی طرح محل رب و شک باقی رہے گا کہ یہ بندہ

بارگاہ سلطانی میں سب سے زیادہ عزت و وجاہت والا اور سرکار سلطانی کو تمام عمامہ و

اراکین سے بڑھ کر پیارا ہے۔

فقیر کہتا ہے (غفر اللہ تعالیٰ لہ) خصوصاً یا ایہا المزمحل و یا ایہا المدثر، تو وہ پیارے خطاب ہیں، جن کا مزہ اہل محبت ہی جانتے ہیں۔ ان آیتوں کے نزول کے وقت سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بلا پوش اوڑھے جھرمٹ مارے لیٹے تھے۔ اسی وضع و حالت سے حضور کو یاد فرما کر ندا کی گئی۔ بلا تشبیہ جس طرح سچا چاہنے والا اپنے پیارے محبوب کو پکارے او باگلی ٹوپی والے! او دھانی دوپٹے والے! او دامن اٹھا کے جانے والے!

فسبحن اللہ والحمد للہ والصلوة الزہراء علی الحبيب ذی الجاہ .

(جنگی البقیعین بان مینا سید المرسلین، مطبوعہ مرکزی مجلس رضا لاہور ۱۹۹۳ء، ص ۳۲، ۳۵)

امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت قارئین کے سامنے ہے۔ اس میں کیا توہین ہے؟ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ نے لکھا ”بلا تشبیہ جس طرح سچا چاہنے والا اپنے پیارے محبوب کو پکارے او باگلی ٹوپی والے، او دھانی دوپٹے والے“ امام احمد رضا لکھ رہے ہیں ”بلا تشبیہ“ کیا دیوبندی بتائیں گے کہ ”بلا تشبیہ“ کے کیا معنی ہیں؟ اب آئیے دیوبندی مولوی عطاء اللہ بخاری احراری کی اس عبارت کے بارے میں ایم رانا دیوبندی صاحب کیا کہیں گے جس میں بلا تشبیہ کے الفاظ بھی نہیں ہیں، مولوی بخاری کی تشبیہ ملاحظہ فرمائیے:

”ایک ٹھینٹہ پنجابی گاؤں میں معراج النبی پر تقریر کر رہے تھے، فرمایا، حضور معراج کو چلے تو کائنات ڈک گئی، سوچا کہ دیہاتی سمجھ نہیں سکے کہ کائنات ڈک گئی کے معنی کیا ہیں، پوچھا! کچھ سمجھ؟ مجمع نے کہا جی نہیں۔

بہت سمجھایا، لیکن اردو اور پنجابی کے متبادل فقرات سے بات نہ بن سکی۔ کر دت لی، ”کہ سوہنا اپنے عاشق دل چلیاتے زمین و آسمان ٹھہر گئے“، کیوں؟ آواز کا رس گھلاتے ہوئے بہ گرجن۔ (پنجابی زبان میں)

”تیرے لوگ داپیا لشکارا تے ہالیاں نے ملی ڈک لیے“

مجمع پھڑک اٹھا، آوازیں آئیں، شاہ جی سمجھ گئے اور یہ تھا خطاب کا اعجاز۔“

(شورش کاشمیری، سید عطاء اللہ شاہ بخاری، مطبوعہ لاہور ۱۹۷۳ء، ص ۲۸۹)

یعنی اے محبوب تیرے لوگ (عورتوں کے ناک میں پہننے کا زیور) کی چمک دیکھ کر زمین میں مل چلانے والوں نے اپنے بل روک لیے۔ (دہ بلا تشبیہ ہے اور یہ اپنے امیر شریعت کی تشبیہ بھی دیکھ لیں)

اگلا اعتراض یہ ہے کہ مولوی احمد یار خاں لکھتے ہیں:

”ان کی چتون کیا پھری سارا زمانہ پھر گیا۔“ (شان حبیب الرحمن، مولوی احمد یار خاں،

ص ۲۸) مولوی احمد یار خاں اور مولوی احمد رضا کا یہ بیان بلاشبہ ان کے ذوق کی

پستی اور گندی ذہنیت اور گھناؤنے پن کا اظہار ہے۔“

امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ کی تشبیہ کا بیان آپ اوپر پڑھ آئیں ہیں کہ اس میں کیا گندی ذہنیت ہے۔ مولانا مفتی احمد یار خاں نعیمی علیہ الرحمہ اپنی کتاب ”شان حبیب الرحمن“ میں لکھتے ہیں:

”حضور علیہ السلام کی خواہش یہ تھی کہ ہمارا قبلہ پھر کعبہ معقلہ ہی بن جائے، سترہ مہینے ہو چکے تھے بیت المقدس کی طرف نماز پڑھتے پڑھتے، ایک دن حضرت جبریل علیہ السلام سے فرمایا کہ جبریل ہمارا دل چاہتا ہے کہ ہم کعبہ شریف ہی کی طرف نماز پڑھا کریں۔ حضرت جبریل نے عرض کیا کہ یا حبیب اللہ میں بندۂ الہی ہوں بغیر حکم کے کچھ بھی نہیں عرض کر سکتا۔ ہاں حضور حبیب اللہ ہیں آپ کی دعا کبھی بھی رد نہیں ہوتی۔ حضور دعا فرمائیں۔ یہ عرض کر کے حضرت جبریل علیہ السلام چلے گئے۔ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے وحی کے انتظار میں سر مبارک آسمان کی طرف اٹھا اٹھا کر دیکھنا شروع کیا کہ شاید اب وحی آتی ہو قبلہ بدلنے کے لیے، پر دروگر عالم نے یہ مجبوباتہ انداز نہایت ہی پسند فرمائی اور اس آیت (سورۃ بقرہ پارہ ۲) میں ارشاد فرمایا کہ اے محبوب آپ کی اس پیاری ادا کو ہم دیکھ رہے ہیں کہ آپ بار بار اپنا سر مبارک آسمان کی طرف اٹھا رہے ہیں۔ اچھا ہم اس کو آپ کا قبلہ بنانے دیتے ہیں جسے کہ محبوب تم چاہو (روح البیان یہی آیت)، ان کی چتون کیا پھری سارا زمانہ پھر گیا۔“

احقر نے اس سوال میں کئی جگہ دیوبندیوں کو جہلاے دیوبند اسی لیے لکھا ہے کہ یہ بتیارے تو امام احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ کی کسی کتاب کا نام بھی نہیں پڑھ سکتے۔ احقر نے ایک مرتبہ ایک دیوبندی سے امام احمد رضا علیہ الرحمہ کی کتاب ”کفیل الغفیبہ الفہام فی احکام قرطاس الدراہم“ کا نام پڑھنے کے لیے کہا تو اس کے جواب میں جو اس نے پڑھا، اب آپ سے کیا کہوں۔ علماے اہل سنت کی عبارات کو یہ جہلاے دیوبند کیا سمجھیں گے؟ ”چتون“ ہندی لفظ ہے اور مؤنث ہے۔ اس کے معنی نظر، تیوری، نگاہ کے ہیں۔ دیوبندی بتائیں کہ اس میں کیا گندی ذہنیت ہے؟ جہلاے دیوبند کا اس عبارت پر اعتراض جہالت لسانی ہے۔

اگلا اعتراض یہ لکھا کہ ”خاں صاحب بریلوی نے خود اللہ تعالیٰ کی شان میں بڑے

نازیبا کمرودہ نفس الفاظ لکھے ہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ، جلد اول)

اس کا جواب یہ ہے کہ وہ آپ لوگوں کے مکروہ نجس عقاید کی کراہت نجاست واضح کرنے کے لیے لکھے گئے ہیں۔ یعنی امام احمد رضا بریلوی نے فرمایا کہ اگر تمہارا خدا جھوٹ بول سکتا ہے تو تمہارا دل چوری بھی کر سکتا ہے، شراب بھی پی سکتا ہے وغیرہ۔ چنانچہ الحمد للہ دیوبندیوں آپ پر بھی اُن کا مکروہ نجس ہونا ظاہر ہو گیا۔

اگلا آخری اعتراض یہ کیا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے ایک نئے مذہب کی بنیاد ڈالی موصوف نے وصیت کی تھی ”میرا دین مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے، اس پر مضبوطی سے قائم رہنا۔“ امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ کی وصیت کا مقصد یہی ہے کہ جو گندے کفریہ عقاید دیوبندی، دہلوی، شیعہ، مرزائی، نجری وغیرہ کی کتب سے ظاہر ہیں۔ اُن سے پرہیز رہنا اور جو اہل شفت کے مکی اور عشق رسول ﷺ پر مبنی عقاید ہیں جو کہ میری کتب سے ظاہر ہیں، ان پر مضبوطی سے قائم رہنا، اس میں کیا اعتراض والی بات ہے؟

”مولوی الیاس ہانی تبلیغی جماعت کہتے ہیں کہ مولوی اشرف علی تھانوی نے بڑا کام کیا، بس میرا دل چاہتا ہے کہ تعلیم تو ان کی ہو اور طریقہ تبلیغ میرا ہو کہ ان کی تعلیم عام ہو جائے گی۔“

(ملفوظات مولوی الیاس، مرتبہ منظور نعمانی، مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی، ص ۵۲)
مولوی الیاس نے نہ تو قرآن وحدیث کا نام لیا، نہ دین اسلام کا نام لیا ”ان (تھانوی) کی تعلیم“ کہا ہے۔

مولوی انور شاہ کشمیری نے کتاب ”الہند“ عقائد علماء دیوبند، مطبوعہ ادارہ اسلامیات، انارکلی، لاہور کے صفحہ ۱۷۹ پر کہا: ”عقائد (دین) میں امام نانوتوی، فردغ (مذہب) میں امام گنگوہی“ نانوتوی کا دین کہا ہے، دین اسلام نہیں کہا۔ مولوی محمد سہول دیوبندی لکھتے ہیں الہند کو مذہب قرار دیا جائے۔“ (الہند، ص ۹۶)

مولوی محمد شفیع دیوبندی لکھتے ہیں: ”عقائد علماء دیوبند کے نام سے کتاب لکھنا طبعاً پسند نہیں، شبہ ہوتا ہے کہ ان کے کچھ خصوص عقاید ہیں۔“ (الہند، ص ۱۷۵)

وما علینا الا البلاغ المبین

❖ ❖ ❖ ❖ ❖ ❖

احمد رضا بریلوی کی شہرت کے اسباب

از: شبیم خاتون (ریسرچ اسکالر)،

بنارس یونیورسٹی، بنارس

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی بیک وقت ایک جید عالم، صاحب نظر فقیہ، مسکت مناظر، محتاط دانش، عربی، فارسی اور اردو کے قادر الکلام شاعر، زبردست صوفی اور ستر مجرد نقلی و عقلی علوم وفنون پر پیدہ نبی رکھتے تھے، جس کی شاہد عدل ان کی تقریر یا ہزار سے بھی متجاوز شاہ کار تصانیف ہیں۔

آج نہ صرف عرب و عجم بلکہ یورپ کی یونیورسٹیوں میں بھی آپ کے علمی و ادبی کارناموں پر حیرت ہو رہی ہے۔ یہی نہیں بلکہ آپ کی عربی شاعری اور عربی نثر نگاری سے عربی یونیورسٹی جامعہ مصر کے اساتذہ اس قدر متاثر ہوئے کہ علامہ بریلوی پر خود بھی تحقیقی مقالات لکھے اور تلامذہ کو بھی اس پر ریسرچ کروائی۔ جامعہ ازہر نے احمد رضا بریلوی کی عربی انشا پر دازی اور شاعری کے محاسن پر خاص توجہ دی۔ پاکستان کے محقق ممتاز احمد سیدی نے جامعہ ازہر سے فاضل بریلوی کی عربی شاعری پر ایم۔فیل (M.Phil) کیا بعنوان ”الشیخ احمد رضا خان البریلوی الہندی۔ شاعر عروباً“۔

جامعہ ازہر کے ہی استاد حازم محمد احمد عبدالرحیم الحفوظ نے احمد رضا بریلوی کی مختلف تصانیف سے سو (۱۰۰) عربی اشعار جمع کر کے اس کو ”ہسائین الغفران“ کے نام سے مرتب کیا۔ اور ساتھ ہی ”حداائق بخشش“ حصہ اول ودوم کا منثور ترجمہ بھی کیا ہے۔ انہوں نے ایک تحقیقی مقالہ ”الامام الاکبر المجدد محمد احمد رضا خان والعالم العربی“ قلم بند کیا۔ اس کے علاوہ انہوں نے احمد رضا خاں بریلوی کے ۸۰ دین عرس پر جامعہ ازہر، قاہرہ سے ایک مجلہ شائع کیا جس کا عنوان ہے ”الکتاب السکری..... مولد الامام احمد رضا خان“ (قاہرہ ۱۴۲۰ھ/۱۹۹۹ء) اس مجلے میں عربی اور اردو میں مقالات ہیں۔ ڈاکٹر حازم الحفوظ نے محدث بریلوی کے مشہور سلام کو عربی میں منثور کیا۔ اسی عظیم اور قدیم یونیورسٹی کے ایک اور فاضل استاد ڈاکٹر حسین مجیب المصری نے جو مصر کے جلیل القدر استاد اور فاضل ہیں، انہوں نے اس سلام کو عربی میں منظوم کیا اور یہ عربی سلام ”المنظومة السلامیة فی مدح خیر البریة“ کے عنوان سے منظر عام پر آیا۔ یہ سلام منظوم ۱۵۷ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں ایک فاضلانہ تقدیم ۷-۷ صفحات پر مشتمل ہے۔ پھر سلام پر گفتگو ہے ۷۸ سے ۱۰۵ صفحات پر مشتمل۔ اس کے بعد عربی منظوم سلام ہے ۱۰۷-۱۳۶ صفحات پر مشتمل اور آخر میں سلام کا اردو متن ہے ۱۳۷ تا

۱۵۰ صفحات پر۔ پھر مراجع ہیں ۱۵۰ تا ۱۵۳ صفحات پر مشتمل۔ ڈاکٹر حسین مجیب مصری نے "صدائق بخشش" کے اردو کلام کا منظوم عربی ترجمہ کیا ہے جو مصر سے "صفوة المديح" (۲۰۰۱ء) نام سے شائع ہو چکا ہے۔ جلال الدین چانگائی، بنگلہ دیش نے قاہرہ یونیورسٹی سے "امام احمد رضا السقادری و جہودہ فی مجال العقيدة الاسلامیة فی شبه القارة الهندیة" کے عنوان سے ایم۔فیل (M.Phil) کیا۔ مولانا شاہ مشتاق شاہ اللاہری نے جامعہ ازہر سے ہی محض بریلوی کی خدمات کے حوالے سے ایم۔فیل کیا۔ ڈاکٹر مسز اوشا سانیال نے کولمبیا یونیورسٹی نیویارک سے بعنوان "Devotional Islam and Politics in British India (Ahmad Raza Khan Bareilvi and his Movement 1920-1970)" پر پی ایچ ڈی کیا اور اس میں انہوں نے یہ ثابت کیا کہ علامہ بریلوی، انگریزوں کے ہم نہیں تھے، بلکہ ان کے سخت مخالف تھے۔ اس طرح ہندوئی ممالک کے علاوہ پاکستان کی پیش ترویجی (جامعات) میں بھی فاضل بریلوی کے مختلف پہلوؤں پر کام ہو چکا ہے اور اب بھی ہو رہا ہے۔ اب تک مولانا بریلوی پر تقریباً ۸۰۰ کتابیں منظر عام پر آ چکی ہیں۔ اور اب تک کی معلومات کے مطابق ۴۱ پی ایچ ڈی (Ph.D) اور ایم۔فیل (M.Phil) رجسٹرڈ ہوئی ہیں۔ جن میں پیش تر مکمل ہو کر شائع ہو چکی ہیں اور کچھ کی تھیسز اپنے آخری مرحلے پر ہیں۔

کسی بھی شخصیت کے مختلف پہلوؤں پر اتنی تعداد میں کتابیں لکھی جانا، اس کی شہرت کا سب سے بڑا سبب اور اس کی عبقری شخصیت کی دلیل ہے۔ واقعی میں احمد رضا نے اپنے دینی اور علمی کارناموں کی وجہ سے طرہ امتیاز پر پہنچ کر وہ شہرت اور مقبولیت حاصل کی جس کی وجہ سے علم کے شائقین کو ان کی طرف متوجہ ہونا پڑا۔

آپ کی شہرت کا سبب نہ صرف علمی، ادبی، سیاسی اور سماجی کارنامہ ہے بلکہ آپ کے مہر و معین اور مخالفین کی لمبی فہرست بھی ہے۔ بعض ارباب علم و دانش جو خود بھی آپ کے بعض نظریات سے اتفاق نہیں رکھتے تھے لیکن باوجود اس کے محض بریلوی کے علمی و ادبی کارناموں اور مختلف علوم و فنون پر بے پناہ صلاحیتوں کے معترف تھے۔ اور کہیں نہ کہیں اہل علم و دانش نے مولانا بریلوی کی صلاحیتوں کا اعتراف بھی کیا ہے۔ جیسے مولانا ابوالاعلیٰ مودودی، مولانا عبدالحی رائے بریلوی، مولانا اشرف علی تھانوی، مولانا محمد الیاس، مولانا علی میاں مدنی، مولانا ابوالکلام آزاد، علامہ اقبال، مولانا شاہ معین الدین ندوی، ڈاکٹر ضیاء الدین (دائیں چائرس مسلم یونیورسٹی علی گڑھ)، پروفیسر حاکم علی، کلیم محمد سعید ندوی وغیرہ۔

منجانب یونیورسٹی (لاہور) سے ایک ادبی و ثقافتی انسائیکلو پیڈیا شائع ہوا۔ اس انسائیکلو پیڈیا کی دوسری جلد کے ساتویں باب میں پروفیسر عبدالقیوم نے امام احمد رضا کا ذکر اس طرح کیا ہے:

"آپ ایک بہت بڑے مناظر تھے۔ ۱۸۵۶ء/۱۲۷۲ھ میں پیدا ہوئے۔ مقولات و مقولات میں یکساں درک رکھتے تھے۔ علوم متداولہ اپنے والد مولانا قلی علی خاں سے اور حدیث کی سند سید وطلان ملکی اور عبدالرحمن سراج ملکی سے لی۔ ۱۹۲۱ء/۱۳۴۰ھ میں فوت ہوئے۔"۔

علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی، اسلام آباد (پاکستان) کے شعبہ بنیادی سائنس کے پروفیسر اہمار ان صاحب نے "نوزمین در رد حرکت زمین" پر کام کر کے مغربی دنیا میں محض بریلوی کے اس کارنامے کو متعارف کرایا۔

احمد رضا بریلوی عبقری شخصیت کے حامل تھے۔ عالم اسلام میں ان کی شہرت اور مقبولیت کے سبب اہل علم و دانش نے ان پر خامہ فرسائی کی، چاہے وہ محض بریلوی کے معترف ہوں یا مقررین۔ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے ڈاکٹر حامد علی خاں نے آپ کی شخصیت اور علمی و ادبی کارناموں سے متاثر ہو کر کہا:

"آپ ہی جیسے ستودہ صفات سے متصف انسان کے لیے بجا طور پر شاعر مشرق علامہ اقبال کا یہ شعر پڑھا جاسکتا ہے

ہزاروں سال نرس اپنی بے نوری پر روئی ہے بڑی مشکل سے ہوتا ہے جن میں دیدہ ور پیدا
آپ اپنی متنوع حیثیات سے منفرد تھے۔ اور آپ کی ہستی کو صفات حسنہ کا جامع
شخصیت کہا جاسکتا ہے۔ لہذا آپ کے بارے میں خامہ فرسائی کرنے کا ارادہ کوئی
معمولی کام نہیں۔ اگر آپ کے حالات زندگی، مشاغل حیات اور علمی کارناموں وغیرہ
پر کوئی انکیزی لکھنے کے ساتھ کام کرے تو تحقیق کا کچھ حق ادا ہو سکتا ہے۔"

ہندوستان سے لے کر انگلستان تک مولانا بریلوی کی شہرت کا پرچم لہرا رہا ہے۔ لندن یونیورسٹی کے شعبہ البلاغیات کے صدر پروفیسر حنیف اختر فاطمی نے ۱۹۷۷ء میں احمد رضا کے اردو ترجمہ قرآن کو انگریزی میں منتقل کیا۔ پروفیسر فاطمی ۱۹۸۸ء میں پاکستان آئے اور کراچی میں ماہر رضویات پروفیسر مسعود احمد سے ملاقات کی۔ پروفیسر فاطمی نے دوران گفتگو فرمایا کہ جب میں ترجمہ مکمل کر چکا تو ایک نیسائی فاضل سے ملاقات ہوئی، اُس نے کہا کہ میں اسلام کا مطالعہ کر رہا ہوں، قرآن کریم کے بہت سے انگریزی ترجمے دیکھے مگر دل کو اطمینان نہیں ہوا۔ میں نے جواباً فرمایا کہ میں نے بھی ایک ترجمہ کیا ہے اس کو بھی پڑھ لیں۔ چنانچہ مسودہ اُس کو دے دیا۔ جب وہ عیسائی فاضل یہ ترجمہ پڑھ چکا تو اتنا متاثر ہوا کہ مشرف باسلام ہو گیا۔

یہ ترجمہ انگلستان اور لاہور سے شائع ہو چکا ہے۔ اس کے علاوہ ڈاکٹر فاطمی آپ کی تصانیف پر بھی کام کر رہے تھے کہ زندگی نے وفات کی۔ انگریزی ادب کے پروفیسر غیاث الدین (نیوکاسل یونیورسٹی، نیوکاسل۔ انگلستان) نے احمد رضا کے مشہور سلام ”قصیدہ سلامیہ“ کے ۱۹۱۹ء کا انگریزی میں منظوم ترجمہ کیا اور یہ ترجمہ لاہور سے شائع ہو چکا ہے۔ اس کے علاوہ پروفیسر قرانی ”ملفوظات اعلیٰ حضرت“ کو انگریزی میں منتقل کیا۔ آپ نے احمد رضا خاں بریلوی کی شاعری، مضمون لکھا تھا، جو ماہنامہ دی میسج انٹرنیشنل (The Message International) میں ہوا۔ اپنے اس مضمون میں وہ ایک جگہ لکھتے ہیں:

(ترجمہ انگریزی): ”شریعت اسلامیہ کے صرف حنفی مکتب فکر کے مسائل میں انہوں نے جس ذہن رسا کا ثبوت دیا ہے اس سے وہ اس بات کے مستحق ہیں کہ ان کو فضل و کمال کی بلند ترین سند پر بٹھایا جائے۔ وہ جو درجہ طبع اور وسعت علم کے مالک تھے۔ ان کی نگاہ کی تیزی اور صفائی ایک عظیم ذہن کی خاص علامت ہے۔“

پروفیسر غیاث الدین قریشی نے محدث بریلوی کی کتاب ”سمہد ایمان بآیات قرآنی“ بھی انگریزی میں ترجمہ کیا اور اس کے علاوہ ”حقائق بخشش“ کی بہت سی نعتوں کا انگریزی میں ترجمہ کیا ہے۔ کیمبرج یونیورسٹی برطانیہ کے نو مسلم انگریز اسکالر ڈاکٹر محمد ہارون نے احمد رضا کے حوالے سے کئی تحقیقی مقالات قلم بند کیے۔ ۱۹۸۸ء میں احمد رضا کے ترجمہ قرآن ”کنز الایمان“ اور دیگر کتب کے مطالعہ سے متاثر ہو کر اسلام قبول کیا۔ موصوف ”کنز الایمان“ کی بنیاد پر قرآن کریم کا سلیس انگریزی ترجمہ اور تفسیر لکھ رہے تھے، کہ اللہ کو پیارے ہو گئے۔

اس طرح دیکھا جائے تو یورپ کے ملکوں میں بھی نہ صرف آپ کی تصانیف کو پڑھا اور سمجھا جا رہا ہے بلکہ اس پر انگریزی میں کام بھی کیا جا رہا ہے۔

ڈاکٹر فاضل عبدالحمید ازہر یونیورسٹی ”کلیۃ اللغات والترجمہ“ میں شعبہ فارسی کے استاد ہیں۔ انہوں نے احمد رضا کے فارسی کلام کا انتخاب ”ارمغان رضا“ کا عربی نثر میں ترجمہ کیا۔ جبکہ اس نثری ترجمے کو عربی نظم میں کرنے کا بیڑا بین الاقوامی شہرت کے حامل ڈاکٹر حسین مجیب المصری نے اٹھایا ہے۔ عربی زبان میں غالباً سب سے پہلے پروفیسر محمد الدین الوائلی (ازہر یونیورسٹی، قاہرہ) جو سدا کا اہل حدیث تھے، نے محدث بریلوی پر ایک وقیع مقالہ لکھا جو قاہرہ کے مشہور جریدہ ”صوت الشرق“ میں ۱۹۷۵ء کے شمارے میں شائع ہوا۔ ان کے بعد فاضل بریلوی پر عربی زبان میں لکھنے والوں کی فہرست لمبی ہوتی چلی گئی۔

پاکستان کے سابق وزیر تعلیم خان محمد خاں نے ۱۹۸۰ء میں ”یوم رضا“ کے موقع پر راول پنڈی ہال میں خطاب کرتے ہوئے فرمایا:

”اعلیٰ حضرت کی دینی اور ملی خدمات کو دیکھ کر حرم پاک کے عظیم عالم سید ظلیل مکی نے انہیں ”چودھویں صدی کا مجدد“ کہا اور یہ نعرہ اہل سنت کا نعرہ بن گیا۔ لبنان کے شہرہ آفاق مفکر علامہ یوسف مہبانی نے انہیں ”امام کبیر“ کے لقب سے نوازا..... جن حضرات نے اعلیٰ حضرت کی گراں مایہ کتب کا مطالعہ کیا ہے اور ان کی وسیع اطلاع شخصیت کو ملاحظہ کیا ہے اور ان کے وسعت علمی کے سمندر میں غوطہ زنی کی کوشش کی..... وہ یقیناً علامہ مکی اور علامہ مہبانی کی آرا کی تائید کرتے ہیں۔

”ہم تو یہ سمجھتے ہیں کہ انسان اربعہ عناصر سے مرکب ہے، مگر اعلیٰ حضرت کا خیر تین عناصر سے آٹھا تھا اور وہ ہیں۔ ۱۔ علم، ۲۔ عمل، ۳۔ محبت صیب خدا تعالیٰ۔“

آپ کے علم و فضل کی شہرت نہ صرف ہندو پاک کی سرزمین تک محدود رہی بلکہ عرب و عجم تک پہنچی۔ چنانچہ رحمن علی اپنی فارسی تصنیف ”تذکرہ علمائے ہند“ میں لکھتے ہیں:

”در سال نو دو ہجتم صدی مذکور (۱۲۹۵ھ) بہ معیت والد ماجد خود بہ زیارت حرمین شریفین زاد ہما اللہ شرفاً، شرف شدہ از اکابر علمائے آں دیار آں آغی سید احمد دحلان مفتی شافعیہ و عبدالرحمن سراج مفتی حنفیہ، سند حدیث و فقہ و اصول و تفسیر و دیگر علوم یا فتہ۔ روز نماز مغرب بمقام ابراہیم علیہ السلام خواند، بعد نماز امام شافعیہ حسین بن صالح جمل اللیل بلا تعارف سابق، دست صاحب ترجمہ گرفتہ بخاتہ خود برد و تا دیر پیشانی دے گرفتہ فرمود۔ الہی لا اجد نور اللہ من ہذا المجین۔“

پس سید صحاح ستہ و اجازت سلسلہ قادریہ بہ دستخط خاص دادہ فرمودند کہ نام تو ضیاء الدین احمد است و سند مذکور تا امام بخاری علیہ الرحمہ یا زودہ و ساکتہ و اندوہم در مکہ معظمہ بہ اساتذہ شیخ جمل اللیل موصوف شرح رسالہ جوہرہ مضیہ در بیان مناسک حج مذہب شافعیہ کہ از تصانیف شیخ سابق الوصف است، اندر دو یوم نوشتہ و نام آں البیروۃ الوضیۃ فی شرح الجوہرۃ المضمیۃ مقرر کردہ پیش شیخ برد و شیخ بہ تحسین و آفرین دے لب کشادہ در مدینہ طیبہ مفتی شافعیہ یعنی صاحبزادہ مولانا محمد بن محمد عرب ضیافیت صاحب ترجمہ کرد، بعد نماز عشاء صاحب ترجمہ در مسجد خیف تنہا توقف نمود، در آں جا بشارت مغفرت یافتہ۔“

ترجمہ: ۱۲۹۵ھ میں اپنے والد ماجد کے ہمراہ حرمین شریفین حاضر ہوئے اور وہاں کے اکابر علما

مفتی شافعیہ سید احمد دحلان، مفتی حنفیہ عبدالرحمن سراج سے حدیث و فقہ و اصول و تفسیر اور دوسرے علم میں سند لی۔

ایک روز نماز مغرب مقام ابراہیم علیہ السلام پر ادا کی۔ نماز کے بعد امام شافعیہ حسین بن صالح جمل اللیل نے سابقہ تعارف کے بغیر مولانا احمد رضا خاں کا ہاتھ پکڑا اور اپنے گھر لے گئے۔ وہاں تک آپ کی پیشانی تھامے رہے اور فرمایا: ”میں اس پیشانی میں اللہ کا نور پاتا ہوں۔“

اس کے بعد امام شافعیہ نے آپ کو صحاح ستہ میں اور سلسلہ قادریہ میں اپنے دستخط خاص اجازت مرحمت فرمائی اور فرمایا کہ تمہارا نام ضیاء الدین رکھا، سید مذکور میں امام بخاری علیہ الرحمۃ کی گیارہ واسطے ہیں۔

مکہ معظمہ میں شیخ جمل اللیل موصوف کے ایما پر مذہب شافعیہ میں مناسک حج پر ان کے رسالے جوہرہ مضیہ کی دو روز میں شرح لکھی اور اس کا نام ”النہدۃ الوضیہ فی شرح الجوہرۃ المضیہ“ رکھا۔ جب یہ شرح شیخ موصوف کے پاس لے گئے تو شیخ نے حسین و آفرین کہا۔

مدینہ طیبہ میں مفتی شافعیہ صاحب زادہ مولانا محمد بن محمد عرب نے آپ کی دعوت کی۔ اسی روز نماز عشاء کے بعد مسجد خیف میں تنہا قیام کیا، یہاں آپ کو مغفرت کی بشارت ملی۔

دوسرے سفر حج کے دوران احمد رضا خاں بریلوی سے حرمین شریفین میں جو سوالات کیے گئے، جو مناظرے ہوئے اور ان کے جواب میں جو کتابیں لکھیں اور ان کتابوں کی جو پذیرائی ہوئی اور حرمین شریفین کے پیش تر علما نے ان کتابوں پر جو تقاریر اور تصدیقات ثبت کیں وہ عالم اسلام میں مولانا کی شہرت کے اہم اسباب ہیں۔

مولانا کی وہ تصانیف جس سے علما عرب نے فیض اٹھایا اور اپنے اپنے تاثرات قلم بند کیے اور مولانا کی شہرت و مقبولیت کو چار چاند لگا دیے، وہ تصانیف قابل ذکر ہیں:

۱۔ فتاویٰ الحرمین برجف لدوۃ المین۔ (۱۳۹۳ھ/ ۱۸۷۷ء)

۲۔ المستند المعتمد فی نجات الابد۔ (۱۳۳۰ھ/ ۱۹۰۲ء)

۳۔ الدولۃ المکیہ بالمادۃ الغیبیہ۔ (۱۳۴۳ھ/ ۱۹۰۵ء)

۴۔ الاجازۃ الرضویہ لمبجل البیہ۔ (۱۳۴۳ھ/ ۱۹۰۵ء)

۵۔ الاجازۃ المتینہ لعلماء مکہ والمدینہ۔ (۱۳۴۳ھ/ ۱۹۰۶ء)

۶۔ کفیل الفقہ الفہم فی احکام قرطاس الدرہم۔ (۱۳۴۳ھ/ ۱۹۰۶ء)

۷۔ الفیوض المکیہ لمحہ الدولۃ المکیہ۔ (۱۳۴۵ھ/ ۱۹۰۷ء)

اس میں بعض کتابوں کی وجہ تالیف کو لکھنا ضروری سمجھتی ہوں۔ اس سے یہ اندازہ ہو جائے گا کہ میں کیوں لکھی گئیں اور ان کتابوں پر علما حرمین کے کیا تاثرات تھے۔

۱۔ دعویٰ الحرمین: یہ استفتاء و فتویٰ تقریباً چالیس صفحات پر مبنی ہے۔ یہ مدعوۃ العلما کے بارے میں بریلوی کے ۲۸ سوالات کے جوابات پر مشتمل ہے۔ مولانا بریلوی اپنے عربی اشعار میں اس کی اس طرح بیان کرتے ہیں:

”لما ہوا لا شغل عشرين ساعة
وعنها الى السجادات والاكل يفرد
لله الحمد حمدا دائما يتابع“۔ ۱

بقول احمد رضا یہ کتاب ۲۰ صفحے کی محنت کا ثمرہ ہے۔ ۱۶ اشوال ۱۳۱۷ھ کو بعد نماز صبح سے لے کر اشوال ۱۳۱۷ھ طوع فجر سے پہلے سؤدہ مکمل کر لیا۔ جب یہ ۲۸ سوالات کے جوابات پر مشتمل ۲۰ صفحے حرمین شریفین کے پاس پہنچا، تو انہوں نے ان جوابات کی تصدیق کی۔ چنانچہ مکہ معظمہ والے اور مدینہ منورہ کے سات علما کرام نے اس کی تصدیق و توثیق فرمائی۔ تصدیقات پیش کرنے والی میں حافظ کتب الحرم شیخ اسماعیل بن ظلیل مکی کی تصدیق ۲۲ صفحات پر مشتمل ہے، جس میں اس پر بحث اور جوابات کی تصدیق کے علاوہ احمد رضا کے علم و فضل کا اعتراف کیا ہے اور ساتھ ہی کہ بلند القاب و آداب سے بھی نوازا گیا ہے۔

۲۔ المستند المعتمد بناء نجات الابد: احمد رضا بریلوی نے شاہ فصل رسول بدایونی کی عربی کتاب ”المستند المستند“ (۱۳۷۵ھ/ ۱۸۵۳ء) پر ”المستند المستند“ کے نام سے عربی میں تعلیقات و مباحث کا اضافہ کیا۔ مولانا کی یہ تصنیف ۱۳۲۳ھ/ ۱۹۰۶ء میں علما حرمین کے سامنے پیش کی گئی۔ ۳۷ علما نے اپنی اپنی تقاریر اور تصدیقات ثبت کیں۔ ۱۲ محدث بریلوی نے اپنی اس تصنیف میں بعض محاصرین کی قابل اعتراض نگارشات کے مطالعے کے بعد ان کا تعاقب کرتے ہوئے اپنا حل نامہ لکھا ہے۔

۳۔ الدولة المکیة بالمادة الغیبیة: مسئلہ علم غیب پر محدث بریلوی کی یہ تصنیف دوسرے حج بیت کے دوران ۱۳۲۳ھ/ ۱۹۰۵ء میں منظر عام پر آئی۔ یہ وہ تصنیف ہے جس نے احمد رضا کو عرب و عجم حرمین و مدینہ اور ہر خاص و عام میں مقبول بنایا۔ آپ حج بیت اللہ کے لیے مکہ معظمہ حاضر ہوئے وہاں مخالفین نے آپ پر یہ الزام لگایا کہ مولانا بریلوی علم مصطفیٰ کو علم الہی کے مثل قرار دیتے ہیں۔ جب مکہ کی طرف سے محدث بریلوی سے اس مسئلے پر چند سوالات کیے گئے۔ فاضل بریلوی نے اس اختلاف کے جواب میں مسئلہ علم غیب پر ایک تحقیقی مقالہ قلم بند کیا، جس کا تاریخی نام ”الدولة المکیة“

ہے۔ اس میں علم ریاضی، فلسفہ اور منطق سے متعلق بعض مباحث موجود ہیں۔ اس مقالہ علمیہ سے شریف مکہ اور علمائے حرمین شریفین بہت متاثر ہوئے اور تقریباً ۵۰ علمائے حرمین اور بلاد اسلامیہ کے علمائے اس پر تھارڈڈ لکھیں۔ ان تھارڈڈ کا تذکرہ آگے آ رہا ہے۔

اب ان تھارڈڈ میں سے بعض تقریب کا اردو ترجمہ پیش کیا جا رہا ہے جس سے بخوبی ہو جائے گا کہ علمائے حرمین شریفین، کتاب اور صاحب کتاب کے بارے میں کیا رائے رکھتے ہیں۔ جلیل القدر علماء و فضلاء کی تھارڈڈ کو بھی امام احمد رضا کی شہرت و مقبولیت کا ایک عظیم سبب قرار دیا جا سکتا ہے۔

مرلی تقریب کا ترجمہ و تلخیص:

احمد الحسنی الجزائری بن السعید احمد المدنی

(مفتی بالکلیہ، مکہ معظمہ)

”علامہ زماں، یکتائے روزگار، منظور افکار، سید عدنان، منبع عرفان، حضرت مولانا شیخ خان کا رسالہ ”الدولة المحمّیة بالمادة النبییة“ کا مطالعہ کیا۔ یہ ایسی تالیف ہے جس سے ہر مسلمان سمجھ دار انسان نفع حاصل کرے گا۔ مصنف پر یہ الزام کہ علم الہی اور علم مصطفیٰ (ﷺ) میں مسا کے قائل ہیں، اس رسالے کے مطالعے سے غلط ثابت ہوتا ہے۔ رسالے میں ایسی کوئی بات نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے مولف کو اپنے افضال سے نوازے اور مسلمانوں میں اُن جیسے بہت پیدا کرے۔ آمین“

(۱۹ ربیع الاول ۱۳۳۱ھ/۱۹۱۳ء)

محمود بن علی عبدالرحمن الشوبل

(مدرس حرم نبوی، مدینہ منورہ)

”بندہ حقیر، مدرس حرم نبوی محمود بن شیخ عبدالرحمن شوبل عرض کرتا ہے کہ حضرت عالم ائمہ و راکن الشیخ، امام، مرشد، شیخ احمد رضا خان ہندی کی تالیف (الدولة المحمّیة) میں نے مطالعہ کی۔ اس کے مضامین امام الانبیاء سید الاصفیاء صلی اللہ علیہ وسلم پر عجیب انداز سے لکھے گئے ہیں۔ اس کو آنکھوں کے پانی سے دلوں پر لکھنا چاہیے۔“

(یکم ربیع الاول ۱۳۳۱ھ/۱۹۱۳ء)

یوسف بن اسماعیل النبیہانی

(بیروت)

”اس سال ۱۳۳۱ھ میں مدینہ منورہ میں بعض افاضل علماء خصوصاً سید عبدالباری بن علامہ امین رضوان نے خواہش ظاہر کی کہ میں علامہ امام احمد رضا خان کی تالیف ”الدولة المحمّیة بالمادة النبییة“ پر تقریب لکھوں، ان سے قبل عالم باعمل، شیخ فاضل شیخ کریم اللہ ہندی نے بیروت کے پتہ پر

امارت کی تھی۔ جب اس وفد سید عبدالباری نے کتاب میرے پاس بھیجی تو میں نے اس کو ایک پڑھا اور تمام دینی کتابوں میں زیادہ نفع بخش اور مفید پایا۔ اس کی دہلیں بڑی مستحکم امام کبیر، علامہ اجل ہی کی طرف سے ظاہر ہو سکتی ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس کے مصنف سے راضی ہو کر ان کی نیتوں سے ان کو راضی کرے۔ آمین!“

محمد یاسین بن سعید

(مدرس حرم نبوی، مدینہ منورہ)

ابن لیبب شیخ احمد رضا خان کی تالیف ”الدولة المحمّیة بالمادة النبییة“ مطالعہ کی اور اس میں دل پایا کیونکہ یہ ان باتوں سے پاک ہے، جو اللہ تعالیٰ کی شان کے لائق نہیں۔ اور اس میں دار حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر جمیل ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے مصنف کو آپ کے طفیل سعادت عطا فرمائے اور ان کی تمام امیدیں وآرزوئیں بر لائے۔ آمین“

(رمضان المبارک ۱۳۲۹ھ/۱۹۱۱ء)

عبدالقادر حلمی الحسنی الخطیب

(مدینہ منورہ)

”جب میں مدینہ منورہ میں زیارتِ روضہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مشرف ہوا تو بعض نے علامہ الدھر حضرت مولانا شیخ احمد رضا صاحب کی تالیف ”الدولة المحمّیة“ کو دیکھنے کے لئے ار کیا۔ چونکہ وطن واپسی کا وقت قریب آ چکا تھا، اس لیے جلدی جلدی رسالہ مذکورہ کو پڑھا، میں اس پر حیرت و حقیقت پایا۔ اس سے واضح ہو گیا کہ مولف علامہ کے بارے میں جو یہ مشہور کیا گیا ہے وہ اللہ تعالیٰ کے علم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے برابر سمجھتے ہیں، سراسر جھوٹ و بہتان اس الزام کے خلاف یہ کتاب ایک روشن ثبوت ہے۔“

(۲۲ ربیع الاول ۱۳۳۱ھ/۱۹۱۳ء)

سید عمر بن سید مصطفیٰ غیطہ

(مدینہ منورہ)

”سعادت ابدیہ کا امیدوار سید عمر بن مصطفیٰ غیطہ، خادمِ حدیث حرم نبوی عرض کرتا ہے کہ میں علامہ عارف ربّانی، استاد کبیر، عالم بے نظیر، حضرت شیخ احمد رضا خان کی تالیف ”الدولة المحمّیة بالمادة النبییة“ مسجد نبوی میں مجھے سنائی گئی۔ میں نے اس کو مختصر مگر جامع و صحیح پایا۔ یہ دہم کی تاریکی کو کمال کر فہم کی روشنی کی طرف لے جاتی ہے۔ میں اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں کہ وہ اس کو مفید فرمائے۔ آمین“

(۲۳ ربیع الاول ۱۳۳۱ھ/۱۹۱۳ء)

حسین بن محمد
(مدّرس حرم نبوی، مدینہ منورہ)

”عالم و عال، سنی کامل شیخ احمد رضا خاں بریلوی کی تالیف ’الدولة المکیة بالمادة العلب‘ میں نے مطالعہ کی۔ اس میں ایسی قوی دلیلیں ہیں جو مخالفین کو خاموش کر دیتی ہیں۔ جو شخص بھی اس کتاب کے مقابلے پر کوئی نظریہ پیش کرے گا، مغلوب ہوگا۔“
(مغرب ۱۳۳۲ھ/۱۹۱۳ء)

عبد الکرم ابن التارزی بن عزور التونسی

(مدّرس حرم نبوی، مدینہ منورہ)

”استاذ کامل فرید عصر، یگانہ دہر حضرت علامہ شیخ احمد رضا خاں کی تالیف ’الدولة المکیة‘ دیکھنے کی سعادت حاصل ہوئی۔ اس کے مضامین قابل اتباع ہیں۔ جو حقیقت میں البہائم ربانیہ ہیں اللہ تعالیٰ مؤلف علامہ کو جزائے خیر عطا فرمائے اور ان جیسے افراد بکثرت پیدا فرمائے۔ آمین“

شیخ علی بن علی الرحمانی

(مدّرس حرم نبوی، مدینہ منورہ)

”یہ رسالہ عالم علامہ، بحر فہامہ، معدن فصاحت و براعت، اجل علما اہل سنت و جماعت، مولانا و استاذنا شیخ احمد رضا خاں کی تالیف ہے۔ میں نے اس رسالے کو شافی و کافی اور جامع و دانی پایا جو مؤلف بزرگ کے کمال علم پر دلالت کرتا ہے۔ بے شک وہ اکابر علمائے اہل سنت میں سے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں ان کی ذات اور ان کی تصانیف سے نفع پہنچائے اور ان کے برکات و نعمات ہم پر اور تمام مسلمانوں پر لوٹا رہے، آمین۔ میں نے اس بزرگ اور بلند مرتبہ تالیف کے مطالعے کی تاریخ کہی ہے۔“

محمد توفیق الایوبی الانصاری

(مدینہ منورہ)

”رسالہ ’الدولة المکیة بالمادة الغیبیہ‘ جو حجم میں چھوٹا ہے، معلومات کے لحاظ سے بڑا ہے۔ فاضل مصنف سے میری التجا ہے کہ اپنی دعاؤں میں مجھے شامل رکھیں۔ ان کی دعائیں قبولیت کے شایان شان ہیں کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مخلصانہ محبت رکھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ مصنف کو بہتر بدلہ عطا فرمائے اور آخرت میں اپنی کامل نعمتوں سے سرفراز فرمائے، آمین!“

بے شک مصنف پاکیزہ بیان والے ہیں۔ انھوں نے اپنے پاکیزہ دلائل بیان کر کے مخلوق و خالق کے علم میں فرق کر دیا ہے اور اپنے بے خطا تیر سے حقیقت کے جگر کا شکار کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان جیسی ہستیاں زیادہ سے زیادہ پیدا فرمائے اور اپنے جود و سخا کی بارشیں کرے، آمین!“

مصطفیٰ ابن التارزی بن عزور التونسی

(مدّرس حرم نبوی، مدینہ منورہ)

”میں نے رسالہ ’الدولة المکیة‘ کے مطالعہ کا شرف حاصل کیا ہے، اس کے مؤلف رہبر و مامور اکبر اور عمدۃ البہائم ہیں۔ اپنے علم و کمال کی وجہ سے مشہور ہیں۔ عارف باللہ ہیں اور ہر حال عام میں اللہ ہی کی طرف بلا تے ہیں۔ یعنی ہمارے سردار احمد رضا خاں صاحب ان کی مساعی مقبول و مددگار ہو۔ ان کی عنایات بلند اور لطف و کرم ہمیشہ ہمیشہ جاری رہیں۔ میں نے اس رسالے کی اصولی باتوں کے لفظی جواہر کی طرف توجہ اور اس کے باغ معنی کے پھولوں میں فکر کو جلاں کیا تو میں نے اس بے مثال موتیوں کو خوش بیان اور خوب مضبوط پایا۔ اس کے روشن فائدوں سے ذہنوں کے باغوں میں روشنیاں پھیل گئیں۔ اس کی شائیں اور جزیں فیصلہ کن اور واضح قرآنی آیتوں صحیح و مشہور حدیثوں و راہی قسم کے عقلی روشن دلیلوں سے لدی ہوئی ہیں۔“

حقیقت یہ ہے کہ یہ کتاب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کمالات علمیہ کی پاسبان ہے اور عقائد اہل سنت و جماعت کے عین مطابق، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فضل و کمال کی حقیقت کا علم اللہ ہی کو ہے جس نے آپ کو یہ علوم عطا فرمائے۔ اس سے انکار ایک جاہل ہی کر سکتا ہے۔

اللہ تعالیٰ مؤلف کو خوب خوب نوازے۔ وہ استاذ کامل اور جامع (معتول و منقول) ہیں، وہ اہل ہادس کی طرح فیض رساں ہیں۔ انہوں نے ہندو گناہ خدا کو فائدے پہنچائے اور ان کو راہ دکھائی۔ انھوں نے شہروں کو روشن کیا۔ یہ ان کی شرف و بزرگی اور حسن سیرت کی دلیل ہے اور ان کے اخلاص، پاکیزگی، طبعی ذکاوت اور آگہی کا روشن ثبوت، وہ معتول و منقول اور اصول و فروع کے میدانوں میں کوئے سبقت لے گئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں میں ان جیسے اور بہت سے پیدا کرے۔ آمین!

(۱۰/۱۳۳۰ھ/۱۹۱۳ء)

ہدایۃ اللہ بن محمود بن محمد سعید السندی البکری

(مدینہ منورہ)

ہندہ ضعیف جب ۹ محرم ۱۳۳۰ھ کو چھٹی مرتبہ زیارتِ روضہ مبارکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے حاضر ہوا تو زیارت کے بعد مواجہہ شریفہ میں جامع الفقہائے اخصائے مولانا محمد کریم اللہ سے ملاقات ہوئی۔ انہوں نے مجدد مائتہ حاضرہ حضرت علامہ عبدالمصطفیٰ شیخ احمد رضا خاں حنفی کی تالیف طویل ’الدولة المکیة‘ کا ذکر کیا۔ میں عرصہ دراز سے اس رسالے کا مشتاق تھا، یہ میری دیرینہ آرزو مولانا سے مذکور کی وساطت سے پوری ہوئی۔ میں نے کتاب کا مطالعہ کیا اور محفوظ ہوا۔ اس قدر مسرور

ہوا کہ زبانِ دقلم دونوں اس کے بیان سے عاجز ہیں۔ میں نے تحقیق و تدقیق میں اس رسالے کو خوب سے خوب پایا اور مجھے یقین ہو گیا کہ شنیدہ دید کی مانند نہیں۔ جو کچھ حضرت مؤلف علامہ کے مخالفین نے پروپیگنڈہ کیا تھا کہ مؤلف علامہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو اللہ تعالیٰ کے علم کے برابر سمجھتے ہیں، یہ الزام سراسر جھوٹ ہے، جو مخالفین کے حسد و بغاوت کی پیداوار ہے۔ بلکہ ان کے جہل مرکب اور کند ذہنی کی دلیل ہے۔ کاش ان کو معلوم ہوتا کہ حسد صرف جسم کو ہلاک کرتا ہے اور حاسد کبھی رہبر نہیں بن سکتا۔ اللہ تعالیٰ کے حضور ایسی جھوٹی قوم سے شکایت ہے جو افترا پر فخر کرتے ہوئے اس آیت کریمہ سے روگرداں ہے: ”اَنَّمَا يَفْتَوِي الْكَلْبُ الْكَذِبُ لَا يُؤْمِنُونَ“ ان لوگوں کی گھنیا درجے کی حرکتوں میں یہ ہے کہ اپنی گڑھی ہوئی باتوں کو مشہور کرنے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھتے۔ اس وقت اللہ تعالیٰ کی اس آیت کریمہ کو بھول جاتے ہیں: ”اِنَّ الدِّينَ يُرَدُّ بِالْمُؤْمِنِ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا“ احملاً و ائماً مبیناً، کاش ان لوگوں کی آنکھوں پر حسد و بغض کے پردے نہ ہوتے تو مذکورہ رسالے کے کئی مقامات پر مؤلف علامہ کی تحریر کی روشنی میں اپنے باطل دعوؤں کو پار ہوا پاتے۔ مثلاً نظرِ اول میں مؤلف فرماتے ہیں: ”علم ذاتی اللہ تعالیٰ کے لیے خاص ہے۔ جو بھی علم ذاتی میں سے ادنیٰ سے ادنیٰ بھی کسی کے لیے ثابت کرے تو وہ کافر و مشرک ہے۔“ اور فرماتے ہیں: ”علم غیر متناہی کمالی اللہ تعالیٰ کے لیے مخصوص ہے۔“ اور فرماتے ہیں: ”کوئی بھی شخص اللہ تعالیٰ کے علم کو تفصیلاً، شرعاً اور عقلاً احاطہ نہیں کر سکتا بلکہ تمامی جہانوں کے علوم جمع کیے جائیں تو ان کی نسبت اللہ تعالیٰ کے علوم کے سامنے ایک قطرے کے ہزاروں حصے میں سے کسی ایک حصے کی ہزار ہا سمندروں کی طرف نسبت کی مانند ہے۔“

نظرِ ثانی میں فرماتے ہیں: ”اللہ تعالیٰ کے علم کے ساتھ کائنات کے علم کی مساوات کا خیال بھی کسی مسلمان کے دل میں نہیں آ سکتا۔“

نظرِ ثالث میں فرماتے ہیں: ”علم ذاتی مطلق محیط تفصیلی اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے، مخلوقات کو صرف علم عطائی حاصل ہے۔“

نظرِ خاص میں فرماتے ہیں: ”ہم کسی مخلوق کا علم اللہ کے علم کے برابر اور مستقل نہیں مانتے بلکہ بعض عطائی فرماتے ہیں۔ پس مخالفین مساوات کا ڈھنڈورا کیسے پیٹتے ہیں، کیسے حق سے ہٹ جاتے ہیں۔“

(۱۳/ ربیع الاول ۱۳۳۰ھ/ ۱۹۱۲ء)

محمد آفندی الحکیم

(دشمن)

”باغ و بہار، بے شش کتاب، ”الدولة المکیة“ کے مطالعے سے مخلوط ہوا۔ میری معرفت

ساتھ اور میرے قلب میں چٹکی پیدا ہوئی۔ یہ کتاب مؤلف علامہ کے معارفِ تقلید و عقلیہ اور ہمدردیہ کے لیے ان کی غیرت پر گواہ ہے۔ اللہ تعالیٰ اسلام میں ان جیسے علما بکثرت پیدا کرے جو ارشاد کے لیے آفتاب بن کر چکیں۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ حضرت علامہ احمد رضا خاں کو اپنی رحمت اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے طفیل رہتی دنیا تک سچائی پر قائم رکھے اور یہ باطل کو مٹاتے اور حق کو ثبت کرتے رہیں، آمین۔“

محمد امین سوید

(دشمن)

علامہ کبیر، جنامہ شمیر، محقق و مدقق کامل، شیخ احمد رضا خاں کی تالیف ”الدولة المکیة بالمادة مکیة“ مطالعہ کیا۔ میں نے اسے ایک ایسا عظیم الشان سایہ دار درخت پایا جو اپنے دامن میں ہمدردیہ اسلام کا جوہر سمیٹے ہوئے ہے اور ایک چمن جو عقایدِ اہل ایمان کا نیچر ہے۔

بے شک علم ذاتی محیط اللہ تعالیٰ کے لیے خاص ہے لیکن اللہ تعالیٰ اپنے مخصوصین کو ایسے علم آگاہ کرتا ہے جس سے وہ پہلے نا آشنا تھے۔ یہ ایسی بات ہے جس کے جائز اور واقع ہونے میں کوئی شک نہیں۔ یہ علم ذاتی نہیں بلکہ اللہ کی تعلیم پر موقوف ہے۔ تو بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسے علوم سے مطلع کیا جو آپ کے لیے خاص ہیں اور آپ کے سوا تمام مخلوقات ان سے نا آشنا ہے۔

محمد عارف بن محی الدین بن احمد السہید بالمحملجی

(دشمن)

”علامہ شمیر شیخ احمد رضا خاں کی تالیف کردہ کتاب ”الدولة المکیة“ کی بعض عبارات کو دیکھا، یہ اپنے موضوع پر کافی اور جامع ہے۔ اس میں اب حق کے مطابق عقاید کا بیان ہے۔ اللہ تعالیٰ مؤلف کو بہتر بدلہ عطا فرمائے۔ ان کا کلام ان کے کمالِ علم پر دلالت کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کے علوم سے ہمیں متفہم فرمائے۔ آمین۔“

محمد تاج الدین بن محمد بدو الدین

(دشمن)

۱۳۳۱ھ میں جب دمشق سے مدینہ منورہ حاضر ہوا اور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی چوکت کی زیارت سے شرف یاب ہوا تو مجھے ”الدولة المکیة“ کے مطالعہ کے لیے کہا گیا۔ چنانچہ میں نے اس کتاب کو اس طرح مضطربانہ دیکھا جس طرح دوست و دوست کو جدا ہوتے وقت دیکھتا ہے۔ میں نے

اسے بے مثل پایا، اس کی صداقت بیانی اور استقامت نشانی روشن ہے۔ ایسا کیوں نہ ہو کہ اس کتاب کے مؤلف بڑے صاحبِ فضل مولانا شیخ احمد رضا خاں ہیں۔ جو اپنے ہم شملوں میں بہترین اور قدرا منزلت والے ہیں۔ اللہ تعالیٰ انہیں بہترین جزا عطا فرمائے اور ہم سب کو قیامت کے دن حضور سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے جھنڈے تلے جمع فرمائے، آمین!

میں نے چند جوہات کی وجہ سے تقریظ میں اختصار کو پیش نظر رکھا، پہلی بات تو یہ ہے کہ مؤلف کے اوصاف تفصیل و تطویل سے بے نیاز ہیں، دوسری بات یہ کہ میں دیا حبیب صلی اللہ علیہ وسلم سے جُدا ہو رہا ہوں، آنکھیں اشک بار ہیں اور یہ تقریظ لکھ رہا ہوں۔“ (۹ ربیع الاول ۱۳۳۱ھ/۱۹۱۳ء)

محمد یحییٰ المکتبی الحسینی

(دُشَن)

”مجاہد مدینہ النبی استاد و محترم مولوی شیخ کریم اللہ کی وساطت سے علامہ محقق شیخ احمد رضا خاں کی تالیف ”الدولة المحكية“ کے مطالعہ سے مشرف ہوا۔ میں نے اس رسالے کو عقائدِ سلف کے مطابق پایا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا غیوب کے متعلق خبر دینا، آپ کی دوسری تمام نشانیوں اور معجزات کی طرح ہے۔ ابن تیمیہ نے بھی ”ابواب الصحیح“ میں اس کا ذکر کیا ہے۔ کوئی اس بات سے انکار نہیں کر سکتا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبیوں اور ولیوں کو غیب پر مطلع نہیں کیا ہے کیوں کہ قرآن کریم ایسے واقعات سے بھرا ہوا ہے۔ مثلاً حضرت موسیٰ و حضرت خضر کا واقعہ، اور تو اور حضرت صدیق اکبر اور حضرت عمر کے واقعات، اور ہمارے زمانے میں استاد شیخ محمد بدرا اللہ بن محدث سے بھی ایسے واقعات ظہور پذیر ہوئے ہیں جو اخبارِ غیبیہ سے متعلق ہیں۔

اللہ تعالیٰ ہمارے اور مسلمانوں کے قلوب کو منور فرمائے اور ہم تمام لوگوں کو ان باتوں کی توفیق عطا فرمائے جن میں اُس کی اور اُس کے نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رضا ہو، آمین!“

(۷ مفرغ ۱۳۲۷ھ/۱۹۰۹ء)

محمد القاسمی

(دُشَن)

”عالم و عامل، فاضل و کامل، حضرت شیخ احمد رضا خاں کی تالیف ”الدولة المحكية“ بالمادة السفيہ“ مطالعہ کیا، یہ اپنے موضوع پر فیصلہ کن بات ہے اور حکمت سے معمور ہے۔ مؤلف قاطبِ مبارک باد ہیں کہ ان مباحث میں غور و فکر کے بعد گروہِ باطل کے جمع کردہ دلائل کو پارہ پارہ کر دیا۔ یہ عین حق ہے کیونکہ مؤلف کتاب، فضائل و کمالات کے ایسے جامع ہیں جن کے سامنے بڑے سے بڑا بیج

ہے۔ وہ فضل کے باپ اور بیٹے ہیں۔ ان کی فضیلت کا یقین، دشمن و دوست دونوں کو ہے۔ ان کا علمی مقام بہت بلند ہے۔ ان کی مثال لوگوں میں بہت کم ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کی حیات سے مسلمانوں کو فائدہ پہنچائے اور ہم کو ان کی برکات سے سرفراز فرمائے، آمین!“ (۲ رمضان المبارک ۱۳۲۹ھ/۱۹۱۱ء)

محمد عطاء اللہ العتم

(دُشَن)

کتاب ”الدولة المحكية“ مطالعہ کیا۔ یہ سیدھی راہ دکھانے والی ہے اور قرآن و حدیث و اقوالِ صحیحہ پر مشتمل ہے۔ مؤلف علامہ حضرت شیخ احمد رضا خاں کو اللہ تعالیٰ خوب نوازے اور ان کا فیض عوام و خواص پر ہمیشہ جاری رہے۔ انہوں نے اچھی تحقیق کر کے عوام کو فائدہ پہنچایا ہے۔ اللہ تعالیٰ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے طفیل ہماری اور ان کی مدد فرمائے اور حسن خاتمہ فرمائے، آمین!“

(ربیع الاول ۱۳۳۳ھ/۱۹۱۵ء)

ابراہیم عبدالمعطی

(قاہرہ)

”یہ رسالہ نہایت ہی منزلت والا ایک بلند مینار ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے مؤلف کو دین حق اور مشربِ صحیح کی طرف سے بہترین جزا عطا فرمائے اور اس کے پڑھنے والے کو نفع بخشے، آمین!“

عبد الرحمن المدخن المصری

(قاہرہ)

”ماہ رمضان المعظم ۱۳۲۹ھ میں اللہ تعالیٰ نے کرم فرمایا اور ہم زیارتِ قبر شریف سید الموجد صلی اللہ علیہ وسلم سے مشرف ہوئے۔ یہاں مدینہ منورہ کے بعض افاضل نے رسالہ ہذا ”الدولة المحكية“ کی خبر دی۔ میری زندگی کی قسم! مصنف نے اس میں اختصار کے ساتھ کافی و وافی دلائل جمع کر دیے ہیں۔ تطویل سے کوئی فائدہ نہیں۔ اللہ تعالیٰ علمائے اہل سنت و جماعت کی مدد فرمائے اور ہم کو ان لوگوں میں کر دے جو نیک بات سننے بھی ہیں اور اس پر عمل بھی کرتے ہیں، والحمد للہ رب العالمین!“

محمد سعید بن عبد القادر قادری نقشبندی

(بغداد شریف)

”میں نے اس رسالے پر پوری نگاہ ڈالی، جو کچھ فاضل امام، فخرِ انام مولانا مولوی احمد رضا خاں نے تحریر فرمایا ہے وہ مستحکم دلائل اور بلند براہین پر مبنی ہے اور یہی اہل ایمان کا قول ہے۔ بلاشبہ جو ان کلمات و اقوال کی مخالفت کرے وہ اہل کفر و طغیان میں ہے اور یہ بات کسی دلیل کی محتاج نہیں۔

دین اسلام میں واضح ہے۔

موسنی علی الشافعی الازہری الاحمدی الدردیری

(مدینہ منورہ)

”میں نے رسالہ ”الدولة المکیة“ کا مطالعہ کیا، اس کو شفا پایا اور اہل حق یعنی اہل سنت و جماعت کے دلوں کی دوا۔ اللہ تعالیٰ اس رسالے کے مصنف کو اسلام اور اہل اسلام کی طرف سے جزائے خیر عطا فرمائے اور سید الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صدقے میں دونوں جہاں میں اپنی عنایات نازل فرمائے۔ اس لیے کہ وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزہ علم غیب کی تائید کے لیے کھڑے ہو گئے، جس سے کتاب اللہ اور حدیثیں بھری ہوئی ہیں۔ یہاں تک کہ یہ مسئلہ آفتاب نصف النہار طرح روشن ہو گیا۔

مصنف کتاب اماموں کے امام، اس امت کے دین کے مجتہد ہیں۔ یقین کے نور اور قلوب کے انوار کی تائید سے آراستہ ہیں..... کون؟..... شیخ احمد رضا خاں! اللہ تعالیٰ ان کو دونوں جہاں میں قبول و رضوان عطا فرمائے۔ آمین!“

۳۔ الاجازات الرضویہ لمبجل بکة البہیہ اور ۵۔ الاجازات المتیہ لعلماء بکة والمدینہ:

یہ دونوں کتابیں ان سندات پر مشتمل ہیں جو احمد رضا خاں محدث بریلوی نے علمائے اسلام کو عنایت فرمائیں۔ اس کے علاوہ اس میں وہ خطوط بھی شامل ہیں جو علمائے اسلام نے امام احمد رضا خاں کو ارسال فرمائے تھے۔

مدینہ منورہ میں بھی محدث بریلوی سے پیش تر علما نے اجازات حاصل کیں۔ علامہ نے بہت سے علما کو زبانی اجازت مرحمت فرمائی اور بعض علما سے یہ وعدہ کیا کہ وطن واپسی کے بعد سندات ارسال کر دی جائیں گی۔ جیسے شیخ عمر بن حمدان المرزی، سید مامون البری، شیخ الدلائل شیخ محمد سعید وغیرہ۔ فاضل بریلوی کی وطن واپسی کے بعد جب سندات کی ترسیل میں تاخیر ہوئی تو ان حضرات نے مولانا بریلوی کے پاس خط لکھے۔ سید اسماعیل خلیل (۱۳۲۱ھ/۱۹۲۰ء) نے سندات کی ترسیل کی یاد دہانی کے لیے خط لکھا۔ چنانچہ اپنے مکتوب خزیرہ (۱۶/۱۲/۱۳۲۵ھ/۱۹۰۷ء) میں لکھتے ہیں: ”وعدتم الحقیقہ و اخواہ بار سال الاجازات بمر و باتکم فلم نات، فکان اقرب الناس الیکم ابعدہم او کما نسباً منسباً“ ۱۲

ترجمہ: ”آپ نے حقیر اور اس کے بھائی سے اپنی مردنیات کی اجازت بھیجیے کا وعدہ فرمایا تھا لیکن ابھی تک اجازت موصول نہیں ہوئی، جو آپ سے زیادہ قریب تھا وہ بہت دور ہو گیا یا ہمیں بالکل

یاد دیا گیا؟“

اسی طرح سید مامون البری مدنی اپنے مکتوب (خزیرہ محرم الحرام ۱۳۲۶ھ/۱۹۰۸ء) میں سندات کی ترسیل کی یاد دہانی کراتے ہوئے لکھتے ہیں: ”وقد وقع منکم الوعد عند وصولکم الی المدینة الطیبة بان تمخووا من فضلکم الاجازة فی علوم الحدیث والتفسیر وغیرہا للفقیر، والفقیر منتظر انجاز ذالک الوعد و کتابتہ وارسالہ الخیر لہرما وعد“ ۱۵

تلخیص: ”مدینہ منورہ کے زمانہ قیام میں آپ نے وعدہ فرمایا تھا کہ علوم حدیث و تفسیر وغیرہ میں حقیر کو سند و اجازت تحریر فرما کر ارسال کریں گے۔ فقیر ایقاع وعدہ کا منتظر ہے۔“

وطن واپسی کے بعد علامہ بریلوی کے پاس علمائے حرمین شریفین کے بہت سے خطوط پہنچے۔ ان خطوط کو پڑھ کر اس بات کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ علمائے حرمین شریفین کے دلوں میں علامہ بریلوی کے لیے کس قدر محبت و عقیدت تھی۔ سید اسماعیل خلیل (حافظ کتب الحرام) اپنے ایک مکتوب خزیرہ ۱۲/۱۲/۱۳۲۲ھ/۱۹۰۴ء میں محدث بریلوی کے مکتوب موصول ہونے پر اپنی خوشی کا اظہار فرماتے ہیں۔

”وصلنا عزیز مشرفکم علی طراز ثقار علماء المدینة المنورہ علی صاحبہا الفضل الصلوٰۃ والسلام فقرآناہ والسرور والحبور متزایدات و تلوانہ والدموع والذرات متتابعات. فما علمنا هل ذالک لشدة الاشتیاق ام لعدم حصول الوصال والتلاق“ ۱۶

ترجمہ و تلخیص: ہمیں آپ کا گرامی نام ملا۔ اس کو پڑھا تو خوشی پر خوشی مینر آئی اور آگے پڑھا تو آنسو بہنے لگے اور آہوں سے ہچکیاں بندھ گئیں۔ نہ معلوم یہ کیفیت شدت اشتیاق کی وجہ سے پیدا ہوئی یا وصل و ملاقات سے حرام نعیمی کی وجہ سے۔

۲۔ کفیل الفقہ الفہام فی احکام القراض والدرہم: امام احمد رضا محدث بریلوی کی یہ کتاب ان کی شہرت و مقبولیت کے سلسلے کی ایک مضبوط کڑی ہے۔ ”کفیل الفقہ“ کیوں لکھی گئی؟ کتنے دلوں میں لکھی گئی؟ یہ کتاب کن علما کے جواب میں ہے اور اس کتاب کو علمائے حرمین شریفین میں کیا شہرت و مقبولیت حاصل ہوئی؟ اس کا تفصیلی ذکر خود مصنف کتاب مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے کیا ہے۔

ترجمہ عربی: ”۱۱/محرم الحرام ۱۳۲۳ھ میں مکہ معظمہ کے دو علمائے کرام مولانا عبداللہ میرداد امام مسجد الحرام اور ان کے استاد مولانا حامد احمد جدوری نے نوٹ کے متعلق جملہ مسائل فقہ کا سوال اس فقیر سے کیا، جس کے جواب میں بفعلی و باب عز جلالہ ڈیڑھ دن سے کم میں رسالہ ”کفیل الفقہ“ واپس لکھ دیا۔“

جب یہ رسالہ مکمل ہو کر علمائے حرمین شریفین کے سامنے پہنچا تو علمائے حرمین شریفین نے تسلی بخش جواب اور دلائل و براہین سے بھری ہوئی کتاب کو دیکھ کر کتاب اور صاحب کتاب دونوں کو قدر و

منزلت کی نگاہ سے دیکھا۔ خود فاضل بریلوی فرماتے ہیں:

ترجمہ عربی: ”مکہ مکرمہ کے اعلیٰ علمائے کرام و فقیہان عظام نے ”کفیل الفقیہ الفاہم“ کو ملاحظہ فرمایا، پڑھ کر سنایا، اس کی نقیص لیں اور بحمد اللہ تعالیٰ سب نے ایک زبان مدحیں کیں۔ جیسے حضرت شیخ الاسلام و الخطباء کبیر العلماء مولانا احمد ابوالخیر میرداد حنفی، حضرت عالم العلماء مفتی سابق و قاضی حال علامہ مولانا شیخ صالح کمال حنفی، حضرت مولانا حافظ کتب الحرام، فاضل سید اسماعیل خلیل حنفی، حضرت مفتی حنفیہ عبداللہ صدیقی، رحمہم اللہ تعالیٰ۔“ ۱۸

اگرچہ نوٹ کے بارے میں مولانا بریلوی سے پہلے مفتی مکہ معظمہ شیخ جمال بن عبداللہ بن عمر حنفی سے سوال کیا جا چکا تھا لیکن انہوں نے جواب دینے سے اعراض کیا اور صرف یہ تحریر فرمایا۔ ”العلم امانة فی اعتناق العلماء واللہ تعالیٰ اعلم“ ۱۹

ترجمہ: ”علم علما کی گردنوں میں امانت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم“
مفتی حنفیہ عبداللہ بن صدیق کے علم میں یہ بات تھی کہ مفتی مکہ سے نوٹ کے بارے میں سوال کیا گیا تھا لیکن اس کا جواب نہ دے سکے۔ چنانچہ جب انہوں نے ”کفیل الفقیہ الفاہم“ کا مطالعہ کیا تو جواب پڑھ کر بے ساختہ کہہ اٹھے:

”ابن کمال شیخ جمال بن عبداللہ عن هذا النص المصريح“ ۲۰

یعنی: ”شیخ جمال بن عبداللہ اس نص صریح سے کہاں غافل رہے؟“

جس عبارت پر مفتی حنفیہ بے ساختہ بول پڑے وہ فتح القدیر کی یہ عبارت ہے: ”لرباع

کاغذہ بالف یجوز ولا یکرہ“ ۲۱

”کوئی شخص اپنے کاغذ کا ٹکڑا ہزار روپے میں بیچتا ہے تو بلا کراہت جائز ہے۔“

”کفیل الفقیہ الفاہم“ کی وجہ سے مولانا کو علمائے حرمین شریفین میں جو شہرت و مقبولیت ملی وہ اظہر من الشمس ہے۔ علما جوق در جوق آپ سے ملاقات کرنے آتے اور آپ سے شرف تلمذ بھی حاصل کرتے۔

سابق قاضی مکہ شیخ صالح کمال مولانا کی فقیہانہ بصیرت سے اس قدر متاثر تھے کہ آپ اپنے دور قضاۃ کے ایک ایک فیصلہ سناتے اور اگر مولانا بریلوی ان فیصلوں کی توثیق فرماتے تو آپ خوش ہو جاتے اور اگر رد فرماتے تو افسوس کرتے کہ غلط فیصلہ کیوں کر دیا۔ ۲۲

احمد رضا خاں محدث بریلوی کی شہرت و مقبولیت علمائے حرمین شریفین میں نہ صرف ان کے وقت میں تھی بلکہ عبید جدید میں بھی اپنے علم و فضل اور فقیہی بصیرت کی وجہ سے قدر کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں۔ چنانچہ ۱۳۷۹ھ / ۱۹۵۹ء میں غلام مصطفیٰ (شاگرد امجد علی علیہ الرحمہ، مدرس مدرسہ عربیہ

العلوم، گھوڑا مارا، راج شامی، مشرقی پاکستان) زیارت حرمین شریفین کے لیے تشریف لے گئے۔

مولانا موصوف نے اپنے اس سفر مبارک کے حالات و واقعات کو ایک سفر نامے کی شکل میں ۱۹۶۵ء میں شائع کیا۔ اس سفر نامے میں مولانا غلام مصطفیٰ صاحب لکھتے ہیں کہ ”مولانا مفتی سعد اللہ مکی فرماتے کہ بلا و عرب میں عموماً اور حرمین طہیین میں خصوصاً علمائے کرام جس قدر فاضل بریلوی سے واقف ہیں خود ہندوستان کے لوگ نہیں۔ چنانچہ مولانا مفتی سعد اللہ مکی نے بطور آزمائش مولانا غلام مصطفیٰ کو ان کے رفقاء کے ساتھ مولانا سید محمد علوی مکی کی خدمت میں بھیجا، جو اس وقت مکہ معظمہ میں قاضی القضاۃ تھے۔ اور آپ کے والد فاضل بریلوی کے ہم عصر تھے۔ مولانا غلام مصطفیٰ اور ان کے رفقاء سید محمد علوی کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اپنا تعارف پیش کیا۔ ”لحسن تلامیذ تلامیذ اعلیٰ حضرت مولینا محمد رضا خان الفاضل البریلوی رحمۃ اللہ علیہ“ ۲۳

اتحاف کر سید علوی صاحب کفرے ہو گئے اور ہر ایک سے معائنہ فرمایا اور کہا ”لحسن لعلہ مصنیفاتہ و تالیفاتہ حبہ علامۃ السنۃ و بغضہ علامۃ البدعۃ“ ترجمہ: ہم ان کو ان کی صنایعات و تالیفات سے پہچانتے ہیں۔ ان سے محبت سنت کی نشانی ہے اور ان سے عداوت، بدعتی کی نشانی ہے۔“

مولانا غلام مصطفیٰ نے اپنے سفر نامے میں ایک اور شخص مولانا عبدالرحمن درویش کا ذکر کیا ہے جو تقریباً اسی سال کے تھے۔ آپ مولانا بریلوی کے قیام حجاز کے زمانے میں جوان العمر تھے۔ مولانا موصوف فرماتے تھے:

”مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ علمائے حرم شریف جب اعلیٰ حضرت سے ملتے تو ان کی

دست بوسی کرتے، اور اتنا احترام فرماتے کہ میں نے اتنا احترام کسی ہندوستانی عالم کا

نہیں دیکھا۔“ ۲۴

محدث بریلوی کی بے پناہ علمی صلاحیتوں کی بنا پر علمائے عرب نے آپ سے منادات و اعزازات لیں اور زانوئے تلمذ بھی تمہ کیے۔ نہ صرف قیام حرمین طہیین کے درمیان ہی آپ سے استفادہ کیا، بلکہ وطن واپسی کے بعد آپ کے شہر بریلی آ کر بھی استفادہ کیا۔ مولانا عبدالقادر مدنی کے صاحب زوڑے مولوی سید حسین مدنی علم اذواق اور علم تکبیر کی تحصیل کے لیے بریلی آئے اور چودہ ماہ یہاں قیام فرمایا۔ فاضل بریلوی نے مولانا سید حسین مدنی کے لیے اس فن میں اطائب الاکسیر فی علم الیکسیر نام کا یہ رسالہ تحریر فرمایا۔

جس شخصیت کی جتنی ہی مخالفت کی جاتی ہے وہ اتنی ہی شہرت کا سبب بنتی ہے۔ کیونکہ لوگ

مخالفت کی وجہ سے اس شخصیت کو پڑھنا اور سمجھنا چاہتے ہیں۔ اور ہر شخص اپنے اپنے انداز شخصیت کو سمجھنے کی کوشش کرتا ہے۔ ہر شخص یہ جانتا چاہتا ہے کہ آخر کیوں اس شخص کی اتنی مخالفت ہے۔ اس حقیقت کو جاننے کا جب تجسس پیدا ہوتا ہے تو قاری بغض و عناد کا چشمہ اتار کر غیر جانب کے ساتھ دیکھنے کی کوشش کرتا ہے۔ تو اس کو اس شخصیت میں کچھ متاثر کر دینے والی چیزیں نظر آتی اس طرح دیکھا جائے تو مخالفت بھی قاری اور مذاہن کی تعداد کو بڑھانے میں ایک اہم کردار ادا ہے۔ چنانچہ جلیل القدر عالم اور زبردست فقیہ مولانا سراج احمد (متوفی ۱۳۹۳ھ/۱۹۷۳ء) جو ستر تک درس دیتے رہے اور نصف صدی تک فتویٰ نویسی کے کام کو انجام دیا۔ مولانا سراج احمد خود فرما تھے کہ طالب علمی کے زمانے میں یہ بات ذہن نشین کر دی گئی تھی کہ مولوی احمد رضا کی کتابیں نا جائز ہے اور ان کی تعنیفات تحقیقی نہیں ہیں۔ یہاں تک کہ ان کے تحریر علمی کو غلو سے تعبیر کیا جاتا ہے آپ آگے فرماتے ہیں کہ اتفاق سے رسالہ میراث کی تالیف کے وقت ایک مسئلے میں الجھن پیدا ہو گئی تھی۔ اس مسئلے کے بارے میں علمائے دہلی، علمائے سہارنپور اور علمائے دیوبند سے استفتاء طلب کیا گیا علامہ نے بڑا دلائل اور تسلی بخش جواب دیا۔ اس جواب سے مولانا سراج احمد صاحب پر جواثر ہوا۔

کامیاب خود ان کے الفاظ میں دیکھیے:

”اس جواب کو دیکھنے کے بعد مولانا احمد رضا خاں قدس سرہ کے متعلق میرا انداز فکر یکسر تبدیل ہو گیا اور ان کے متعلق ذہن میں جمائے ہوئے تمام خیالات کے تار و پود بکھر گئے۔ ان کے رسائل اور دیگر تصانیف منقوٰا کر پڑھے تو مجھے یوں محسوس ہوا کہ میرے سامنے سے غلط عقاید و نظریات کے بارے میں تجاہات آہستہ آہستہ اٹھ رہے ہیں۔“ ۲۶

مولانا سراج احمد اپنے مکتوب (بنام حکیم محمد موسیٰ امرتسری) میں مولوی نظام الدین احمد پوری (مسلمکا دہلی) کا ایک واقعہ بیان کرتے ہیں کہ ایک مسئلے کے سلسلے میں جب میں نے فاضل بریلوی کا رسالہ ”الفضل الموهبی فی معنی اذا صح الحدیث فهو مذہبی“ کے چند اوراق پڑھ کر سنائے تو آپ حیرت و تعجب میں پڑ گئے اور فرمایا: ”یہ سب منازل فہم حدیث مولانا کو حاصل تھے! انہوں میں ان کے زمانے میں رہ کر بے خبر و بے فیض رہا۔“

پھر جب چند مسائل فقہ کے جوابات رسائل رضویہ سے سنائے گئے تو فرمایا:

”علامہ شامی اور صاحب فتح القدر مولانا کے شاگرد ہیں۔ یہ تو امام اعظم ثانی معلوم ہوتے ہیں۔“ ۲۷

مولوی نظام الدین احمد پوری (دہلی) اپنے معاصرین میں علامہ سے کسی کو ہم پائہ نہیں سمجھتے لیکن انہوں نے فاضل بریلوی کے تحریر علمی کا اعتراف فراخ دلی کے ساتھ کیا ہے:

”مولانا احمد رضا خان بریلوی کے فتوے عالم اسلام کی توجہ کا مرکز بنے۔ آپ کے فتوؤں کو دیکھ کر آپ کی فقیہانہ شان کا اعتراف حافظ کتب حرم شیخ اسماعیل بن ظلیل نے ان الفاظ میں کیا: ”واللہ اقول والحق اقول انہ لورر اما ابو حنیفہ النعمان لاقرت عینہ ولجعل مؤلفا من جملة الاصحاب۔“ ۲۸

ترجمہ: قسم بخدا بالکل سچ کہتا ہوں کہ اگر ابو حنیفہ نعمان آپ کا فتاویٰ ملاحظہ فرماتے تو ان کی عین ٹھنڈی ہوتیں اور اس کے مؤلف کو اپنے خاص شاگردوں میں شامل فرماتے۔“ احمد رضا بریلوی نے عقلی علوم و فنون خصوصاً سائنس اور ریاضی کو علوم دینیہ بالخصوص فقہ کے لیے لازم و ملزوم سمجھا۔ فتاویٰ رضویہ کی بارہ جلدوں میں یہ حقیقت سامنے آتی ہے۔ محدث بریلوی نے علمی مسائل کی تشریح و توضیح میں لوگارثم (Logarithm)، اکسپننٹیل سیریز (Exponential Series)، علم کیمیا (Chemistry)، الجبرا، ٹرگنومیٹری (Trigonometry)، مثلث کروی (Spherical Trigonometry)، علم طبیعیات (Physics) میں روشنی (Light) اور صوت (Sound) نیز ارضیات (Geology)، علم الحیوانات (Zoology)، علم نباتات (Botany) اور میڈیکل سائنس (Medical Science) کا وغیرہ کا استعمال کیا ہے۔

احمد رضا بریلوی کے فتاویٰ سے آج بھی لوگ استفادہ کرتے ہیں۔ نہ صرف ہند و پاک بلکہ عرب ممالک کے لوگ آج بھی فاضل بریلوی کے فتاویٰ کو دیکھ کر ان کو خراج تحسین پیش کرتے اور اس کو پڑھنے کا اشتیاق رکھتے ہیں۔ مولانا کے فتاویٰ سے متعلق ایک واقعہ ندوہ (کنھنؤ) کے پچاسی سالہ جشن کے موقع پر دیکھنے کو ملا۔

بقول مولانا یونس اختر مصباحی ۲۵ تا ۲۸ شوال ۱۳۹۵ھ کو ندوۃ العلماء کنھنؤ نے بڑی دھوم و دھام سے اپنا پچاسی سالہ جشن تقابلی منایا۔ اس میں ملکی اور غیر ملکی مہمان شریک ہوئے تھے۔ عباسیہ ہال (کتاب خانہ ندوہ) میں کتابوں کی نمائش کا انتظام تھا۔ بڑے بڑے طغروں میں ہندستان کی عبرتی اور یگانہ روزگار شخصیتوں کے نام اور ان کی اعلیٰ و ممتاز ترین تصنیفات فن و ادب مندرج تھیں۔ فاضل بریلوی کی بھی کتاب عقاید و کلام کے نقشے میں ”خالص الاعتقاد“ اور فقہ کے طفرے میں ”المریۃ الوضیہ“ تھیں۔ چنانچہ ایک مشہور شامی عالم شیخ عبدالفتاح ابو غدہ (پروفیسر کلیۃ الشرعیہ محمد بن سعود یونیورسٹی، ریاض، سعودی عرب) جو عربی زبان کی پچیسویں کتابوں کے مصنف تھے، ان کی نگاہ جب احمد رضا خاں بریلوی

کی کتاب ”خالص الاعتقاد“ پر پڑی تو فوراً بول اٹھے ”ابن مجموعۃ فتاویٰ الشیخ احمد بن حنبل البریلوی؟“ حاضرین نے ان کی بات سنی ان سنی کر دی۔ لیکن جب اس کی اطلاع مولانا اختر مصباحی کو ملی تو آپ ملاقات کی غرض سے ان کی قیام گاہ روم نمبر ۱۳، کلارک اودھ ہوٹل (کلب) ڈھائی بجے دن میں پہنچے۔ اس وقت پروفیسر عبدالفتاح ابو غندہ کو صدر جمہوریہ ہند جناب فخر الدین احمد مرحوم کے یہاں دعوت میں جانا تھا، اس لیے آپ تیاریوں میں مصروف تھے۔ مولانا کہتے ہیں دوران گفتگو میں نے پوچھا ”سمعت انت تشناق الی مطالعة مجموعۃ فتاویٰ الشیخ الامام احمد رضا“ (میں نے سنا ہے کہ آپ فتاویٰ رضویہ کا مطالعہ کرنا چاہتے ہیں اور اس کے بہت مثالی ہیں) فتاویٰ رضویہ کا نام سنتے ہی شیخ کا چہرہ دمک اٹھا اور بڑے مشتاقانہ انداز میں کہا، ہاں! کیا آپ کے پاس موجود ہے؟ میں نے کہا، اس وقت تو نہ مل سکے گی مگر ان شاء اللہ بہت جلد بذریعہ ڈاک ارسال کر دوں گا۔ میرا دوسرا سوال تھا ”کیف عرفت علمہ و فضلہ“ (آپ ان کے علم و فضل سے کیسے متعارف ہوئے؟) اس سوال سے ان کے چہرے پر تبسم کی لہر دوڑ گئی۔ فرمایا، خطر بہر حال خطر ہی ہے۔ کتنا بھی اسے بندشیش میں رکھا جائے، اس کی بھیجی بھیجی خوشبو لہلہ ذوق تک پہنچ ہی جاتی ہے۔ اس کے بعد شیخ نے جواباً عرض کیا:

”میرے ایک دوست کہیں سفر پر جا رہے تھے۔ ان کے پاس فتاویٰ رضویہ کی ایک جلد موجود تھی میں نے جلدی جلدی میں ایک عربی فتویٰ کا مطالعہ کیا۔ عبارت کی روانی اور کتاب و شخص و اقوال سلف سے دلائل کے انبار دیکھ کر میں حیران و ششدر رہ گیا۔ اور اس ایک ہی فتویٰ کے مطالعہ کے بعد میں نے یہ رائے قائم کر لی کہ یہ شخص کوئی بڑا عالم اور اپنے وقت کا زبردست فقیہ ہے۔“ ۲۹

علاء عرب کو مولانا کی عربی تصانیف پڑھنے کا بے حد شوق تھا۔ حافظ کتب حرم سید اسماعیل بن خلیل نے علامہ بریلوی کا رد المحتار پر ان کا حاشیہ طلب فرماتے ہوئے لکھا: ”محمدرضاکم اتنی علی حاشیۃ ابن عابدین لا یخفایا حبیبکم اتنی من المحتاجین الیہا جعلکم اللہ من المحسنین۔“ ۳۰ اور اسی طرح مولانا سید مامون البری مدنی، محدث بریلوی کی عربی تصنیفات کے مطالعے کا اشتیاق ظاہر کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”نرجو ابضاً من حضرتکم ان ترسلوا لنا بعضاً من تالیفکم العربیہ“ ۳۱ آپ کی بارگاہ سے اُمید ہے کہ اپنی بعض تالیفات عربیہ ارسال فرمائیں گے۔

مولانا کی شہرت و قبولیت اور بے پناہ علمی صلاحیتوں کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ کوئی انہیں ”عجّذ“ کہتا ہے تو کوئی ”اماموں کا امام“۔ جیسے حافظ کتب الحرم شیخ اسماعیل بن سید خلیل

میں ”بل اقول لو قبل فی حقہ اللہ مجدّد هذا القرن لکان حقاً و صدقاً“ ۳۲ بلکہ میں کہتا ہوں کہ اگر اس کے حق میں یہ کہا جائے کہ وہ اس صدی کا مجدد ہے تو بے شک یہ بات سچی و صحیح ہے۔ شیخ موسیٰ علی شای ازہری احمدی درودی مدنی نے محدث بریلوی کے علم کا اعتراف کرتے ہوئے کہا ”امام الامتہ المجدّد لهذه الامۃ“ ۳۳ اماموں کے امام اور اس امت مسلمہ کے مجدد۔ مولانا سید مامون البری مدنی نے محدث بریلوی کی شخصیت کو اس طرح دیکھا ”فہو الحقیقہ والہ فی عصرہ او حد کیف و فضلہ اشہر من نار علیٰ علم“ ۳۴ ”وہ اس لائق ہیں کہ ان جیسا ان کے زمانے میں کوئی نہیں کیونکہ ان کا فضل و کمال اس آگ سے زیادہ مشہور و پیاں پر چلائی جاتی ہے۔“

علمائے حرمین شریفین میں احمد رضا خاں بریلوی کی جو قدر و منزلت تھی اس کا اندازہ اس واقعے سے لگایا جاسکتا ہے کہ مکہ معظمہ میں شیخ الخطباء مولانا شیخ ابوالخیر میر داؤد عقی کی وجہ سے احمد رضا خاں نے ملاقات کی غرض سے نہ آ سکے تو انہوں نے مولانا بریلوی کو بلایا اور انہیں کی زبانی ان کا تالیف ”رسالۃ الدولۃ المسمیہ“ جو علمائے حرمین شریفین میں محدث بریلوی کی شہرت کا سبب بنی، پیش فرمائی۔ جب مولانا بریلوی، شیخ کے پاس سے رخصت ہونے لگے تو شیخ میرداد کے زانوے مبارک کو ہاتھ لگایا تو آپ نے بے ساختہ ارشاد فرمایا ”انا اقبل اور جلیکم انا اقبل لعلکم“ ۳۵ ”ہم آپ کے چہروں کو بوسہ دیں، ہم آپ کی جوتیوں کو چومیں۔“

احمد رضا محدث بریلوی نے نہ صرف مشرقی دنیا میں بلکہ مغربی دنیا میں بھی اپنے علم و فضل کا لوہا دکھائی شہرت کا پرچم لہرایا۔ مولانا بریلوی نے ایک امریکی ہیئت داں پروفیسر البرٹ ایف پورٹا کی پیشین گوئی کی تفصیل یہ ہے کہ ۱۹۱۹ء میں پروفیسر البرٹ نے جو پیشین گوئی کی کہ ۱۷ دسمبر ۱۹۱۹ء کو آفتاب کے سامنے بیک وقت کئی ستاروں کے جمع ہونے سے جذب و کشش کی وجہ سے ممالک متحدہ میں زبردست ہلاکتیں پھیل جائیں گی۔ یہ خبر اخبار ”انکسپریس“ (ہانگ کانگ پور، بھارت) میں شائع ہوئی۔ جب پروفیسر البرٹ کی اس پیشین گوئی کی خبر محدث بریلوی کو ہوئی تو انہوں نے پیشین گوئی کو لغو قرار دیا اور اس کے رد میں ایک علمی اور تحقیقی مقالہ ”معین بین“ کے عنوان سے لکھا جو ”الرضا“ (بریلی) میں شائع ہوا۔ ۳۶

مولانا بریلوی نے سترہ دلائل سے اس پیشین گوئی کا رد کیا۔ اکتوبر ۱۹۱۹ء کو یہ پیشین گوئی کی گئی کہ ۱۷ دسمبر ۱۹۱۹ء کو واقع ہونی تھی۔ دنیا کے تمام ہیئت داں ۱۷ دسمبر ۱۹۱۹ء کو دوربین لیے دیکھتے

رہے ہیں۔ مگر وہ تباہی نہ مچی جس کی پروفیسر البرٹ نے پیشین گوئی کی تھی۔ بلکہ فاضل بریلو چشین گوئی سچ ثابت ہوئی۔ علامہ بریلوی نے جن مغربی سائنس دانوں کا تعاقب کیا ان میں گیل برشل، کپلر، کوپر نیکس، آئزک نیوٹن، البرٹ ایف پوٹا اور البرٹ آئن سٹائن کے نام قابل ذکر مغربی سائنس دانوں میں نیوٹن اور آئن سٹائن کی ریاضیاتی اور سائنسی خدمات بہت اہم ہیں۔ انہوں نے ان دونوں میں نیوٹن کا بالخصوص تعاقب کیا ہے۔

اچھی تصنیف ”فوز زمین در رد حرکت زمین“ میں اعلیٰ حضرت نے نیوٹن کے نظریات کا رد و بردست تعاقب کیا۔ احمد رضا خاں بریلوی کے رد و تعاقب کی خوبی یہ ہے کہ مخالف اپنے دعوے جس علم و فن کی کتب سے دلیلیں دیتا ہے وہ اسی علم و فن سے اس کا رد فرماتے ہیں۔ ۳۸

احمد رضا بریلوی نے قرآن، تفسیر و حدیث کے علوم کی روشنی میں غیر اسلامی سائنسی نظریات رد کیا اور تعاقب فرمایا۔ اس سے بھی مولانا احمد رضا شہریت و مقبولیت کے پام عروج پر شیشین اور مولانا کی عبقری شخصیت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ آج دنیا بھر میں بہت ادارے آپ پر کام کر رہے ہیں جس سے ان کے نام اور کام کا آوازہ دنیا کے گوشے گوشے تک پہنچا ہے۔ (۱) رضا اکیڈمی، ممبئی (۲) ادارہ تحقیقات امام احمد رضا، کراچی (۳) رضا اکیڈمی - لاہور (۴) اکیڈمی، سادھو افریقہ (۵) رضا اکیڈمی، برطانیہ (۶) مجمع الاسلامی، مبارک پور (۷) تحریک کلمہ اور ممبئی وغیرہ۔

رضا اکیڈمی، ممبئی: یہ اکیڈمی ۱۹۷۵ء میں قائم ہوئی۔ اس کے بانی الحاج محمد سعید ہیں۔ اس اکیڈمی نے اب تک مختلف عناوین پر ایک ہزار سے زائد کتابیں شائع کی ہیں۔ جن میں ڈھائی سو سے زائد احمد رضا بریلوی کی کتب و رسائل ہیں۔

ادارہ تحقیقات امام احمد رضا، کراچی: یہ کراچی، پاکستان کا مشہور ادارہ ہے، جس نے احمد رضا بریلوی پر کثیر تعداد میں عربی، اردو اور انگریزی زبانوں میں لٹریچر شائع کر کے دنیا بھر میں پھیلا دیا۔

رضا اکیڈمی، لاہور: اس اکیڈمی نے بھی ۱۹۹۳ء تک سو (۱۰۰) سے زائد کتابیں شائع کی ہیں جس میں اکثر کتابیں رضویات سے متعلق ہیں۔ ۳۹

امام احمد رضا اکیڈمی، سلاوتھ افریقہ: یہ ادارہ ڈربن، سادھو افریقہ میں قائم ہے۔ اس کے بانی مولانا عبدالہادی برکاتی ہیں۔ مولانا نے فاضل بریلوی کی کئی تصانیف کے انگریزی تراجم کر کے شائع کیے۔ نیز انگریزی لٹریچر شائع کر کے افریقہ، انگلستان، فرانس بلکہ تمام یورپ میں پھیلا دیا۔

رضا اکیڈمی، برطانیہ: اس ادارے کے بانی حاجی محمد الیاس کشمیری ہیں۔ انہوں نے اپنے

ماہی ”اسلامک ٹائمز“ کے ذریعے پیغام رضا کو مغربی ممالک کے انگریزی ماں بولنے تک مزید برآں اس اکیڈمی نے احمد رضا بریلوی اور دوسرے علما کی تصنیفات کے انگریزی تراجم کیے ہیں۔

احمد رضا بریلوی پر بہت سے مضامین اور تاثرات کا اظہار ہمیں اس وقت کے اخبار و رسائل ”سکندری“ ”رام پور اور“ ”تحفہ حنفیہ“ پندرہ وغیرہ میں دیکھنے کو ملتا ہے۔ ان اخبار و رسائل میں کہیں ۱۰۰۰۰۰ پر تبصرہ ملتا ہے تو کہیں لکھنؤ پر بھی خود آپ کی شخصیت سے متعلق مضامین دیکھنے کو ملتے ہیں۔ ۱۰۰۰۰۰ شماره ۱۲ ربیع الاول ۱۳۳۰ھ مطابق یکم اپریل ۱۹۱۲ء بروز دوشنبہ جلد نمبر ۴۸ کے

۱۰۰۰۰۰ شاہ محمد افضل حسن صابری نائب البیڑ (دبیر سکندری) لکھتے ہیں:

”اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی مدظلہم الاقدس کا جو رتبہ ہے اسے آنکھوں والوں سے پوچھیے، ناپیدا ہرگز کسی بات کو نہیں دیکھ سکتا اور نہ یہ بتا سکتا ہے کہ کسی قصر فضل و کمال کا کون سا درجہ، کس صنعت و دست کاری سے بن سنور کر مرتب ہوا ہے۔ بلکہ وہ تو ساری دنیا کو اپنی ہی مثل جانتا اور سمجھتا ہے۔ ہم دیکھ رہے ہیں کہ چند ہمشان عقل کے اندھے اس ملائک صفت بشر کے علاوہ مرتبت میں چڑی گویاں کر رہے ہیں۔ مگر ان کو یاد رکھنا چاہیے کہ اعلیٰ حضرت مدظلہم الاقدس کی اس میں معاذ اللہ کسی طرح کمی مرتبت واقع نہیں ہوتی۔“ ۱۰۰۰۰۰

بیش تر علوم و فنون پر مہارت، ہزار کتب و رسائل، ترجمہ قرآن پاک اور بارہ ضخیم جلدوں پر

لی ”تلاوی رضویہ“ علامہ بریلوی کی شخصیت کو زندہ رکھنے کے لیے ایک مضبوط حصار ہے۔

کچھ چھ شریف کے صوفی، صحابی مولانا سید محمد جیلانی اشرفی احمد رضا بریلوی کی شخصیت کا

پرستے ہوئے لکھتے ہیں:

”امام احمد رضا نے تقریباً ۶۵ علوم و فنون پر ایک ہزار کتب و رسائل تصنیف فرمائیں۔

عشق و ایمان سے بھر پور ترجمہ قرآن دیا۔ بارہ ہزار صفحات پر مشتمل فقہی مسائل کا

خزانہ ”تلاوی رضویہ“ کی شکل میں عطا کیا۔ اگر ہم ان علمی اور تحقیقی خدمات کو ان کی

۶۵ سالہ زندگی کے حساب سے جوڑیں تو ہر پانچ گھنٹے میں امام احمد رضا ہمیں ایک

کتاب دیتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ ایک متحرک دلیسرج انشٹی ٹیوٹ کا جو کام تھا، امام احمد

رضا تھا انجام دیکر اپنی جامع و ہمہ صفت شخصیت کے زندہ نقوش چھوڑے۔ ۱۱

محدث بریلوی کے وہ تمام کارنامے جو دنیاے اسلام میں آپ کی شہرت و مقبولیت کا سبب

ہیں اس کی ہلکی سی جھلک پیش کی گئی جس سے آپ کی عبقری شخصیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

○○○○○○○○○

حوالہ جات

(۱) ۱۹۱۶ء میں قاہرہ میں پیدا ہوئے۔ جامعہ ازہر (قاہرہ)، جامعہ صین افسس (قاہرہ)، ہانگ کانگ، جامعہ حلوان وغیرہ میں درس دیتے رہے۔ شمالی امریکہ، جنوبی امریکہ، یورپ، ترکی، ایران، وٹمی کی ۲۶ جامعات آپ کے علمی فیض سے مستفیض ہو چکی ہیں۔ آپ نے گیارہ زبان میں پڑھا تصانیف میں ۶۸ کتابیں اور اردو، عربی، فارسی میں ۶۶ ردو ادین بھی ہیں۔ آپ مختلف ممالک اعزازات بھی حاصل کر چکے ہیں۔ (امام احمد رضا اور عالم اسلام، پروفیسر محمد مسعود احمد، مطبوعہ کراچی ۱۳۲۰ھ/۲۰۰۰ء، ص ۲۸)

(۲) امام احمد رضا اور عالم اسلام، پروفیسر محمد مسعود احمد، مطبوعہ کراچی ۱۳۲۰ھ/۲۰۰۰ء، ص ۲۸

(۳) تاریخ ادبیات مسلمان پاکستان و ہند، جلد دوم، مطبوعہ لاہور ۱۹۷۲ء، ص ۳۰۲

(۴) الخیران (مبینی) امام احمد رضا نمبر۔ مارچ ۱۹۷۶ء، ص ۳۳۵

(۵) امام احمد رضا اور عالمی جامعات، پروفیسر محمد مسعود احمد۔ ادارہ مسعودیہ، کراچی ۱۹۹۰ء، ص ۵۲

(۶) دی مینج انفریشمنٹ، کراچی، شمارہ مئی ۱۹۸۱ء، ص ۳۳-۳۴

(۷) امام احمد رضا اور عالمی جامعات، پروفیسر محمد مسعود احمد، ادارہ مسعودیہ کراچی ۱۹۹۰ء، ص ۹۰

(۸) ہفت روزا فاق، کراچی۔ شمارہ ۶ فروری ۱۹۸۰ء، ص ۳۱

(۹) تذکرہ علمائے ہند (فارسی)، رخصت علی، مطبوعہ لکھنؤ ۱۹۱۳ء، ص ۱۵-۱۶

(۱۰) رسائل رضویہ، عبدالحکیم اختر شاہجہا پوری، جلد اول، مطبوعہ لاہور ۱۹۶۳ء، ص ۳۰

(۱۱) یہ متن اور حواشی لاہور اور اشبول سے شائع ہو چکے ہیں۔

(۱۲) تفصیل کے لیے دیکھیے: حسام الحرمین، مطبوعہ لاہور، ۱۹۷۵ء

(۱۳) ترجمہ و تلخیص، پروفیسر محمد مسعود احمد، کراچی، پاکستان

(۱۴) الاجازات المہینہ۔ حامد رضا خان، ص ۹-۱۰

(۱۵) الاجازات المہینہ۔ حامد رضا خان، ص ۱۳-۱۲

(۱۶) الاجازات المہینہ۔ حامد رضا خان، ص ۱۱

(۱۷) کفیل الفقہ الفہم فی احکام قرطاس الدرہم، مطبوعہ لاہور، ص ۱۶۶

(۱۸) کفیل الفقہ الفہم فی احکام قرطاس الدرہم، مطبوعہ لاہور، ص ۶۶

(۱۹) المملووظ، احمد رضا خان، مطبوعہ لاہور، ۱۳۹۹ھ، ص ۱۳۷-۱۳۸

(۱۰) المملووظ، احمد رضا خان، مطبوعہ لاہور، ۱۳۹۹ھ، ص ۱۹

(۱۱) سوانح اعلیٰ حضرت، بدرالدین احمد، مطبوعہ لاہور، ص ۲۸۲

(۱۲) المملووظ، احمد رضا خان، مطبوعہ لاہور، ۱۳۹۹ھ، ص ۲۱ (ملخصاً)

(۲۱) تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں۔ معمولات الابرار بمعانی الآثار، مآلفہ عبدالمصطفیٰ اعظمی،

۱۳۸۴ھ/۱۹۶۳ء، ص ۲۰۰

(۲۲) معمولات الابرار بمعانی الآثار، مآلفہ عبدالمصطفیٰ اعظمی، لکھنؤ، ۱۳۸۳ھ/۱۹۶۳ء، ص ۳۰۲

(۲۵) سوانح اعلیٰ حضرت، بدرالدین احمد، مطبوعہ لاہور، ص ۲۸۶ اور المملووظ، حصہ دوم، احمد رضا

مطبوعہ لاہور، ۱۳۹۹ھ، ص ۳۸

(۲۶) سوانح سراج القہا، محمد عبدالحکیم شرف قادری، مطبوعہ لاہور ۱۳۹۲ھ، ص ۳۳

(۲۷) سوانح سراج القہا، محمد عبدالحکیم شرف قادری، مطبوعہ لاہور ۱۳۹۲ھ، ص ۳۳

(۲۸) رسائل رضویہ، جلد ۱، احمد رضا خان، ص ۲۵۸ (مکتوب سید اسماعیل بن خلیل محررہ ۲۶ ربی

۱۳۲۵ھ بنام امام احمد رضا)

(۲۹) امام احمد رضا ار باب علم و دانش کی نظر میں، بشیر اختر مصباحی، مطبوعہ المجمع الاسلامی، مبارک

۱۹۷۷ء، ص ۱۵۲-۱۵۳

(۳۰) مکتوب سید اسماعیل بن خلیل، محررہ ۱۶ ربی الحج ۱۳۲۵ھ بنام امام احمد رضا

(۳۱) مکتوب سید ماسون البری مدنی، محررہ محرم الحرام ۱۳۲۶ھ بنام امام احمد رضا

(۳۲) حسام الحرمین، احمد رضا خان، مطبوعہ لاہور، ۱۳۹۵ھ، ص ۵۱

(۳۳) الدولۃ المکیہ، احمد رضا خان، مطبوعہ کراچی، ص ۲۶۲

(۳۴) مکتوب سید ماسون البری مدنی، رسائل رضویہ، جلد اول، ص ۱۳۶

(۳۵) المملووظ، جلد اول، احمد رضا خان، مطبوعہ کراچی ۱۳۹۹ھ، ص

(۳۶) الرضا (بریلی)، شمارہ صفر ۱۳۳۸ھ/۱۹۱۹ء، ورثہ الاول ۱۳۳۸ھ/۱۹۱۹ء

(۳۷) نیو یارک پائسنر (نیو یارک)، شمارہ ۱۶ و ۱۸ دسمبر ۱۹۱۹ء

(۳۸) افکار رضا مبینی (سہ ماہی)، اپریل تا جون ۱۹۹۸ء، ص ۱۷-۲۳

(۳۹) افکار رضا مبینی (سہ ماہی)، ص ۲۰۰ء، ص ۷۴

(۴۰) دبیبہ سکندری، رامپور، یکم اپریل ۱۹۱۲ء، جلد ۲۸، ص ۳

(۴۱) ماہ نامہ قاری، دہلی۔ امام احمد رضا نمبر، ۱۹۸۹ء، ص ۲۸

امام احمد رضا عقل و دانش کی عدالت میں

از: محمد اسماعیل احمد بدایونی

شعبہ قرآن و سنہ کراچی یونیورسٹی

ismailromi@yahoo.com

پیش لفظ

جج: دانشوروں، اہل علم، اہل عدل اور عقل و فہم کے حامل، صحبت سے پاک، اسلام کے مخلص لوگ
وکیل: استغاثہ، مخالفین اہل سنت

وکیل صفائی: اہل حق

استغاثہ: مولانا احمد رضا انگریزوں کے دوست اور ایجنٹ تھے۔

وکیل استغاثہ: تاریخ کے صفحات گواہ ہیں کہ ہر دور میں حق و باطل کی جنگ ہوتی رہی۔ اہل حق و دارِ وفا پر شجاعتوں کی داستان رقم کرتے رہے تو اہل باطل مراعات کے حصول اور جاہ و حشمت کے لیے باطل کے ٹکڑے چاٹتے رہے اور قوم کی غیرت و حیثیت کا سودا کرتے رہے۔ قوم لٹتی رہی۔ خون بہتا رہا۔ لیکن یہ دولت و ثروت کے حصول کے لیے گونگے ہو گئے، ان کے کان بھرے ہو گئے، ان کی آنکھیں اندھی ہو گئیں اور تو اور ان کے دماغ معطل اور ان کی فکریں صلب ہو گئیں۔

جناب جج صاحب! انگریز نے جب برصغیر میں قدم رکھا تو اس نے اپنے گرد و پیش پر نظر دوڑائی اور اسے اپنے مطلب کے لیے میر جعفر و میر صادق جیسے تنگ دین اور تنگ وطن طے تو فکرِ مسلم پر شب خون کے لیے ان کی نگاہ مولانا احمد رضا خاں پر پڑی اور مولانا نے اپنی تمام تر صلاحیتیں اپنے بیرونی آقاؤں کے اشارہ ابرو پر قربان کر دیں۔ خود بھی تاجر انگریزوں کے وفادار رہے اور اپنے مریدوں کو بھی اس کی تلقین کرتے رہے۔ اور ہمیشہ مسلمانوں کی راہ سے جدا راہ چلے، خواہ تحریکِ خلافت ہو یا تحریکِ ترکِ موالات انہوں نے ہمیشہ انگریزوں کا ساتھ دیا۔

وکیل صفائی: (وکیل استغاثہ کی جانب دیکھتے ہوئے)

جناب محترم جج صاحب! اگر الفاظ کا جادو جگانا کوئی فن ہے تو میں وکیل استغاثہ کو سب سے بڑا فن کار تسلیم کرتا ہوں، لیکن یہ بات بھی ان کے گوش گزار کرنا چلوں کہ الفاظ کی کاری گری سے حقائق

ان نہیں ہوا کرتے، تاریخ تبدیل نہیں ہوا کرتی اور وقت کی گھڑی الٹی نہیں چلا کرتی۔

جناب جج صاحب! وکیل استغاثہ نے جس طرح تاریخ سے روگردانی کرتے ہوئے حقائق کا رخ دیا ہے میں ان سے اتفاق نہیں کروں گا، چاند کا تھوکا منہ کو آتا ہے۔

محترم جج صاحب! یہ سچ ہے کہ معرکہ حق و باطل روزِ اوّل ہی سے جاری و ساری ہے اور یہ سچ ہے کہ باطل ہمیشہ حق کا لبادہ اوڑھ کر حق کی مذمت کرتا رہا ہے۔

جناب جج صاحب! اس معزز عدالت کا زیادہ وقت نہیں لوں گا۔ صرف دو تین مثالیں عرض کروں گا: عہدِ موسوی میں فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام پر کیا الزام نہیں لگایا کہ یہ ہماری تہذیب و

اخلاق کے دشمن ہیں۔ کیا انبیاء کرام کو باطل کی مخالفت کا سامنا نہیں کرنا پڑا؟

اور دور نہیں جائے۔۔۔۔۔ یہ مشرکین مکہ ہیں اور معلم کائنات رحمت العالمین ﷺ کی مخالفت کو انہوں نے اپنا شعار بنا رکھا ہے۔

یہ مشرکین مکہ کہہ رہے ہیں کہ انہوں نے بھائی کو بھائی سے جدا کر دیا ہے۔ اپنے آبا و اجداد کے دین کو ترک کر دیا ہے۔ غرض یہ کہ الزامات کی بوچھاڑ باطل کا نصب العین رہا ہے۔

لہذا آج کی اس معزز عدالت میں وکیل استغاثہ نے مولانا احمد رضا پر الزامات عائد کر کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ ان کا نصب العین اور باطل کا نصب العین ایک ہی ہے۔

وکیل استغاثہ (جج سے مخاطب ہوتے ہوئے): محترم جج صاحب! وکیل صفائی الزامات کا دفاع کرنے کے بجائے الزامات عائد کر رہے ہیں کہ ہمارا اور باطل کا نصب العین ایک ہے تو دلائل پیش کریں، نہ کہ صرف الزامات۔

وکیل صفائی: سچی باتیں پر خاک جہاں کا خیر تھا

جی ہاں جج صاحب! میں وکیل استغاثہ کو اسی مقام پر لانا چاہتا تھا۔ دلائل سے تو میں ثابت کر چکا کہ وکیل استغاثہ اور باطل کا نصب العین ایک ہی رہا ہے لیکن وکیل (استغاثہ) صاحب کی تسلی و تحفی کے لیے دوبارہ بتاتا چلوں کہ باطل ہمیشہ الزامات عائد کرتا ہے لیکن کبھی الزامات ثابت نہیں کر پاتا۔ اگر وکیل استغاثہ اپنے مقدمے میں سچے ہیں اور ان کا مقصد مولانا احمد رضا کی مخالفت برائے مخالفت نہیں تو اس عدالت کے سامنے دلائل پیش کریں۔

جج (مسکراتے ہوئے): وکیل استغاثہ ہے: کیا آپ دلائل کے ذریعے مولانا احمد رضا کو انگریز دوست ثابت کر سکتے ہیں؟

وکیل استغاثہ: یہ اتنی سچی بات ہے کہ اس پر تو کسی دلیل کی ضرورت نہیں۔ وکیل صفائی کی تسلی کے لیے میں صرف اتنا کہوں گا کہ پھر تحریکِ خلافت اور تحریکِ ترکِ موالات کی مخالفت کیوں کی گئی؟ اس سے

صاف ظاہر ہوتا ہے کہ انگریزوں سے کچھ ساز باز تھی۔

دکلی صفائی: جناب والا! یہ سچ ہے کہ باطل کو کبھی بھی الزام لگانے کے لیے دلیل کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اور جناب والا! عدالت میں دلائل پیش کیے جاتے ہیں، محض اندازے اور تخمینوں کے بل بوتے پر کسی پر جرم ثابت نہیں کیا جاتا۔

دکلی استغاثہ نے اپنے ناقص مطالعے کی روشنی میں تحریک خلافت اور تحریک ترک موالات کی مخالفت پر انگریز دوستی کا فتویٰ صادر کر کے نہ صرف ملت اسلامیہ کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کی ناکام کوشش کی ہے، بلکہ بہتان طرازی کے گناہ کے بھی مرتکب ہوئے ہیں۔

محترم جج صاحب! قوم گنبد نہیں ہوتی، اور ملت عطر دان نہیں ہوا کرتی، جسے سیاسی مکاری جب چاہیں مخالف کے کورٹ میں ڈال دیں اور جب چاہیں اپنے گھر کی زینت بنالیں۔

قیادت کے لیے جس دور اندیشی اور عاقبت اندیشی کی ضرورت ہوتی ہے، کیا وہ اس دور کے ان قائدین اور لیڈروں میں تھی جو تحریک خلافت اور تحریک ترک موالات چلا رہے تھے۔ جناب جج صاحب! نہیں ہرگز نہیں۔ مسلمانوں کو ہندوؤں کی بھٹی کے لیے سیاسی ایندھن بنایا جا رہا ہے اور تاریخ شاہد ہے کہ وقت نے ثابت کیا کہ ان کانگریسی لیڈروں کا فیصلہ غلط تھا۔ بعد میں علی بردارن نے مولانا کی سیاسی بصیرت کا اعتراف کرتے ہوئے اپنی غلطی کو تسلیم کیا۔

جناب جج صاحب! مولانا صرف انگریزوں کے دشمن نہیں تھے، وہ ہندوؤں کے بھی بیک وقت مخالف تھے، جیسی انہوں نے ترک موالات کے موقع پر کہا تھا کہ:

”مسلمانوں کی ابھی ایک آنکھ کھلی ہے اور دوسری تانہ زبند ہے۔“

دکلی صفائی: جناب والا! آج کی اس معزز عدالت میں دکلی استغاثہ تو کوئی ثبوت پیش نہیں کر سکے گا اس بطل حریت کی انگریز دشمنی میں میں چند دلائل گوش گزار کرتا چلوں۔

جناب والا! جس قوم سے محبت ہوتی ہے اس کی ہر چیز سے محبت ہوتی ہے اور محبت کرنے والا اس قوم کی ہر چیز کو اپنانے میں فخر محسوس کرتا ہے۔

لیکن امام احمد رضا کے سینے میں انگریزوں کے خلاف ایک پھرنا ہوا طوفان نظر آتا ہے۔ لکھتے ہیں:

”اللہ اللہ!..... یہ قوم!..... یہ قوم!..... سراسر لوم یہ لوگ!..... یہ لوگ جنہیں عقل سے

لاگ نہیں جنہیں جنوں کا روگ، یہ اس قابل ہوئے کہ خدا پر اعتراض کریں اور

مسلمان ان کی لغویات پر کان دھریں؟ انا للہ وانا الیہ راجعون۔“

(الصمصام علی مشکک فی آیۃ علوم الارحام ص ۱۹، ۲۰)

کیا دوستوں کا تذکرہ اس طرح ہوتا ہے یا اس طرح دشمنوں سے بات کی جاتی ہے۔ اس بات کے سامنے ایک اور دلیل پیش کرتا ہوں۔

سید الطاف بریلوی لکھتے ہیں: ”سیاسی نظریے کے اعتبار سے حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بلاشبہ حریت پسند تھے، انگریز اور انگریزی حکومت سے دلی نفرت تھی، جس العلماء قسم کے کسی طالب وغیرہ کو حاصل کرنے کا ان کا یا ان کے صاحبزادگان مولانا حامد رضا خاں، مصطفیٰ رضا خاں صاحب کو کبھی تصور بھی نہ ہوا والیاب ریاست اور حکام وقت سے بھی قطعاً راہ و رسم نہ تھی۔“

(روزنامہ جنگ کراچی ۲۵ جنوری ۱۹۷۹ء)

محترم جج صاحب! آج تاریخ ثابت کر چکی ہے کہ امام احمد رضا جس سیاسی بصیرت کے حامل تھے، ان کے ہم عصر سیاسی رہنماؤں کو اس کا عشر عشر بھی حاصل نہ تھا۔ اور معزز عدالت کی خدمت میں تاویزی ثبوت اور انگریزوں کے وفادار لیجنوں کی عملی تصویر کے لیے میں دو تاریخی کتب پیش کر رہا ہوں جو اس ضمن میں ایک مستند تحقیقی کتب کا درجہ رکھتی ہیں۔

(۱) مشعلی راہ۔ از علامہ عبدالحکیم اختر شاہ جہاں پوری

(۲) گناہ بے گناہی۔ پروفیسر ڈاکٹر مسعود احمد

دکلی استغاثہ: جناب والا! کتنے الزام دھونکیں گی یہ دو کتابیں۔

دکلی صفائی: جناب اعلیٰ یہ تو الزامات کے بودے پن پر ہے اور الزام اتنا بودہ ہے کہ دکلی استغاثہ تو دکلی استغاثہ، انگریزوں کے وفادار مسلمانوں کے غدار مثلاً بھی باوجود مولانا احمد رضا سے ہزار دشمنی کے کوئی ثبوت پیش نہیں کر سکے اور نہ تا قیامت پیش کر سکیں گے۔

جناب جج صاحب! آج کی اس عدالت میں ایک مفصل تحریری بیان بھی داخل عدالت کرنا چاہوں گا تاکہ اہل دانش کی اس عدالت میں ان لوگوں کا کردار بھی سامنے آ سکے جنہوں نے رہبر کی قبائیں دامن کر ملت اسلامیہ کو جی بھر کر لوٹا اور جن کے لگائے ہوئے زخموں سے آج بھی ٹیسیں اٹھ رہی ہیں۔ جج صاحب! اجازت ہے۔

جنگ آزادی کی خونی داستان کا آغاز کہاں سے کروں؟ حکمرانوں کی عیاشیوں کو دوش دوں یا ننداروں کو کٹھنرے میں لاکڑا کروں، علمائے حق کی سرفروشیوں کے تابناک واقعات کو بیان کروں یا ملے سہ کی مصلحت کی پُر فریب قبا کو چاک کروں۔ یہ خون رز لاتی داستان جب ملت اسلامیہ کی رہنماں اپنے ناموس کی حفاظت کے لیے کنوؤں میں چھلانگیں لگا رہی تھیں جب ماؤں کے پھٹے آچل آنسوؤں سے تر تھے اور آہ و فغاں سے کیچے شق ہو رہے تھے اور اُمید مصطفیٰ کے سپوت

فرنگیوں کے ظلم و ستم کا نشانہ بن رہے تھے۔

آج تاریخ کا طالب علم یہ سوال کرتا ہے کہ چند ہزار سپاہیوں نے تخت دہلی کو کس طرح ناکر ڈالا۔ ہندوستان کی سپاہ کہاں سو رہی تھی..... کیا یہ اسی قوم کی داستان ہے جس نے پہلی صدی میں دنیا کے بڑے بڑے بادشاہوں کے تاج اچھالے تھے؟..... کیا یہ اسی قوم کی کھتا ہے جس نے بڑے بڑے چاہروں کے تخت گرا دیے تھے؟..... کیا یہ اسی قوم کی تاریخ ہے جس نے اپنے دور فرعونوں کو روند ڈالا تھا؟

وقت کرتا ہے پرورش برسوں حادثہ ایک دم نہیں ہوتا
آج سے ڈیڑھ سو سال قبل جب ایک انقلاب آیا..... ایک تاریک انقلاب..... شاید اسلام کے چراغ نے جس تاریکی کا کئی صدیوں تعاقب کیا تھا، چاروں طرف سے سمٹ کر ایسٹ انڈیا کمپنی کی صورت میں ابھر رہی تھی اور اس انتظار میں تھیں کہ خرمن اسلام کے محافظ کب سوئیں اور کب ہمیں ذمے ڈالنے کا موقع ملے۔ حقیقت یہ ہے کہ خرمن اسلام کے محافظ ایک مدت سے اونگھ رہے تھے اور کھنکری آگ اس لیے دہی رہی کہ قرونِ اولیٰ کے مسلمان مجاہدین کی داستانیں اس کے لیے پانی کے چھینٹوں کا کام دیتی رہیں۔ تن کے گوروں اور من کے کالوں کو مغلیہ سلطنت کے کھوکھلے محل بھی اس قوم کے ناقابلِ تخیل قلعے دکھائی دیتے۔

دوستو! تاریخ کا یہ مؤثر نہ تو حیرت انگیز ہے اور نہ ہی اجنبی، تاریخ کے طالب علم کا سوال اپنی جگہ بجا ہے مگر

وقت کرتا ہے پرورش برسوں حادثہ ایک دم نہیں ہوتا
غداروں کی ایک فصل بہت پہلے سے پک رہی تھی اور ۱۸۵۷ء وہ معرکہ ہے جب اس پکی ہوئی فصل کو انگریزوں نے کاٹا۔

جنگ آزادی کے اسباب

علامہ فضل حق خیر آبادی نے جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے درج ذیل اسباب لکھے ہیں:

۱۔ انگریز اپنے اقتدار کے استحکام اور دوام کے لیے تمام اہل ہندوستان کو نصرانی بنانے کا عزائم رکھتے تھے۔ ان عزائم کی تکمیل کے لیے انہوں نے تمام ہندوستان میں عیسائی مبلغین کو پھیلا دیا اور جدید نظامِ تعلیم رائج کیا۔

۲۔ وہ عوام کو مجبور اور اپنا دست مگر بنانے کے لیے ہندوستان کی تمام اجناس و غلہ خرید لیتے یوں معاش کے تمام ذرائع مفقود ہو جاتے۔

انگریزوں نے مسلمانوں کو خنثہ کرانے سے روکا اور شریف پر وہ نشین عورتوں کو پردہ سے روکا۔“

(علامہ محمد فضل حق خیر آبادی، از: سلسلہ سہول، صفحہ ۱۹۳، مطبوعہ المستاذ پبلی کیشنز لاہور)

جناب بیچ صاحب! ایک ایسا وقت جب انگریز مسلمانوں پر شب خون مارنے کے لیے اپنے کے بھڑیوں کو دودھ پلا رہا تھا، وہیں ملت اسلامیہ کے سینے کو داغ دار اور گھائل کرنے کے لیے ان کو بوٹ کی نوک بھی چنوار ہا تھا۔ کیونکہ مکار انگریز جانتا تھا کہ جس خون سے وہ نبرد آزما ہونے لگا ہے، اس کے خون کا ایک ہی چھینٹا اس کی پوری فوج کو خون میں نہلا دینے کے لیے کافی ہوگا۔

اور یہ ہی وہ وقت تھا جب علمائے اہل سنت و اہل شنت داستانِ وفا، اپنے لبو سے تحریر کر رہے تھے..... لی انھوں کی قیمت پر نئے افق پر خواب مستطیل تعبیر کر رہے تھے۔ اور یہ وہ سے تھا جب علمائے اہل سنت اپنے لبو سے برصغیر کی غلامی کی تاریک رات میں چراغیں کر رہے تھے..... وفا کی مشعلیں جلا رہے تھے..... ظلم و ستم کی دہکتی ہوئی آتش کو اپنے خون سے بجھا رہے تھے..... اور آزادی کے لیے صلیب و شمشیر جلا رہے تھے۔

ہاں یہی تھے جنہوں نے انگریزوں کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر لکارا۔ ان کی صدائے بکیر جب برصغیر کے طول و عرض میں گونجتی تو مکار انگریز کا کلیجہ کانپ کر رہ جاتا، ان کی تلواروں کی برق آن ل آن میں انگریزوں کی صفوں کا قلع قمع کر دیتی اور ہر طرف سے یہ صدا بلند ہوتی

تم بھی جاگو کہ افق پر کہیں مہتاب نہیں تم بھی جاگو کہ اعلانِ حمر خواب نہیں

انگریز کی شکست قریب ہی تھی، حریتِ خورشید طلوع ہی ہوا جاتا تھا کہ پانسہ پلٹ گیا۔

غداروں کی فصل پک کر تیار ہو چکی تھی۔ لیکن یہ غدار بعد ازاں ایک ابنِ علقمی نہ تھا اور نہ ہی انڈس کا ابو داؤد بلکہ یہاں تو معاملہ یہ تھا کہ غداروں کی پوری فورس موجود تھی جس نے نسلِ بعد نسل غداری کے تمغوں کو اپنے سینوں پر سجائے رکھا اور باپ کی غداری کا اجر سات نسلوں تک وصول کرنے کے حق دار قرار پائے۔

جناب بیچ صاحب! دہلی میں مسلمانوں کے گھر اُجڑ رہے تھے، مسلمانوں کی املاک شعلوں کی نذر ہو رہی تھیں، ہندوستان جنگ کا جوار بھانا بنا ہوا تھا، انگریز کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر اس کو لاکارنے والے علمائے اہل سنت ہی تھے۔ اس لیے انگریزوں نے سب سے زیادہ جسانی اور روحانی اذیتیں بھی انہی کو پہنچائیں۔ اور ان میں نامور علامہ فضل حق خیر آبادی، فضل امام خیر آبادی، مفتی صدر الدین خاں آذرودہ، مفتی عنایت احمد کاکوروی، منصف صدر امین، مولانا فضل رسول بدایونی، مفتی عنایت اللہ، مولانا مفتی لطیف اللہ، مفتی انعام اللہ، قاضی فیض اللہ کاشمیری، مولانا عبدالکلیل، سید احمد اللہ شاہ

شہید، مولانا فیض احمد بدایونی، منشی رسول بخش کا کوردی، مولانا دہاج الدین، اس وقت کے ۲۰ ورہ کرام میں سے تھے اور حکومت کی باگ ڈور بھی انہی کے ہاتھوں میں تھی۔ مسلمانوں کی سلسلہ برپادی ان کے لیے ناقابل برداشت تھی، موقع کا انتظار تھا اور جب ۱۸۵۷ء کا وقت آیا تو سب پیش پیش یہی حضرات تھے۔ دلیان ریاست میں ناقوس پھونکنے والے یہی لوگ تھے۔ یہی تھے جنہوں نے اپنے تن من دھن کی بازی لگادی۔ علامہ فضل حق خیر آبادی کو انگریزوں کے خلاف جہاد کا دینے کی ایما پر کالے پانی کی سزا سنائی گئی، جہاں آپ نے اپنی جان جان آفریں کے سپرد کر دی، علمائے اہل سنت کو درختوں سے باندھ کر نشانے باندھے گئے، ان کی لاشوں کو درختوں پر لٹکا دیا گیا۔ اور یہ سب کچھ ملت اسلامیہ کے ساتھ انگریزوں کے پالتو وفاداروں کے مل بوتے ہوئے ہیں۔

..... ملت اسلامیہ کی بیٹیوں کے سہاگ انہی غداروں کی ایما پر لٹے قوم کی بیٹیوں کی عفت، عصمت کو بھی تاراج ان علمائے سوء نے کیا۔

یہ علمائے سوء کون تھے؟ ان کی تاریخ اور ان کی حقیقت کیا ہے؟ ان کی تاریخ انہی کی زبانی ملاحظہ کیجیے۔

جناب جج صاحب! یہ عین وہی زمانہ تھا جب علامہ فضل حق خیر آبادی کے فتویٰ جہاد پر عمل درآمد شروع ہو چکا تھا۔ انگریز کے قدم اکھڑ چکے تھے اور انگریز فرار ہونے کے لیے پر تول رہا تھا۔ عین اسی زمانے میں انگریزوں کے دست راست سید احمد بریلوی اور اسماعیل دہلوی، مسلمانوں کے خلاف جہاد کر کے انگریزوں کے ہاتھ مضبوط کر رہے تھے اور ان کا نقطہ نظر یہ تھا کہ انگریز کے خلاف جہاد کا فتویٰ کسی طرح درست نہیں۔

داستان ایمان فروشوں کی:

سید احمد بریلوی کے معتقد جعفر تھامیری لکھتے ہیں: ”یہ بھی ایک صحیح روایت ہے کہ جب آپ سکھوں سے جہاد کرنے کے لیے تشریف لے جا رہے تھے تو کسی شخص نے آپ سے پوچھا کہ آپ اتنی دور سکھوں سے جہاد کرنے کو کیوں جاتے ہیں؟ انگریز جو اس ملک پر حاکم اور دین اسلام سے کیا منکر نہیں ہے؟ مگر کے گھر میں ان سے جہاد کر کے ملک ملک ہندوستان لے لو یہاں لاکھوں آدمی آپ کے شریک و مددگار ہو جائیں گے، کیوں کہ میکڑوں کو سفر کر کے سکھوں کے ملک سے پار ہو کر افغانستان میں جانا اور وہاں برسوں رہ کر سکھوں سے لڑنا، یہ ایک ایسا امر محال ہے جس کو ہم لوگ نہیں کر سکتے۔

سید صاحب نے جواب دیا کہ کسی کا ملک چھین کر ہم بادشاہت نہیں کرنا چاہتے اور نہ ہی انگریزوں اور سکھوں کا ملک لوٹ لینا ہمارا مقصد ہے۔ بلکہ سکھوں سے جہاد کرنے کی صرف یہی وجہ

وہ ہمارے برادران اسلام پر ظلم کرتے اور اذان وغیرہ فرائض منہی ادا کرنے میں مزاحم ہوتے تھے اب یا ہمارے غلبہ کے بعد ان حرکات مستوجبہ جہاد سے باز آجائیں تو ہم کو ان سے ضرورت نہیں رہے گی۔

اور انگریزی سرکار گو منکر اسلام ہے مگر مسلمانوں پر کوئی ظلم و تعدی نہیں کرتی اور نہ ان کو فرائض اور عبادت لازمی سے روکتی ہے۔ ہم ان کے ملک میں اعلانیہ وعظ کہتے ہیں اور ترویج مذہب کرتے ہیں۔ وہ کبھی مانع و مزاحم نہیں ہوتی، بلکہ اگر ہم پر کوئی زیادتی کرتا ہے تو اس کو سزا دینے کو تیار ہمارا اصل کام اشاعت توحید الہی اور احیائے سنن سید المرسلین ہے۔ سو ہم بلا روک ٹوک اس ملک میں جہاد کریں اور اصول مذہب کے خلاف بلا وجہ نہ ہاتھ نہ لگادیں۔“

(محمد جعفر تھامیری، حیات سید احمد شہید، صفحہ ۱۷۱، مطبوعہ کراچی ۱۹۶۸ء)

انگریزوں کے ہاتھ کس طرح مضبوط کیے سید احمد نے، اس کو بیان کرتے ہوئے تھامیری صاحب لکھتے ہیں: ”اس سوانح اور مکتوبات کے مطالعہ سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ سید صاحب کا انگریزی سے جہاد کرنے کا ہرگز ارادہ نہ تھا۔ وہ اس آزاد علمداری کو اپنی ہی علمداری سمجھتے تھے اور اس ملک میں کہ انگریزی سرکار اس وقت سید صاحب کے خلاف ہوتی تو ہندوستان سے سید صاحب کو مدد نہ پہنچتی مگر سرکار انگریزوں سے چاہتی تھی کہ سکھوں کا زور کم ہو۔“

(محمد جعفر تھامیری، حیات سید احمد شہید صفحہ ۱۷۱، مطبوعہ کراچی ۱۹۶۸ء)

مولوی منظور احمد نعمانی لکھتے ہیں: ”مشہور یہ ہے کہ آپ (سید صاحب ایڈیشن) نے انگریزوں سے مخالفت کا کوئی اعلان نہیں کیا بلکہ کلکتہ یا پٹنہ میں ان کے ساتھ تعاون کا اظہار کیا اور یہ بھی اور ہے کہ انگریزوں نے بعض بعض موقعوں پر آپ کی امداد بھی کی۔“

(ماہنامہ الفرقان، لکھنؤ شہید نمبر ۱۳۵۵ھ صفحہ ۷۶)

عزیزان گرامی! یہ صرف ایک چہرہ نہیں بلکہ ایک پورا ٹولہ ہے، جنہوں نے عبا میں پکڑ کر قوم کو ہزمتی ہوئی آتش میں دھکیل دیا۔ برصغیر میں دہلیت (انگریزوں کا خود کاشتہ پودا) کے سرخیل مولوی اسٹیل دہلوی انگریزوں کی حمایت میں یوں بیان دیتے ہیں۔

مرزا حیرت دہلوی لکھتے ہیں: ”کلکتہ میں جب مولانا اسٹیل صاحب نے جہاد کا وعظ فرماتا تو اس نے کہا ہے اور سکھوں کے مظالم کی کیفیت پیش کی تو ایک شخص نے دریافت کیا، آپ انگریزوں پر جہاد کا فتویٰ کیوں نہیں دیتے؟ آپ نے جواب دیا، ان پر جہاد کسی طرح واجب نہیں ہے ایک تو ان کی

رحمت ہیں، دوسرے ہمارے مذہبی ارکان ادا کرنے میں وہ ذرا بھی دست اندازی نہیں کرتے ہمیں ان کی حکومت میں ہر طرح کی آزادی ہے بلکہ اگر ان پر کوئی (مسلم یا غیر مسلم) حملہ آور ہو تو مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنی گورنمنٹ پر آج نہ آنے دیں۔“

(حیرت دہلوی، حیات طیبہ، صفحہ ۳۶۲، مطبوعہ لاہور ۱۹۷۲ء)

انگریزوں کو خود بھی ان پالتو وفاداروں سے اتنی امید نہ ہوگی۔ شاہ سے بڑھ کر شاہ کی وفاداری کی مثال ان پالتو وفاداروں سے بڑھ کر کہیں نہیں ملے گی۔

جناب نج صاحب! ۱۵۰ سال کو اگرچہ کافی عرصہ گزر چکا ہے مگر ابھی بھی غور کریں تو شکستہ آنچلوں سے آنسو خشک نہیں ہوئے، عفت و عصمت کے نگینوں کو چھپنے والی ٹھیس آج بھی ملتے اسلامیہ کے کلچر کو سوختہ کر رہی ہے۔

ملت و ہابیہ کے سرخیل اسماعیل دہلوی کی اپنی انگریز گورنمنٹ نے ملت اسلامیہ کو کس طرح بھینچوڑا، درندگی کے کیسے نقوش چھوڑے، تاریخ کے اوراق اس کی شہادت دے رہے ہیں۔

میاں محمد افضل لکھتے ہیں: ”انقلابی جدوجہد کے بعد گوردوں نے شافی خاندان، مسلمان عمائدین، علماء، امرا اور عامۃ المسلمین پر مظالم کے جو پہاڑ توڑے انہیں دیکھتے ہوئے اٹلا، چنگیز، بلاکو، تیمور اور نادر شاہ رحم دل قصاب معلوم ہوتے تھے، جو اپنے مذہب کو زیادہ تر پاتے نہ تھے۔ انگریزوں کے اپنے مورخوں نے تسلیم کیا ہے کہ جذبہ انتقام میں وہ بے بہت کی حد تک چلے گئے تھے۔“

(مستوط بغداد سے مستوط ڈھاکہ تک، صفحہ ۳۶۸، مطبوعہ الفیصل لاہور ۲۰۰۳ء)

۱۸۵۷ء کے ہنگاموں نے شہر دہلی کو جس طرح برباد کیا اس کو بیان کرتے ہوئے قلم کا پتلا ہے۔ بقول شاعر۔

تذکرہ دہلی مرحوم کا اے دوست نہ چھیڑ نہ سنا جائے گا ہم سے یہ فسانہ ہرگز
مولانا غلام رسول مہر لکھتے ہیں: ”فتح دہلی کے بعد شہر پر عوام اور مسلمانوں پر خصوصاً جو قیامت گزری اس کی سرسری کیفیت بھی پیش کرنا کم از کم اتنا درد انگیز اور زہرہ گداز ضرور ہے جیسا کہ دل کو پہلو سے نکال کر دیکھتے ہوئے انگاروں پر ڈال دیا جائے۔ اگر کسی شخص میں اتنی ہمت ہو کہ قلم کا کام برقی تپاں سے لے سکے اور سیاسی کی جگہ خون جگر استعمال کرے تو ممکن ہے وہ اس آتش کدہ ظلم و تعذیب کی دھندلی سی تصویر تیار کرے، جو ۱۶ ستمبر ۱۸۵۷ء سے دہلی میں انگریزوں نے بھڑکایا اور مہینوں تک شہر کا سرمایہ جان و مال و آبرو خس و خاشاک کی طرح جل کر خاکستر بنا رہا۔ شہر دہلی نے صدیوں تک یگانہ جاہ و جلال کی بہاریں دیکھیں اور آتش و خون کے طوفانوں میں بھی غوطے کھائے، نادر و تیمور کی خوں

انگریزوں کے بارے میں عام تاثر کیا ہے؟ یہ کہ ان بے درو فاقین نے جو دروشت کی یادگار تھے لائش اقتدار کے جنون میں انسانی خون کے دریا تاریخ کے صفحات پر بہا دیے، لیکن انگریز نے فتح کے بعد جو کچھ کیا، اس کے لیے تیمور و نادر کی مثالیں پیش کرنا بالکل لا حاصل و بے سود ہے۔ اس لیے کہ نہ دیا خوشچکان موقع دہلی کے آسمان نے پہلے کبھی دیکھا تھا اور نہ اس کے بعد نظر آیا۔ اگر خاک دہلی کے اڑوں کو قدرت تھوڑی دیر کے لیے..... تو شاید یہ داستان سنائی جاسکے۔“

(مستوط بغداد سے مستوط ڈھاکہ تک، صفحہ ۳۵۵، مطبوعہ الفیصل لاہور ۲۰۰۳ء)

سید کمال الدین حیدر ”قیصر التواریخ“ میں لکھتے ہیں: ”ستائیس ہزار اہل اسلام نے پھانسی پائی، سات دن برابر قتل عام رہا، اس کا حساب نہیں۔ اپنے نزدیک گویا نسل تیمور کو نہ رکھا، مٹا دیا، یہوں تک کو مار ڈالا، عورت سے جو سلوک کیا بیان سے باہر ہے، جس کے تصور سے دل دھل جاتا ہے۔“

(قیصر التواریخ جلد دوم صفحہ ۴۵۴)

علامہ عبدالکیم اختر شاہ جہاں پوری لکھتے ہیں: ”عبادت گاہیں ہر مذہب و ملت کے نزدیک قابل احترام ہیں اور مساجد تو پھر مساجد ہیں۔ لیکن انگریزوں نے اور اخلاقی ضابطوں کو مد نظر رکھا اور نہ ہی اپنے عیسائی ہونے کا لحاظ کیا۔ مسلم کشی کے جذبے نے انہیں اتنا اندھا کر دیا تھا کہ دہلی کی مشہور و معروف جامع مسجد کو سکھ فوج کا بیڑا کوڑا مقرر کر دیا گیا تھا۔“

(مشعل راہ، صفحہ ۱۰۸)

عزیزانِ گرامی! انگریز مظالم کے چند حوالے آپ نے ملاحظہ کیے جن سے اسٹیل دہلوی اور سید احمد بریلوی انگریزوں سے جہاد واجب قرار نہیں دیتے بلکہ وفاداری کا اعلان کرتے ہوئے کہتے ہیں: ”بلکہ اگر ان پر کوئی (مسلم یا غیر مسلم) حملہ آور ہو تو مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنی گورنمنٹ پر آج نہ آنے دیں۔“

(حیرت دہلوی، حیات طیبہ صفحہ ۳۶۲، مطبوعہ لاہور ۱۹۷۲ء)

انگریزوں سے وفاداری ملت اسلامیہ سے غداری ہی کے مترادف ہے۔ آئیے چند اور ایمان فروشوں کا حال ملاحظہ کیجیے۔ سرسید احمد خان کو قوم کا ہیرو بنا کر کے پیش کرنے کی گھناؤنی سازش رجائی گئی۔ یہ کون تھے؟ اور کیا تھے؟

مولوی عبدالحق حقانی دہلوی سرسید کا تعارف کراتے ہوئے لکھتے ہیں: ”اس کتبے میں ایک شخص سید احمد.....“ (مشعل راہ، صفحہ ۴۴)

الطاف حسین، سرسید احمد خان کے بارے میں لکھتے ہیں: ”جو شخص..... مقرر کی۔“ (مشعل راہ، صفحہ ۴۴)

سرسید احمد خان کی انگریزوں سے وفاداری کے مذکورہ بالا اقتباسات سن و عن پیش کر دیے اور

مندرجہ بالا اقتباسات بلا تیسرہ عام آدمی کے ذہن کو حقیقت کے بند درپوں تک لے جاسکتے ہیں۔
سر سید احمد خان قوم کے محسن کے روپ میں قوم کے سامنے پیش کیے گئے۔ انگریزی تعلیم
محض بہانہ تھی، اس بہانے انگریزوں نے مسلم قوم کو اپنا ذہنی غلام بنالیا۔

مولانا ابوالکلام آزاد لکھتے ہیں: ”کچھ اوپر سو برس ہوئے ہندستان میں انگریزی حکومت آئی
اور جدید علوم و فنون کو اپنے ساتھ لائی، اسکول بنائے، کالج قائم کیے، تربیت گاہ (ہاسٹل) و اقامت گاہ
(بورڈنگ ہاؤس) کی بنیاد ڈالی، وظیفے دیے، ملازمتوں کا دروازہ کھولا، سرشت تعلیم کی رسی دروازے پر
سب کچھ ہوا لیکن اس کو کیا کیا جائے کہ تعلیم کا نظام اور اس کا طرز و طریق ہی ایسا ناقص تھا کہ تعلیم یا
گروہ نہ ذہنیات ہی میں ترقی کر سکا نہ دماغ ہی آرام نہ ہوئے، نہ عملی طریق پر ملک کی ثروت بڑھانے
کی ضرورت محسوس ہوئی اور نہ ایجاد و اختراع ہی کی جانب توجہ پیدا ہوئی۔ اس تمام تعلیمی جنگ و دواد
غوغائے علم کا نتیجہ صرف اسی قدر نکلا کہ سرکاری دفتروں میں محرومی نظامت کے لیے کم معاوضہ پر فرنگی
کارکن نہیں مل سکتے تھے، ہندستان میں انگریزی زبان میں بہرہ نہ تھا، انگریزی افسر ہندستانی محروموں کے
حاجت مند بھی تھے اور ان کے ہاتھوں زحمت بھی اٹھاتے تھے۔ پس سرکاری یونیورسٹیوں نے یہ زحمت
رفع کر دی۔ لکھری کے لیے اس تعلیمی ترقی کے دور میں ہر قسم کے ہندستانی گرجوینٹ ملے گئے، جن کی
زندگی کا حاصل یہی ہوتا ہے کہ کمائیں اور کھائیں اور گورنمنٹ کی غلامی میں عمریں گزاریں۔“

(ابوالکلام آزاد کے علمی شہ پارے، صفحہ ۳۳۸ مطبوعہ دارالاشاعت ۲۰۰۲ء)

علامہ اقبال نے اس تعلیمی نظام کو اپنی بصیرت افروز آنکھ سے بہت پہلے ہی دیکھ لیا تھا۔
دیکھیے چلتی ہے مشرق کی تجارت کب تک شیشہ دیں کے عوض جام و سہو لیتا ہے
سے مداوائے جنوں تشر تعلیم جدید مرا سرجن رگ ملت سے لہو لیتا ہے
اور کبھی اس طرح اس کے نتائج کو بیان کرتے ہیں۔

خوش تو ہیں ہم بھی جوانوں کی ترقی سے مگر لب خنداں سے نکل جاتی ہے فریاد بھی ساتھ
ہم سمجھتے تھے کہ لائے گی فراغت تعلیم کیا خبر تھی کہ چلا آئے گا الحاد بھی ساتھ
جناب منج صاحب! نہ جانے کتنے چہرے نقابوں میں چھپے رہے، غدار کی قباؤں اور عماموں کے
چپچپوں میں چھپی رہی اور آستین کے سانپ بن کر قوم کو ڈستے رہے۔ انہی میں ایک انگریزوں کے لقب
یافتہ شمس العلماء علامہ شبلی نعمانی بھی تھے:

شبلی نعمانی رقم طراز ہیں: ”میں (شبلی) مذمت العبر کبھی انگریز کا بدخواہ نہیں رہا ہوں۔ میری
ہمیشہ یہ کوشش رہی ہے کہ مشرق و مغرب کے درمیان یگانگت بڑھے اور ایک دوسرے کی طرف سے

میں ہندستان کے رہنے والوں اور انگریزوں کی طرف سے) جو غلط فہمیاں مدت دراز سے چلی آ رہی
ہیں، اور ہوں۔ اس سے بڑھ کر یہ کہ ۱۹۰۸ء میں میں نے ہندوہ میں ایک مستقل مضمون کے ذریعے یہ
دست کیا کہ مسلمانوں پر انگریزی حکومت کی اطاعت و وفاداری مذہباً فرض ہے۔“

(محمد اکرم شیخ، شبلی، نامہ صفحہ ۲۳۵)

یہ تھی شبلی نعمانی کی انگریزوں سے وفاداری شبلی نعمانی کی زبان سے۔

ان ہی وفاداروں میں ایک نام الطاف حسین حالی کا بھی ہے جنہوں نے اپنی شاعری کے
یہ انگریزوں کی حمایت کی۔ قوم کی بد قسمتی کہ جو انگریزوں کے وفادار رہے ایک سازش کے تحت
میں ہی قوم کا ہیرو بنا کر پیش کیا گیا تاکہ نئی نسل جب شعور کی منزلوں پر قدم رکھے تو ذہنی غلامی کی
یاں انہیں ہمیشہ انگریزوں کا غلام رکھے اور ایسا ہی ہوا۔

انگریزوں کے صفِ اول کے وفادار دوستوں میں ایک نام ہے مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب
ہے۔ جنہوں نے اپنے پیر و مرشد حضرت امداد اللہ مہاجر کی کی تصنیف لطیف ”فیصلہ ہفت مسئلہ“ کو
اپنے شاگرد خواجہ حسن نظامی کو چلانے کا حکم دیا اور نے نظریات کی بنیاد رکھ کر مسلمانوں میں انتشار و
افتراق کی نئی فصل بوئی۔ خود فرماتے ہیں: ”میں (رشید احمد گنگوہی) حقیقت میں سرکار کا فرماں بردار
اوں تو جھوٹے الزام سے میرا بال بچا نہ ہوگا اور اگر مارا بھی گیا تو سرکار مالک ہے، اسے اختیار ہے جو
چاہے کرے۔“

چلیے جان چھوٹی شرک و بدعت کے مسئلہ سے انگریز سرکار کے تحت پر عقیدہ و ایمان کی
آلتا چڑھا دی اور اللہ کے بجائے انگریز کو مالک قرار دے دیا۔

انگریزوں سے وفاداریوں کی داستانیں بہت طویل ہیں قوم سے غدار اور انگریزوں سے
وفاداری کی ایک اور داستان ملاحظہ فرمائیے۔

یہ ہیں مولانا اشرف علی تھانوی صاحب! قوم کے اتحاد و اتفاق کے قائل، انتشار و افتراق کے
نقیب شبیر احمد عثمانی کہتے ہیں: ”حضرت مولانا اشرف علی تھانوی ہمارے اور آپ کے مسلم بزرگ و پیشوا
تھے۔ ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا کہ ان کو چھ سو روپیہ ماہوار حکومت کی جانب
سے دیئے جاتے تھے۔ اسی کے ساتھ وہ یہ بھی کہتے تھے کہ مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کو اس کا علم نہیں تھا
کہ روپیہ حکومت دیتی ہے مگر حکومت ایسے عنوان سے دیتی تھی کہ ان کو شبہ نہ گزرتا تھا۔ اب اس طرح
حکومت مجھے یا کسی شخص کو استعمال کرے مگر اس کو یہ علم نہ ہو کہ اسے استعمال کیا جا رہا ہے تو ظاہر ہے کہ
وہ شرعاً اس میں مامور نہیں ہو سکتا۔“ (طاہر احمد قاسمی، مولوی مکالمہ الصدرین مطبوعہ لاہور صفحہ ۶۶)

مرزا غلام احمد قادیانی بھی انگریزوں کا ایسا پالٹو وفادار تھا جس نے قوم کی پیشہ میں خنجر گھوپٹا، مقدس فریضہ ان نام نہاد علماء سے بڑھ کر انجام دیا۔

اسلام دشمنی کے کارنامے کو یوں فخریہ انداز میں بیان کرتا ہے: ”میں نے ممانعت جہاد میں، انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہار شائع کیے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی ہو جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔“ (غلام احمد قادیانی۔ تریاق القلوب صفحہ ۱۵)

علامہ اقبال غلام احمد قادیانی کا محاسبہ کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

کچھ غم نہیں جو حضرت داعظ ہیں تنگ دست تہذیب نو کے سامنے سر اپنا خم کریں
رو جہاد میں تو بہت کچھ لکھا گیا تردید حج میں کوئی رسالہ رقم کریں
عزیزانِ گرامی! یہ ہر عہد میں موجود ہوتے ہیں۔ عبادوں اور قباؤں میں چھپے ہوئے تیز قوم
کی پیشہ میں اتارنے کا ان کا دلیہ بہت پرانا ہے۔

اس موضوع پر علامہ عبدالحکیم اختر شاہ جہانپوری نے ایک ضخیم کتاب ”مشتعل راہ“ لکھی۔ اہل ذوق اور حقیقت کو قریب سے دیکھنے کے لیے اس کتاب کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ (اس کتاب کو فرید ہک سال نے ۱۸۵۷ء کے برطانوی مظالم کی داستان“ کے نام سے بھی چھاپا ہے)

انگریز کے اصل ایجنٹ مولانا احمد رضا نہیں بلکہ ان کے مخالفین ہیں، جو مولانا کی ذات پر یہ بے جا الزام لگا کر ان کی شخصیت کو داغ دار کر کے مسلمانوں کو ان سے بدظن کرنا چاہتے ہیں۔ مولانا احمد رضا انگریزوں سے سخت نفرت کرتے تھے۔ خطوط پر کلٹ چسپاں کرتے وقت وہ ملکہ برطانیہ کا سر ہمیشہ اٹکا رکھا کرتے تھے، تاکہ ملکہ کا سر نیچے رہے۔ وہ انگریز حکومت کو ہی نہیں مانتے تھے، اس لیے انھوں نے کبھی انگریز کی عدالت میں جانا گوارا نہ کیا۔ یہاں تک کہ اپنے زمانے میں وہ انگریزی لباس سے بھی نفرت کرتے تھے اور انھوں نے فتویٰ دیا تھا کہ انگریزی لباس میں نماز نہیں ہوگی۔

حج: تمام شواہد کے بعد عدالت اس نتیجے پر پہنچی ہے کہ مولانا احمد رضا خاں انگریزوں کے دوست یا خریدے ہوئے ایجنٹ ہرگز نہ تھے بلکہ مسلمانوں کے ہیرو اور ایک ایسی عبقری شخصیت کے مالک تھے جو ملت اسلامیہ کے لیے ایک مضبوط ستون کی حیثیت رکھتا ہے اور ان کی تعلیمات آج بھی ملت اسلامیہ کے لیے باعثِ نجات ہیں اور ان کی کتب وغیرہ میں جیسا کہ ڈاکٹر مسعود احمد صاحب اور مولانا عبدالحکیم اختر شاہ جہاں پوری نے اپنی کتب میں لکھا (امام احمد رضا کی تحریر کردہ کتب کے حوالے سے) کہ مولانا احمد رضا خاں انگریز گورنمنٹ کے سخت خلاف اور مسلمانوں کے خیر خواہ تھے۔

عدالت پر خواست ہوتی ہے۔

دوسرا مقدمہ

ج: دانشوروں، اہل علم، اہل عدل اور عقل و فہم کے حامل، حبیبیت سے پاک، اسلام کے عظیم لوگ

دکلی استغاثہ: مخالفین اہل سنت

دکلی صفائی: اہل حق

استغاثہ: مولانا احمد رضا خان بدعات کے نقیب تھے۔ نت نئی رسومات کو ایجاد کیا اور ان کو فروغ دینے میں اپنا کردار ادا کیا۔

دکلی استغاثہ: عزت مآب حج صاحب! الزامات کی ان گنت فہرست میں سے اگر مولانا احمد رضا خاں صاحب کو کسی الزام سے باعزت یا اعزاز کے ساتھ بری بھی کر دیا جائے تب بھی ان کے اوپر ایسے الزامات کا پلندہ موجود ہے، جس سے وہ کسی طور بری نہ ہو سکیں گے۔

انہی الزامات میں سے ایک بہت بڑا الزام ان پر یہ بھی عائد ہوتا ہے کہ انہوں نے ملت اسلامیہ میں نت نئے رسم و رواج کو جنم دیا۔

دکلی صفائی: محترم حج صاحب! دکلی استغاثہ ایک کے بعد ایک الزام کو ثابت کریں، ان شاء اللہ پچھلے مقدمے کی طرح یہ مقدمہ بھی محض الزامات کا پلندہ ہی ثابت ہوگا۔ دکلی استغاثہ ان کو بھی ثابت نہ کر سکیں گے۔

حج: کسی ایک نقطہ پر بحث کی جائے۔

دکلی استغاثہ: جناب حج صاحب! بغیر تمہید کے عرض کروں گا کہ مولانا احمد رضا نے آج ہمارے یہاں سونم، میت کا کھانا، چالیسویں کی دعوت ایک ایسا رقص پیدا کر دیا کہ غریب آدمی کے لیے جینا تو مشکل تھا ہی مرنا بھی مشکل کر دیا۔ اور اس قبیح رسم کے بانی و موجد مولانا احمد رضا ہیں۔

دکلی صفائی: جناب حج صاحب! لفظوں کا سہارا لے کر، غریبوں کا رونا رو کر، روایتی سیاست دانوں کی طرح اور بیوہ عورت کے بین کی مانند دکلی استغاثہ نے محض الزام ہی لگایا، ثابت نہ کیا اور ثابت کریں بھی کیسے، مولانا نے جس طرح استعمار اور استعمار کے ایجنٹوں کے خلاف جو ایک طویل جنگ لڑی ہے، اس سے استعماری ایجنٹ بھوکھلے پھر رہے ہیں اور بغیر شواہد و ثبوت کے استغاثے دائر کرتے پھر رہے ہیں۔ اگر دکلی استغاثہ کے پاس دلیل ہے، تو پیش کریں۔

دکلی استغاثہ: (بھوکھلے ہوئے انداز اور ذرا عجلت میں) حج صاحب! دکلی صفائی الزام کا دفاع کریں۔ ضروری نہیں کہ ہر الزام پر ثبوت ہی پیش کیے جائیں۔ اگر ایسا نہیں تو الزام کے خلاف ثابت کر دکھائیں۔

(عدالت میں دکلی استغاثہ کے جواب پر حاضرین کا تہقہہ)

جج (مسکراتے ہوئے وکیل صفائی سے): آپ کچھ کہنا چاہ رہے ہیں۔

وکیل صفائی: جناب جج صاحب! وکیل استغاثہ تو ابھی مقدمے کی باقاعدہ کارروائی سے قبل ہی پہنچا اور تمام تعلیمی قابلیت و لیاقت اُڑن چھو بیوگی۔ اور وہ یہ بھی بھول گئے کہ الزام لگانے والا ثبوت ہے نہ کہ طرم۔ یہ عقل و دانش کی عدالت ہے، رویوں یا پوچھناؤں کا عدالتی اکھاڑ نہیں کہ جس کی لامٹی کی جھینس۔ لیکن میں اس کے باوجود اس الزام کی دھجیاں اُڑاتے ہوئے یہ کہنا چاہوں گا (بڑ جوش میں).....

وکیل استغاثہ (مداخلت کرتے ہوئے): جج صاحب! ثبوت موجود ہے۔

جج: اگر ہے، تو عدالت میں پیش کیا جائے۔

وکیل استغاثہ: جناب جج صاحب! یہ کتاب (ایک کتاب جج کی طرف بڑھاتے ہوئے) ایک ڈاکٹر خالد محمود کی ہے (ڈاکٹر پر زور)، جو مانچسٹر میں اسلامک اکیڈمی کے ڈائریکٹر اور پی ایچ ڈی (Ph.D) ہیں (ڈاکٹر پر زور)۔ لکھتے ہیں: "مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے اپنی وفات سے دو گھنٹے منٹ قبل پُر تکلف کھانوں کی ایک فہرست تحریر فرمائی اور وصیت کی کہ اعزہ سے بطیب خاطر ممکن ہو فاقہ ہفتہ میں دو تین بار ان اشیاء سے بھی کچھ بھیج دیا کریں۔ دودھ کا برف خانہ ساز اگر جھینس کا دودھ، تو، مرغ کی بریانی، مرغ پلاؤ، خواہ بکری کا ہوشامی کباب، پراٹھے اور بالائی فرنی، اُرد کی پھریری وال بیج اورک و لوازم، گوشت بھری کچوریاں، سیب کا پانی، انار کا پانی (جوس) سوڑے کی بوتل، دودھ کا برف۔ آخری وقت میں نیک لوگ توبہ و استغفار میں مشغول رہتے ہیں، ذکر و تلاوت کی فکر ہوتی ہے، آخرت کی طرف دھیان ہوتا ہے مگر خاں صاحب ہیں کہ اس وقت بھی چٹ پٹے کھانوں کی فہرست تیار فرمانے میں مصروف ہیں۔"

وکیل استغاثہ: ایک ڈاکٹر کے قلم سے نکل ہوئی اس تحریر کے بعد کیا وکیل صفائی کو کسی اور ثبوت کی بھی ضرورت ہے۔

وکیل استغاثہ (زور لب مسکراتے ہوئے): چراغ علم جلاؤ بڑا اندھیرا ہے

وکیل صفائی: جناب جج صاحب! وکیل استغاثہ الزام کچھ لگا رہے ہیں، ثبوت کچھ پیش کر رہے ہیں۔ یوں لگتا ہے کہ وکیل استغاثہ وقتی طور پر دیوالیہ ہو چکے ہیں۔

جج صاحب! وکیل استغاثہ نے ثبوت پیش نہیں کیا بلکہ ایک اور الزام عائد کیا ہے۔ اس سے قبل کہ میں ان کے اس دوسرے الزام پر بحث کروں، ان کی پہلی الزام تراشی کی دھجیاں بکھیرنا چاہوں گا۔

جناب جج صاحب! تو م کا درو جس طرح مولانا احمد رضا خاں کے سینے میں موجزن تھا وہ تو

میں نہیں جاسکتا۔ میت کا کھانا اور سوکھ کے کھانے سے متعلق وکیل استغاثہ اور ان کے حواریوں نے "میت کی کتب کا مطالعہ ہی کر لیا ہوتا، تو انہیں یوں الزام تراشیوں کی ضرورت پیش نہ آتی۔

جناب جج صاحب! یہ فتاویٰ رضویہ کی جلد چہارم ہے (صفحہ ۱۲۸، باب الجنائز) اس میں ایک نے سوال کیا کہ اکثر بلاد ہند میں رسم ہے کہ میت کے روز وفات سے اس کے اعزہ و اقارب و

کی عورات (عورتیں) اس کے یہاں جمع ہوتی ہیں، اس اہتمام کے ساتھ جوشاد یوں میں کیا جاتا ہے کچھ دوسرے دن، اکثر تیسرے دن واپس آتی ہیں، بعض چالیسویں تک بیٹھتی ہیں۔ اس مدت

ت میں عورت کے کھانے پینے، پان چھالیا کا اہتمام اہل میت کرتے ہیں، جس کے باعث ایک لیر کے ذریعہ ہوتے ہیں اگر اس وقت ان کے ہاتھ خالی ہوں تو اس ضرورت سے قرض لیتے

یوں نہ ملے تو سودی نکلاتے ہیں، اگر نہ کریں تو مطعون و بدنام ہوتے ہیں یہ شرعاً جائز ہے کیا؟ جناب جج صاحب! اس کے آخر میں یہ معلوم کیا کہ "یہ شرعاً جائز ہے کیا۔"

(وکیل استغاثہ کی آنکھوں میں آنکھیں ڈالتے ہوئے)

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں: "بھان اے مسلمان، یہ پوچھتا ہے جائز ہے کیا؟ یوں پوچھ کہ ایک رسم کتنے قبیح اور شدید گناہوں، سخت شنیع و خرابیوں پر مشتمل ہے۔"

جناب جج صاحب! وکیل استغاثہ جس رسم کا موجد مولانا احمد رضا کو ٹھہرا رہے ہیں، مولانا احمد سا اس رسم سے سخت بے زار ہیں اور ناپسندیدہ فرما رہے ہیں۔

جج صاحب: کیا وکیل استغاثہ، وکیل صفائی کے اس بیان اور مولانا احمد رضا پر عائد کردہ الزام پر مزید نہ کہنا چاہیں گے۔

وکیل استغاثہ: جی نہیں! مگر خالد محمود صاحب کی عبارت پر وکیل صفائی کیا کہیں گے۔

وکیل صفائی: خالد محمود کے ڈاکٹر اور Ph.D ہونے پر جو عزم وکیل استغاثہ کو ہے، اتنا شیطان کو اپنے علم نہیں ہوگا۔

جناب جج صاحب! (انتہائی پُر جوش انداز میں) ڈاکٹر اور Ph.D کی ڈگری پر اتنا غرور۔ جناب والا! امام احمد رضا ملت اسلامیہ کی وہ عبقری شخصیت ہیں جن پر کئی لوگ Ph.D کر چکے ہیں، کئی کر رہے ہیں اور کئی لوگ کریں گے۔

جناب والا! خالد محمود صاحب کوئی غیر شاذ و غیر معمولی شخصیت نہیں بلکہ دیوبندی مکتب فکر سے تعلق رکھنے والے ایک متصب شخصیت کے مالک ہیں۔ انہوں نے علمی خیانت کا جو طریقہ ایجاد کیا ہے، اس پر انہیں شیطان سے داد و تحسین مل چکی ہوگی اور ابلیس انہیں گرو جی کہہ کر پکارا تھا ہوگا۔

محترم جج صاحب! عصبيت عقل و خرد کے چراغوں کو بجھا دیتی ہے۔ قوت غصہ پر غلبہ کر رہے ہیں اس سے خود اُن کے اکابر کے دامن اس حد تک داغ دار ہیں کہ اگر وہ اپنے دامن و داغوں کو دیکھ لیتے تو شاید مولانا احمد رضا پر الزامات عائد نہ کرتے۔

وکیل استغاثہ (تھوڑا سا طیش میں): جج صاحب! وکیل صفائی عدالت کو گمراہ کرنے کی کوشش کر رہے ہیں اور الزامات سے جان چھڑانے کے لیے الزامات عائد کر رہے ہیں۔ وکیل صفائی: جناب جج صاحب! عدالت کے سامنے صرف گواہ ہی اہم نہیں ہوتا، گواہ کا کردار بھی اہم ہوتا ہے۔ وکیل استغاثہ اور اُن کے موکل اور گواہ خالد اگر ملیت اسلامیہ کی عبقری شخصیت پر الزام عائد کر کے علم و دانش کی مسندوں پر بھنگڑے ڈالنا شروع کر دیں اور قلم و قراطیس کی عصمت کو بے آبرو کر کے اُسب مسلمہ کو گمراہ کرنے کی کوشش کریں تو ان میں اتنا حوصلہ بھی ہونا چاہیے کہ اہل دانش، اہل حق کی اس عدالت میں اپنے اکابرین کی قباؤں پر لگے ہوئے خونی دھبوں کو بھی ملاحظہ کر سکیں۔ وکیل استغاثہ: چلیے (وکیل صفائی کی جانب دیکھتے ہوئے) اپنی جان چھڑانے کے لیے اور اعتراض کے جواب سے پہلو تہی کرتے ہوئے، آپ اس عدالت میں یہ خونی دھبے دکھا دیجیے۔ وکیل صفائی: (وکیل استغاثہ کی جانب دیکھتے ہوئے)

جناب والا! وکیل استغاثہ آئینہ دکھانے سے پہلے ہی برا مان گئے۔ آج اس اہل دانش کی عدالت میں، میں وکیل استغاثہ اور اُن کے گواہ ڈاکٹر خالد محمود کے اعتراض سے پہلو تہی نہیں کروں گا بلکہ سخت جرح کرتے ہوئے اس اعتراض کی دھجیاں بکھیرنا چاہوں گا۔ ڈاکٹر خالد محمود صاحب نے سیاق و سباق سے ہٹ کر جس طرح اُسب مسلمہ کی عبقری شخصیت مولانا احمد رضا پر ہرزہ سرائی کی ہے، یہ مشق ستم، اہل ستم کو بہت بھائی ہوگی۔ مگر اہل علم کے سینوں کو داغ دار کر گئی ہے۔

مولانا احمد رضا خاں، وصایا شریف نمبر گیارہ میں لکھتے ہیں: ”فاتحہ کے کھانے سے اغنیا کو کچھ نہ دیا جائے صرف فقرا کو دیں اور وہ بھی اعزاز اور خاطر داری کے ساتھ، نہ جھڑک کر۔ غرض کوئی بات خلاف سُنّت نہ ہو۔“

مزید آگے لکھتے ہیں: ”غربا اور مساکین کو عمدہ اور لذیذ چیزیں کب میسر ہوتی ہیں تو وہ اشیا جو غربا کو میسر نہیں آتیں ان کے متعلق فرمایا جاتا ہے اعزاء اگر بطیب خاطر ممکن ہو تو فاتحہ..... اشیا..... اگر روزانہ ایک چیز ہو سکے یوں کرو یا جیسے مناسب جانو مگر بطیب خاطر میرے کہنے پر مجبور نہ۔“

(وصایا شریف ص ۲۳)

جج صاحب! نمبر گیارہ میں فاتحہ کا ذکر ہے کہ فاتحہ کے کھانے سے اغنیا کو کچھ نہ دیا جائے اور ارہ (۱۲) میں فاتحہ کی اشیا کو غربا کو دینے کا ذکر فرمایا، وہ بھی بطیب خاطر۔

جج صاحب! اسلام کی تاریخ کا مطالعہ کر لیجیے، ہر دور کا امام، ہر زمانے کا مجدد، ہر عہد میں ائمہ کے اسلاف کا یہ وطیرہ رہا ہے کہ خلق خدا کو وہ نوازتے رہے۔ جہاں تک اُن سے ہوسکا، حق خدا کے کام آتے رہے۔ جب یہی کام مولانا احمد رضا نے کیا تو نہ جانے کیوں یہ عمل ڈاکٹر خالد کو برا لگا اور انہوں نے سیاق و سباق سے ہٹ کر اس عبقری شخصیت کے آجیلے دامن کو داغ دار کرنے کی کوشش کی۔ محترم جج صاحب! وکیل استغاثہ کی شدید خواہش پر میں وہ خونی دھبے بھی دکھا رہا ہوں، جن سے مولانا احمد رضا کا دامن تو پاک ہے مگر علمائے دیوبند کی قبائیں اس خون میں ڈوبی ہوئی ہیں۔

ککڑی کی تلاش:-

مولوی ظہور الحسن صاحب، مولوی اشرف علی صاحب کی تصدیق کے ساتھ تحریر فرماتے ہیں: ”خاں صاحب نے فرمایا کہ مولانا (محمد قاسم) نانوتوی جب مرض وفات میں مبتلا ہوئے کہ کہیں سے ککڑی لاؤ۔ مولوی محمود الحسن صاحب فرماتے تھے کہ تمام کھیتوں میں پھرا مگر صرف ایک ککڑی چھوٹی سی ملی۔ اس کی خبر کسی ذریعہ سے لکھتو مولوی عبدالحی صاحب فرنگی بھٹی کو ہوگی کہ مولانا نانوتوی کا جی ککڑی کو پاتا ہے۔ اس پر مولوی عبدالحی صاحب نے لکھتو سے مولانا (نانوتوی) کی خدمت میں بذریعہ ریلوے ککڑیاں بھیجیں اور چند مرتبہ بھیجیں۔“

(ارواحِ ثلاثہ - حکایت نمبر ۲۲۴ ص ۲۲۶ - کتب خانہ امدادیہ سہارنپور)

سردے کے لیے بے چین:-

اور لیجیے یہ ہیں شیخ الاسلام دارالعلوم دیوبند مولوی حسین احمد۔ ان کے متعلق ”شیخ الاسلام نمبر“ یوں رقم طراز ہے: ”کچھ عجیب اتفاق ہے کہ عموماً تمام مشائخ (دیوبند) اور خصوصاً مولانا محمد قاسم نے آخر وقت میں پھل کی خواہش کا اظہار فرمایا۔ چنانچہ مولانا محمد قاسم کے لیے لکھتو سے ککڑی منگائی گئی۔ حضرت حسین احمد مدنی نے بھی آخری وقت میں سردے کی خواہش کا اظہار فرمایا۔ اور منجانب اللہ اسلاف کی سنت پر طبیعت اس درجہ مجبور ہوئی کہ مولانا قاسم صاحب اور شاہد صاحب فاخری ملاقات کو تشریف لائے تو فرمایا کہسے کیا آج کل سردائیں مل سکتی ہیں؟ انہوں نے فرمایا ضرور مل جائے گا۔ (چونکہ اس سے قبل مولانا اسعد صاحب، مولانا فرید الوحیدی صاحب وغیرہ نے دہلی، سہارنپور، میرٹھ ہر جگہ تلاش کیا مگر کہیں دستیاب نہ ہوا) اس لیے حضرت نے فرمایا کہاں مل سکتا ہے؟ مولانا وحید الدین صاحب قاسمی نے عرض کی ان شاء اللہ دہلی میں مل جائے گا۔ مولانا شاہد صاحب نے عرض کیا جی ہاں! تلاش کے بعد

بہت امید ہے کہ مل جائے گا اور یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ حضرت نانوتوی کے لیے لکھنؤ سے گئی گئی تھی تو حضرت (حسین احمد) کے لیے مولانا سجاد حسین کی معرفت کراچی سے اور مولانا صاحب نے لاہور سے سردا بھیجا۔“

مرتے وقت چندہ مانگنا۔

اور لیجیے! یہ آپ کے حکیم الامت مولوی اشرف علی صاحب تھانوی مرتے وقت اپنی اہلیہ کے لیے امداد مانگ رہے ہیں اور وصیت فرما رہے ہیں کہ: ”میرے بعد بھی میرے تعلق کا لحاظ غالباً وصیت کرتا ہوں کہ بیس (۲۰) آدمی مل کر اگر ایک ایک روپیہ ماہوار ان (بیوی صاحبہ) کے لیے اہم ذمہ رکھ لیں تو امید ہے کہ ان کو تکلیف نہ ہوگی۔“

وکیل استغاثہ: جناب صاحب! مولانا احمد رضا خاں صاحب کو وکیل صفائی کے اس مختصر بیان پر اس اصرار سے بری نہیں کر سکتے۔

جج (وکیل استغاثہ سے): کیا آپ مزید کوئی اعتراض داخل کرنا چاہتے ہیں۔

وکیل استغاثہ: جی ہاں! جج صاحب! میں کچھ اور اعتراض بھی داخل کرنا چاہتا ہوں۔

جج: اجازت ہے۔

وکیل استغاثہ: جناب والا! عورت کسی بھی قوم کے لیے ایک سرمایہ ہوتی ہے۔ قوم کا ایک حساس ادارہ ہوتی ہے، جس سے ملت کا مستقبل وابستہ ہوتا ہے۔ مولانا احمد رضا خاں بجائے اس کے، اس عورت کو اسلام کی تعلیمات کے مطابق چادر اور چادر دیواری کا تحفظ فراہم کرتے، اسلامی تعلیمات کے مطابق اس کو تحفظ دیتے، اسے محرمات پر حاضری دینے والی کنٹرینڈ بنا دیا جو اپنے بچوں کو سنبھالے گرتی پڑتی، سات جمراتیں پوری کرنے آ رہی ہے۔ مگر مولانا احمد رضا مجاور کے گھر کی چاندنی کروانے اور ملت اسلامیہ کے مستقبل کو تار یک کرنے اور قوم کے اس ادارے کو تباہی کی جانب مائل کرنے میں مصروف عمل ہیں۔

وکیل صفائی: (وکیل استغاثہ کی جانب دیکھتے ہوئے): وکیل استغاثہ کا وہی بے سود تجسس، وہی بے کار سوال، وہی ذہنی مظاہر میں لکھا ہوا بے نکاح اعتراض۔ جناب جج صاحب! وکیل استغاثہ اعتراض در اعتراض کے چنگل میں پھنس کر ذہنی طور پر دیوالیہ ہو چکے ہیں۔

وکیل استغاثہ: جناب جج صاحب! وکیل صفائی مجھ پر لفظوں کے تیر برسائے کے بجائے اپنے موکل کا دفاع کرنے میں یہ لفظوں کا خزانہ خرچ کر دیں تو زیادہ مفید ہوگا۔

وکیل صفائی: جناب والا! میں اس عدالت میں یہ درخواست کرنا چاہوں گا کہ وکیل استغاثہ اس اعتراض پر عدالت کے سامنے دلیل پیش کریں۔

مل استغاثہ: جناب والا! بجائے اس کے کہ میں اس عدالت میں تحریری یا لفظی ثبوت پیش کروں، میں مولانا احمد رضا کے عملی بیروکاروں کو اس ثبوت کے طور پر پیش کرتا ہوں اور آپ پاک وہند کے کسی بھی میں، کسی بھی قصبے میں اور کسی بھی دیہات میں تشریف لے جائیے، آپ کو یہ بریلوی حضرات، اوس کو چومتے، ان کی عورتیں مزارات کی زیارت اور ان کے مرد وصال کھیتے نظر آئیں گے۔ قوالی کی محل میں رقص و سرود کرتے نظر آئیں گے، تعویذ کا لٹکا اس قوم کا شعار ہے۔

وکیل صفائی: جناب والا! وکیل استغاثہ کی یہ دلیل اتنی بے ہودہ ہے کہ اس کو دیوار پر مار دینے کا دل ہوتا ہے۔ ان کی اس دلیل سے نہ صرف اس عدالت کا تقدس پامال ہوا بلکہ علم و دانش پر جہالت کی کچھڑ سی اچھالی گئی۔

جناب والا! یہودیوں کا کردار آپ کے سامنے ہے۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں فرعون سے نجات دی اور ابھی یہ دریائے نیل سے نکلے ہی تھے اور پانی سے ان کے پاؤں خشک بھی نہ ہونے پائے تھے کہ انہوں نے ایک قوم کو دیکھا جو کسی بت کی پرستش میں مصروف عمل تھی۔ تو موسیٰ علیہ السلام سے کہنے لگے کہ ہمیں بھی ایک ایسا ہی بت بنا دو۔ اور جناب جج صاحب! کیا نبی اسرائیل میں سامری نے پھنڑا نہیں مایا اور کیا یہودیوں نے اس کی پرستش نہیں کی؟ کیا کوئی مسلمان یا اہل حق اس کا الزام موسیٰ علیہ السلام پر عائد کرنے کی جرأت فاسدہ کر سکتا ہے؟

جواب سادہ سا ہے، جی نہیں۔ مگر باوجود اس کے کہ وکیل استغاثہ دلیل دینے میں مکمل طور پر ناکام ہو چکے ہیں۔ میں اہل عقل و دانش کی عدالت میں اس جھوٹے اور بے ہودہ اعتراض کی دھجیاں بکھیرنا چاہوں گا۔

جناب والا! مولانا احمد رضا خاں ہی وہ عظیم شخصیت ہیں، جنہوں نے بلاد ہند میں ٹوٹی ہوئی چٹائی پر بیٹھ کر نہ صرف ملت کے مستقبل کو محفوظ کیا بلکہ عورت کو چادر اور چادر دیواری کا تحفظ بھی عطا کیا۔ انہی حضرت سے سوال کیا گیا کہ حضور اجیر شریف میں خوابہ کے مزار پر عورتوں کا جانا جائز ہے یا نہیں؟ تو جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں: ”یہ نہ پوچھو کہ عورتوں کا مزارات پر جانا جائز ہے یا نہیں بلکہ یہ پوچھو کہ اس عورت پر کس قدر لعنت ہوتی ہے اللہ کی طرف سے اور کس قدر صاحب قبر کی جانب سے، جس وقت وہ گھر سے ارادہ کرتی ہے لعنت شروع ہو جاتی ہے اور جب تک واپس آتی ہے، ملائکہ لعنت کرتے رہتے ہیں۔ سوائے روضۃ النور کے کسی مزار پر جانے کی اجازت نہیں۔“

(امام احمد رضا اور روضہ دعوات و منکرات صفحہ ۲۸۴ مطبوعہ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا بحوالہ المملووظ حصہ دوم صفحہ ۱۰۶، ۱۰۷)

جناب والا! وکیل استغاثہ نے حساس لفظوں کے استعمال سے مولانا احمد رضا پر کچڑا پہنایا۔ ان کا دامن اس سے نہ صرف پاک اور آجلا ہے بلکہ وہ ملت کی بیٹیوں کی چادر اور چار دیواری ہا بھی کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔

وکیل استغاثہ نے مقدمہ کے دوران عدالتی قواعد و ضوابط کو نظر انداز کرتے ہوئے چند اعتراض وارد کیے تاکہ وہ اپنے سابقہ الزام کو مضبوط کر سکیں مگر کئی مٹی کی چھت کو ریت کے ستون ہا نہیں دے سکتے۔ مجھے یقین ہے کہ وکیل استغاثہ، مولانا احمد رضا پر عائد کردہ نئے اعتراضات پر معمول دلائل دینے سے ہچکچائیں گے۔

اگرچہ میں قانونی اور اخلاقی طور پر اس سے آزاد ہوں کہ اگر وکیل استغاثہ عائد کردہ الزام پر دلائل نہ دیں تو میں ان الزامات کا جواب نہ دوں، مگر ملت کی اس عبقری شخصیت پر عائد کردہ جھوٹے الزامات سے قوم کے ذہنوں کو آلودہ کرنے کی سازش کے بارود پود بکھیر کر آج کی اس عدالت کو ضرور آگاہ کرنا چاہوں گا کہ مولانا احمد رضا خاں ان تمام الزامات سے پاک ہیں۔

وکیل استغاثہ نے جو استغاثہ جمع کرایا، وہ صرف بغض و حسد کا پلندہ ہے، اس کے علاوہ اس کی کچھ حقیقت نہیں۔ میں اس عدالت سے درخواست کروں گا کہ وکیل استغاثہ کو تمام اعتراضات ہی کرانے کا حکم دیں۔

جج صاحب: کیا وکیل استغاثہ کچھ کہنا چاہتے ہیں؟
وکیل استغاثہ: جناب والا! وکیل صفائی کی تقریر اگرچہ میرے خلاف ہی جاتی ہے مگر میں اسے کھلے دل سے تسلیم کرتا ہوں، مگر چند اعتراضات اب بھی داخل ضرور کرانا چاہوں گا۔

(۱) کیا مولانا احمد رضا نے سجدہ تعظیمی کو جائز نہیں ٹھہرایا؟ قبروں پر سجدہ، پیر کو سجدہ مولانا نے جائز نہیں ٹھہرایا۔

(۲) قوالی سے متعلق مولانا کا موقف واضح کریں گے کیا وکیل صفائی؟

(۳) ۱۰ محرم الحرام کو تعزیہ داری کی رسم کو فروغ دینے میں کیا مولانا کے کردار سے انکار کیا جاسکتا ہے؟

(۴) (i) بعض اہل سنت و جماعت عشرہ محرم میں نہ تو دن بھر روٹی پکاتے اور نہ جھاڑو دیتے ہیں، کہتے ہیں کہ بعد دفن تعزیہ روٹی پکائی جائے گی۔

(ii) دس دن کپڑے نہیں اتارتے۔

(iii) ماہ محرم میں کوئی شادی بیاہ نہیں کرتے۔ ان ایام میں سوائے امام حسن و امام حسین کے کسی کی نیاز و فاتحہ نہیں دلاتے۔ اس پر مولانا احمد رضا نے کہیں منع نہ کیا۔

۱۰ طوائف قبر پر مولانا کا موقف کیا ہے؟

وکیل صفائی: ری جل گئی مگر بل نہیں گئے۔ (ذریعہ مسکراتے ہوئے)

جناب والا! وکیل استغاثہ نے سچائی کو تسلیم کر لیا۔ میں ان کو مبارک باد پیش کرتا ہوں اور ساتھ ہی کہوں گا کہ آنکھیں بند کرنے سے سورج غروب نہیں ہو جاتا، بلکہ اس کی کرنیں عالم میں آجلا لیتی ہیں۔

وکیل استغاثہ نے مجھ سے سجدہ تعظیمی کے بارے میں سوال کیا کہ کیا مولانا احمد رضا نے اس کا بار نہیں ٹھہرایا..... یا اعتراض وارد کیا؟

جناب والا! مولانا احمد رضا نے اس مسئلے پر جو موقف اپنایا ہے، وہ درج ذیل ہے: ”مسلمان مسلمان! اے شریعت مصطفیٰ کے تابع فرمان جان اور یقین جان کہ حضرت عزت جلالہ کے سوا کسی کے لیے اس کے غیر کو سجدہ عبادت تو یقیناً اجتماعاً شرک مبہم و کفر من اور سجدہ تحیت حرام و گناہ کبیرہ بالیقین۔“

(امام احمد رضا اور رد بدعات و منکرات، صفحہ ۳۶ بحوالہ الزبدۃ الزکیہ تحریر محمود الختہ صفحہ ۵)
جناب والا! اس مسئلے پر الزبدۃ الذکیہ کے نام سے پورا رسالہ رقم کیا، مزید آگے فرماتے ہیں: ”قرآن عظیم نے ثابت فرمایا کہ سجدہ تحیت ایسا سخت حرام ہے کہ مشابہ کفر ہے والہیاف باللہ تعالیٰ، صحابہ کرام نے حضور ﷺ کو سجدہ تحیت کی اجازت چاہی، اس پر ارشاد ہوا، کیا تمہیں کفر کا حکم دیں معلوم ہوا کہ سجدہ تحیت ایسی قبیح چیز ہے جسے کفر سے تعبیر فرمایا۔ جب حضور اقدس ﷺ کے لیے سجدہ تحیت کا یہ حکم ہے، پھر آدمیوں کا کیا ذکر؟“

عزت مآب جج صاحب! وکیل استغاثہ نے دوسرا الزام قوالی اور بھنگڑوں کا بھی عائد کیا۔ مولانا احمد رضا ان مزامیر اور بھنگڑوں کے بارے میں یوں ارشاد فرماتے ہیں: ”ایسی قوالی حرام ہے۔ حاضرین سب گناہگار ہیں اور ان سب کا گناہ ایسا عرس کرنے والوں اور قوالوں پر ہے۔ اور قوالوں کا بھی گناہ اس عرس کرنے والے پر بغیر اس کے عرس کرنے والے کے ہاتھ قوالوں کا گناہ جانے سے قوالوں پر سے گناہ کی کچھ کمی آئے یا اس کے اور قوالوں کے ذمہ حاضرین کا وبال پڑنے سے حاضرین کے گناہ کی کچھ تخفیف ہو۔ نہیں، بلکہ حاضرین میں ہر ایک پر اپنا پورا گناہ اور قوالوں پر اپنا گناہ الگ الگ اور قوالوں کے برابر جدا۔ اور سب حاضرین کے برابر علیحدہ۔ وجہ یہ کہ حاضرین کو عرس کرنے والے نے بلایا یا کسی کے لیے اس گناہ کا سامان پھیلا یا اور قوالوں نے انہیں سنایا، اگر وہ سامان نہ کرتا یہ دھول سا رنگی نہ سناتے تو حاضرین اس گناہ میں کیوں پڑتے۔ اس لیے ان سب کا گناہ ان دونوں پر ہوا پھر قوالوں کے اس گناہ

کا باعث وہ عرس کرنے والا ہوا وہ نہ کرتا، نہ بلاتا تو یہ کیونکر آتے بجاتے، لہذا قوالوں کا بھی گناہ اس بلانے والے پر ہوا۔ اسٹ

جناب والا! تیسرا اعتراض وکیل استغاثہ نے یہ داخل کیا کہ کیا ۱۰ محرم الحرام کو تعزیر داری کی رسم کو فروغ دینے میں مولانا احمد رضا کے کردار سے انکار کیا جاسکتا ہے۔

اس پر میں کہوں گا کہ اگر وکیل استغاثہ اور مخالفین مولانا احمد رضا نے اعلیٰ حضرت کی کتبوں کا مطالعہ کر لیا ہوتا تو ان اعتراضات کی جرأت و ہمت نہ کرتے اور یوں بہتان و الزام تراشی کا طوق اپنے گلوں میں نہ ڈالتے۔

تعزیر داری سے متعلق مولانا احمد رضا کے پاس سوال آیا، آپ فرماتے ہیں: ”وہ جاہل خطاوار مجرم ہے مگر کافر نہ کہیں گے۔ تعزیر آتا دیکھ کر اعتراض و رد گردانی کریں۔ اس کی جانب دیکھنا ہی نہ چاہیے۔ اس کی ابتدا سنا جاتا ہے کہ امیر تیمور بادشاہ دہلی کے وقت سے ہوئی، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔“ (عرفان شریعت حصہ اول صفحہ ۱۵ مطبوعہ سنی دارالاشاعت لاہور)

ایک اور جگہ پر آپ سے سوال کیا گیا کہ تعزیر داری میں لہو و لعب سمجھ کر جائے، تو کیا ہے۔ جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں: ”نہیں جانیے ناجائز کام ہے، جس طرح جان و مال سے مدد کرے، یونہی سواد بڑھا کر بھی مددگار ہوگا۔ ناجائز بات کا تماشہ دیکھنا بھی ناجائز ہے۔ بندر نچانا حرام ہے، اس کا تماشہ دیکھنا بھی حرام ہے۔“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم صفحہ ۱۰۰ ناشر مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی)

جناب والا! فتاویٰ رضویہ جلد ۲۱ سے ایک آخری حوالہ پیش کرنا چاہوں گا۔ مولانا احمد رضا تعزیوں کے حوالے سے لکھتے ہیں: ”حاشا تعزیر ہرگز اس کی نقل نہیں، نقل ہونا درکنار بنانے والوں کو نقل کا قصد بھی نہیں، ہر جگہ نئی تراش، نئی گھڑت جسے اس اصل سے نہ کچھ علاقہ، نہ نسبت۔ پھر کسی میں پریاں، کسی میں براق، کسی میں اور بے ہودہ طعرات۔۔۔ پھر کوچہ کوچہ۔۔۔ دشت بدشت۔۔۔ اشاعت غم کے لیے ان کا گشت۔۔۔ اور اس کے گرد سینہ زنی، ماتم سازی کی شور انگلی۔۔۔ حرام مرثیوں سے نوحہ کنی۔ عقل و نقل سے جٹی چھنی۔۔۔ کوئی ان پچھیوں کو جھک جھک کر سلام کر رہا ہے۔۔۔ کوئی مشغول طواف، کوئی سجدہ میں گرا ہے۔۔۔ کوئی اس مایہ بدعات کو معاذ اللہ جلوہ گاہ حضرت امام عالی مقام سمجھ کر اس ابرک منی سے مرادیں مانگتا ہے، متیں مانتا، عرضیاں باندھتا، حاجت روا جانتا ہے۔۔۔ پھر باقی تماشے، باجے تاشے، مردوں عورتوں کا راتوں کو سیل اور طرح طرح کے بے ہودہ کھیل۔۔۔ ان سب پر طرہ ہیں۔ غرض عشرہ محرم الحرام کہ اگلی شریعتوں سے اس شریعت پاک کا نہایت بابرکت و محل عبادت ٹھہرا ہوا تھا، ان بے

”وہ رسوں نے جاہلانہ اور فاسقانہ میلوں کا زمانہ کر دیا، پھر وہاں ابتداء کا وہ جوش ہوا کہ خیرات کو بھی البور خیرات نہ رکھا۔ ریاء و تفاخر اعلانیہ ہوتا ہے، پھر وہ بھی یہ نہیں کہ سیدھی طرح محتاجوں کو دیں، بلکہ چھتوں پر بیٹھ کر پھینکیں گے۔۔۔ روٹیاں زمین پر گر رہی ہیں، رزق الہی کی بے ادبی ہوتی ہے، پیسے ریتے ہیں کر کر غائب ہوتے ہیں، مال کی اضاعت ہو رہی ہے، مگر نام تو ہو گیا کہ فلاں صاحب لشکر لٹا رہے ہیں۔ اب بہار عشرہ کے پھول کھلے، تاشے باجے، بجتے چلے۔۔۔ طرح طرح کے کھیلوں کی دھوم، بازی عورتوں کا ہر طرف ہجوم۔۔۔ شہوانی میلوں کی پوری رسوم۔۔۔ جشن فاسقانہ یہ کچھ، اور اس کے ساتھ خیال وہ کچھ، گویا یہ سائنس ڈھانچہ یعنی حضرات شہدائے کرام علیہم الرضوان کے پاک جنازے ہیں۔

اے مومنو! انھما جنازہ حسین کا گاتے ہوئے مصنوعی کر بلا پیچھے۔ وہاں کچھ فوج اتار۔۔۔ باقی توڑ تار ڈن کر دیے۔ یہ ہر سال اضاعت مال کے جرم و وبال جدا گانہ رہے۔ اللہ تعالیٰ صدق شہدائے کرام کر بلا علیہم الرضوان والٹنا کا مسلمانوں کو نیک توفیق بخشے اور بدعات سے توبہ دے۔ آمین آمین۔“

مزید لکھتے ہیں: ”تعزیر داری کہ اس طریقہ نامرضیہ کا نام ہے قطعاً بدعت و ناجائز و حرام ہے، ان غرافات شیوع نے اس اصل مشروع کو بھی اب مخدور و مخطور کر دیا کہ اس میں اہل بدعت سے مشابہت اور تعزیر داری کی تہمت کا خدشہ۔۔۔ اور آئندہ اپنی اولاد یا اہل اعتقاد کے لیے انتہائے بدعات کا اندیشہ ہے، جو چیز ممنوع تک پہنچائے، وہ ممنوع ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد ۲۱ صفحہ ۴۲۳، ۴۲۴۔ مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور مئی ۲۰۰۲)

وکیل استغاثہ نے چوتھا اعتراض کچھ اس طرح سے کیا کہ

(۱) بعض اہل سنت و جماعت عشرہ محرم میں نہ تو دن بھر روٹی پکاتے اور نہ جھاڑو دیتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ بعد فتن تعزیر روٹی پکانی جائے گی۔

(۲) دس دن کپڑے نہیں اتارتے۔

(۳) ۱۰ محرم میں کوئی شادی بیاہ نہیں کرتے۔ ان ایام میں سوائے امام حسن و امام حسین کے کسی کی نیاز و فاجہ نہیں دلاتے۔ اس پر مولانا احمد رضا نے کہیں منع نہ کیا۔

جناب والا! کبھی آنکھوں کو سورج برا لگتا ہے، آنکھیں بند کر کے روشنی کو اندھیرے سے تعبیر کرنا باطل کا ایک پر زور تشکک نہ ہے۔ میں پوچھنا چاہوں گا وکیل استغاثہ سے، کیا انہوں نے مولانا کی تمام کتب کا مطالعہ کر لیا ہے جو وہ یہ کہہ رہے ہیں کہ ”مولانا احمد رضا نے کہیں منع نہ کیا۔“

جناب والا! اگر علم و دانش کی عدالتوں میں فکر و بصیرت کا لہو یوں ہی چھٹکے گا تو مستقبل کا سورج کیا کہہ کر پکارے گا۔ جناب والا! اگر تحقیق کے بغیر ازم تراشیوں کا یہ گھناؤنا کاروبار یونہی چلتا

رہا تو مذہب اسلامیہ کے گلشن میں پھولوں کے بجائے بول اُگنے لگیں گے۔

اسے عقل و دانش کی سندوں پر تشریف فرما ہونے والے بزرگوار وکیل استغاثہ کے اعتراض کو ایک سائل نے بہت پہلے ایسے ہی پوچھا تھا، تو امام نے جواب دیا تھا کہ

”پہلی تین باتیں سوگ ہیں اور سوگ حرام ہے اور چوتھی بات جہالت ہے۔ ہر مہینے میں، ہر تاریخ میں، ہر دلی کی نیاز اور ہر مسلمان کی فاقہ ہو سکتی ہے۔“

(احکام شریعت حصہ اول صفحہ ۷۷)

جناب والا! وقت کی کمی کے سبب ان مسائل پر سیر حاصل بحث نہ ہو سکی۔ اگرچہ حقیقت حال کی وضاحت کے لیے ایک دلیل ہی کافی ہے۔ مگر اہل علم و دانش کی تفہیم کے لیے فتاویٰ رضویہ کا مکمل سیٹ اور یسین اختر مصباحی صاحب کی کتاب امام احمد رضا اور رد بدعات و منکرات پیش کروں گا۔

دکلی استغاثہ: دکلی صفائی کو ابھی آخری اعتراض کا بھی جواب دیتا ہے۔

دکلی صفائی: جی ہاں! دکلی استغاثہ کے الزامات میں سے آخری الزام یا مولانا احمد رضا کی بلند بالا شخصیت پر کھینچی ہوئی کمان سے چھوڑا ہوا حسد و کینہ کا پست تیر۔ کہ طواف قبر سے متعلق مولانا احمد رضا کا موقف کیا ہے؟

جناب والا! مولانا کا موقف میں بیان کیے دیتا ہوں اور اگر دکلی استغاثہ نے اس مسئلے کو اپنے بزرگ و پیشوا اشرف علی تھانوی صاحب کی کتاب میں پڑھ لیا ہوتا تو اس الزام کی جرأت نہ کرتے۔

مولانا احمد رضا فرماتے ہیں: ”بلاشبہ غیر کعبہ معظمہ کا طواف تعظیماً ناجائز ہے اور غیر خدا کو سجدہ ہماری شریعت میں حرام ہے۔“

(احکام شریعت حصہ سوم صفحہ ۳)

دکلی استغاثہ کے علم میں اضافے کے لیے اشرف علی تھانوی صاحب کا یہ اقتباس بھی سناتا چلوں۔ حصول برکت کے لیے مزار کے گرد پھرنا تو وہابیوں اور دیوبندیوں کے یہاں بھی جائز ہے۔ اشرف علی تھانوی، شاہ ولی اللہ کے حوالے سے لکھتے ہیں: ”مولانا شاہ ولی اللہ صاحب کا ارشاد سواس میں کچھ جنت نہیں کیونکہ یہ طواف اصطلاحی نہیں ہے جو تعظیم و تقرب کے لیے کیا جاتا ہے اور جس کی ممانعت نصوص شرعیہ سے ثابت ہے بلکہ طواف لغوی ہے۔ یعنی محض اس کے گرد پھرنا واسطے پیدا کرنے مناسبت روحی کے صاحب قبر کے ساتھ اور لینے فیوض کے بلا قصد تعظیم و تقرب کے اور وہ بھی عوام کے لیے نہیں، جن کو فرق و مراتب کی تمیز نہیں بلکہ اہل سنت کے لیے جو جامع ہوں درمیان شریعت و طریقت۔“

(حفظ الایمان ص ۶)

ج: دلائل و براہین کے بعد عدالت اس نتیجے پر پہنچی ہے کہ مولانا احمد رضا نے باطل رسم و رواج کو نہ

صرف ختم کرنے کے لیے جہاد کیا بلکہ آپ نے بدعات کو مٹانے میں بھی ایک بہت واضح کردار ادا کیا جیسا کہ ان کی کتب سے بھی ظاہر ہے۔

عدالت پر خواست ہوتی ہے۔

قیسرا مقلم

دکلی استغاثہ: جناب والا! آج کی اس عدالت کو یقیناً اس بات کی حقیقت سے کوئی انکار نہ ہوگا کہ مولانا احمد رضا، بریلوی فرقے کے امام اور مسلمانوں کو وہابی، دیوبندی اور بریلوی میں تقسیم کرنے والے ایک مذہبی اسکالر تھے۔ اور بریلی وہ شہر تھا جہاں انہوں نے کفر کی مشین لگائی ہوئی تھی، جب چاہے اور جسے چاہے کافر بنادیتے تھے۔ وہ اتحاد بین المسلمین کے مخالف تھے۔

دکلی صفائی: جناب والا! آج کی اس عدالت میں، میں دکلی استغاثہ کے طرز بیان اور امدادِ تکلم پر احتجاج کرتے ہوئے کہتا چاہوں گا کہ اہل عقل و دانش کی عدالت میں دکلی استغاثہ تہذیب و شرافت کے دامن کو نہ چھوڑا کریں (حالانکہ انہوں نے کبھی پکڑا نہیں) اور عدالت میں مقدمے سے قبل ہی انہوں نے عدالت کے معزز ججوں کو لفظوں (اس عدالت کو یقیناً اس بات کی حقیقت سے کوئی انکار نہ ہوگا) سے خریدنے کی جو تمکین خطا کی ہے وہ تو بین عدالت کے زمرے میں آتی ہے۔

دکلی استغاثہ: آج کا مقدمہ اتنا آسان نہیں جتنا دکلی صفائی سمجھ رہے ہیں۔ آج دکلی صفائی لفظوں کے دریا اور جملوں کی شوخیاں بہا کر حقیقت کی اس شمع کو گل نہ کر سکیں گے۔

دکلی صفائی: آج دکلی استغاثہ کے غرور کو دیکھ کر شیطان بھی سہم گیا ہوگا۔ اگر حقیقتاً ایسا ہی ہے تو دماغ کی میان سے دلائل کی تلواریں نکال کر میدانِ عمل میں کود پڑیں اور اگر پچھلے دو مقدموں کا حشر یاد ہے تو نہیں انہیں مشورہ دوں گا کہ وہ اس سے گریز کریں۔

دکلی استغاثہ: دکلی صفائی تو دلائل کے حملوں سے قبل ہی گھبرا گئے۔

دکلی صفائی: اگر دکلی استغاثہ تکبر کی شراب پی کر اتنے مدہوش ہو چکے ہیں کہ انہیں پچھلے دو مقدموں کا حشر یاد نہیں تو وقت ضائع کیے بغیر دلائل اس عدالت کے سامنے پیش کرنا شروع کریں۔

دکلی استغاثہ: جناب جج صاحب! آج دلیل نہیں دلائل ہیں، آج حوالہ نہیں حوالہ جات ہیں۔ آج مقدمے میں لفظوں کی جنگ نہیں، حقیقت کا رنگ ہے۔

جناب والا! آج اگر مولانا احمد رضا کو فرقہ داریت کا تہیاب کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔ محترم جج صاحب! ڈاکٹر خالد محمود صاحب جو کہ ایک مایہ ناز اسکالر ہیں، وہ اپنی کتاب مطالعہ بریلویت میں

مولانا احمد رضا کی کتاب کشائی کرتے ہوئے دصایا شریف کے حوالے سے لکھتے ہیں: ”پائس بریلی ہندوستان کے ایک صوبہ یوپی کا ایک شہر ہے جہاں مولانا احمد رضا خاں پیدا ہوئے، انہوں نے ایل مذہب ترتیب دیا اور اپنے پیروؤں کو اس پر چلنے کی وصیت کی۔ میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا، ہر فرض سے اہم فرض ہے، اللہ توفیق دے۔“

(مطالعہ بریلویت، صفحہ ۱۹ مطبوعہ دارالعارف لاہور ۱۹۸۶ء)

مزید آگے لکھتے ہیں: ”جس شخص نے ایک نیا مذہب بنا رکھا ہو اور لوگوں کو برملا کہے میرا دین و مذہب پر قائم رہنا، ہر فرض سے اہم فرض ہے۔“ (مطالعہ بریلویت، ص ۲۷)

اس روشن مثال کے بعد کیا کسی دلیل کی حاجت رہ جاتی ہے کہ مولانا نے اسلام کو فرقہ واریت کی تلوار سے پارہ پارہ کر ڈالا اور ایک نئے دین جو ان کی کتب سے ظاہر ہے کی پیروی کی وصیت کی۔ وکیل صفائی: جب اہل علم، علم و دانش کی عدالتوں میں علمی خیانت کو اپنا ارڈر ہنا بچھونا بنالیں اور حقائق کی شکل مسخ کرنے کا مقدس فریضہ انجام دیے لگیں تو ان کے لیے یہی کہا جاسکتا ہے۔

وکیل صفائی: وکیل استغاثہ نے ڈاکٹر خالد محمود کا دصایا شریف کے حوالے سے جو اقتباس نقل کیا ہے، وہ ادھورا اور سیاق و سباق سے ہٹ کر ہے۔ اصل عبارت یوں ہے:

”حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑا اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر

ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔“

عقل و دانش کی اس عدالت میں تشریف فرما ہونے والے بزرگوار اعلیٰ حضرت نے تو ”میرا دین و مذہب“ سے پہلے ہی یہ فرمایا کہ ”حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو۔“

اگرچہ اس جملے سے وضاحت ہو جاتی ہے۔ لیکن میں مثال دے کر بات آگے بڑھاتا ہوں۔

جناب والا! قبر میں فرشتے یہ سوال کرتے ہیں مہا دینک حیرا دین کیا ہے؟ تو مسلمان جواب دے گا ”میرا دین اسلام ہے“ مولانا احمد رضا نے بھی تو یہی فرمایا ”حتی الامکان اتباع شریعت کو نہ چھوڑنا اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا، ہر فرض سے اہم فرض ہے۔“

مولانا احمد رضا کی کتب میں یہی تو ہے کہ ہر گروہی اور الحاد سے دور رہو اور بے دین مگر اہوں سے دور بھاگو۔ اسی دصایا شریف میں ہے: ”تم مصطفیٰ ﷺ کی بھولی بھالی بھیڑیں جو، بھیڑیے تمہارے چاروں طرف ہیں۔ یہ چاہتے ہیں کہ تمہیں بہکا دیں، تمہیں فتنہ میں ڈال دیں، تمہیں اپنے ساتھ جہنم میں لے جائیں۔ ان سے بچو اور دور بھاگو، دیوبندی ہوئے، رافضی ہوئے، نجری ہوئے،

دلی ہوئے، چکرا لوی ہوئے۔ غرض کتنے ہی فرقے ہوئے اور اب سب سے نئے گاندھوی ہوئے، ان نے ان سب کو اپنے اندر لے لیا۔ یہ سب بھیڑیے ہیں، تمہارے ایمان کی تاک میں ہیں۔ ان دلوں سے اپنے ایمان بچاؤ۔“ (دصایا شریف، ص ۱۸ مطبوعہ مکتبہ اشرفیہ)

مزید مولانا احمد رضا اپنے اسلاف اہل سنت و جماعت کی طرح عشق رسول اور محبت مصطفیٰ کا یوں دیتے نظر آتے ہیں: ”اللہ عزوجل و رسول اللہ ﷺ کی سچی محبت اور ان کی تعظیم اور ان کے دین کی خدمت اور ان کی تکریم اور ان کے دشمنوں سے سچی عداوت۔ جس سے اللہ عزوجل و رسول ﷺ کی شان میں ادنیٰ توہین پاد۔ پھر وہ کیسا ہی پیارا کیوں نہ ہو فوراً اس سے جدا ہو جاؤ جس کو کاہ رسالت ﷺ میں ذرا بھی گستاخ دیکھو پھر وہ تمہارا کیسا ہی بزرگ معظم کیوں نہ ہو اپنے اندر سے بے دودھ میں سے مکھی کی طرح نکال کر پھینک دو۔“ (دصایا شریف، صفحہ ۱۸، ۱۹)

محترم جج صاحب! یہ عبارت بتا رہی ہے کہ عاشق رسول محبت مصطفیٰ ﷺ ایسے ہی ہوا کرتے ہیں اور ایسے ہی مومنوں اور عاشقوں کے لیے قرآن یوں ارشاد فرماتا ہے:

”لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَئِكَ تَحَنَّنَ لِيَ قُلُوبُهُمْ الْإِيمَانُ وَأَتَمَّهُمْ بَرُوحٌ قَنَّةٌ“

(سورہ مجادلہ، آیت ۲۲)

یعنی تم نہ پاؤ گے ان لوگوں کو جو یقین رکھتے ہیں اللہ اور پچھلے دن پر کہ دوکتی کریں ان سے ہوں نے اللہ اور اس کے رسول سے مخالفت کی اگرچہ وہ ان کے باپ یا بیٹے یا بھائی یا کنبہ والے ہوں، یہ ہیں جن کے دلوں میں اللہ نے ایمان نقش فرمایا اور اپنے طرف کی روح سے مدد کی۔

دصایا شریف کا مضمون قرآن کریم کے عین مطابق ہے مجھے یقین ہے کہ وکیل استغاثہ مطمئن ہو گئے ہوں گے۔ لیکن وکیل استغاثہ اور ان کے یار غار ڈاکٹر خالد محمود کے لیے میں مزید دلائل دینے کی اجازت چاہتا ہوں۔

ج: اجازت ہے۔

وکیل صفائی: جناب والا! ابھی تک تو ہم نے حقیقت حال سے پردہ اٹھایا تھا لیکن اب ہم اس الزام و بتان تراشی کی حقیقت کا جائزہ وکیل استغاثہ اور ڈاکٹر خالد محمود کے اکابرین کی کتب سے لیں گے۔ اس سے قبل کہ میں اکابرین دیوبند کی کتب سے اس الزام کے رد میں حوالے پیش کروں، ایک ایسا دلائل پیش کرنا چاہوں گا کہ جس کا جواب وکیل استغاثہ اور ڈاکٹر خالد محمود پر ادھار رہے گا۔

وکیل استغاثہ کے اکابر مولانا رشید احمد گنگوہی نے بارہا یہ کہا: ”اور قسم کہتا ہوں کہ نہیں ہوں مگر اس زمانے میں ہدایت و نجات موقوف ہے میرے اتباع پر۔“

(تذکرۃ الرشید، جلد ۱۱)

وکیل استغاثہ اس عبارت پر کیا کہیں گے۔ رسول اللہ ﷺ کی اتباع کا درس دینے کے اپنی اتباع کا حکم دے رہے ہیں اور ہدایت و نجات بھی اسی پر موقوف ہے۔ (ان شاء اللہ وانا الیہ راجعون) صاحب! مولانا احمد رضا کا مسلک وہی تھا جو علمائے بدایوں کا تھا، مولانا اسی فکر کی اشاعت میں مصروف عمل رہے جو نگر شاہ عبدالحق محدث دہلوی اور شاہ ولی اللہ کی تھی اور مسلمانوں سے جدا راہ نہ چلے۔

سلیمان ندوی صاحب جو اہل حدیث کتب فکر کے حامل ہیں، لکھتے ہیں: ”حضرت شاہ ولی محدث دہلوی کے بعد دو گروہ نمایاں ہوئے:

(۱) علمائے دیوبند اور مولانا سخاوت علی جو پوری وغیرہ، اس سلسلے میں توحید خالص کے ساتھ حقیقت کی تقلید کا رنگ نمایاں رہا۔

(۲) میاں نذیر حسین، اس سلسلے میں توحید خالص اور رد بدعت کے ساتھ فقہ حنفی کی تقلید، بجائے براہ راست کتب حدیث سے بقدر فہم استفادہ اور اس کے مطابق عمل کا جذبہ نمایاں ہوا اور اس سلسلے کا نام اہل حدیث مشہور ہوا۔

ان دو کے علاوہ ایک تیسرا سلسلہ بھی تھا۔ تیسرا فریق وہ تھا جو شدت کے ساتھ اپنی روش پر رہا اور اپنے آپ کو اہل السنۃ کہتا رہا، اس گروہ کے پیشوا زیادہ تر بریلی اور بدایوں کے علمائے تھے۔“

(حیات شبلی، ص ۴۶/۴۷ کا استنباط)

سلیمان ندوی صاحب کے اس بیان سے روز روشن کی طرح یہ بات عیاں ہو گئی کہ مولانا احمد رضا قدیم مذہب اہل سنت و جماعت کے پیروکار تھے۔ جبکہ وکیل استغاثہ اور ڈاکٹر خالد محمود جس مذہب کے پیروکار ہیں وہ نیا مذہب ہے اور ان کے اکابر مسلمانوں میں فرقہ داریت کے بیج کی مٹ کرنے والے ہیں۔

وکیل استغاثہ: جناب والا! وکیل صفائی ایک نئے مقدمے کی فائل کھولنا شروع کر رہے ہیں۔

وکیل صفائی: آئیے ان کو دکھایا تو پرمان گئے۔ جناب والا! انہیں نہ نئے مقدمے کی فائل کھول رہا ہوں اور نہ ہی کسی پر کچڑ اچھال رہا ہوں، بلکہ حقیقت کی تحقیق معنوں میں تصویر دکھا رہا ہوں۔

مسلمک اہل حدیث کے نمائندہ اور بڑے عالم دین ثناء اللہ صاحب امرتسری نے ۱۹۳۷ء میں

”شع توحید“ میں اسی حقیقت کو یوں نقل کیا ہے: ”امرتسری میں مسلم آبادی غیر مسلم آبادی (غیرہ) کے مساوی ہے اسی ۸۰ سال قبل پہلے سب مسلمان اسی خیال کے تھے جن کو بریلوی لایا جاتا ہے۔“

اور مشہور مورخ شیخ محمد اکرام لکھتے ہیں: ”انہوں (مولانا احمد رضا) نے نہایت خدمت سے قدیم ان کی حمایت کی۔“

ان دلائل سے ثابت ہوتا ہے کہ امام احمد رضا اسی مسلک کے پیروکار تھے جو شاہ عبدالحق محدث دہلوی، جو خواجہ غریب نواز کا تھا، جو سلف صالحین کا تھا۔ مولانا احمد رضا خاں اتحاد بین المسلمین کے

استغاثہ: وکیل صفائی کے ذہن پر اگر گراں نہ گزرے اور وہ پریشان نہ ہوں تو اس عدالت میں کے کفر کے فتوؤں کی حقیقت کو بھی آشکار کریں۔ اور اس عدالت کو بتائیں کہ کیا مولانا احمد رضا دیوبند کو کافر قرار نہیں دیا۔ کیا اتحاد بین المسلمین کے داعی کا کردار ایسا ہی ہوتا ہے؟

صفائی: وکیل استغاثہ کے اعتراض سے قبل میں یہ ثابت کر چکا کہ مولانا احمد رضا نے کسی نئے کی بنیاد ہرگز ہرگز نہیں رکھی بلکہ ہمیشہ مذہب اہل سنت و جماعت کے داعی رہے۔ لیکن وکیل نے دوسرا سوال یہ چھیڑ دیا کہ کفر کے فتوے دیے، اس سے قبل کہ اس پر بحث کروں، نہیں اس سے درخواست کروں گا کہ دیوبند کی تاریخ بیان کرنے کی اجازت دی جائے۔

اجازت ہے۔

صفائی: جناب والا! دارالعلوم دیوبند کے استاذ الحدیث مولانا انظر شاہ کشمیری ابن مولانا انور شاہ کی رقم طراز ہیں: ”میرے نزدیک دیوبندیت خالص ولی النہی فکر بھی نہیں اور نہ کسی خانوادہ کی لگی جس فکر دولت و متاع ہے۔ میرا یقین ہے کہ اکابر دیوبند جن کی ابتدا میرے خیال میں سیدنا الامام احمد قاسم صاحب اور فقیہ اکبر مولانا رشید احمد گنگوہی سے ہے۔ دیوبندیت کی ابتدا حضرت شاہ ولی اللہ علیہ السلام سے کرنے کے بجائے مذکورہ بالا دو عظیم انسانوں سے کرتا ہوں۔“

(ماہنامہ البلاغ مارچ ۱۹۶۹ء ص ۴۸)

جناب والا! وکیل استغاثہ کے گھر کی شہادت سے یہ حقیقت روز روشن کی طرح عیاں ہو گئی کہ دیوبند مذہب بالکل نیا مذہب ہے، جس کے بانی قاسم نانوتوی اور رشید احمد گنگوہی تھے۔ یہی وہ فرقہ ہے جو اہل سنت کی راہ سے جدا راہ چلا۔

جج عدالت کا وقت ختم ہوا جاتا ہے اس پر آئندہ تاریخ پر بحث کی جائے گی۔

دوسرا سیشن

وکیل استغاثہ: جناب والا! کسی مسلمان کو دوسرے مسلمان کے لیے کافر کہنے کا کوئی حق حاصل مولانا احمد رضائے نہ صرف اپنے مسلک کے سوا ہر مسلک کو کافر اور خصوصاً مسلک دیوبند کے اکابرین پر کفر کے فتوؤں کے گولے دالتے۔ اگر مولانا دوسروں کو ہر داشت کر لیتے تو اسلام میں یوں ٹوٹ پھوٹ کا شکار نہ ہوتی اور فرقہ واریت کا عفریت یوں دنگل نہ مچاتا۔ وکیل صفائی: جناب والا! وکیل استغاثہ کے اس استغاثہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وکیل استغاثہ مولانا رضا پر صرف الزام ہی نہیں لگا رہے بلکہ فرد جرم بھی عائد کر رہے ہیں۔ آج کی اس عدالت میں چند ایک تاریخی واقعات پیش کروں گا۔

محترم جج صاحب! مٹی، سیمنٹ، بجری وغیرہ کا ملاپ عمارت کی تشکیل دیتا ہے لیکن یہ عمارت یہ مٹی نہ تو معتبر ہوتی ہے اور نہ مقدس لیکن اگر یہی عمارت مسجد کی شکل اختیار کر لے تو انتہائی مقدس جاتی ہے، خانہ خدا قرار پاتی ہے۔ انسان ادب و احترام کے تمام قوانین بجالاتا ہے اور توحید کے بجائے لگتا ہے۔

لیکن جناب والا! تاریخ کے صفحات کو اُلٹ دیجیے، آپ دیکھیں گے اللہ کا نام لے کر جانے والی مسجد کو، توحید کے (نام نہاد) ڈٹکے بجائے والی عمارت کو ڈھایا گیا۔ واقعہ ہے عہد نبوی کا، اس عمارت کا نام ہے مسجد ضرار مگر اس عمارت کو ڈھایا گیا۔

ایک انجان آدمی یہ سوال کرنے میں حق بجانب ہے کہ کیا اس عمارت میں لات و ہل کی مورتیاں رکھی ہوئی تھیں؟

کیا اس مسجد ضرار میں خدا کے بجائے بتوں کی عبادت ہوتی تھی؟

کیا یہاں پر نماز کے بجائے لات و ہل کی پوجا ہو رہی تھی؟

تو تاریخ جواب دیتی ہے۔ نہیں، ایسا نہیں تھا۔

تو پھر اس مسجد کو ڈھایا کیوں دیا گیا؟ اس عمارت کے تقدس میں شبہ کیا تھا، یہ بھی اسی مٹی سے تشکیل دی گئی تھی جس مٹی سے دیگر مساجد معرض وجود میں آئیں۔

تو تاریخ جواب دیتی ہے کہ یہ سچ ہے کہ اس کی تعمیر اسی مٹی سے ہوئی تھی جس مٹی سے اور دیگر مساجد کی تعمیر ہوئیں۔ مگر یہاں وہ خلوص نہیں تھا جو مسجد کی تعمیر میں ہوتا، بلکہ یہ مسجد کے نام پر اسلام کی بنیادوں کو کھوکھلا کرنے کی منافقین کی وہ سازش تھی جس کو اللہ کے رسول ﷺ نے ڈھانے کا حکم دیا۔ یہ مسجد کے نام پر مسلمانوں میں انتشار پیدا کرنے کا وہ مرکز تھا جہاں سے اُفراق و انتشار کے طوفان اُٹھنے والے تھے۔ لہذا اس مسجد کو ڈھانے کا حکم دیا گیا۔ اور اس کی جگہ کو کوڑے کا ڈھیر بنا دیا گیا۔ اور

نے یوں بیان کیا:

وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضَرَارًا وَكُفْرًا وَتَفْرِيقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَإِزْوَادًا لِّمَنْ خَارَبَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ قَبْلُ وَلَيَحْلُقَنَّ إِنَّ أَرْذَلَنَا إِلَّا الْخَنَسُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ لَا تَقْعَمُ فِيهِ أُنْدَا

اور وہ لوگ جنہوں نے ایک مسجد بنائی تاکہ مسلمانوں کو ضرر پہنچائیں اور وہاں سے کفر اور اسلام اور مسلمانوں میں پھوٹ ڈالیں اور اس شخص کے واسطے اسے کین گاہ بنائیں جو پہلے سے خدا و رسول سے لڑ رہا ہے وہ قسم کھا کر یقین دلائیں گے کہ مسجد کی تعمیر سے ان کا مقصد سوائے بھلائی اور کچھ نہیں ہے اور اللہ گواہی دیتا ہے کہ وہ جھوٹے ہیں آپ ہرگز ان کی مسجد میں نہ جائیں۔

(پارہ ۱۱، سورہ توبہ آیت ۱۰۷)

جناب والا! بالکل اسی طرح انسان بھی مٹی سے تخلیق ہوا اور یہی مٹی علم و فضل کے وصف سے خوب ہو جاتی ہے تو علامہ، حکیم الامت، عالم دین، شیخ الحدیث، مفسر قرآن جیسے مقدس القاب سے خوب ہو جاتی ہے۔ پھر ان کی تعظیم و تکریم کی جاتی ہے بسبب ناب رسول، بسبب علم و فضل، بسبب مفسر قرآن، بسبب شیخ الحدیث۔

لیکن جب یہی حاملین دین و ایمان، محراب و منبر کے تقدس کو پاہل کرنے لگیں، علم و فضل کی سندوں پر بیٹھ کر مسلمانوں کے نظریات کو کھینچنے لگیں، تو عالم دین نہیں علمائے سوء قرار پاتے ہیں اور پھر ان کو ڈھانے کے لیے کہیں شیر خدا کسی خارجی کے ہاتھوں جام شہادت نوش کرتے ہیں، تو کہیں حسین ابن علیؑ کو بلا کے میدان میں یزیدیت کو فاش شکست دیتے ہوئے پیام اجل کو لبیک کہتے ہیں، تو کہیں صغیر کے میدان میں شیخ سرہندی، اکبر کے درباری علماء کے خلاف علمی و عملی جہاد کرتے نظر آتے ہیں۔

اور جب یہی مٹی کے تودے علم و فضل کی تباہی اور عماموں کو بیچ در بیچ لپیٹے انگریزوں کے وفادار، ملت اسلامیہ کے نظریات پر شب خون مارتے نظر آتے ہیں تو مولانا احمد رضا، علمائے حریم شریفین کی حمایت کے ساتھ ان مٹی کے تودوں کو جو علم و فضل کی تباہی پہنچے ہیں، ڈھانے نظر آتے ہیں۔ وکیل استغاثہ: بہت خوب، نہیں وکیل صفائی کو اس شاندار تقریر پر داد دیتا ہوں۔ اگر ایسا ہی ہے جیسا کہ وکیل صفائی نے اپنی طویل تقریر میں کہا تو سارے دیوبندی محب فکر کو کفر کی مشین تلے کیوں نہیں دیا گیا؟ سارے مسلک کو کافر کیوں قرار دیا گیا؟

وکیل صفائی: جناب والا! وکیل استغاثہ نے ابھی جو کچھ کہا وہ جنوں میں عقل کا جنازہ تو کہا جاسکتا ہے مگر سچائی کا تقاضا نہیں۔ اگر ایسا ہی ہے تو وکیل استغاثہ بتائیں کہ کب اور کہاں مولانا نے پوری ملت دیوبندیہ کو کافر کہا ہے؟ مولانا نے کب اور کہاں سارے مسلک کے لوگوں کو کافر قرار دیا؟

جناب والا! وکیل استغاثہ ہی بتائیں کہ کیا گستاخ رسول کافر ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو مسلمان جانے والا کون ہوگا؟ یہ قانون نہ تو مولانا احمد رضا نے ایجاد کیا ہے اور نہ ہی یہ ان کی ہے۔ یہ اصول و قواعد تو ہمیں رسول اللہ ﷺ نے دیے اور سلف صالحین نے قرآن و بعد قرن اور کتب قبلہ دار و دین کے پھندوں کو چوستے ہوئے ہم تک پہنچائے۔ مولانا احمد رضا خاں کفر کا فتویٰ ان میں مسلمان سلف صالحین کی طرح نہایت محتاط تھے۔

وکیل استغاثہ: مجھے وکیل صفائی کے اس بیان پر کہ مولانا احمد رضا کفر کے فتویٰ لگانے میں بہت تھے، اعتراض ہے۔ میں اپنی بات نہیں کرتا، ڈاکٹر خالد محمود لکھتے ہیں: ”مولانا احمد رضا خاں مسلمانوں کو تکفیر میں واقعی بہت جری تھے۔ وہابی اور دیوبندی تو ایک طرف رہے، جو شخص ان میں سے نہ ہو انہیں کافر بھی نہ سمجھتا ہو مولانا احمد رضا خاں اسے بھی معاف نہیں کرتے۔ جو شخص ان حضرات کے بارے میں شک بھی رکھتا ہو اس کے بارے میں مولانا احمد رضا خاں کا فتویٰ درج ذیل ہے، اس فتویٰ میں بھیج کے بجائے تفریق کا پہلو زیادہ غالب نظر آ رہا ہے۔ یہ انداز مولانا احمد رضا خاں کے مقصد درون غاۃ پتہ دیتا ہے۔ ہندوستان میں انگریز حکومت یہ چاہتی تھی کہ مسلمان کہیں اکٹھے نہ بیٹھ سکیں۔ تکفیر اسی منزل تفریق کا ایک زینہ ہے۔“ (مطالعہ بریلویت، ص ۹۷)

وکیل صفائی: جس طرح ان گورن کو سزا کر آم انہماک تیار کی جاتی ہے اور اس سے جوتی ہے۔ اسی طرح جب دماغ کی ہڈی میں کتابی علم، بغض و حسد کی آتش میں پکنے لگتا ہے تو اس سے بھی ایسا ہی نقصان اٹھتا ہے، جیسا کہ خالد محمود کی مذکورہ بالا عبارت سے اٹھ رہا ہے۔

بجائے اس کے کہ ڈاکٹر خالد محمود مسلمانوں کو جوڑنے کے لیے اتحاد بین المسلمین کی حمایت میں کوئی کتاب رقم کرتے، انہوں نے انتشار کی آتش برپا کرنے کے لیے دیانت کا خون اور علمی خیانت کی علم برداری کرتے ہوئے ”مطالعہ بریلویت“ لکھ ڈالی۔ اندازوں اور تخمینوں کی بنیاد پر الزام تراشیوں کا دیوان ترتیب دے کر اپنا بدمذہب اعمال سیاہ کر ڈالا۔

جناب والا! وکیل استغاثہ کے معاون و مددگار جناب ڈاکٹر خالد محمود صاحب کی عبارت پر نہیں کیا تبصرہ کروں؟ ڈاکٹر خالد محمود ہی کے گھر سے اس عدالت کو دلیل فراہم کر دیتا ہوں۔ جناب جج صاحب! دیوبند کے مشہور و معروف اسکالر شہیر احمد عثمانی صاحب رقم طراز ہیں: ”مولانا احمد رضا خاں کو تکفیر کے جرم میں برا کہا بہت ہی برا ہے کیونکہ وہ بہت ہی بڑے عالم دین اور بلند پایا محقق تھے۔ مولانا احمد رضا خاں کی رحلت عالم اسلام کا ایک بہت بڑا سانحہ ہے، جسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔“

(ہادی دیوبند، ص ۲۱ ذوالحجہ ۱۳۶۹ھ)

اب جج صاحب! مولانا احمد رضا خاں نے اپنی زندگی میں صرف پانچ افراد پر لگے ہوئے کفر کی تصدیق کی اور حقیقتاً وہ فتویٰ مولانا احمد رضا خاں کا نہیں علمائے حرمین شریفین کا تھا۔ مولانا نے قدر محتاط تھے کہ انہوں نے پہلے (علمائے دیوبند کی گستاخانہ عبارتوں پر) حرمین شریفین کے علماء سے فتوے منگوائے، پھر اس کی تصدیق فرمائی۔ وہ گستاخانہ عبارتیں کیا تھیں؟ میں دل پر پتھر رکھ کر چند ایک نقل کر دیتا ہوں۔ چاول کے چند کر دیک کا اندازہ لگاتا، اہل عقل کے لیے کچھ بھی مشکل نہ ہوگا۔

رشید احمد گنگوہی نے انگریز کی ایمپراطر کس طرح اسلامی نظریات پر شب خون مارا، اس کی صرف مثال کافی ہے۔ لکھتے ہیں: ”شیطان و ملک الموت کا حال و کچھ کہ عالم محیط زمین کا کفر عالم کو دس قطعہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ؟ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم (ﷺ) کے وسعت علم کی کون سی سی ہے کہ جس سے تمام نصوص رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“ (براہین قاطعہ، صفحہ ۵۱) اشرف علی تھانوی صاحب رقم طراز ہیں: ”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہیں یا کل غیب، اگر کل غیب غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے، ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر مہی و ملک جمع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔“ (حفظ الایمان، ص ۷)

جناب والا! مولانا احمد رضا خاں نے پانچ افراد کی تکفیر فرمائی جس پر پاک و ہند اور حرمین کے علماء کی تصدیق بھی موجود ہیں اور وہ ”الصورام الہندیہ“ اور ”حسام الحرمین“ کے نام سے نام ہیں۔ اور ان پانچ افراد کے نام درج ذیل ہیں: (۱) مرزا غلام احمد قادیانی (۲) رشید احمد گنگوہی (۳) قاسم نانوتوی (۴) ضلیل احمد ایٹمی (۵) اشرف علی تھانوی۔

جناب جج صاحب! یہ تصدیقات وکیل استغاثہ کے چھوٹے سے ذہن میں سامانہ سکیں گی، لہذا میں ان کو ان کے گھر سے ایک اور دلیل فراہم کر دیتا ہوں۔

دارالعلوم دیوبند کے مشہور عالم مولانا مرتضیٰ حسن صاحب، مولانا احمد رضا خاں صاحب کے بارے میں یوں رقم طراز ہیں: ”مگر خاں صاحب کے نزدیک بعض علمائے دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے سمجھا تو خاں صاحب پر ان علمائے دیوبند کی تکفیر فرض تھی، اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے، تو خود ہونا ہو جاتے۔“ (اشد العذاب، ص ۱۳۔ مطبوعہ دارالعلوم دیوبند)

جناب والا! اگر علمائے دیوبند کی وہ عبارتیں جن پر کفر کا فتویٰ لگایا گیا، کفریہ نہ ہوتیں تو مرتضیٰ حسن صاحب یوں تحریر نہ فرماتے، بلکہ یوں لکھتے۔ اگر خاں صاحب کے نزدیک بعض علمائے دیوبند

ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے سمجھا اور وہ ایسے نہ تھے بلکہ واقعی مسلمان تھے تو مسلمان کی تکفیر کر خود کافر ہو گئے۔ لیکن مرتضیٰ حسن صاحب نے ایسا نہیں لکھا۔ بلکہ یہ لکھا کہ ”خان صاحب پر علامت کی تکفیر فرض تھی اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو خود کافر ہو جاتے۔“

دکیل استغاثہ ”الہند“ کی یہ عبارت ملاحظہ فرمائیں: ”ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا علم، حکم و اسرار وغیرہ کے متعلق مطاف ترائی مخلوقات سے زیادہ ہے اور ہمارا یقین ہے کہ جو علم یہ کہے کہ فلاں شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے علم ہے، وہ کافر ہے۔ اور ہمارے حضرات اس شخص کے ہوا ہونے کا فتویٰ دے چکے ہیں جو یوں کہے کہ شیطان ملعون کا علم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہے، یہ بھلا ہماری کسی تصنیف میں یہ مسئلہ کیا پایا جاسکتا ہے۔“ (الہند، ص ۲۶، ۲۷ از غلیل احمد انیسٹروی)

اور ”برائین قاطعہ“ میں بھی غلیل احمد لکھتے ہیں: ”الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان ملک الموت کا یہ حال دیکھ کر عالم محیط زمین کافر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاسی قاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی، کفر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“

(برائین قاطعہ، ص ۵۱، از غلیل احمد انیسٹروی)

مذکورہ بالا دونوں عبارتیں عدالت کے معزز جموں نے ملاحظہ کیں۔ کیا منافقین کا طرز عمل یہ نہیں تھا؟ ہاں، بالکل یہی تھا۔ مسلمانوں کو دھوکا دینے کے لیے کچھ اور پیچھے کچھ۔

”الہند“ کی مذکورہ بالا عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ علمائے حرمین شریفین اور مولانا احمد رضا کا فتویٰ حق اور درست تھا۔ جناب والا! میں نے یہ ایک مثال پیش کی ہے، اسی طرح کئی مثالیں ایسی موجود ہیں۔ محترم جج صاحب! ڈاکٹر خالد محمود وہ شخصیت ہیں جن کو ملت اسلامیہ میں رہنے والا امن و سکون، بھائی چارہ، محبت ایک آنکھ نہیں بھائی اور امت کو فرقہ واریت کی بھٹی میں جھٹکنے کے لیے وہ اور ان جیسے دانا دشمن یا نادان دوست ”مطالعہ بریلویت“ جیسی کتب لکھتے رہتے ہیں۔

مولانا احمد رضا خاں صاحب کے بارے میں دیوبند کے عالم سید سلیمان ندوی صاحب اس طرح اظہار خیال فرماتے ہیں: ”اس احقر نے جناب مولانا احمد رضا خاں بریلوی مرحوم کی چند ایک کتابیں دیکھیں تو میری آنکھیں خیر ہو کر رہ گئیں۔ حیران تھا کہ واقعی مولانا بریلوی صاحب مرحوم کی ہیں جن کے متعلق کل تک یہ منہ تھا کہ وہ صرف اہل بدعت کے ترجمان ہیں اور صرف چند فردی مسائل تک محدود ہیں۔ مگر آج پتہ چلا کہ نہیں ہرگز نہیں یہ اہل بدعت کے نقیب نہیں بلکہ یہ عالم اسلام کے اسکالر اور شاہکار نظر آتے ہیں۔ جس قدر مولانا احمد رضا خاں مرحوم کی تحریروں میں گہرائی پائی جاتی ہے،

قدر گہرائی تو میرے استاد کرم جناب مولانا شبلی نعمانی صاحب و حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی اور حضرت مولانا محمود الحسن صاحب دیوبندی و حضرت مولانا شیخ الثمیر علامہ شبیر احمد عثمانی کی کتابوں کے اندر بھی نہیں ہے جس قدر مولانا بریلوی کی تحریروں کے اندر ہے۔“

(ماہ نامہ ندوہ، ص ۱۷ اگست ۱۹۱۳ء)

محترم جج صاحب! سید سلیمان ندوی صاحب کے استاد محترم اتحاد بین المسلمین کے داعی مولانا احمد رضا خاں صاحب کو یوں خراج تحسین پیش کرتے ہیں: ”مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی جو اپنے عقائد میں سخت ہی تشدد ہیں، مگر اس کے باوجود مولوی صاحب کا علمی شجرہ اس قدر بلند درجہ کا ہے کہ اس دور کے تمام عالم دین اس مولوی احمد رضا صاحب کے سامنے پرکاش کی بھی حیثیت نہیں رکھتے اس احقر (شبلی) نے بھی آپ کی متعدد کتابیں بھی دیکھی ہیں جس میں احکام شریعت اور دیگر کتابیں بھی دیکھی ہیں اور نیز یہ کہ مولانا صاحب کی زیر سرپرستی ایک ماہ دار رسالہ ”الرضا“ بریلی سے نکلتا ہے، جس کی چند قطعیں بغور و خوض دیکھی ہیں۔ جس میں بلند پایہ مضامین شائع ہوتے ہیں۔“

(رسالہ الندوہ، ص ۱۱ اکتوبر ۱۹۱۳ء)

فرقہ واریت کے تباہ کن اثرات کی وجہ سے قوم خون کے آنسو رو رہی ہے۔ خود کش حملوں کی بہتات ہو یا ہم دھاکوں کا تسلسل، منافقین کا قتل عام ہو یا طرفین کے گرتے ہوئے علما کے لاشے، بیوہ بدلتی ہوئی قوم کی بیٹیاں، یتیم بچوں کی فوج اسلامی تہذیب و ثقافت سے عاری معاشرہ، مادیت کی کوکھ سے جنم لینے والی خود غرضی۔ یہ حالات جنگل کا نہیں بلکہ دشتیوں کا منظر نامہ پیش کر رہے ہیں اور ان حالات میں اچھی کتب کے بجائے ”مطالعہ بریلویت“ جیسی کتب چھاپی جا رہی ہیں۔

محترم جج صاحب! آج کی اس عدالت میں، میں اگرچہ یہ ثابت کر چکا کہ مولانا احمد رضا اتحاد بین المسلمین کے داعی تھے اور آپ نے قوم کو ان نام نہاد علما، حکیم الامت سے بچانے کی کوشش کی۔

تنگین مذاق کرنے والے کون تھے..... کس نے ہماری حقوں کو منتشر کیا..... کس نے ہمیں آپس میں لڑایا اور کس نے ہمارے نظریات کو تباہ و برباد کرنے کا گھناؤنا کھیل کھیلا..... کون تھا جس نے ہم کو فرقوں میں تقسیم کر کے کمزور کر ڈالا؟

جناب والا! اب میں ان حقائق سے پردہ اٹھانا چاہوں گا، لیکن اس عدالت میں ایک مرتبہ پھر یہ بتانا چاہوں کہ یہ فرقہ واریت، دیوبندیت اور وہابیت مولانا احمد رضا خاں کی پیدائش سے پہلے کی ہیں، جو منظر عام پر تو بعد میں آئیں مگر پنپ پہلے ہی رہی تھیں۔ اور ملت اسلامیہ کے سانچوں کو انگریز بہت پہلے سے دودھ پلا رہے تھے، جسے ہم پہلے مقدمے میں ثابت کر چکے کہ کون انگریزوں کا وفادار تھا اور

کس کو انگریز حکومت ۶۰۰ روپے ماہ وار اس زمانے میں دیا کرتی تھی۔

انظر شاہ کشمیری لکھتے ہیں۔ اس حوالے کو ہمیں پہلے بھی بیان کر چکا ہوں: ”میرے نزدیک دیوبندیت خالص دلی الٰہی فکر بھی نہیں اور نہ کسی خانوادہ کی لگی بندی فکر دولت و متاع ہے۔ میرا یقین ہے کہ اکابر دیوبند جن کی ابتدا میرے خیال میں سیدنا الامام مولانا قاسم صاحب اور فقیر اکبر مولانا رشید احمد گنگوہی سے ہے۔ دیوبندیت کی ابتدا حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے کرنے کے بجائے مذکور بالا دو عظیم انسانوں سے کرتا ہوں۔“

اور دیوبندی مکتب فکر کے مولانا عبید اللہ سندھی صاحب رقم طراز ہیں: ”مولانا محمد اسحاق مہر معظّمہ میں اپنے بھائی مولانا محمد یعقوب دہلوی کو اپنے ساتھ لے گئے اور دہلی میں مولانا مملوک علی کی صدارت میں مولانا قطب الدین دہلوی مولانا مظفر حسین کاندھلوی اور مولانا عبدالغنی دہلوی کو ملا کر ایک بورڈ بنایا، جو اس نئے پروگرام کی اشاعت کر کے نئے سرے سے جماعتی نظام پیدا کرے۔ یہی جماعت جو آگے چل کر دیوبندی نظام چلاتی ہے۔ الغرض امام دلی اللہ کی اجتماعی تحریک کو نئی نیچ پر ڈالنے میں شاہ محمد اسحاق کی اس اصابت رائے کا نتیجہ تھا کہ بعد میں دہلی مدرسہ کے نمونے پر دیوبند میں جو درسگاہ قائم کی گئی، اس نے پچاس سال کے عرصے میں غیر معمولی کامیابیاں حاصل کی۔“

(شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک ص ۱۳۳، ۱۳۵)

انگریز کی پالیسی پر مشتمل اصولوں پر عمل درآمد کس طرح کرایا گیا۔ مزید آگے لکھتے ہیں: ”مدرسہ دیوبندی مرکزی فکر اور اس کی سیاسی مصلحت کے اصول امیر امداد اللہ اور ان کے رفقا مولانا قاسم، مولانا رشید احمد اور مولانا محمد یعقوب دیوبندی کی جماعت نے متعین کیے تھے۔ اس لیے دیوبندی پارٹی کی مرکزی جماعت میں وہ شخص شامل نہیں ہو سکا جو یہ اصول کاغذاً تسلیم نہ کرتا ہو۔“

(شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک ص ۱۵۰)

جناب والا! مسلک و ہدایت کے پہلے دور کے حوالے سے عبید اللہ سندھی رقم طراز ہیں: ”حکومت موقتہ کے امیر شہید سید احمد ۱۸۲۶ء تا ۱۸۳۱ء۔ اس سال اس تحریک کا پہلا دور پورا ہوا اس دور میں حزب ولی اللہ میں ایک ایسا انسان بھی پیدا ہوا، جو نہ امیر تھا اور نہ امام۔ لیکن اپنی مبارک زندگی اور شہادت سے اپنے جید امجد کی تحریک کو زندہ کر گیا وہ مولانا محمد اسماعیل بن عبدالغنی بن ولی اللہ ہے۔“

(شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک ص ۹)

جناب والا! اس تحریک کے دوسرے دور کو اگر میں دیوبندیت سے موسوم کروں، تو غلط نہ ہوگا۔

مولانا عبید اللہ سندھی میرے اس موقف کی تائید کرتے ہوئے رقم طراز ہیں: ”اس تحریک کا

دوسرا دور امام محمد اسحاق نے ۱۸۳۱ء سے شروع کیا۔ آپ ۱۸۳۱ء تک دہلی میں رہے اور ۱۸۳۶ء تک کہ

دہلی میں ان کے نائب مولانا مملوک علی اور ان کے بعد مولانا امداد اللہ بارہ برس تک دہلی میں رہے یعنی ۱۸۵۰ء تک، اس کے بعد مکہ معظمہ چلے گئے۔ ہندوستان میں پہلے نائب مولانا محمد قاسم ۱۸۵۰ء تک پھر مولانا رشید احمد ۱۹۰۵ء تک اور ان کے بعد شیخ الہند مولانا محمود الحسن ۱۸۲۰ء تک اس تحریک کے سرپرست رہے۔ اس سال تحریک مذکورہ کا دوسرا دور ختم ہوا۔ تحریک کے تیسرے دور کو مولانا فتح احمد نے ۱۹۲۰ء سے تھوڑا عرصہ پہلے شروع کیا۔“ (شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک ص ۹-۱۰)

مزید لکھتے ہیں: ”جس دیوبندی جماعت کا ہم تعارف کرانا چاہتے ہیں وہ اسی جماعت کا دوسرا نام ہے، جو مولانا اسحاق کی ہجرت کے بعد اس کے تبعین نے ان کی مالی اعانت اور ان کے افکار کی اشاعت کے لیے بنائی تھی۔“

جناب والا! میں اس موضوع پر اتنا ہی کہوں گا کہ مسلمانوں میں انتشار و تفریق پیدا کرنے میں مولانا احمد رضا کا ہاتھ نہیں، بلکہ سید احمد بریلوی، اسماعیل دہلوی، محمد بن عبدالوہاب نجدی جس نے لارنس آف عربیہ کے ایما پر خلافت عثمانیہ کے سقوط میں اہم کردار ادا کیا۔ اور برصغیر میں اسی کی تحریک کو سید احمد بریلوی اور اسماعیل دہلوی نے پروان چڑھایا۔ اور مسلمانوں کے اتحاد میں پھوٹ ڈالنے کی کامیاب کوشش کی۔

محترم شیخ صاحب اسماعیل دہلوی کا زمانہ مولانا احمد رضا سے قبل کا ہے، لہذا یہ کہنا کہ وہابیت و دیوبندیت کی تقسیم مولانا احمد رضا نے کی، ایک دیوانے کی بڑ تو ہو سکتی ہے، مگر حقیقت نہیں۔

شیخ: دلائل و براہین کے بعد عدالت اس نتیجے پر پہنچی ہے کہ وکیل استغاثہ کے دلائل بے جان اور محض الزامات کا پلندہ تھے۔ دیوبندیت اور وہابیت کی ابتدا اور اس کے بانی محمد بن عبدالوہاب نجدی، اسماعیل دہلوی اور سید احمد بریلوی ہیں۔ اور مولانا احمد رضا خاں نہ صرف اتحاد بین المسلمین کے داعی بلکہ نظریاتی سرحدوں کی حفاظت کرنے والے ایک عظیم مجاہد اور مسلمانوں کے خیر خواہ لیڈر تھے۔ اور یہ مولانا احمد رضا ہی تھے جنہوں نے اتحاد و بے دینی کی سرکش موجوں کے سامنے بند باندھا اور نہ صرف ملت کی ڈھنکی ہوئی کشی کو کنارے لگایا بلکہ اس کے نظریات کی حفاظت بھی کی۔ کیونکہ جسم نظریے کا غلام ہوتا ہے۔ اگر نظریہ جاہ ہو جائے تو قوم تباہ ہو جاتی ہے۔ اور یہی وہ زمانہ تھا جب علامہ اقبال نے اس اتحاد اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں کانگریسی مولویوں کی عبارات و کلمات کی تفسیر اور یہ کہا تھا کہ

یہ فائدہ کش جو موت سے ڈرتا نہیں ذرا روح محمد اس کے بدن سے نکال دو

عدالت برخاست ہوتی ہے۔

R R R R R

فتاویٰ رضویہ کی طباعت و اشاعت کے مراحل

محمد ساجد رضا مصباحی

ریسرچ اسکالر جامعہ اشرفیہ مبارکپور

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ (۱۲۷۲ھ - ۱۳۳۰ھ) مکمل ۵۴ رسال تک فتاویٰ تحریر فرمائے، آپ کی بارگاہ میں ملک و بیرون ملک کے مختلف علاقوں سے بے شمار سوالات آتے اور آپ ضرورت ان کے تفصیلی و اجمالی جوابات تحریر فرماتے۔ آپ کے فتاویٰ کی مجموعی تعداد کیا ہے اس کا اندازہ لگانا بہت مشکل ہے۔ کیوں کہ ابتدائی ۱۲ سال کے فتاوے کی نقل محفوظ نہیں رکھی جاسکیں اور بعد فتاویٰ میں بھی کمرات حذف کر کے عموماً ایک ہی جواب نقل ہوتا۔ یہ فتاویٰ العطایا النبویہ طبع الفتاویٰ الرضویہ کے نام سے بارہ جلدوں تک پہنچ گئے۔ ان فتاویٰ کی طباعت و اشاعت میں کن کن مراحل سے گزرنا پڑا اور ترتیب و تصحیح و مقابلہ میں کن بزرگوں نے حصہ لیا ذیل میں، ہم اس تسلسل سے ہر جلد کی اجمالی روداد پیش کرتے ہیں۔

جلد اولیٰ: امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ (۱۲۷۲ھ - ۱۳۳۰ھ) کے فتاویٰ کی اشاعت کا سلسلہ ۱۳۲۷ھ سے شروع ہوا، پہلی جلد آپ کی حیات مبارکہ ہی میں ۱۳۳۵ھ میں مطبع اہل سنت بریلی شریف سے چھپ کر منظر عام پر آگئی، پہلی بار تعداد اشاعت ایک ہزار تھی، اس جلد کی خصوصیت یہ ہے کہ کتابت کی تصحیح اور اصلاح کا کام صدر الشریعہ حضرت علامہ امجد علی اعظمی علیہ الرحمہ (۱۲۹۶ھ - ۱۳۶۷ھ) نے کیا ہے اور پھر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے بھی اس کو ملاحظہ فرمایا ہے۔ فہرست بھی آپ ہی کی تیار کی ہوئی ہے اور حاشیہ بھی خود ہی رقم فرمایا ہے۔ اس جلد میں کتاب الطہارۃ سے متعلق فتاوے ہیں ۸۸۰ صفحات پر مشتمل اس جلد میں ہزاروں مسائل کے علاوہ ۲۸ رسائل بھی شامل ہیں۔ (مقدمہ فتاویٰ رضویہ جلد نہم)

جلد دوم: پہلی جلد کی اشاعت کے تقریباً نو سال بعد ۱۳۳۳ھ میں حضرت صدر الشریعہ علامہ امجد علی علیہ الرحمہ (۱۲۹۶ھ - ۱۳۶۷ھ) نے دوسری جلد مطبع اہل سنت بریلی شریف سے شائع کی، اس کتاب کی کتابت کا تب فیض الحسن نے کی ہے۔ بقیہ امور صدر الشریعہ نے انجام دیے۔ اہتمام میں مولانا ابراہیم رضا خان کا نام مرقوم ہے۔ اشاعت اول میں اس جلد میں فہرست نہیں تھی۔ دوسری بار امام الخو علامہ غلام جیلانی میرٹھی علیہ الرحمہ نے مکتبہ سمنانی اندر کوٹ میرٹھ سے شائع کی ہے۔ جس میں فہرست

بہ دو انہوں نے ترتیب دی ہوگی۔ اس جلد میں کتاب الطہارۃ کے باقی ابواب اور کتاب اب الاذان تک کا حصہ شامل کیا گیا ہے۔ اس میں ۷ رسائل بھی شامل ہیں۔

جلد سوم: تیسری جلد کی اشاعت کا سبب یہ ہوا کہ غالباً ۱۳۷۸ھ میں شہزادہ اعلیٰ حضرت حضور مفتی علامہ مصطفیٰ رضا خان بریلوی قدس سرہ (۱۳۱۰ھ - ۱۳۲۰ھ) دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور تشریف لے گئے تھے علامہ عبد الرؤف بلبادی علیہ الرحمہ (متوفی ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء) ان دنوں یہاں کے نائب تھے انہوں نے حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ سے عرض کیا: حضور فتاویٰ رضویہ کی اشاعت کا کام دیا جائے؟ حضور مفتی اعظم ہند نے ارشاد فرمایا: تم لوگوں کے سوا کس سے اس کی توقع کی جائے گی۔ بس حضور مفتی اعظم ہند کا یہی جملہ علامہ عبد الرؤف صاحب کے لیے کمیز ثابت ہوا۔ آپ ام اور حکمت و تدبر والے شخص تھے۔ آپ نے فتاویٰ رضویہ کی غیر مطبوعہ جلدوں کی اشاعت کے دارالعلوم اشرفیہ کی رہنمائی میں سنی دارالاشاعت مبارکپور کی بنیاد ڈالی اور اس ادارے کے نظم و ضبط کے قاضی شریعت مولانا محمد شفیع اعظمی نائب ناظم دارالعلوم اشرفیہ اور قاری محمد تنگی صاحب ناظم اعلیٰ دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور مفتی عبدالمنان اعظمی کو اپنا ہمدم و ہم قدم بنایا۔

دو جلدیں پہلے ہی سے شائع ہو چکی تھیں، علامہ عبد الرؤف بلبادی علیہ الرحمہ (متوفی ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء) نے جلد سوم سے جلد ہفتم تک کا مسودہ حضور مفتی اعظم ہند سے حاصل کیا۔ جلد سوم کو کے لیے مفتی حبیب الاسلام نسیم اعظمی دامت برکاتہم کو دیا گیا۔ انہوں نے مبیضہ کے ساتھ پوری موب و مفصل بھی کر دی۔ کتابت کے لیے لکھنؤ کے ایک مشہور کاتب کی خدمات حاصل کی گئیں، ان کی تصحیح اور اصل سے مقابلے کا کام حضرت علامہ عبد الرؤف بلبادی علیہ الرحمہ (متوفی ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء) نے بحر العلوم مفتی عبدالمنان اعظمی کے تعاون سے کیا، فہرست بھی خود ہی مرتب فرمائی، طباعت سرفراز پریس لکھنؤ میں ہوئی، محرم ۱۳۷۹ھ میں تیسری جلد کا کام شروع ہوا تھا، ۱۳۸۱ھ میں کتاب منظر عالم پر آگئی۔ یہ جلد ۸۱۵ صفحات پر مشتمل ہے جس میں کتاب الصلاۃ کے سبب شروط الصلاۃ باب الکسوف والاستسقا کے فتاویٰ شامل کیے گئے ہیں، ۱۶ رسالے بھی شامل ہیں۔ ۱۰ رسالے اور بھی تھے جنہیں اس جلد میں شامل ہونا تھا لیکن بروقت دستیاب نہ ہونے کی وجہ سے انہیں شامل اشاعت نہیں کیا جاسکا۔ اس ایڈیشن کی مقبولیت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ ڈیڑھ سال کی قلیل مدت میں ساری جلدیں ختم ہو گئیں۔ (مقدمہ فتاویٰ رضویہ جلد دواہم)

جلد چہارم: جلد سوم کی شاندار مقبولیت کے بعد چوتھی جلد کا کام بھی سنی دارالاشاعت مبارکپور ہی کے زیر اہتمام شروع ہوا، مبیضہ اس بار بھی مفتی حبیب الاسلام نسیم اعظمی اور وی نے تیار کیا، کتابت میں

عمر کی لانے کے لیے اس بار کانپور کے مشہور کاتب صہبائی کانپوری سے معاملہ طے ہوا اور مسودہ دلی الاول ۱۳۸۳ھ میں کاتب کے سپرد کیا گیا لیکن امید کے برعکس دو سال بعد ۱۸ صفر ۱۳۸۵ھ کو تقریباً تین سو صفحات کی کتابت کر کے کاتب نے مسودہ واپس کر دیا، پھر بقیہ حصہ کی کتابت لکھنؤ کے ایک کاتب نے کی، تصحیح میں اس دفعہ علامہ عبدالرؤف بلیاوی علیہ الرحمہ (متوفی ۱۳۹۱ھ/۱۹۷۱ء) اور مفتی محمد المنان اعظمی کے ساتھ دارالعلوم اشرفیہ کے کچھ مفتی درجات کے طلبہ بھی شریک رہے، فہرست علامہ عبدالرؤف بلیاوی علیہ الرحمہ (متوفی ۱۳۹۱ھ/۱۹۷۱ء) نے تیار کی۔ اس طرح چوتھی جلد بھی زیور طبع سے آراستہ ہو کر منظر عام پر آ گئی، یہ جلد کتاب الجہانز، کتاب الزکوٰۃ، کتاب الصوم اور کتاب الحج کے فتاویٰ پر مشتمل ہے، ۲۷ رسالے بھی شامل ہیں، ۲ رسالے ”نقاء النیرۃ فی شرح الجوہرۃ“ اور ”معدل الزلال فی اثبات الہدال“ دستیاب نہ ہونے کے سبب شامل اشاعت نہیں ہو سکے، صفحات کی تعداد ۷۲۳ ہے۔ (مقدمہ فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم)

جلد پنجم: پانچویں جلد کے کتاب النکاح کا ایک حصہ تین قسطوں میں حضور مفتی اعظم ہند نے اپنی حیات ہی میں مطبع حسنی واقع آستانہ عالیہ رضویہ بریلی سے شائع کیا تھا، جس کی کتابت فیض الحسن خوش رقم لوح نویس نے کی تھی، آپ نے اس جلد پر حاشیہ بھی رقم فرمایا تھا اور فہرست بھی خود ہی تیار کی تھی، سنی دارالاشاعت مبارکپور کے ایڈیشن میں جلد پنجم کے مطبوعہ حصہ کو غیر مطبوعہ حصے کتاب الطلاق کے ساتھ ملا کر شائع کیا گیا۔ حسب دستور اس جلد کا مبیعہ بھی مفتی مجیب الاسلام اعظمی نے تیار کیا، ۱۳۷۸ھ میں یہ جلد نامی پریس لکھنؤ کے حوالے کی گئی، پریس والوں نے ۹۶ صفحات کی طاعت کے بعد کسی وجہ سے کام روک دیا، اسی دوران نامی پریس کے مالک خواجہ شمس الدین صاحب کا انتقال ہو گیا، ادھر شوال ۱۳۹۱ھ میں علامہ عبدالرؤف صاحب بھی مالک حقیقی سے جا ملے، عجب اتفاق کے ان ہی دنوں اس کتاب کے تیسرے کاتب بھی فوت ہو گئے، حضرت علامہ عبدالرؤف صاحب کی وفات کے بعد کچھ دنوں تک سنی دارالاشاعت قنصل کا شکار رہا، بقیہ جلدوں کی اشاعت سے مایوسی ہونے لگی پھر ڈھائی تین مہینے کے بعد سنی دارالاشاعت کی ذمہ داریاں مفتی عبدالمنان اعظمی کے سپرد کی گئیں، انہوں نے کتاب نامی پریس سے واپس لے کر سر فراز پریس لکھنؤ کے حوالے کر دی۔ یہاں کتابت کے لیے کاتب عبدالجید صاحب کی خدمات حاصل کی گئیں۔ مبیعہ کا اصل سے مقابلہ علامہ عبدالرؤف بلیاوی علیہ الرحمہ (متوفی ۱۳۹۱ھ/۱۹۷۱ء) اپنی حیات ہی میں کر چکے تھے جس میں چوتھی جلد ہی کی طرح حضرت مفتی عبدالمنان اعظمی مدظلہ کے ساتھ دارالعلوم اشرفیہ کے کچھ مفتی درجات کے طلبہ نے بھی حصہ لیا تھا۔ پردف کی تصحیح اور مقابلے میں مفتی صاحب کا تعاون ان کے بیٹے صاحب زادے مولانا

بہار مسلمان مصباحی نے کیا اس جلد کی کتاب الطلاق کی فہرست علامہ عبدالرؤف بلیاوی علیہ الرحمہ (متوفی ۱۳۹۱ھ/۱۹۷۱ء) تیار کر چکے تھے۔ کتاب الطلاق و ما بعد کی فہرست حضرت مفتی صاحب نے دلی یہ جلد ۹۹۷ صفحات پر مشتمل ہے ۹ رسالے بھی شامل ہیں۔ (حوالہ مذکورہ)

جلد ششم: چھٹی جلد کا مبیعہ مولانا سبحان اللہ امجدی بنارس صاحب نے تیار کیا جو حضرت صدر ایہ علیہ الرحمہ کو خادم خاص اور ان کی بارگاہ کے حاضر ہاش تھے، کتابت مولانا شمش الحق بلیاوی، عبدالمنان برکاتی، محبوب اعظمی اور قاری اسماعیل تبسم عزیزی نے کی، تصحیح و مقابلہ میں مولانا خلیب الدین مصباحی اور مولانا عبدالسلام گوندوی نے مفتی صاحب کا تعاون کیا، فہرست وغیرہ بقیہ امور مفتی صاحب نے خود انجام دئے۔ طاعت کے لیے نشاط پریس ناٹھ کا انتخاب کیا گیا۔ ۱۴۰۱ھ کتاب شائع ہو کر منظر عام پر آ گئی۔ یہ جلد فقہ کی چھ کتابوں پر مشتمل ہے۔ ۱۔ کتاب المسیر ۲۔ کتاب ۳۔ کتاب الملقطہ ۴۔ کتاب المفقود، ۵۔ کتاب الشریکۃ، ۶۔ کتاب الوقف، ۷۔ کتاب ۵۳۶ صفحات پر مل اس جلد میں آٹھ رسالے بھی شامل ہیں۔ (مقدمہ فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم)

جلد ہفتم: ساتویں جلد کی تہیض کتاب الکفالة سے کتاب انکراہیہ تک مولانا سبحان اللہ امجدی دلی اور کتاب الحجر سے کتاب البقیہ تک مولانا مجیب الاسلام نسیم اعظمی نے کی ہے۔ کتابت نظام الدین منو، حسام الدین گھوٹی اور شمش الحق ادروی نے کی ہے، تصحیح مفتی عبدالمنان اعظمی مدظلہ نے کی ہے اور ان کے مدد و معاونین مولانا محمد اسلام گھوسوی اور مولانا محمد رفیع احمد کلپھاری رہے ہیں۔ یہ جلد ۱۴۱۲ھ میں مطبع جے۔ اے۔ آفنیٹ پریس دہلی سے شائع ہوئی۔ یہ آخری مسودہ تھا جو سنی دارالاشاعت مبارکپور سے شائع کرنے کے لیے حضور مفتی اعظم ہند سے حاصل کیا گیا تھا، اس جلد میں ۵۲۱ فتاویٰ اور ۷ رسالے شامل ہیں جو مندرجہ ذیل ابواب سے متعلق ہیں۔ وکالت، اقرار، صلح، عت، عاریت، ہبہ، اجارہ، اکراہ و حجر، غصب، شفعہ، قسمت، مضاربت، ذبايح، صید، اضیہ۔ صفحات کی دلی تعداد ۶۲۶ ہے۔ (مقدمہ فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم)

جلد ہفتم: موجودہ نویں جلد کو دو جلدوں میں تقسیم کر کے جلد دہم نصف اول، جلد دہم نصف اخیر کے سہ مکتبہ ایوان رضا بیس پور، ضلع جلی بھیبت نے شائع کیا مگر بحر العلوم مفتی عبدالمنان اعظمی مدظلہ مطابق مکتبہ ایوان رضا کے ذمہ داران نے اپنی لاعلمی کی وجہ سے نویں جلد کو دو سو جلد قرار دے دیا، انہوں نے فتاویٰ رضویہ کے مقدمہ محررہ ۲۹ جون ۱۹۹۴ء میں اس سلسلہ میں نفیس گفتگو کی ہے، رضا نامی مجبئی نے دونوں جلدوں کو جمع کر کے جلد نہم کے نام سے شائع کیا ہے، اس جلد کی تہیض ڈاکٹر ایمان احمد نے کی ہے۔ تصحیح و مقابلے میں جانشین حضور مفتی اعظم ہند علامہ اختر رضا خان ازہری مدظلہ

العالمی، مولانا قاضی عبدالرحیم ہستوی مولانا محمد صالح صاحب اور مفتی محمد اعظم صاحب شریک ہیں، نصف اول تاج آفتاب پرپس لہ آباد سے شائع ہوا ہے، نصف اخیر کی کتابت و طباعت کے تعلق سے کوئی صراحت نہیں مل سکی۔ اس جلد میں کتاب انظر والا باحت کے ۵۴۳ مسائل اور ۱۲ رسائل شامل ہیں۔ اس جلد کا ایک رسالہ الحجۃ الموعودہ فی آیۃ الحجۃ (۱۳۳۹ھ) ہے، جو طباعت میں شامل نہیں ہو سکا ہے یہ رسالہ علاحدہ مطبع حسنی پریس بریلی سے چھپ کر جماعت رضا کے مصطفیٰ بریلی سائیکل پچکا تھا پھر بعد میں رضا فاؤنڈیشن لاہور کے مترجم ایڈیشن میں بھی شامل کر لیا گیا ہے، اس جلد کے صفحات کی تعداد ۵۸۴ ہے۔ (مقدمہ فتاویٰ رضویہ جلد نہم از قربان علی)

جلد دہم: جلد دہم کو حضرت مولانا مٹان رضا خاں نے ادارہ تصنیفات رضا بریلی شریف سے جلد یا از دہم کے نام سے شائع کیا ہے، اس جلد کی تصحیح و ترتیب اور فہرست سازی کا کام حضرت علامہ عبد الحسین نعمانی مصباحی رکن الجمع الاسلامی مبارکپور نے انجام دیا۔ انہوں نے ایک مبسوط تقریب بھی رقم فرمائی ہے، ۵۲۷ صفحات پر مشتمل اس جلد میں کتاب المداينات، کتاب الاثرية، کتاب الوصايا اور کتاب الرعين سے متعلق فتاویٰ ہیں، کچھ ابواب عدم دستیابی دے سبب شامل نہیں ہو سکے ہیں۔ مسائل کی تعداد ۱۷۵ ہے جب کہ ۴ مستقل رسائل بھی شامل اشاعت ہیں۔ (تقریب فتاویٰ رضویہ جلد دہم از علامہ عبد الحسین نعمانی)

جلد یازدہم: اس جلد کی اشاعت سب سے پہلے مکتبہ ایوان رضا بریلی بریت سے جلد نہم کے نام سے ہوئی، اس جلد میں کتاب الموارث کے جز حصہ کے علاوہ کلام و عقائد کے مسائل ہیں، بعد میں جب یہ جلد یازدہم کے نام سے رضا اکیڈمی ممبئی نے شائع کی تو حضرت مفتی عبد المنان اعظمی کے مشورے سے اس کے حصہ موارث کو جلد دہم میں شامل کر دیا گیا ہے۔

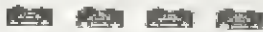
جلد دوازدہم: یہ جلد غائب ہو گئی البتہ اس کا کچھ حصہ حضرت مولانا توصیف رضا ابن مولانا ربیعان رضا خاں کے توسط سے دستیاب ہوا اور اسے مرتب کر کے حضرت مولانا حنیف خان رضوی مصباحی نے رضا اکیڈمی ممبئی سے پہلی بار شائع کرایا، اس میں سابقہ جلد نہم کے مسائل بھی شامل ہیں، تمام جلدوں کی نئی ترتیب حضرت بحر العلوم مفتی عبد المنان اعظمی مدظلہ کے علم و ارشاد کی مرہون منت ہے، جس کی تفصیل حضرت مفتی صاحب نے جلد دوازدہم کے مقدمے میں مددی ہے۔

اس طرح فتاویٰ رضویہ بارہ جلدیں منظر عام پر آئیں۔ پھر اہل حضرت علیہ الرحمہ کے ہجرتیں عرس کے موقع پر رضا اکیڈمی ممبئی نے تمام جلدوں کی ایک ساتھ اشاعت کا ارادہ کیا تو مولانا محمد حنیف خاں رضوی مصباحی نے بحر العلوم مفتی عبد المنان اعظمی مدظلہ کے رضائی میں بعض ترتیبی

نویسوں کو دور کرنے کے لیے بڑی جدوجہد کی پھر ۱۴۱۵ھ میں تمام جلدیں ایک ساتھ رضا اکیڈمی ممبئی سے شائع ہوئیں۔ (تقریب جلد یازدہم از مولانا حنیف خان رضوی)

۱۹۸۸ء میں لاہور پاکستان میں امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ (۱۴۲۷ھ - ۱۳۴۰ھ) کی تصنیفات خصوصاً فتاویٰ رضویہ کی جدید اشاعت کے لیے رضا فاؤنڈیشن کے نام سے ایک ادارے کا قیام ہوا۔ پھر مفتی عبدالقیوم ہزاروی (وصال ۲۰۰۵ء) کی سرپرستی میں فتاویٰ رضویہ کی عربی و فارسی عبارات کے ترجمہ، تاخذ و مراجع کی نشان دہی اور تحشیہ کا کام شروع ہوا، یہ عظیم کام تنہا ایک شخص نہیں کر سکتا تھا لہذا اس کے لیے ہندو پاک کے متعدد علما کی خدمات حاصل کی گئیں اور پھر ایک مختصر عرصہ میں تمام جلدوں کے ترجمہ اور تخریج و تحشیہ کا کام مکمل ہو گیا، اب فتاویٰ رضویہ مترجم کی ۳۰ جلدیں ہو گئیں، مترجم ایڈیشن میں ان رسالوں کو بھی شامل کیا گیا جو غیر مترجم ایڈیشن میں شامل ہونے سے روکے تھے۔ اس اہم کام میں مفتی عبدالقیوم ہزاروی (وصال ۲۰۰۵ء) علامہ عبد الحکیم شرف قادری (وصال ۱۴۲۸ھ - ۲۰۰۷ء)، مولانا عبدالستار سعیدی، مولانا غفر سعیدی، مولانا عمر ہزاروی اور ہندوستان کے مسند عالم دین خیرالاد کیا علامہ محمد احمد مصباحی صدر المدینین جامعہ اشرفیہ، مبارکپور نے خاص طور پر حصہ لیا۔

۱۹۹۹ء میں رضا اکیڈمی ممبئی نے مترجم فتاویٰ رضویہ کی ۸ جلدیں شائع کیں پھر اس کے بعد ادارہ نشر و اشاعت برکات رضا پور ہند گجرات نے اولاً ۲۳ جلدیں پھر ۳۰ جلدوں کا مکمل سیٹ شائع کیا جو بر وقت دستیاب ہیں اور ابھی اسی سال (۱۴۲۸ھ - ۲۰۰۷ء) رضا اکیڈمی ممبئی نے بھی مکمل ۳۰ جلدیں نہایت ارزاں قیمت پر شائع کی ہیں۔



”کنز الایمان“ پر ارباب علم و دانش کے تاثرات

از: کلیم احمد قادری

رضائے مصطفیٰ اکیڈمی، دھرن گاؤں، ضلع جلالپور، بہاولپور

قرآن کریم دین اسلام کا حقیقی منبع و سرچشمہ ہے اور اس کے مفہوم و مطلوب تک ترجمہ رہنمائی کرتا ہے۔ دنیا کی متعدد زبانوں میں اس کے ترجمے کیے جا چکے ہیں۔ اور قرآن کریم کے تراجم میں اردو زبان کو یہ شرف و امتیاز حاصل ہے کہ اس میں ترجموں کی تعداد دنیا کی ہر زبان سے زیادہ ہے۔ اس صنف میں زبردست عالم و فاضل عربی و اردو والی حضرات نے زور آزمائی کی ہے۔ مگر ان تراجم کا بغور جائزہ لینے پر یہ بات واضح طور پر سامنے آتی ہے کہ متعدد تراجم سے صفات باری تعالیٰ پر حرف گیری، شانِ انبیاء و مرسلین میں گستاخی و بے ادبی اور عظمتِ اسلام مجروح ہوئی ہیں۔ ان کے خود ساختہ ترجموں سے حرمتِ قرآن، عصمتِ انبیاء، عقائد مسلمین اور وقارِ انسانیت کو بھی ٹھیس پہنچی ہے۔ کیونکہ ان تراجم کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ معاذ اللہ اپنے بندوں سے خدا دل لگی کرتا ہے، ہنسی اڑاتا ہے، دھوکے میں ڈالتا ہے، مکر و فریب کرتا ہے اور بعض امور کا علم اللہ رب العزت کو بھی نہیں ہوتا۔ وہ بھی اعضا کا محتاج ہے۔ انبیاء و مرسلین بھی قبل اسلام گنہ گار، بھٹکے ہوئے اور بے راہ تھے۔ معاذ اللہ ہم معاذ اللہ۔ ان مترجمین نے بغیر تائیدِ ربانی کے مترجم کہلائے جانے کے شوق میں ایسی ایسی ٹھوکریں کھائیں کہ ان کے ایمان و اسلام ہی کی خیر نہ رہی۔

قرآن کریم جیسی لاریب کتاب کا مترجم بننے کے لیے تائیدِ ربانی و رحمتِ خداوندی اولین شرط ہے۔ اس ضمن میں بدری ملت علامہ مفتی بدرالدین احمد قادری علیہ الرحمہ رقم طراز ہے:

”ایک انسان اپنی دماغی کوشش سے بلند پایہ مصنف و قابلِ صداقت و ادیب تو بن سکتا ہے۔ اپنی ذاتی قابلیت کے زور سے اردو، عربی، فارسی، انگریزی وغیرہ مختلف زبانوں کا ماہر تو ہو سکتا ہے۔ اپنے ذہنِ ثاقب کی تیزی سے نحو و صرف، معانی و بیان، تاریخ و فلسفہ کا محقق تو ہو سکتا ہے۔ لیکن قرآن حکیم کا مترجم بننا تو یہ اس کے اپنے بس کی بات نہیں۔ قرآن مجید کی ترجمانی کرنا، کلامِ الہی کے اصل منشا و مراد کو سمجھنا، آیاتِ ربانی کے انداز کو پہچاننا، آیاتِ محکمات و متشابہات میں امتیاز کرنا یہ صرف اس عالمِ دین کا کام ہے جس کا دماغ انوارِ ربانی سے روشن، اس کا قلب عشقِ مصطفیٰ کا مدینہ اور اس کا

ذہن بصیرت و فیہ کا حامل ہو۔ رہے وہ لوگ جو زبان و ادب، نحو و صرف، فلسفہ و تاریخ وغیرہ علوم کے فاضل ہونے کے باوجود باطل پرستی کے حائل و طرف دار ہیں تو انھیں ہارگاہِ رسالت ﷺ سے قرآن مجید کی ترجمانی کے لیے تائیدِ رحمانی کا کوئی حصہ نہ ملا، کیوں کہ علمِ قرآن ہی وہ کسوٹی ہے جس سے کھرے کھولے کا فرق ظاہر ہوتا ہے۔ قرآن نہیں ہی وہ معیار ہے جو علمائے حق و علمائے باطل کے درمیان خط امتیاز کھینچتا ہے۔“

(سوانح اعلیٰ حضرت ص ۳۶۵ مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی)

مترجمین قرآن کی فہرست میں ایک نام چودھویں صدی کی جامع العلوم و کثیر التصانیف عبقری شخصیت، عاشقِ رسول، مجددِ دین و ملت امام احمد رضا بریلوی کی بھی ہے۔ جنھوں نے صدر الشریعہ علامہ امجد علی اعظمی (مصنف بہارِ شریعت) کے پیہم اصرار پر بغیر کسی سابقہ تیاری کے قرآن مجید کا ایسا باادب و شاہ کار تفسیری ترجمہ اٹھایا جسے دیکھ کر اربابِ علم و دانش انگشت بدنداں ہیں۔ آپ نے اپنے اس ترجمے کا تاریخی نام ”کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن“ ۱۳۳۰ھ حجاز فرمایا۔ کنز الایمان اپنے معنی کے اعتبار سے ایمان کا خزانہ و علوم و معارف کا گنجینہ ہے۔ کنز الایمان نقدِ ایں الوہیت و شانِ رسالت کا محافظ و نگہبان ہے، عظمت و عصمتِ انبیاء کا قیام و ترجمان ہے۔ احادیثِ مبارکہ صحابہ کرام، تابعین و تبع تابعین و ائمہ کرام کی تقابیر کا پھول ہے۔ اردو زبان کی فصاحت و بلاغت، سلاست و روانی، اختصار و جامعیت، زبان و بیان کی لطافت سے مزین ہے۔ کنز الایمان، معاشیات، فلکیات، ارضیات، طبعیات و سائنس کے جدید مسائل کا بہترین حل پیش کرتا ہے۔ الغرض قرآن کریم کا عین منشاے رب العالمین کے اردو زبان میں منفرد و عظیم الشان ترجمہ ہے۔

ایں سعادت بزرگ بارز نیست تانہ بخشہ خدائے بخشندہ

کنز الایمان کی شہرت، مقبولیت اور کثرتِ اشاعت کو دیکھتے ہوئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہارگاہِ رسالت مآب ﷺ میں یہ قبولیت کی سند پا چکا ہے۔ برصغیر ہند و پاک کے پچاسوں ناشرین کنز الایمان کی اشاعت میں معروف ہیں۔ دہلی کے دذیر اوقاف فضلیہ شیخ عیسیٰ بن مانع نے کنز الایمان کے ۵۰۰ نسخے اپنی وزارت کی مہر کے ساتھ تقسیم کیے۔ الجامعۃ الاشرفیہ مبارک پور کی تحریک پر جامعہ ازہر مصر کے وائس چانسلر ڈاکٹر سید محمد ططاوی کی سربراہی میں مجمع الخوٹ الاسلامیہ (مرکز تحقیقات اسلامی) قاہرہ نے کنز الایمان کا بنظر عمیق مطالعہ کرنے کے بعد اس کو اردو زبان کا مستند ترجمہ قرار دیتے ہوئے اس کی صحت کی تصدیق و توثیق کر دی ہے اور اسے مذہبِ اہل سنت کے عین مطابق قرار دیا ہے۔ اس سلسلے میں جامعہ ازہر نے ایک سرٹیفکیٹ کا اجرا بھی کیا اور عامۃ المسلمین کے استفادے کے لیے اس کی

ترویج و اشاعت کی ترغیب بھی دی ہے۔

اب تک کنز الایمان کا دنیا کی تقریباً دس زبانوں میں ترجمہ کیا جا چکا ہے۔ کنز الایمان محاسن و معارف پر اب تک سو سے زائد کتب و رسائل و مقالات تحریر کیے جا چکے ہیں۔ عالمی سطح پر اس کو موضوع تحقیق بنایا جا رہا ہے۔ ماہر رضویات پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد کی عمرانی میں مجید اللہ قادری نے کراچی یونیورسٹی سے ۱۹۹۳ء میں "کنز الایمان اور دیگر معروف قرآنی تراجم کا جائزہ" کے عنوان سے مقالہ لکھ کر پی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کی ہے، جو ادارہ تحقیقات امام کراچی سے شائع ہو چکا ہے۔ روبیل کھنڈ یونیورسٹی، بریلی شریف سے لیڈی اسکالر مس حامدہ کے ڈاکٹریٹ "اردو نثر اور مولانا احمد رضا خاں" کے چوتھے باب میں کنز الایمان کی علمی و ادبی اہمیت پر گوشہ شامل ہے۔ اسی طرح ڈاکٹر غلام غوث قادری نے بھی اپنے پی ایچ ڈی مقالہ "امام احمد رضا انشا پردازی" میں کنز الایمان کی علمی و ادبی اہمیت کا تذکرہ کیا ہے۔ ڈاکٹر صابر سنہلی نے کنز الایمان زبان و بیان میں انفرادیت اور لسانی خوبیوں پر تحقیقی مقالہ لکھا ہے۔ جو سہ ماہی افکار رضا میں شائع ہو چکا ہے۔

قرآن مختصر علوم و فنون کا جامع ہے اور یہ بھی اعجاز قرآن ہی ہے کہ کنز الایمان پر ۱۱ والے تحقیقی امور کا سلسلہ وسیع سے وسیع تر ہوتا جا رہا ہے۔ محققین و ادباء علم و دانش اس کی جانب سے علامہ محمد عبدالمبین نعمانی قادری کنز الایمان کے اسی وصف کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"بلکہ میں یہ کہوں تو غلط نہ ہوگا کہ جس طرح قرآنی اسرار و نکات فہم ہونے والے نہیں۔ جیسا کہ حدیث پاک میں فرمایا گیا "لا تنقصنی عجائبہ" (اس کے اسرار و عجائب ختم ہونے والے نہیں) اسی طرح اس ترجمہ کے محاسن پر بھی جس قدر غور کیا جا رہا ہے اسی قدر اس کے اسرار و حکم و اشکاف ہوتے جا رہے ہیں۔

(خاتمۃ الطبع مشمولہ کنز الایمان، جدید نسخہ ص ۹۹۱ مطبوعہ دہلی)

دنیا سے اہل سنت منون ہے علامہ محمد عبدالمبین نعمانی قادری کی کہ انھوں نے بڑی عرق ریزی اور شب و روز کی محنت سے کنز الایمان کی تصحیح کا کام انجام دیا۔ ان کے اس تصحیح شدہ نسخے کی اشاعت رضا اکیڈمی، مالے گاؤں نے کی اور اس کے بعد اس کے متعدد ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔ لہذا تمام ناشرین کو چاہیے کہ وہ اس جدید تصحیح شدہ ایڈیشن کو ہی شائع کرے۔

کنز الایمان حقائق و معارف کا اُمڈنا ہوا سمندر ہے۔ برصغیر ہند و پاک کے بے شمار ادباء علم و دانش نے کنز الایمان کی انفرادیت، جامعیت، ادبیت، معنویت، زبان و بیان کی چاشنی اور

روانی اور متعدد خوبیوں کو خراج تحسین پیش کرتے ہوئے جو تاثرات رقم فرمائے ہیں وہ مدیہ ہیں:

(۱) محدث اعظم ہند:

"علم قرآن کا اندازہ اگر صرف اعلیٰ حضرت کے اس ترجمے سے کیجیے جو اکثر گھروں میں موجود ہے اور جس کی کوئی مثال سابق نہ عربی زبان میں ہے نہ فارسی میں ہے اور نہ اردو میں اور جس کا ایک ایک لفظ اپنے مقام پر ایسا ہے کہ دوسرا لفظ اس جگہ پر لایا نہیں جاسکتا۔ جو بظاہر محض ترجمہ ہے مگر درحقیقت وہ قرآن کی صحیح تفسیر اور اردو زبان میں قرآن ہے۔ اس ترجمہ کی شرح حضرت صدرالفاضل استاذ العلماء مولانا شاہ نعیم الدین صاحب علیہ الرحمہ نے حاشیہ پر لکھی ہے۔ وہ فرماتے تھے کہ دوران شرح میں کئی بار ایسا ہوا کہ اعلیٰ حضرت کے استعمال کردہ لفظ اٹل ہی نکلا۔ اعلیٰ حضرت خود شیخ سعدی کے فارسی ترجمہ کو سراہا کرتے تھے لیکن اگر حضرت سعدی اردو زبان کے اس ترجمے کو پاتے تو فرما ہی دیتے کہ ترجمہ قرآن شے دیگر است و علم قرآن شے دیگر است۔"

(المیزان، امام احمد رضا نمبر، مئی ۱۹۷۷ء ص ۲۳۵)

(۲) محبوب ملت محمد محبوب علی خاں:

"یہ ترجمہ (کنز الایمان) اس نائب رسول، عالم دین، مفتی شرع تین، ماہر شریعت، واقعہ طریقت، مجدد اعظم دین و ملت کا ہے جس کو مکہ معظمہ و مدینہ منورہ کے اکابر علمائے کرام و مفتیان عظام نے اپنا اعتقاد پیشوا مانا۔ جس کو اس صدی کا مجدد تسلیم کیا۔ جس سے حدیث شریف کے سندیں لیں۔ اور ان سندوں پر فخر و مباہات فرمایا۔ اور جن سے شرف بیعت حاصل کیا۔ وہ ہیں حضور پر نور مرشد برحق سیدنا اعلیٰ حضرت تاج دار اہل سنت مجدد اعظم دین و ملت شیخ الاسلام و المسلمین، تاج الفحول اکابرین، راس العلماء الرائحین مولانا مولوی حافظ و قاری الحاج مفتی شاہ علامہ عبدالمصطفیٰ محمد احمد رضا خاں قادری، جن کا مبارک ترجمہ حق و صحیح ہے اور جس ترجمہ کا تاریخی نام ہے "کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن" یہی ایک ترجمہ ہے جو ایمان کو منور فرمانے والا اور دلوں کو چمکانے والا ہے۔"

(دیوبندی ترجموں کا آپریشن، ص ۹۹ مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی)

(۳) مولانا سید شاہ محمد قائم رضوی چشتی..... مجاہد نشین آستانہ چشتیہ نظامیہ، داتا پورہ بہار:

”قرآن عظیم کا ترجمہ اکثر زبانوں میں ہوا ہے اور ہوتا ہی رہتا ہے۔ ایک ترجمہ نایب رسول اعظم امام احمد رضا قدس سرہ کا بھی ہے۔ ترجمہ کرنا خود ایک مستقل فن اور بڑا ہی نادر فن ہے۔ ایک ایک لفظ کا صحیح معنی و مفہوم، محل استعمال، سیاق و سباق، شان نزول، مطلب و روئے سخن، ہمہ گیری کا پوری احتیاط کے ساتھ سمجھنا اور سمجھانا منزل ادق و دشوار ہے۔ اور تراجم سے اس ترجمہ کا مقابلہ کرنے سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت نے جس عالمانہ و محققانہ انداز میں پوری جزوی و انسانی نفسیات کی کال آگاہی کے ساتھ فن ترجمہ کی صبر آزما منزل کو طے کیا ہے، وہ کچھ آپ ہی کا حصہ ہے۔ اب تو بیرونی یونیورسٹیاں بھی اس طرف متوجہ ہو رہی ہیں۔ اس ترجمہ میں جو احتیاط کی گئی قابل قدر ہے۔“

(المیزان، امام احمد رضا نمبر، مئی ۱۹۷۶ء، ص ۳۵۵)

(۴) مولانا عبدالکیم اختر شاہ جہاں پوری:

”مسلمانو! اسے شیخ رسالت کے پر دانو! اگر خدا نصیب کرے تو قرآن مجید کو سمجھنے کے لیے صرف اور صرف کنزالایمان ترجمہ قرآن ہی پڑھنا۔ قرآن کریم کا اردو میں یہی سب سے صحیح ترجمہ ہے۔ اردو کے باقی جتنے ترجمے ہیں ان میں سے اکثر ترجمے بے دیوں نے کیے ہیں اور انہوں نے بعض آیات کا ترجمہ نثائے ربانی کے خلاف کر کے مقدس شجر اسلام میں غیر اسلامی عقاید و نظریات کی قلمیں لگائی ہوئی ہیں۔ خدا نہ کرے کہ آپ یا آپ کے گھر والے ان ترجموں کو پڑھ کر اپنی دولت ایمان کو ضائع کر بیٹھیں۔ ایمان کی حفاظت کے لیے بے ادبی و بے حرمتی سے تمرا ”کنزالایمان“ کو پڑھنا اشد ضروری ہے۔ کیونکہ یہ ترجمہ قرآن تفسیر معتبرہ کے عین مطابق ہے۔“

(سالنامہ معارف رضا، کراچی ۲۰۰۳ء، ص ۱۳۸)

(۵) مولانا عطا محمد بند یا لوی، پاکستان:

”حضرت بریلوی قدس سرہ نے ایک ہزار کے لگ بھگ تصانیف ارقام فرمائیں اور جس مسئلے پر قلم اٹھایا الم نشرح کر کے چھوڑا۔ ان تمام تصانیف کا سر تاج اردو ترجمہ قرآن پاک ہے، جس کی نظیر نہیں ہے۔ اور اس ترجمہ کا مرتبہ اسی کو معلوم ہوتا ہے

جس کی اعلیٰ درجے کی تقابیر پر نظر ہے۔ اس ترجمہ مبارک میں مفسرین کا اتباع کیا گیا ہے۔ اور جن مشکلات اور ان کے حل مفسرین نے صفحات میں جا کر مشکل بیان فرمائے ہیں اس حسن اہل سنت نے اس ترجمہ کے چند الفاظ میں کھول کر رکھ دیا ہے۔“

(۶) علامہ ارشد القادری:

”عربی زبان پھیلے ہوئے معانی کو اپنے اندر سمیٹنے کی جو صلاحیت رکھتی ہے اردو زبان بہت حد تک اس سے محروم ہے لیکن اسے زبان اور تعبیر پر امام احمد رضا بریلوی کی غیر معمولی قدرت ہی کہا جائے گا کہ اردو کی تنگ دائمی کے باوجود انہوں نے اپنے اردو ترجمے میں اختصار اور جامعیت کی نادر مثال قائم کی ہے۔ اختصار کا حال تو آپ حرفوں کو گن کر معلوم کر لیں گے لیکن جامعیت کا اندازہ اس بات سے لگائیں کہ پورے کنزالایمان میں آیت کا مفہوم واضح کرنے کے لیے انہیں عبارت میں بلا لیں کا پیوند جوڑنے کی کہیں ضرورت پیش نہیں آئی۔ کیونکہ ترجمہ ہی اتنا جامع اور صاف ہے کہ دہی وضاحت کے لیے بہت کافی ہے۔“

(تجلیات رضا۔ کنزالایمان کا مطالعہ تیس رخ سے، ص ۵۳ مطبوعہ دارالکتب دہلی)

(۷) مولانا عبدالکیم شرف قادری..... جامعہ نظامیہ، لاہور، پاکستان:

”قرآن کو سمجھنے کے لیے صرف عربی زبان، صرف نحو، علم معانی، بیان، بدیع وغیرہ علوم میں مہارت کافی نہیں تفسیر و حدیث، عقاید و کلام اور تاریخ و سیرت کا وسیع مطالعہ ہی کافی نہیں، بلکہ اللہ تعالیٰ اور صاحب قرآن ﷺ سے صحیح ایمانی و روحانی تعلق بھی ضروری ہے۔ اور ترجمہ نگاروں میں امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ العزیز ممتاز ترین مقام پر فائز ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں پچاس سے زیادہ علوم میں حیرت انگیز مہارت عطا فرمائی تھی۔ وہ عارف باللہ بھی تھے اور صفتہ اللہ سے مزین بھی۔ ساتھ ہی آپ اللہ تعالیٰ اور اس کے حبیب اکرم ﷺ کی محبت میں فدا تھے۔ سرکار دو عالم ﷺ کے توسط سے ان کے دل پر فیوض الہیہ کی بارش ہوتی تھی۔ اسی لیے انہوں نے قرآن پاک کا بے مثل اردو ترجمہ ”کنزالایمان فی ترجمہ القرآن“ کے نام سے کیا۔ مخالفین کی سازشوں کی بنا پر بعض ممالک میں اس پر باہندی عائد کی گئی لیکن بحمد اللہ اس کی خدا داد مقبولیت کا یہ عالم ہے کہ اس کی مانگ سب تراجم سے زیادہ ہے۔“

(کنزالایمان کی عرب دنیا میں پذیرائی، ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی)